



Сергей Рядчиков

КАЗАКИ-ЭМИГРАНТЫ ПРОТИВ РОССИИ

ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ КАЗАЧЬЕГО
КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА



Кавказская
правда

РЯДЧИКОВ С.А.

КАЗАКИ-ЭМИГРАНТЫ ПРОТИВ РОССИИ

**ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ
КАЗАЧЬЕГО КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА**

Пятигорск, 2024

УДК 94 (47)

ББК 63.3(2)6

P98

ISBN 978-5-6046662-3-4

Рядчиков Сергей

Казаки-эмигранты против России. Прошлое и настоящее казачьего коллаборационизма / Пятигорск: издательство «Кавказская правда», 2024.

Книга повествует о зарождении казачьего национализма, сотрудничестве казаков-эмигрантов с германскими нацистами, американскими спецслужбами, а также о попытках утвердить идеологию казаков-коллаборационистов в современной России.

Верхушка казачьего сословия Российской империи в начале XX в. встала на путь создания своего государства, но, потерпев поражение в Гражданской войне и оказавшись в эмиграции, пошла на сотрудничество со всеми, кто пытался разрушить СССР. Великобритания и нацистская Германия давали казакам-эмигрантам лживые обещания помочь построить независимое государство и использовали их в противостоянии с нашей страной. После окончания Второй мировой войны оставшиеся за границей казаки активно участвовали в специальных операциях США и НАТО против Советского Союза и в идеологическом противостоянии с коммунизмом. Сформированные в эмиграции принципы казачьего национализма и сепаратизма были использованы при разрушении нашей страны и реставрации капитализма во второй половине 1980-х гг.

Борьба с попытками реабилитации нацистов и их пособников из числа казаков продолжается в наше время.

© С. Рядчиков, текст, иллюстрации, 2024

© С. Издательство «Кавказская правда», оригинал-макет, художественное оформление, 2024

Иллюстрации на обложке:

1. Американские солдаты с русскими офицерами во Владивостоке. Рядом с атаманом Г.М. Семеновым генерал-майор Уильям Сидни Грейвс, командующий 8-й пехотной дивизией, которая была основой американских Экспедиционных сил в Сибири.

2. Командир 1-й казачьей дивизии вермахта генерал Гельмут фон Паннвиц награждает Железным Крестом командира 5-го Донского полка дивизии подполковника И.Н. Кононова. Слева стоит ротмистр Ганс граф фон Риттберг. Фотография сделана на территории марионеточного Независимого государства Хорватия, существовавшего в 1941-1945 гг.

3. Казакийцы возглавляют колонну на манифестации «порабощенных народов». США, 1970-е гг.

4. Памятник П. Краснову, установленный в ст. Еланской Ростовской области в 2007 году территории частного музея «Донские казаки в борьбе с большевизмом». После многолетней кампании общественного обсуждения, требований общественных организаций и прокуратуры по демонтажу памятника пособнику нацистов, он был переименован в «Памятник донским атаманам».

Выражаю огромную благодарность за неоценимое содействие в написании этой книги Дмитрию Викторовичу Суржику, кандидату исторических наук, старшему научному сотруднику Центра истории войн и геополитики Института всеобщей истории Российской академии наук.

ВВЕДЕНИЕ

Сотрудничество казаков-эмигрантов с иностранными государствами, которые вели борьбу с нашей страной в 1920-1930-е гг., затем во время Второй мировой войны и после ее окончания, прямо связано с политическими и экономическими процессами в казачьем сословии, происходившими в XIX – начале XX в. Верхушка казачества в условиях активного развития капитализма в российской деревне всеми силами стремилась сохранить и укрепить свою власть над казачьими сообществами. Административная система Российской империи, наоборот, проводила политику укрепления своей власти над казаками.

Национальное движение, существовавшее в Польше, часть которой тогда находилась в составе Российской империи, распространяло мифы о нерусском происхождении казаков, пытаясь использовать это противоречие для ослабления нашей страны изнутри. Обострившись во время Октябрьской революции и Гражданской войны, оно разрешилось установлением советской власти в казачьих краях. Оказавшиеся в эмиграции белоказаки не имели самостоятельной роли в истории и были вынуждены заниматься приспособленчеством, сотрудничая с Англией, Польшей, Францией, Германией, Японией. Среди них были как националисты-самостийники, так и казаки, стоявшие на великодержавных позициях, сходных с политической программой основной части белогвардейского движения. Все казачьи эмигрантские круги поддержали нападение Германии на Советский Союз.

После поражения в Великой Отечественной войне казаки-эмигранты нашли себе новых хозяев в лице США и НАТО, под их руководством они попытались включить казаков в число «порабощенных Россией народов», укрепив антисоветскую идеологию эмигрантского казачества. Разрушение СССР и реставрация капитализма в России вызвали новый рост национализма в регионах, где проживают потомки казаков.

Сегодня Российская Федерация развивает казачество как крупнейшую общественную организацию, призванную обеспечивать безопасность страны и сохранение культурных особенностей казаков, но часть идеологических установок современного казачества была сформулирована эмигрантами, делавшими это по заданию спецслужб стран Европы и США. Это приводит к попыткам оправдания эмигрантов, сотрудничавших с нацистами из числа казаков, и ответному противодействию граждан, борющихся с такими действиями, усиливая противоречия в российском обществе.

Глава 1.

Истоки казачьего национализма и сепаратизма

Историческое ядро казачества составляют донские, запорожские, уральские и терские казаки. Их далекие предки были выходцами из разных социальных и этнических групп, селившихся в XV–XVII вв. на Дону, Волге, Яике (Урале), Тереке, Днепре. Словом «казак», которое появляется не ранее XIII в., тюркские народы называли изгнанника, бродягу, – но этих людей нельзя считать предками казаков. Разрозненные группы «вольных» людей, уходившие от царской власти и жившие на границах, не всегда занимаясь «благо-



*Обратный путь, или действие русского слабительного порошка.
Лубок: Сатира после смотра по старой дороге донской и казанской войск обонувши что на силу императора
свертывали с России. Автор: Иван Тербенев. 1813 г. в кн. не узнана, так и имя и штыку повелителей.*

Обратный путь, или действие русского слабительного порошка. Лубок, на котором изображены русский крестьянин и казак, изгоняющие Наполеона из России в 1812 г. Иван Тербенев, 1813 / ГМИИ.

видными вещами», объединялись в региональные казачьи войска, а целенаправленная работа императорской России придала этому хаотичному процессу законченный вид. К концу XVI в. казачьи общины, несмотря на национальную пестроту, в основном состояли из русских и украинцев, которые в то время тоже считали себя русскими. Укоренившись на вольных окраинах, казаки постепенно превратились в этнографические группы русского народа. Взаимоотношения казачества с Российским государством были непростыми, но взаимовыгодными, что привело к включению казачьих территорий в состав Российской империи и превратило казаков в привилегированное российское сословие.

Предтечей казачьего национализма стало «казакофильство», своеобразное культурное явление, распространенное в первой половине XIX в. среди русских и польских дворян, связанное с войной 1812 г., когда донской казачий атаман Матвей Иванович Платов стал подлинным народным героем России.

Одновременно «казакофильство» стало первоосновой для создания в Малороссии идеологии «украинства». Поляки Тымко Падурра и Вацлав Ржевуский сочиняли песни, стилизованные под казачьи. Считается, что они обучали им народных певцов и музыкантов. Во время польского восстания 1830-1831 гг. «казакофильство» стало политическим явлением. Напоминая украинским казакам об их вольной жизни, апеллируя к былой славе, польские националисты стремились найти в них союзников для своей борьбы, в том числе вооруженной, против царской власти. Польский дворянин, писатель Михаил Чайковский, происходивший из старшины запорожского казачества, разработал проект создания на территории Российской империи независимого казачьего государства – Казакии.

Первое историческое исследование по донскому казачеству, «Историю о Донском войске», написал в 1814-1816 гг. казачий интеллигент Алексей Григорьевич Попов. Описывая историю Дона с глубокой древности, он предполагает происхождение донского казачества от амазонок и «ассирийских князей Илиноя и Сколопита» и упоминает о том, что где-то в этой связи находятся хазары¹. Казаков он считал, безусловно, славянами, которые жили на Дону. На основе этих мыслей Попова начал развиваться миф об автохтонности дон-

ских казаков. Представления, что предки казаков когда-то назывались скифами, а потом – козарами (хазарами), затем черкасами, но это одно и то же, так как это – древний казачий народ, Попов еще не сформировал, но заложил для них основу. Дальше его предположения подхватили некоторые представители местной интеллигенции, и миф начал развиваться.

Отношение к донцам как к отдельному народу никогда не было общепринятым. Всегда были другие донские историки, которые считали совершенно по-иному, например, историк XIX в. М. Сенюткин доказывал, что предки донских казаков пришли с Руси. «История» Попова позволила появившемуся донскому казачьему дворянству обосновать благородство своего происхождения и право личного владения землями, которые раньше были общинными. Усилившийся в то время процесс социального и имущественного расслоения среди казаков привел к разделению их на трудовое казачество и так называемую старшину, постепенно прибравшую к рукам власть над общинами и сосредоточившую в своей собственности весомую часть земельных угодий. Вызванное этим противоречие обострялось в течение всего XIX столетия и в итоге привело к расколу казачества в 1917-1920 гг., когда в личном составе Красной армии насчитывалось до 20% казаков.

Кризис казачьего сословия прямо связан с общим кризисным состоянием Российской империи. После реформ 1860-х гг. в России началось бурное развитие капитализма, и существовавший сословный строй становился пережитком прошлого. Одновременно с этим его обострению способствовали внутренние, в первую очередь, экономические причины. Дореволюционное казачество плохо вписывалось в бурно развивавшийся российский капитализм, прежде всего, из-за своего принципа общинного владения землей. Столыпинская аграрная реформа открыла перед русскими крестьянами путь развития частной собственности в деревне, но казакам такой возможности не дали, притом, что паевое землевладение устраивало далеко не всех из них. На казачьих территориях полным ходом шло социальное расслоение. Одни богатели, другие разорялись. Многолетняя военная служба, необходимость быть в постоянной мобилизационной готовности, общинное землевладение мешали казакам развиваться

современное товарное сельское хозяйство. Выход казака на службу стал очень дорогим – боевое снаряжение обходилось в несколько сотен рублей, а заработать эти деньги было все труднее, так как уменьшались земельные паи. Общая площадь земель, находившихся во владении казачества в целом, не становилась меньше, но каждое следующее поколение станичников было многочисленнее предыдущего, в результате чего к 1917 г. средний надел на Кубани составлял 6-7 десятин, а не 30 десятин, как это было в середине XIX в. Казаки мало занимались торговлей и промыслами, эти отрасли экономики постепенно переходили под контроль «иногородних» жителей, которые арендовали землю у казаков или работали на ней по найму.

Казачьи войска хуже отвечали потребностям современной на тот момент войны, и после военной реформы 1874 г. их попытались сблизить с регулярной армией. Развитие военной техники лишало смысла принцип казачьего обеспечения военной службы, когда воин должен сам иметь или приобретать военное снаряжение. Историческая пограничная функция казачьих войск была утрачена, так как границы России были отодвинуты далеко на юг и восток. Значительно изменился способ ведения боевых действий. На вооружении армий появились пулеметы, скорострельные артиллерийские орудия, авиация, танки. Казачья служба была все меньше необходима. С точки зрения военной мысли иррегулярная вспомогательная казачья конница стала анахронизмом, – это стало ясно уже после Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Во время Первой мировой войны казаки, как обычные пехотинцы, вели боевые действия, сидя в окопах. В условиях затяжных боевых действий на постоянных линиях фронта массовые конные атаки не проводились, шашки и кинжалы практически не применялись, черкески были неудобны и демаскировали бойцов. Казаки постоянно просили отменить ношение черкески и заменить ее на гимнастерку, что и произошло в годы Первой мировой войны.

Российская империя сдерживала развитие казачества. В районах их проживания, например, долгое время не разрешали открывать университеты и гимназии, казакам запрещалось без разрешения покидать места проживания. Руководство страны понимало, что казачество находится в кризисе, и умные люди докладывали

начальству, что нужно решать земельный вопрос, отдав землю тем, кто на ней трудится, иначе произойдет социальный взрыв. Но в этом направлении ничего не делалось. Вопрос был законсервирован, как и вообще развитие страны. Самодержавие не хотело поступаться своей властью, ограничившись полумерами в политической жизни и попытавшись улучшить состояние экономики путем реформ, которые не затронули помещичьи земли. То же самое происходило с казаками: земельный вопрос назрел, казачество уходило от состояния военно-служивого сословия и во что-то перерождалось. Появилась казачья интеллигенция, казачий пролетариат, предприниматели, политики, а власть пыталась сохранить их в устаревших рамках. В 1917 г. начались уже неостановимые изменения, когда все старое, отжившее просто сметалось. 12 декабря 1917 года Совнарком постановил отменить обязательную военную повинность казаков, принять на счет государства обмундирование и снаряжение казаков, призванных на военную службу. Была установлена полная свобода передвижения казаков.

Позднее Кубанская рада издала указ, по которому после окончания мировой войны казаки должны были нести службу на таких же условиях, как и солдаты: военное снаряжение выдает государство, отменяется приговорительный разряд и льготный резерв. Казак должен был несколько лет отслужить по призыву, а потом начать гражданскую жизнь. Тем самым стиралось различие в правовом положении между иногородними и казаками, которые стремились вести жизнь скорее зажиточных фермеров, чем воинов.

Прогрессивные политические силы в России с начала XX в. выступали за ликвидацию сословного строя, в том числе и казачества. Только правые партии, прежде всего монархисты, стремились сохранить сословия, видя в казаках опору своей власти. Усилившееся революционное движение вызвало раскол среди казаков, потому что далеко не все они во время революции 1905-1907 гг. стремились выполнять полицейские и карательные функции. Представители казачьей интеллигенции понимали неопределенность перспектив своего сословия. Среди них нашлись те, кто решил, что казачество может существовать, став отдельным от русских народом, который уже нельзя отменить как сословие. По-

жалованные войскам земли можно будет закрепить за новым народом и одновременно отказаться от выполнения сословных обязанностей. Казачий народ, по их мыслям, сможет претендовать на автономию или стремиться к полной независимости.

Перед выборами в IV Государственную думу в 1912 г. на Дону появилась идея создания «казачьей партии», сторонники которой поддерживали программы правых думских партий, выступали против кадетов и беспартийных прогрессистов². Непосредственное отношение к появлению ее имеет деятельность наказного атамана Войска Донского барона Федора Федоровича фон Таубе, назначенного на этот пост в 1909 г. Казачий политический проект, по замыслу его создателей, должен был опираться на националистическую великорусскую идеологию, которая пользовалась официальной поддержкой премьер-министра П.А. Столыпина. В донских казаках они видели средоточие русского патриотизма, но, к удивлению сановных лиц в Ростове-на-Дону и Петербурге, одновременно появились две казачьи политические организации, одна из которых была, условно говоря, прорусская, а другая, хотя и очень осторожно, заговорила о донских казаках как о самостоятельном народе.

Главным требованием сторонников «казачьей партии» стало требование о возвращении Донскому войску «всего, что было ему обещано Высочайшими грамотами», т. е. возвращение к положению казаков допетровской эпохи. Другая группа казаков примерно тогда же организовала «Донской союз националистов». Главный редактор «Донских областных известий» Г.П. Янов написал проект программы союза, который отводил казачеству статус военного сословия Российского государства. Донские националисты выступили вместе с духовенством, но в Думу пройти не смогли. Тогда же появилась небольшая группа казачьей интеллигенции, которая попыталась продвигать идею независимости, но, увидев, что отклика среди казаков на нее нет, приняла решение самораспуститься. Перед жителями казачьих краев стояли более насущные задачи, а именно урегулирование отношений с иногородними, решение земельного вопроса, реформа местного самоуправления с возможным введением земства. Политические игры вокруг идеологии и «национальных чувств» были для них не слишком актуальны.

Задача трансформации сословия в народ требовала разработки националистического исторического мифа, и он был создан накануне Февральской революции Евграфом Петровичем Савельевым (1860-1930)³. «Древняя история казачества. Историческое исследование»⁴, написанное бывшим чиновником, не имевшим исторического образования, представляет собой тот самый исторический миф, призванный сформировать у казаков национальную идентичность. Примененная Савельевым схема хорошо известна: древний народ, обретший родную землю, строит независимое государство, в котором наступает «золотой век». Потом начинается неравная борьба с сильными врагами, и народ терпит поражение от завоевателей. Живущие под властью другого народа казаки смогут сохраниться, только возвратившись к дедовским традициям и восстановив независимое государство. Разработанная Савельевым историческая схема выводила «казачий народ» от времен фараона Рамзеса II и связывала происхождение казачества с любым другим народом, но только не с русским.



Савельев Е.П. «История казачества»
Историческое исследование 1915-1916 гг.

Савельев издавал свое сочинение с 1913 по 1918 г. Он обслуживал интересы вполне конкретного класса – крупных землевладельцев, которым была необходима консолидация своего сословия, чтобы сделать из него народ, утвердить контроль над казачьими землями, сохранить власть над другими социальными и этническими группами, живущими по соседству с казаками.

После Февральской революции процесс отпадения казачьих земель от России приобрел лавинообразный характер, хотя сначала он выглядел как желание верхушки Донского и Кубанского казачьих войск сохранить свое привилегированное положение в российском обществе и добиться автономизации своих территорий. В апреле 1917 г. на проходившем в Екатеринодаре областном съезде казаки-депутаты объявили о создании Кубанской войсковой рады и заявили о стремлении к «самостийности», желании создать автономное или суверенное государственное образование. Председателем Рады стал Николай Степанович Рябовол, крупный капиталист, сотрудничавший с Симоном Петлюрой. В июне 1917 г. на Учредительном общеказачьем съезде в Петрограде впервые на общероссийском уровне была озвучена идея, что казаки – это отдельный народ. Первый Войсковой круг всего Великого войска Донского, состоявшийся 18 июля 1917 г. в Новочеркасске «по праву древней обыкновенности избрания Войсковых Атаманов... и ныне восстановленного», избрал войскового атамана.



В период существования независимого Всевеликого войска Донского (1918-1920 гг.) схема Савельева легла в основу идеологии этого недолговечного государственного образования. Попытку построить казачье государство во время Гражданской войны необходимо расценивать как сепаратизм за счет России, в союзе с ее противниками. Атаман Петр Николаевич Краснов очень быстро нашел поддержку у кайзера Вильгельма. В 1918 г. Германия оккупировала Украину и начала оказывать поддержку деньгами и вооружением донским сепаратистам. Так донские казаки, служившие России в течение нескольких столетий, стали ее противниками.

Глава 2.

Казачий сепаратизм в годы интервенции и Гражданской войны

Установление республиканской формы правления в России в феврале 1917 г. жители казачьих областей встретили с пониманием. Сословная организация общества ушла в прошлое вместе с феодальной монархией. Самодержавие не поддержал практически никто из казачьих политических деятелей, которых в наше время считают монархистами. Казаки нейтрально или благожелательно, в зависимости от своего имущественного положения, отнеслись к установлению советской власти. Когда генерал Л. Г. Корнилов пришел на Кубань, его поддержала жалкая кучка добровольцев в 3-5 тыс. человек, причем, казаков среди них почти не было. Многие казаки защищали Екатеринодар во время боев с Добровольческой армией в составе частей Красной армии.

Ситуация изменилась коренным образом весной 1918 г., когда началось решение земельного вопроса. Еще до революции говорили о том, что казачеству и дворянству нужно поступиться частью земель в пользу иногородних, а когда этим занялись советы, началось серьезное противодействие, организованное, в первую очередь, верхушкой казачества. В тот момент многие темные люди, верившие слухам и своему начальству, враждебно относившиеся к иногородним, выступили против советской власти. Социальный конфликт обострило чувство сословного превосходства казаков.

Казачьи верхи стали источником сепаратизма на юге Российской республики. Им было важно сохранить и усилить власть над территориями проживания казаков, воспользовавшись моментом революционного перехода власти от одного класса к другому. Попытка построить свое государственное образование была предпринята при активной поддержке иностранных государств, сначала Германии, а потом стран Антанты. Отношение широких масс казаков к сепаратистским устремлениям руководства казачьих областей во время Гражданской войны было разным и зависело от остроты земельного вопроса на той или иной территории. Чем острее были противо-

КАЗАК КРЕСТЬЯНИН И РАБОЧИЙ



**В ЭТОТ ИСТОРИЧЕСКИЙ И РЕШИТЕЛЬНЫЙ
БОЙ ТРУДЯЩИХСЯ ЗА СОВЕТЫ
С ВЕКОВЫМИ УГНЕТАТЕЛЯМИ
ПОМЕЩИКАМИ, ГЕНЕРАЛАМИ И ФАБРИКАНТАМИ
КРАСНАЯ СОВЕТСКАЯ КОННИЦА
ЗОВЕТ ВАС СТАТЬ В ЕЯ РЯДЫ**

Плакат периода гражданской войны

речия с иногородними и горцами, тем сильнее были антисоветские настроения, но положение, когда у одной социальной группы земли в несколько раз больше, чем у других, не могло сохраняться вечно. Наиболее справедливым способом передела земли стала ее социали-



зация, предложенная эсерами, но реализованная большевиками. Для членов казачьих общин это была не самая худшая перспектива, так как при частной собственности большинство казаков ожидала участь потерять свои земельные наделы и превратиться в наемных батраков.

В самом казачьем сословии это прекрасно понимали, и поэтому произошло разделение казаков на «красных» и «белых». Одновременно с этим появились приверженцы широкой автономии либо независимости, а также те, кто считал, что казаки должны быть частью России. Противоречия внутри казачьего общества осложнялись непростыми взаимоотношениями с иногородними, к которым относились не только крестьяне, работавшие на казачьей земле, но и жители городов, – рабочие, предприниматели, которые составляли численное большинство населения юга России. Естественно, что, когда казаки попытались построить свои государственные образования на национализме, их усилия провалились. В конечном итоге трудовые казаки стали полноправными гражданами Советского государства.

Общество состоит из определенных социальных групп. Объединенные в них граждане имеют, как правило, общие интересы, определяемые в первую очередь их экономической деятельностью. Прогресс, основанный на развитии экономики и постоянно меняющийся общество, никогда не оказывает одинакового влияния на все социальные группы, составляющие общественные классы. В результате возникает неравномерность развития. До определенного момента все как-то уживаются, хотя противоречия существуют всегда. Современное буржуазное государство, с помощью манипуляций, применения силы, перераспределения некоторой части общественного богатства, может сглаживать эти противоречия, но только в некоторой степени и до определенного момента. При капиталистическом способе производства развитие экономики происходит через регулярные экономические кризисы, которые обостряют общественные противоречия до предела. В такие моменты представители (лидеры) социальных групп начинают думать о защите в первую очередь собственных интересов и источников к существованию (обогащению).

Оказавшись внутри меняющегося общества, реакционные социальные группы, благосостояние которых держится на не самых прогрессивных методах хозяйствования (рента, общинное земледе-

лие, различные привилегии и др.) всеми силами стремятся сохранить существующую экономическую конфигурацию. Прогрессивные общественные группы, наоборот, всеми силами двигают развитие общества вперед, что неизбежно приводит к конфликту. Как же понять,



Плакат периода гражданской войны

на чьей стороне истина, кто прав в этом противостоянии? Ответ таков. Большинство членов общества заинтересовано в прогрессивном развитии, которое отбрасывает отжившее. Иначе государство, в котором они живут, станет отсталым, благосостояние граждан ухудшится. Какой бы крупной и мощной ни была страна, реакционный путь развития приведет к тому, что империалистические государства рано или поздно сумеют ее подчинить.

Социальные группы, которые в этой ситуации продолжают биться за уходящие в прошлое способы хозяйствования, идут против всего общества и ослабляют страну. В такой момент они часто пытаются навязать всему обществу свое видение будущего, основанное на отживающем свой век прошлом. В конфликте старого и нового правда не на их стороне. Такие попытки редко бывают успешными, так как даже среди членов их же социальной группы всегда есть те, кто считает необходимым идти вперед, не пытаться сохранить то, что консервирует прошлое. Когда прогрессивные члены общества побеждают реакционеров, либо принуждают их действовать в своих интересах, начинается длительный период развития.

Такое разрешение столь серьезных социальных противоречий часто происходит драматично, носит кровавый характер, но это неизбежно, сколько бы нам ни говорили о пагубности революций. Яркий пример этого – российское казачество, которое в начале XX века под влиянием мощных изменений, происходивших в России и мире, столкнулось с необходимостью качественно измениться, превратиться из привилегированного сословия, зародившегося еще в феодальном обществе, в некую новую общность. Отсутствие единства по вопросу дальнейшего развития казачества и желание казачьей верхушки укрепить свою власть, а затем начать процесс перераспределения земельной собственности в своих интересах, привел к тому, что часть казаков выступила против советской власти, которая после октября 1917 года являлась единственной легитимной властью в России. Инициаторами этих действий был выбран путь сепаратизма и присвоения политической власти на территориях проживания казаков, прежде всего, донских и кубанских. Отсутствие значимой поддержки заставило участников этого движения пойти на сотрудничество с германскими и англо-французскими интервентами.

Казачьи лидеры, вставшие на путь захвата власти на территориях юга России, планировали построить свое государственное образование, ориентированное на экспорт зерна и других сырьевых товаров. На карте мира, по их замыслу, должна была появиться еще одна полуколония, находящаяся под политическим и военным контролем стран Европы. Другая часть казаков, понимая опасность и бесперспективность этого пути, связала свое будущее с движением к социализму всей Советской России. Это удалось сделать после серьезных конфликтов, но в целом российское казачество после окончания гражданской войны стало частью единого российского общества, проходившего быструю модернизацию.

В декретах советского правительства было объявлено, что земли трудовых казаков конфисковываться не будут. Более того, после окончания Гражданской войны, когда закончился земельный передел, большинство казаков увеличило свои земельные наделы за счет офицерских, войсковых, помещичьих и частновладельческих земель, но весной-летом 1918 г. для многих это было не очевидно. Против была прежде всего верхушка казачьих войск, не желавшая ни с кем делить свою власть. Рядовое казачество вникало в эти вопросы, пытаясь выбрать для себя путь развития, который позволил бы сохранить максимум из того, чем оно владело, но вопрос отделения от России оно не поднимало. В свою очередь казачья верхушка не сильно спрашивала жителей Дона или Кубани, как должна строиться политика Кубанской республики или Всевеликого войска Донского, – в составе России, в союзе с Украиной, в составе Юго-Восточного союза или как независимых государств. Налицо был постоянный политический кризис – противники и сторонники независимости в Кубанской раде не могли договориться между собой по этому вопросу. Тут же действовали части Добровольческой армии, к которым Кубанская рада относилась довольно враждебно. Последовавшие за этим игры казачьей верхушки в самостийность показали действительную силу их верноподданнических чувств по отношению к Российскому государству. Если не брать в расчет национальные окраины, например, Украину, которая стала фактически независимой еще при Временном правительстве, то на территории России казачьи войска были единственными очагами сепаратизма. Кроме казаков, никто на



Красные казаки, товарищи Подтелков и
Кривошлыков, у виселицы перед казнью.

Красные казаки Ф.Г. Подтелков и М.В. Кривошлыков
были казнены белоказаками 11 мая 1918 г.

территории России не объявлял о независимости, и это, естественно, вызвало к ним настороженное отношение со стороны советской власти, потому что любая власть должна бороться за сохранение территориальной целостности страны.

Казачья верхушка во главе с генералом А.М. Калединым, с согласия Временного правительства, установила свою власть на Дону в середине июня 1917 г. После гибели Каледина Войсковой круг 6 февраля 1918 г. объявил себя верховной властью в Области войска Донского. Атаман войска Петр Николаевич Краснов предложил собравшимся «впредь до восстановления России – стать самостоятельным государством, завести свою казну, своих управляющих министерствами»⁵. Воплотить в жизнь это можно было только при внешней поддержке, и 8 мая (25 апреля) части германской пехоты с запада, а белоказаки с востока заняли Ростов-на-Дону, где установилась власть двух комендантов: немецкого и белоказачьего. Независимая казачья республика, получившая название «Всевеликое войско Донское», была провозглашена в мае 1918 г. Вторжение германских войск на юг России, поддержанное казачьими атаманами, во многом привело к тому, что противостояние с советской властью переросло в гражданскую войну. Было прервано сообщение с центром, очаги сопротивления не были вовремя подавлены, и, получив поддержку германских интервентов, белогвардейцы смогли начать организованные боевые действия. Позднее Краснов сам говорил о том, что собравшийся круг «не признал немцев, хотя и сознавал, что без них он не сидел бы в Новочеркасске».

28 июня 1918 г. Краснов написал письмо⁶ германскому императору Вильгельму II, в котором изложил свои планы по превращению Дона – части России, которой он еще недавно служил, – в германскую колонию⁷. В письме он просил Вильгельма как своего сюзерена признать права Всевеликого войска Донского на самостоятельное существование, а в дальнейшем поддержать создание независимого Доно-Кавказского Союза. Призывал кайзера заставить советские власти очистить пределы Войска Донского и испрашивал разрешения включить ряд соседних российских городов и областей в новое государство. Писал о желании получить помощь вооружениями, боеприпасами и инженерным имуществом. Краснов постарался хитро

обойти вопрос участия казаков в империалистической войне против Германии, написав, что «казаки и германцы взаимно научились уважать храбрость и стойкость своих войск и ныне, протянув друг другу руки, как два благородных бойца, борются вместе за свободу родного Дона». От имени своего правительства Краснов предоставил Германской империи права преимущественного вывоза хлеба и других продуктов сельского хозяйства, пообещал германской промышленности особые льготы по помещению капиталов.

Фактически Краснов уже был руководителем туземной администрации, и его письмо было символическим жестом, утверждавшим сложившееся положение дел. В начале июня 1918 г. генерал-фельдмаршал Г. фон Эйхгорн⁸ передал согласие германских властей завязать «деловые отношения» с Доном. В занятых немцами районах были расклеены объявления, в которых крестьянам приказывалось продавать хлеб и съестные припасы только немцам по ценам, установленным самими немцами. Военная помощь нового хозяина не заставила себя ждать. Германская империя начала снабжать донские власти оружием и деньгами, через которые военное снаряжение попадало другим белогвардейским формированиям.

Донским казакам, воюющим против большевиков, активно помогала петлюровская Украина. С первой половины июня 1918 г. УНР, при содействии Германии, начала поставки оружия и амуниции правительству Войска Донского, которое получало военное имущество фактически бесплатно, оплачивая только доставку. Германская оккупация Дона прекратилась осенью 1918 г. после начала Ноябрьской революции в Германии, свергнувшей Вильгельма II с престола.

После поражения Германии, не имея особых перспектив в действиях против Советской России, казачьи самостийные движения усилили взаимодействие с белогвардейцами и начали искать военно-техническую и финансовую поддержку у стран Антанты. Их вполне устраивало, что Англия и Франция заключили соглашение о совместной интервенции и о разделении сфер влияния в России еще 23 декабря 1917 г.⁹ В английскую зону вошли Дон, Кубань, Кавказ, Средняя Азия и Север России. Гипотетически самостоятельные казачьи территории, по замыслу английского и французского правительств, становились их колониями. Мотивом для интервенции было

не только желание использовать временную слабость России, чтобы свергнуть советскую власть, – Англию и Францию не устраивало восстановление единой России в любом виде¹⁰.

Националистические и сепаратистские движения на казачьих территориях сразу попали в поле зрения спецслужб стран Антанты и САСШ (Северо-Американских Соединенных Штатов). Готовясь к военному вторжению в Россию, эти страны провели серьезную подготовительную работу с руководством Дона, Кубани и других территорий, где агенты этих государств искали сторонников среди местных антибольшевистских элементов. В начале 1918 г. деятельность спецслужб была главным методом интервенционной политики. Документы военной разведки Великобритании этого периода позволили английской исследовательнице А.Ж. Плотке говорить о «разведывательной интервенции», которая предшествовала военной. В январе в Ростове-на-Дону и Новочеркасске побывал консул Соединенных Штатов Д. К. Пул¹¹, здесь он встретился с генералом В.М. Алексеевым и атаманом А.М. Калединым, с целью оценки возможностей



Командиры 2-й Донской дивизии с английскими офицерами, лето 1919 г.

их воинских формирований на предмет ведения боев с Германией и большевиками. По итогам поездки Пул сделал неутешительный вывод: войска в определенной степени подходили для решения обеих задач, но с военно-политической точки зрения положение донского правительства было очень слабым. Тогда же в Вашингтон пришел отчет генерала Дж. Першинга, который считал антибольшевистские силы на юге России единственной силой, способной «эффективно противостоять немецкому вторжению»¹². Под влиянием этой информации и данных, поступивших из других районов России, к лету 1918 г. политика этих стран пошла в направлении вооруженного вмешательства.

Взаимодействие интервентов с белогвардейцами включало в себя не только военную и материальную помощь, но и прямое управление их действиями, в частности установление единоначалия. Под давлением Франции и Великобритании Краснов был вынужден под-



Главнокомандующий Вооружёнными силами
Юга России А.И. Деникин
и английский генерал Ф. Пуль

чиниться военно-политическим структурам Добровольческой армии, находившейся под командованием генерала А. И. Деникина. Это произошло только после того, как казачьему атаману пригрозили лишением всякой помощи. Соглашение об объединении армий Деникина и Краснова было подписано в январе 1919 г. под руководством английского генерала Ф. Пуля¹³, руководившего миссией Антанты на Юге России. Интервенция усилила Гражданскую войну и поддержала действия белоказаков в их сепаратистских устремлениях¹⁴. В это время Кубанская рада совместно с Донским и Терским Войсковыми кругами попытались создать «Юго-Восточный Союз казачьих войск, горских народов Кавказа и вольных степных народов», но это гипотетическое государственное образование не имело никаких перспектив по причине отсутствия единой экономической базы и возможности вести какую-либо скоординированную внешнюю и внутреннюю политику. В середине 1919 г. Кубанские сепаратисты попытались вступить в Лигу Наций, но за рубежом никто серьезно не воспринял этот шаг, а инициаторы сепаратистских действий подверглись репрессиям со стороны Добровольческой армии.

Политическая программа пришедшей к власти на Дону казачьей верхушки была воплощена в «Основных законах»¹⁵. Их пункт 48 гласил, что на Донской земле живут три народности – донские казаки, калмыки и русские крестьяне. «Основные законы» определяли донских казаков отдельной нацией и делили жителей Дона на две категории – казаков и «неполноправных» граждан. Полные гражданские права получили только казаки. Верховный правитель – войсковой атаман, мог быть только казаком, как и все окружные и станичные атаманы. В «парламент», на Войсковой круг, депутатов избирали прямым и тайным голосованием по станицам. Одновременно с этим казаки и неполноправные «граждане» (иногородние) имели одинаковые обязанности по обороне, уплате налогов и выполнению других повинностей. Гитлер еще не выдвинул свою расовую теорию по разделению людей на сверх- и недочеловеков, а на тихом Дону белоказаки самостоятельно воплощали ее в жизнь.

Англия и Франция, двигая Деникина на Москву, на словах поддерживали единство России, но делалось это в основном с целью получить царские долги и вернуть национализированные заводы и

фабрики, принадлежавшие иностранному капиталу. В случае победы Добровольческой армии сепаратистские мечты казачьих атаманов стали бы реальностью, потому что в основе политики империалистических государств по отношению к югу нашей страны лежала необходимость обеспечения наиболее выгодных условий вывоза природных богатств и сельскохозяйственной продукции. Иметь дело со слабыми местными правителями было бы гораздо удобнее, чем с Москвой. Появление отдельного казачьего государственного образования обязательно привело бы к распаду «белогвардейской» России, так как вызвало отделение Кавказа, Украины и других территорий. Иностранные державы планировали максимально усилить этот процесс, что гарантированно приводило Россию к финалу, пережитому Османской империей¹⁶.

Белоказачьи формирования не могли победить в противостоянии с революционными силами, потому что действовали исключительно в своих интересах, осуществляли власть террористическими методами, игнорировали общественный запрос на равноправие и справедливость в решении экономических и политических вопросов, сделали ставку на поддержку из-за рубежа. Голутвенные казаки ничего не получали от замыслов своих атаманов, для абсолютного большинства казаков было неприемлемо, что старшина может получить всю полноту власти над ними, оторвать их от России и установить на казачьих территориях внешнее управление европейских стран. При таком развитии событий усилился бы передел земли в интересах богатейших казаков, что полностью противоречило устремлениям как трудового казачества, так и крестьян, живших в казачьих областях.

Иностранная поддержка сыграла решающую роль в укреплении казачьего сепаратизма и активном участии белоказачков в Гражданской войне. Историк-эмигрант С.П. Мельгунов¹⁷ писал о том, что «без помощи со стороны бывших союзников России техническим снабжением белых армий, последние, несмотря на весь их героизм, стали бы перед неминуемой гибелью»¹⁸. Видный деятель Белого движения генерал А.С. Лукомский прямо обвинил внешние силы в недостаточной поддержке, из-за чего антисоветские формирования потерпели поражение. Укоряя Запад в недостаточной

поддержке «белых», Лукомский далек от мысли, что даже если им оказали бы в разы более мощную поддержку, они не смогли бы победить. У «красных» была гораздо более весомая поддержка, за них выступили широчайшие слои граждан России, понимавшие, что большевики стоят на патриотических позициях и действуют в их интересах. Советское государство, как более современный тип государства, разительно отличалось от закосневшей и наполненной пережитками царской власти. Государственная система, создававшаяся большевиками, была гораздо более устойчивой, что позволило постепенно обеспечить решение экономических и социальных проблем страны, в частности осуществив назревшие изменения в экономическом и правовом положении казаков. Усилился контроль за хозяйственной деятельностью, земля теперь находилась не в личной или общинной, а в государственной собственности. Начало устанавливаться равенство всех граждан перед законом; важнейшей ценностью нового государства стал приоритет общественных интересов над частными.

Глава 3.

Деятельность казачьих эмигрантских организаций в межвоенный период

Казачья эмиграция в политическом плане делилась на два направления – федералистское и националистическое¹⁹. Входившие в них организации выступали за широкую автономию в составе России под властью императора либо за независимость казачьих территорий. Восстановить свою власть они планировали с помощью военного вторжения. Первыми структурами, объединившими казаков после эвакуации с юга России, стали войсковые части (Донской корпус и Кубанская казачья дивизия), т. е. в тот момент казаки не имели своего общественно-политического центра. Бывший донской атаман А.П. Богаевский²⁰ организовал перепись казаков и издал приказ о создании «хуторов и станиц», в состав которых включались оставшиеся за границей казаки. Стремясь выйти из подчинения военным структурам барона Врангеля, 14 января 1921 г. в Константинополе бывшие руководители казачьих войск Дона (А. Богаевский), Кубани (В. Науменко) и Терека (Г. Вдовенко) подписали соглашение о создании Объединенного совета Дона, Кубани и Терека (ОСДКТ), который выступил за продолжение противостояния с советской властью и мировым коммунизмом. По планам руководства совета, после свержения большевиков в России должна будет пройти децентрализация, усилено местное самоуправление и повышена роль национальных групп, т. е. ОСДКТ озвучил идею создания казачьих автономий в составе России. В казачьих краях должны были восстановиться дореволюционные порядки, в том числе и в сфере политического управления. Важным требованием в программе организации была неприкосновенность казачьих земель, недр, лесов и угодий, которые должны были принадлежать казачеству, хотя никакого «казачества» вообще не существует, а есть (были) конкретные руководители казачьих организаций, которые от имени казачества собирались управлять этой собственностью. В 1922 г. в Софии состоялись переговоры об участии казаков в возможной интервенции в Советскую Россию, но совет выступил против этого. В то же время А. Богаевский под-

держивал шпионско-террористическую деятельность А.Г. Шкуро, С.Г. Улагая и других генералов, которые пытались установить связь с антисоветским подпольем на территории СССР и даже планировали высадку десантов на Черноморском побережье²¹.

В июне 1921 г. в Константинополе заявило о себе движение казаков-самостийников, создавших «Союз возрождения казачества». Программа организации указывала, что «казачьи земли должны быть независимыми республиками со своими законодательствами (Войсковые круги, рады) и прочими государственно-административными и хозяйственными организациями...»²². Этот союз отрицательно относился не только к советской власти, но и к руководителям Белого движения, видя в них их главных виновников поражения в Гражданской войне.

7 августа 1924 г. на съезде казаков, проживавших во Франции, было принято решение о создании Казачьего союза, ставшего более высокой формой политического объединения казачьей эмиграции. Первоначально в него вошли организации, расположенные во Франции, Германии, Сербии, Болгарии, Чехословакии, Румынии и Венгрии, в том числе и ОСДКТ. Председателем Союза был избран бывший председатель Донского правительства Н.М. Мельников²³. Неофициально Казачьим союзом руководил А. Богаевский. Деятельность Союза была направлена на объединение всех казаков, живущих за границей. В начале 1930-х гг. в него входило более 180 организаций, находящихся в Европе, Америке и Азии. До реорганизации в 1933 г. Казачий союз являлся самой массовой общественно-политической организацией российского казачества за рубежом, официально зарегистрированной французским правительством²⁴.

Общее количество российских казаков, эмигрировавших в страны Европы и Азии после Гражданской войны, оценивается примерно в 80 тыс. человек. В Европе находились в основном казаки из Кубанского, Донского, Терского и частично Астраханского войск. В ноябре 1921 г. Президиум ВЦИК, в связи с 4-й годовщиной Октябрьской революции, объявил полную амнистию рядовым казакам и солдатам, воевавшим в составе белых армий. А. Богаевский выступил резко против возвращения казаков, так как понимал, что это серьезно снижает возможности для дальнейшего безбедного существования ка-

зачьей верхушки и, по всей видимости, закрывает вопрос о возможной интервенции в виду резкого сокращения необходимых для этого человеческих ресурсов. «Выехавшие в Советскую Россию казаки подвергаются жестоким репрессиям, трагическая участь их известна!» – говорил он в одном из выступлений. Несмотря на позицию руководства эмигрантских организаций, решение советского правительства позволило вернуться на Родину примерно 30 тыс. казаков. В 1929 г. за границей оставалось не более 14,5 тыс. донцов и около 11 тыс. кубанцев.

Высказывание Богаевского о репрессиях не имело никакого отношения к действительности. Принятые в СССР меры поддержки казаков, подкрепленные массовой разъяснительной работой, позволили добиться их сближения с советской властью. Руководство страны правильно определило направление и необходимые действия в отношении казаков, что позволило изменить общественные настроения в казачьей среде.

После окончания Гражданской войны было необходимо нормализовать отношения между казаками, значительная часть которых поддержала белогвардейцев, и советской властью, на стороне которой тоже были многие казаки. Советская власть поставила перед собой весьма масштабные цели:

- Решить застарелые проблемы между казаками, крестьянами и горцами. Прекратить длительную межсословную и межнациональную рознь. Сформировать единый класс трудящихся из казаков, крестьян и горцев, оставив в прошлом разделение на сословия.

- Вовлечь казаков в строительство социализма. Создать условия для построения социалистической экономики в деревне. Привлечь казачество в местное самоуправление, в развитие экономики на новых началах.

- Устранить произвол на местах со стороны некоторых местных партийных и советских работников.

- Объединить трудящихся из разных социальных слоев для борьбы со своими классовыми врагами (кулаки, буржуазия).

- Пресечь попытки выступлений против государства со стороны внутренних врагов. Не допустить проникновения в органы вла-

сти представителей кулачества, старой администрации, буржуазии. Заменить тех, кто туда проник, на трудовых казаков.

- Неукоснительно учитывать региональную специфику.
- Вырастить казачью советскую интеллигенцию вместо оставшейся в эмиграции.
- Сохранить яркую и самобытную казачью культуру.

Руководство края прекрасно понимало, что особенность устройства сельских обществ состоит в сильном влиянии на них неформальных взаимоотношений между жителями. Например, когда определенная группа лиц может пройти в органы местной власти и попытаться поставить под свой контроль всё поселение. Скорее всего это будут те, кто имеет землю и деньги, а раньше имел власть, то есть кулаки, бывшая казачья старшина и люди, их поддерживающие.

В 1920-е годы на страницах советской печати, на заседаниях партийных и советских органов постоянно разбирались случаи, когда власть в селах и станицах оказывалась в руках воров, взяточников или контрреволюционеров. Каждый раз, как только об этом становилось известно, виновные наказывались. Регулярно проводились чистки советского и партийного аппарата, во время которых выявлялись те, кто нарушал закон. Но одновременно с этим местным жителям задавался вопрос, почему вы терпели произвол, ничего не предпринимали для борьбы с ним? Искоренить эти явления можно было только нажимая на врагов страны с нескольких сторон – государством, партией и гражданами.

На юге Советской России, помимо казаков жили рабочие, интеллигенция, крестьяне, горцы. Власть в стране принадлежала рабочему классу, и трудовое казачество имело полное право участвовать в управлении страной. Казаков нужно было вовлечь в процесс построения социализма. Действия руководства Северного Кавказа были направлены на то, чтобы они начали принимать участие в работе органов местной власти. Особо подчеркивалось, что до революции существовал перекося, власть принадлежала в основном казачьей верхушке. Затем, во время и сразу после Гражданской войны, власть перешла преимущественно к иногородним, таким же труженикам-земледельцам, как и казаки. Такое соотношение было по-

степенно выправлено, и казаки стали полноправными участниками управления территориями, на которых жили.

В середине 1920-х годов было еще не до конца изжито сословное и национальное разделение на казаков, иногородних крестьян и горцев. Партийные и советские органы провели большую работу по изменению этого деления на классовое. Общество довольно быстро осознало, что все эти социальные группы делятся на бедняков, середняков и кулаков. Постепенно члены разных социальных слоев осознали, что интересы у них общие, а добиться их выполнения мешают остатки эксплуататорских классов, против которых нужно выступать совместно.

Конечно, отношения, существовавшие еще со времен Российской империи, когда казаки были привилегированным сословием, изживались с трудом, особенно среди старшего поколения. Но и они, по мере изменения экономического уклада и формирования нового мировоззрения граждан СССР, постепенно ушли в прошлое. Этому в значительной мере способствовала военная служба, толк в которой казаки знали. Боевые навыки казачества советская власть ценила и активно использовала в деле защиты Родины. Когда их призывали на военную службу, а Красная Армия тогда комплектовалась по территориальному принципу, они служили в одних воинских частях с молодыми рабочими, крестьянами и горцами. Таким способом преодолевались социальные различия. В апреле 1936 г. ЦИК СССР отменил ограничения в воинской службе казаков, были сформированы первые казачьи дивизии, а затем казачий кавалерийский корпус.

Казачьи станицы – это достаточно крупные, благоустроенные населенные пункты, с многочисленным зажиточным населением, имеющим длительный опыт местного самоуправления. Сельскохозяйственный труд в них был частично механизирован, налажено товарное производство сельхозкультур. Хорошую станицу в то время по экономическому потенциалу можно было вполне сопоставить с уездным городом в центральной России. Многие особенности устройства казачьей жизни были полезны для распространения во всей стране.

С 1925 г. казачьим хозяйствам начали выдавать ссуды. Все ря-

довые казаки, вернувшиеся из эмиграции до 1 февраля 1925 г., подлежали амнистии и восстановлению в избирательных правах. В марте 1926 г. были амнистированы все казаки, рабочие, крестьяне и другие трудящиеся, ушедшие во время Гражданской войны за границу и добровольно возвратившиеся. Затем было принято решение об освобождении от ответственности всех рядовых участников антисоветских выступлений. В апреле 1930 г. вышло постановление Северо-Кавказского крайкома «О работе среди казачьего населения Северного Кавказа», которое было направлено на привлечение казаков в органы местного управления, что позволило значительно увеличить количество казаков в советах.

Необходимые усилия были приложены для сохранения культурных особенностей казаков. Местными партийными и советскими работниками было приложено немало усилий для того, чтобы казаки знали, что они могут и должны носить черкески, кубанки и даже кинжалы, совершенно свободно петь свои чудесные песни, хранить и развивать свою яркую и самобытную культуру. Казаки сохранили особенности своего быта, менталитет. За предвоенные десятилетия была выращена казачья интеллигенция – взамен той, которая уехала в эмиграцию во время гражданской войны.

Казачий вопрос тогда рассматривался частично и как национальный вопрос, но лишь в том плане, что на Кубани среди казаков было много выходцев с Украины. Для них было тоже важно развивать свою национальную культуру, и необходимые условия были созданы.

Самое главное, что советская власть сумела сплотить общество по классовому принципу, разрушив старое сословное разделение и заложив основу для формирования в СССР гражданской нации современного типа. Трудовые казаки не просто поддерживали советскую власть, они стали органичной частью советского государства и общества. Сами же казаки не поддерживали «своих» кулаков, выступавших против политики государства в то время и позднее, в период коллективизации.

Коллективизация в казачьих регионах проводилась такими же методами, как и в других районах СССР, никаких особых действий

со стороны советских органов по отношению к казакам не было. Их вовлекали в колхозы различными методами административно-правового давления, ликвидировалось казачье кулачество, оказывалось содействие только что образованным колхозам. После письма И. В. Сталина «Головокружение от успехов» и принятия в марте 1930 г. Примерного устава сельскохозяйственной артели, который провозгласил принцип только добровольного вхождения в колхоз, некоторое время происходил массовый выход крестьян из колхозов, но постепенно коллективный способ хозяйствования утвердился на казачьих землях. В своей массе казаки не выступали четко за или против коллективизации.

Безусловно, были и недовольные политикой Советской власти, но в основном это были бывшие эксплуататоры, люди, которые жили преимущественно или полностью не своим трудом. Любое государство действует в интересах правящего в нем класса, причем использует для этого все разрешенные законами методы. В то время правящим классом были трудящиеся, в том числе трудовые казаки. Естественно, что предпринимаемые Советской властью меры, в том числе и силовые, были и в их интересах. С их стороны отношение к искоренению кулачества было спокойное, либо благожелательное. Резко отрицательно к коллективизации и к борьбе с противодействием организации колхозов относились только те, против кого были направлены репрессивные меры государства.

Результатом этого длительного и многопланового процесса стала государственная кампания «За советское казачество», начавшаяся в 1936 г., направленная на формирование советского казачества как особой группы колхозного крестьянства и культурной группы русского народа²⁵.

Обновленное казачество, сущность которого принципиально изменилась, выступило защитником нашего государства во время Великой Отечественной войны. На советско-германском фронте воевали казачьи кавалерийские корпуса, сформированные из жителей Дона, Кубани и Терека. Сотни тысяч казаков несли боевую службу в других частях Красной Армии.

Политику советского государства в отношении казачества не-

Обращение к казакам белых армий.

Четыре года Революционная Россия строит новую жизнь. Этому строительству ставили преграды все, кто жил и надеялся еще жить потом и кровью русского народа.

Орды царских генералов: Деникина, Колчака, Юденича, Врангеля, пытались задушить Революцию, а с ней вместе и русский народ.

Обманами и насилием втянули они в борьбу с русским народом южно-русское казачество. Десятки тысяч казаков увели с собою за-границу и подвергли тяжелым испытаниям скитальцев на чужбине.

Но и здесь Врангель и его соратники пытаются держать казаков в руках, удерживают их возврата домой и готовят из них пушечное мясо для новой борьбы с русским народом. А в это время Советская Россия, Советские Дон, Кубань и Терек, покончив с ужасами гражданской войны, мужественно борются с голодом, стихийно надвинувшимся на Поволжье и Юго-восток России.

На Дону, на Кубани, на Тереке, ваши станичники выбиваются из сил, чтобы в условиях Новой Экономической Политики Советской власти восстановить свои разрушенные войною хозяйства.

Советская власть не мстит тем, кто, вовлеченный обманом, насилием, или по собственному заблуждению боролся с ней.

Амнистией Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 21 ноября 1921 года преданы забвению все преступления против Советской власти рядовых бойцов всех белых армий.

На основании этой амнистии, мы обращаемся ко всем казакам белых армий и предлагаем им вернуться домой на Дон, на Терек, на Кубань, и дома, вместе со своими станичниками, заняться мирным трудом.

Для всех казаков, пожелавших вернуться домой, мы гарантируем:

1. Свободное избрание местожительства;
2. Никаким преследованиям за предшествующую борьбу против Советской власти возвратившиеся не подлежат;
3. Лица, года коих призваны на военную службу, получают отсрочку призыва для устройства своих дел на ШЕСТЬ месяцев.
4. Отправка на родину будет произведена партиями полностью за счет Советского Правительства, в сопровождении представителя Советской власти.

Что касается лиц командного состава (офицеров), то те из них, кто пожелает вернуться домой, могут подавать отдельные заявления, каковые будут рассматриваться персонально и разрешаться здесь, на месте, при чем на тех, кому будет разрешено возвращаться, распространяются условия, перечисленные выше для казаков.

Казаки могут подавать отдельные, или групповые (сотнями, полками) заявления о желании возвратиться, на указанных в этом обращении условиях.

Казаки-земледельцы!

Советская власть зовет Вас к мирному труду.

**Представительство Р. С. Ф. С. Р.
в Чехословакии.**

10 мая 1922 г.
Прага.

Прага I, Кози нам. 7. 3 этаж.
Прием по делам амнистирован. от 10
до 1 часу дня.

Воззвание советского правительства к казакам-эмигрантам.

обходимо признать в целом правильной и достаточно эффективной. Безусловно, нужно учитывать, что на местах были ошибки и перегибы, но казаками было невозможно управлять диктаторскими методами и репрессиями, потому что любое государство может развиваться, ставить перед собой масштабные задачи и выполнять их, только если будет проводить политику в интересах своих граждан.

К 1922 г. основная масса казаков-эмигрантов проживала в Болгарии, Чехословакии, Королевстве сербов, хорватов и словенцев (КСХС). Некоторые из них перебрались во Францию, Польшу, Германию, Италию и Финляндию. Они унесли с собой в эмиграцию общественные отношения, существовавшие до революции, в некоторой степени модифицированные под влиянием стран, в которых они жили, но в целом оставшиеся неизменными, чему способствовала станичная и войсковая организация казачьих сообществ. Рядовые казаки в основном работали по найму в сельском хозяйстве, строительстве и промышленности. КСХС, позднее ставшее Югославией, приняло многих офицеров и рядовых казаков на службу в полицию и пограничную стражу. Здесь же находились войсковые атаманы, а также штаб генерала П.Н. Врангеля. Более 5 тыс. казаков поселились в Чехословакии, где с 1920 г. находился Объединенный совет Дона, Кубани и Терека. Казачество держалось обособленно от других русских эмигрантов, стремясь самостоятельно наладить свою жизнь. В этих сообществах руководство Русского общевойскового союза (РОВС) и командование казачьих частей организовывали военные ячейки. Станичная организация позволила создать своеобразное ядро, которое, в случае войны с Советским Союзом, могло оперативно трансформироваться в военные формирования.

Выходцами из казачьей среды были Б.В. Прянишников и В.М. Байдалаков, участники молодежной секции РОВС, из которого берет начало Народно-трудовой союз российских солидаристов (НТС)²⁶. Борис Витальевич Прянишников (1902-2002 гг.) родился в семье потомственных дворян станицы Новочеркасской Области войска Донского, имевшей обширные земельные владения. Принимал участие в Гражданской войне. После поражения «белых», уехал в эмиграцию, жил в Болгарии и Франции. Состоял в РОВС, в 1933 г. вступил в НТС, занял один из руководящих постов в этой организации и занял-

ся политической деятельностью. В 1938 г. переехал в Германию, откуда по заданиям НТС выезжал в Югославию и Румынию. Главным направлением работы Прянишникова перед началом войны было издание литературы для распространения в СССР, для чего члены НТС, при участии японского военного атташе, организовали в пригороде Берлина типографию. Попытки наладить выпуск аналогичной литературы в Югославии оказались неудачными, правительство этой страны пресекло выпуск нтсовских газет и журналов. Перебравшись в Румынию, Прянишников, помимо издательской работы, занимался переброской членов НТС в Советский Союз с диверсионно-разведывательными целями. После начала Великой Отечественной войны он вернулся в Германию и работал в берлинской газете «Новое слово», издававшейся под контролем рейхсминистра восточных территорий А. Розенберга ²⁷. В 1944 г. вступил во власовский Комитет освобождения народов России (КОНР). После капитуляции Германии Прянишников был помещен в лагерь для перемещенных лиц в Германии, где стал основателем и первым редактором журнала «Посев», оказавшим серьезное влияние на идейные основы диссидентского движения в СССР. В 1947 г. Прянишников переехал в США, где некоторое время возглавлял американскую организацию НТС. С 1958 г. работал на радиостанции «Освобождение», позднее переименованной в «Свободу», осуществлявшей пропагандистское вещание на Советский Союз и социалистические страны.

Один из идеологов русской эмиграции Виктор Михайлович Байдалаков (1900-1967) родился в семье донского казака, преподавателя гимназии. Принял участие в Гражданской войне, в 1920 г. эвакуировался за границу. В 1928 г. в Югославии был избран председателем правления Союза Русской Национальной Молодежи, затем вошел в состав Национального Союза Нового Поколения (позже ставшим НТС – Народно-трудовым союзом российских солидаристов). Осенью 1941 г. вместе с другими представителями руководства НТС переехал из Белграда в Берлин, где руководил работой НТС в эмиграции и на оккупированных территориях СССР. В 1944 г. был арестован гестапо по подозрению в связях с Великобританией, но в апреле 1945 г. по ходатайству Власова был освобожден. Вместе другими участниками распустил НТСНП и высказал готовность принять участие в

боевых действиях против Советского Союза в составе КОНР. После окончания войны жил в Западной Германии и США.

Нельзя говорить о том, что казаки-эмигранты стали некими хранителями традиций казачьей старины и исторического духа казачества. В 1923 г. 93% кубанской эмиграции составляли мужчины, причем больше половины из них были в возрасте от 20 до 30 лет²⁸. Примерно такая же картина наблюдалась у выходцев с Дона. Казаки женились на местных женщинах, постепенно утрачивали свои обычаи и перенимали местные. Особенно быстро ассимиляция казаков проходила в Болгарии, Чехословакии и Польше, где славянские народы наиболее близки к казакам в культуре и быту. Атаманы увидели в этом опасность потери власти, и постарались сохранить казачье самосознание, сделав упор на развитие культуры, традиций, пропаганду исторических знаний.

Хорошая военная подготовка казаков позволила им принимать участие в военных акциях на территориях государств, в которых они жили, что фактически превратило их в наемников²⁹. Одной из первых использовала казаков в военных целях Персия, где в 1917 г. находилась казачья дивизия численностью до 8 тыс. человек. В 1920 г. в этой стране разгорелась антиколониальная борьба с правящей шахской династией, которая проводила политику в интересах Великобритании. На помощь восставшим пришли части Красной армии, но казаки остановили продвижение советских войск. Шах отблагодарил личный состав дивизии и пожаловал ее командиру титул «Князь из князей». Но вскоре под давлением англичан командование казачьими отрядами было передано персидским офицерам, и на шахский престол вступила новая династия Пехлеви.

Белоэмигранты приняли участие в государственном перевороте в Болгарии. План военной части переворота был разработан с участием русских офицеров. В случае необходимости в вооруженном выступлении должны были участвовать более 6 тыс. русских солдат и казаков. Пришедший к власти в результате переворота кабинет А. Цанкова увеличил социальную поддержку эмигрантов и сократил контакты с СССР. Части казаков и врангелевцев участвовали в подавлении коммунистического восстания в Болгарии в 1923 г. В результате их совместных действий с болгарской армией выступление

было быстро и жестоко подавлено. Русских эмигрантов в составе своих военных формирований успешно использовала Албания. Отряд под командованием полковника К.К. Улагая, созданный в 1924 г., принимал участие в боевых действиях на стороне диктатора Ахмеда Зогу. С его помощью Зогу совершил государственный переворот, став единоличным правителем страны.

Деятельность по созданию казачьей нации в 1920-е гг. продолжилась на гораздо более высоком организационном уровне. В этом процессе приняли активное участие правительства Великобритании и стран лимитрофов, возникших на месте Российской, Австро-Венгерской и Германской империй. В своих воспоминаниях бывший член президиума Верховного круга генерал И.Ф. Быкадоров рассказал о том, как его вербовал представитель английской разведки, полковник Т.Э. Лоуренс³⁰, предложивший создать «буферное государство донцов».

Организаторы этого процесса рассматривали казаков-эмигрантов в качестве силы, которая будет использована для разрушения СССР. В Польше под руководством Юзефа Пилсудского была разработана программа «Прометей», направленная на расчленение Советского Союза через активизацию в нем националистических движений и создание независимых государств, союзных Варшаве. Программа «Прометей» разделила народы Советского Союза на две категории, в зависимости от степени восприятия ими сепаратизма. В первую входили украинцы, грузины и другие народы, которые после 1917 года создали на некоторое время собственную государственность. Вторую категорию составили «представители “прометеевских” народов, не имевших государственных традиций, как, например, жители Идель-Урала или «Казакии». Польские спецслужбы с опасением относились к процессам, которые сами же пытались организовать, обращая внимание руководителей Польши на то, что «с особой осторожностью следует отнестись к вопросу казачества, так как он является наиболее острым и опасным».

Быкадоров встречался и с Пилсудским, который предложил казачьим лидерам заключить «договор, по которому за Доном признавалась полная самостоятельность в границах, которыми располагала Донская область, с присоединением на востоке всего Поволжья и

Урала, а на юге нынешних советских Терского, Армавирского, Ставропольского, Майкопского, Черноморского, от Туапсе до Гагр, округов и Калмыкии»³¹. За это он потребовал у Быкадорова начать комплектовать Донской казачий корпус и активизировать подрывную работу в СССР. Группа, возглавляемая Быкадоровым, согласилась на условия Польши.

Уже в наше время известный польский историк, профессор Анджей Новак из Ягеллонского университета говорит о прометеизме как о составляющей современной польской политической мысли и практики, которая поддерживает действия определенных политических сил на Украине, в Белоруссии и Грузии, которые с момента разрушения Советского Союза пытаются оторвать свои страны от России. Российский институт внешнеполитических исследований и инициатив (ИНВИССИН) в 2019 г. опубликовал доклад М. Ларуэль, Э. Риверы «Концепция Междуморья: от Пилсудского до Трампа», посвященный истории и современности Междуморья – геостратегического проекта, суть которого состоит в создании блока государств Центральной и Восточной Европы, направленного против России и западноевропейских стран Евросоюза. В докладе справедливо указано на роль Польши в попытках расколоть Советскую Россию в 1920-х гг., используя национальный вопрос, и значение польской политики «прометеизма», продолжающейся в наше время³².

Беспрецедентную помощь российским эмигрантам оказала Чехословакия. Например, в 1923 г. правительством этой страны им ежемесячно выделялось по 5 млн чехословацких крон, а общая сумма ассигнований за 1921-1931 гг. по организованной правительством «Русской акции» превысила 0,5 млрд крон. В Праге и других городах страны открываются русские гимназии, университет, научные институты³³. Работает массовая программа трудоустройства. Начинают деятельность более десятка научных обществ и учреждений, в которых преподают известные российские ученые-эмигранты. Появляются общества казачьих писателей и журналистов. Оказывая столь значительную поддержку эмигрантам, правительство Чехословацкой республики исходило в том числе из возможности смены общественного строя в СССР и заранее закладывало основы выгодного для себя сотрудничества с руководителями «новой России». Признав

СССР де-факто, руководство ЧСР оттягивало признание де-юре и установление дипломатических отношений до 1934 г. Президент Чехословакии Т. Масарик крайне негативно относился к Октябрьской революции, но в то же время он прекрасно понимал, что правомонархические круги русской эмиграции не смогут прийти к власти в России, и поэтому избегал общения с ними. Более перспективными политическими партнерами ему казались представители молодого поколения эмигрантов, которые, получив серьезную поддержку, и, при определенных условиях, придя к власти в России, могли стать политическими союзниками.

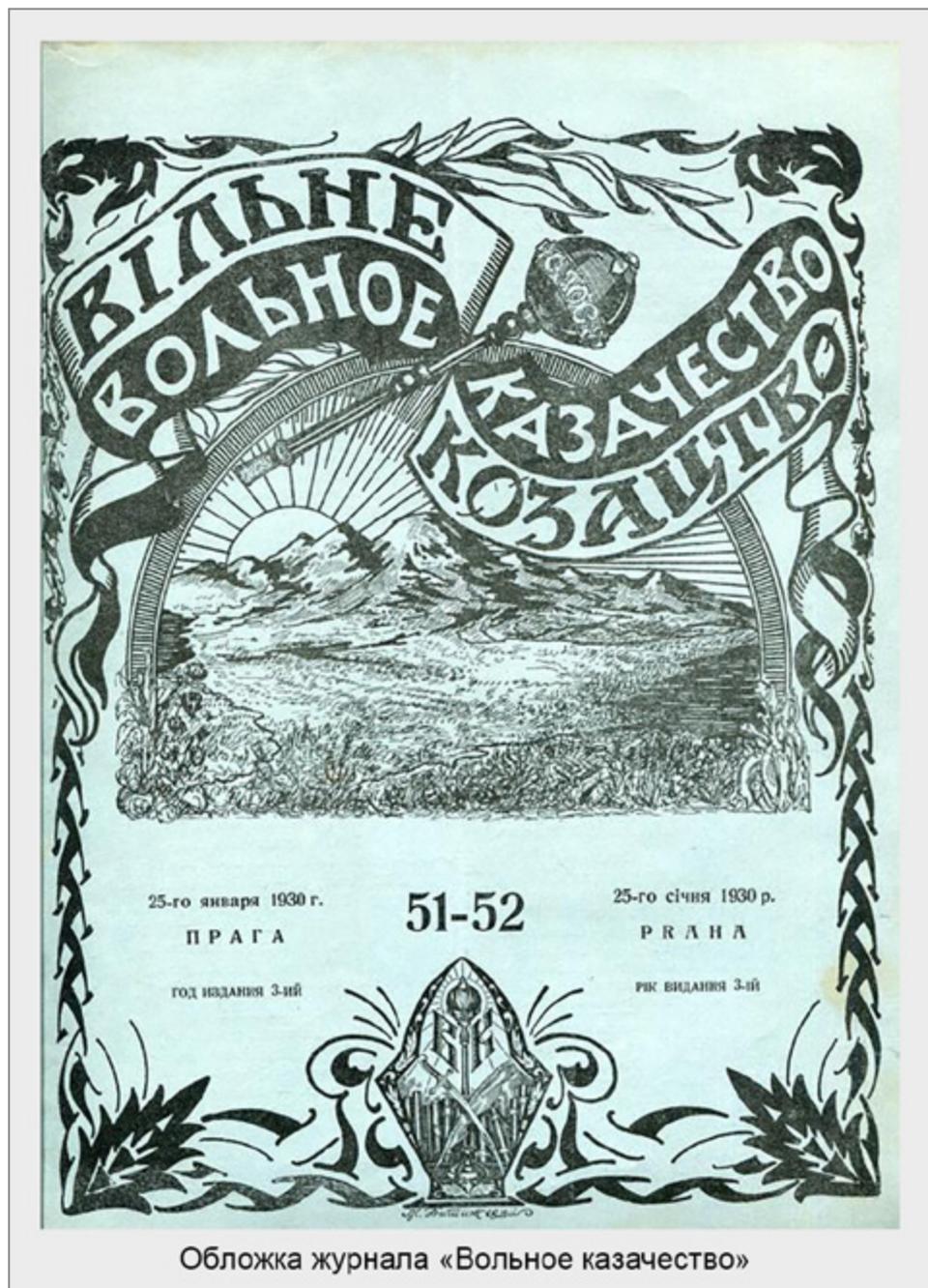
В декабре 1923 г. на собрании представителей всех казачьих студенческих организаций в Чехословакии было решено объединить существовавшие в республике казачьи студенческие союзы, хутора и землячества в единую Общеказачью студенческую станицу³⁴. Устав станицы был утвержден чехословацким правительством, и она получила статус юридического лица. Казаки-студенты постоянно получали материальную поддержку от правительства ЧСР и Красного Креста. В Праге вел активную научную и общественную деятельность известный кубанский историк и экономист Ф.А. Щербина, при активном содействии которого была основана Украинская сельскохозяйственная академия. Обосновавшиеся в Чехословакии казаки активно вступали в общественно-спортивную организацию «Сокол». Участники Сокольского движения, которое существует и в настоящее время, создавали и распространяли чешскую националистическую мифологию.

В 1926 г. в Праге И. Быкадоров, а также член Донского войскового круга и бывший командир казачьего корпуса генерал-лейтенант Т.М. Стариков; бывший член Кубанской рады И.А. Билый³⁵; бывший офицер Донской армии М.Ф. Фролов основали научно-исследовательское «Общество изучения казачества». Стабильное финансирование и организационную поддержку обществу обеспечили польские спецслужбы, с которыми М. Фролов имел давние связи. Весной 1920 г. этот офицер перешел на сторону украинско-польских военных формирований и продолжил воевать с Красной армией в составе войск петлюровской УНР. В ноябре 1920 г. под натиском советских войск полк Фролова вместе с другими частями петлюровцев ушел в

Польшу. В эмиграции Фролов работал над организацией сепаратистских движений на Дону и Украине и координацией их деятельности. Получив субсидию от польских властей, он переехал в Чехословакию. Общество занималось подготовкой ученых, выпуском научных изданий, проведением конференций, культурно-национальных вечеров, лекций и других публичных мероприятий. Научная работа в обществе велась на основе архива Донского казачьего войска, вывезенного в 1920 г. из России и перевезенного в 1925 г. в Прагу. Деятельность общества заложила основу для «Вольно-казачьего движения», придавшего политическую форму казачьему национализму.

Печатным органом общества стал литературный и политический журнал на русском и украинском языках «Вольное казачество – Вільне козацтво» (Прага, 1927-1934; Париж, 1934-1939)³⁶. По словам Быкадорова, изначально на его издание выделялось 25 тыс. чешских крон в месяц. Средства шли от Генерального штаба, МИД и МВД Польши. Редакционная политика была направлена на формирование казачьей нации, укрепление связей казаков-эмигрантов с украинскими националистами и разработку идеологической основы для самостоятельности казачества³⁷. «Вольное казачество» активно публиковало произведения молодых поэтов и писателей, романтизировавших и идеализировавших казачью жизнь, противопоставлявших в своих произведениях казаков и русских. Авторы «Вольного казачества» считали Гражданскую войну войной казаков с русскими, это составляло важнейшую тему их публикаций. Отдельными книгами выходили научные работы, имевшие значение для истории казачества, в частности: «Чем было казачество» и «Чем стало казачество» Ш.Н. Балинова, «История казачества» И. Быкадорова, сборник избранных передовых статей «5 лет “Вольного казачества – Вільного козацтва”», «Казачьи земли: территория и народонаселение» И. Билого и др.

Казачьи эмигранты относились к «Вольному казачеству» неоднозначно. Многие из них обвиняли редакцию в связях с петлюровцами и в финансировании поляками, в том, что цель движения заключалась в разделении России, в чем были заинтересованы страны, которым не выгодно существование сильной России вне зависимости от установившегося в ней общественного строя.



Обложка журнала «Вольное казачество»

Быкадоров довольно быстро отошел от этой деятельности. В 1927 г. в открытом письме, опубликованном в журнале «Казак», он заявил: «Настоящим письмом утверждаю, что больше года, как никакого участия в журнале “Вольное казачество” и вообще в самостоятельном движении я не принимаю и никакого отношения к ним не имею. Более того, знакомство с общей обстановкой, участие в самостоятельном движении и знание обстановки вокруг него привели меня к твердому убеждению, что казачья самостоятельность является не благом, а большим злом для настоящего и будущего казачества». В 1930-х гг. Быкадоров опубликовал в Париже книги «История казачества» и «Донское Войско в борьбе за выход к морю». Работал в редакции журнала «Казачий голос», на страницах которого вел полемику с бывшим лидером партии кадетов и министром иностранных дел Временного правительства П.Н. Милюковым, упрекавшим донского атамана П.Х. Попова³⁸ в том, что он «ссылается на отсебятину импровизированного казачьего “историка” генерала Быкадорова (которому самому стало совестно своих исторических открытий)». В 1930-х гг. и после окончания Второй мировой войны состоял заместителем председателя Донского войскового круга В.А. Харламова³⁹.

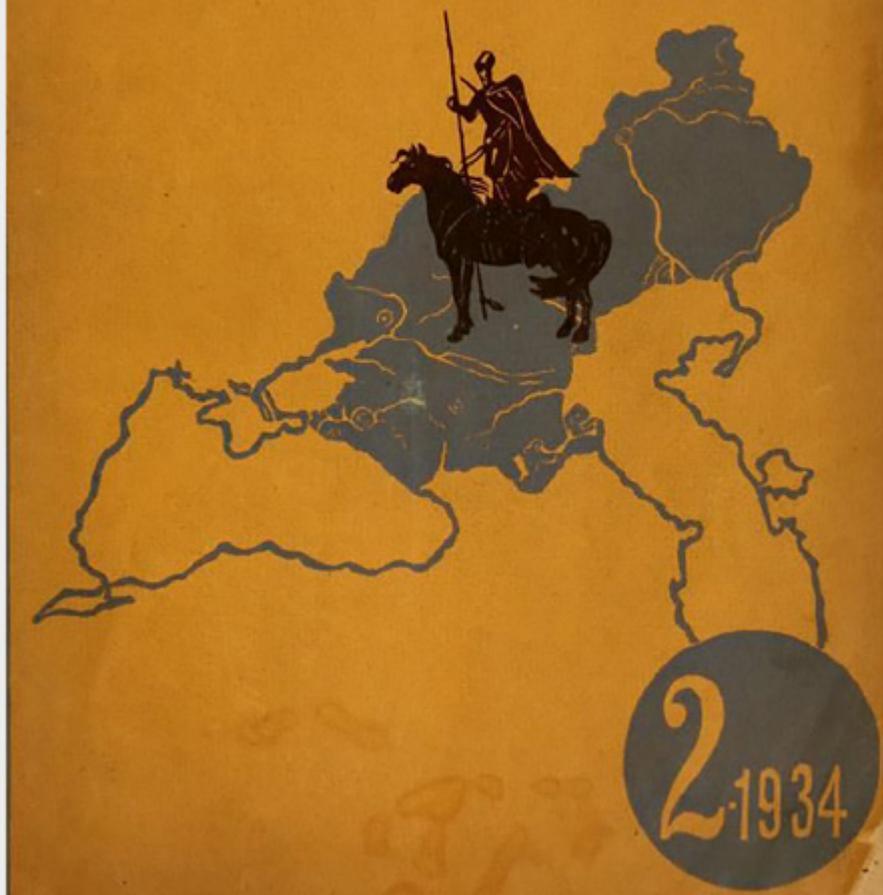
Вольно-казачье движение отрицало верховенство власти атаманов Казачьего союза и выступало их политическим оппонентом. «Вольные казаки» представляли казачество древним самобытным народом, который никак не связан с русскими. Превращение казаков в военно-служивое сословие расценивалось ими как проявление антиказачьей политики Москвы. Россия являлась «врагом свободолюбивого казачества», противоположным по внутреннему устройству государством, оккупировавшим суверенные Войско Донское и Запорожскую Сечь в XVIII в. Появление казачьих «республик» после 1917 г. объяснялось «высокой степенью национального самосознания и государственного понимания» казаков, стремящихся отделиться от Российского государства. Советская Россия, как считали казачийцы, – преемница царской России, повторно оккупировала казачьи территории в 1920 г., и поэтому война против СССР является национально-освободительной борьбой, восстановлением законного суверенитета. Русский народ, совершив социалистическую революцию, как считали казачьи националисты, проявил в этом свою «рабскую

сущность» и стал для них «варварским имперским оккупантом», который поработил казаков и отобрал их земли, превратив «цветущие казачьи станицы и хутора в приюты для русских мужиков». Такой образ России и русских, даже не имевший ничего общего с действительностью, был необходим для формирования образа национального врага, который является важнейшей частью любого националистического мифа.

В 1927 г. движение «казакийцев» провозгласило своей целью создание независимого государства. Был подготовлен проект Конституции «Союзного Государства Казакия», которое должно было занимать территории юго-востока Украины, юга России, Северного Кавказа, Южного Урала и западных областей Казахстана⁴⁰. Активная поддержка Польши позволила Вольно-казачьему движению создать свои представительства и секции во всех странах Европы. Деятельность «казакийцев» была гораздо активнее других направлений в казачьей эмиграции. Во многом поэтому мысль о том, что казаки – это отдельный от русских народ, который после свержения большевизма должен создать свое государство, получала все большее распространение в эмигрантской среде. В середине 1930-х гг. многочисленная и влиятельная группа молодых казачьих интеллигентов, получивших высшее образование в Чехословакии, снова выступила за объединение всех расположенных на европейской части России казачьих войск в одно «государство».

Сепаратизм поддержали в основном представители молодого поколения казаков. Против них выступали атаманы казачьих войск и казаки, состоявшие в русских эмигрантских организациях. Помимо журнала «Вольное казачество», существовали пророссийские казачьи издания («Казачий сполох», «Путь казачества» и др.), вокруг которых формировались эмигрантские объединения с соответствующей политической программой. Противники «вольных казаков», выступавшие за нахождение казачьих краев в составе России, прямо обвинили группу, объединившуюся вокруг журнала «Вольное казачество», в сотрудничестве с иностранной разведкой. На это им был дан следующий ответ: «Мы не намерены скрывать, достаем или не достаем средства на свою работу, но скажем это только освобожденному казачеству на своей земле... – писало “Вольное казачество”. –

КАЗАКИЯ



Обложка журнала «Казакія»

Мы поступим так, как делали это все народы, боровшиеся за свое освобождение: сначала исполним свое дело освобождения, а потом дадим исчерпывающий ответ своему народу». Сепаратисты не стали отрицать наличие иностранного финансирования, рассчитывая на то, что «победителей не судят»⁴¹.

Борьба за власть в эмигрантском казачестве проявлялась в появлении множества организованных казаками хозяйственных, политических и военных организаций, которые пытались объединить их помимо традиционных казачьих войск. Некоторые из них входили в состав РОВС, другие пытались самостоятельно готовиться к продолжению Гражданской войны. Более прагматичную позицию занимали Общеказачий сельскохозяйственный союз (ОСХС) и Союз возрождения казачества (СВК), руководство которых задумывалось о возможных компромиссах с советской властью. Краснов стал одним из организаторов Братства русской правды – организации, выступавшей под монархическими лозунгами, имевшей отделения в странах Европы, а также в Маньчжурии и США. В состав братства входили диверсионные группы, пытавшиеся осуществлять нападения на приграничные районы СССР. Союз активных борцов за Россию (САБЗАР) был создан А. Шкуро. В 1931 г. Шкуро пытался наладить контакты с эмигрантским Союзом горцев с целью организации партизанской войны на Кавказе. Ездил в Белград, чтобы выяснить перспективы участия казаков в задуманном им нападении на южные районы СССР. Встречался с атаманом Донского войска Богаевским и белогвардейским генералом С. Г. Улагаем, руководившим во время Гражданской войны десантом из Крыма на Черноморское побережье Кавказа. План Шкуро предусматривал вооруженное выступление на Кавказе при поддержке из-за рубежа. Шкуро участвовал в Гражданской войне в составе Добровольческой армии, которая воевала за «единую и неделимую» Россию, но теперь он сотрудничал с силами, выступавшими за отторжение Северного Кавказа от СССР. После общения с кавказскими сепаратистами он предложил участие в своей странной затее даже наследникам свергнутого персидского шаха Каджарской династии. Не получив ни у кого поддержки, Шкуро продолжил заниматься своей основной работой в то время – организацией цирковых номеров, а позднее – строительным бизнесом.

Крупный центр казачества находился в Югославии, где осели в основном монархически настроенные эмигранты. Бывший кубанский войсковой атаман В.Г. Науменко ⁴² в 1930 г. распорядился организовать в Белграде Казачий дом, в котором должны были размещаться канцелярия атамана, музей Кубанского казачьего войска и библиотека. В 1936 г. была создана Историческая комиссия Кубанского казачьего войска, председателем которой стал В. Науменко. Основной задачей комиссии стал сбор материалов по истории Кубани и Кубанского войска, сохранение и распространение знаний об историческом прошлом кубанцев. Развитие национальной культуры и этнографии в виде хоров, национальных танцев, джигитовки способствовало консервации самосознания казаков⁴³. Многие представители казачьей эмиграции считали себя единственными наследниками казачьих традиций, которые, по их мнению, были уничтожены в СССР, и видели свою миссию в возрождении казачества на принципах максимально возможной самостоятельности при сохранении своего привилегированного положения в российском обществе.

Глава 4.

Казачи-эмигранты и фашизм

Казачи-националисты восприняли фашизм как органическую часть своих политических воззрений. В публичных выступлениях и статьях они подчеркивали свое отрицательное отношение одновременно и к коммунизму, и к либерально-демократическому капитализму. Экономическую систему, которая высоко ценит личное обогащение и «дух торгашества», они считали враждебной «рыцарскому духу» казаков. В одной из статей «Вольного казачества» капитализм отождествляется с коммунизмом, исходя из их «жидовской» сущности. По мнению ее анонимного автора, «Общее стремление властвовать над всем человечеством и служит общим объединением капитализма с коммунизмом»⁴⁴. Различие между ними видится ему только в методах достижения этой цели. Капитализм стремится закабалить население экономически, а коммунизм – физически, после захвата власти. Полную победу национализма казаки связывали с объединением всех европейских народов в общей борьбе против большевизма под властью Третьего рейха. «Мы идем с той современной Германией, национально-социалистические начала жизни которой так близки социальным началам нашей казачьей жизни»⁴⁵, – звучало в одной из многочисленных речей казаков-националистов. Началась пропагандистская работа, призванная мобилизовать казаков для нападения на Советский Союз, в котором они должны были выступить единым фронтом с фашистами.

Фашизм поддержали и так называемые казаки-федералисты, имевшие тесные связи с представителями русской аристократии и Русской православной церкви за рубежом. «Федералистского» направления придерживались атаманы казачьих войск, станиц и хуторов. Некоторые из них были руководителями структур РОВС. Наиболее примечательно этот процесс прослеживается в политической и общественной деятельности П. Краснова, который с 1920 г. жил в Германии, а с 1923 г. – во Франции. В эмиграции он продолжил бороться с советской властью, участвуя в деятельности разных белоэмигрантских организаций. Краснов был в числе основателей Братства русской правды, организованного в 1921 г. в Берлине, занимав-

шегося подпольной работой в Советской России. Помимо Краснова, ее организаторами были литераторы, белогвардейские офицеры и герцог Георгий Лейхтенбергский. Деятельность братства поддерживал великий князь Николай Николаевич и первый руководитель Русской православной церкви за границей митрополит Антоний (А.П. Храповицкий). БРП имело отделения в странах Европы, на Дальнем Востоке и в США. По словам членов братства, они организовали подпольную сеть на территории Советской России, но ГПУ довольно быстро сумело ее нейтрализовать.

В Белграде в 1930 г. была создана организация, известная с 1958 г. по настоящее время как Народно-трудовой союз российских солидаристов (НТС). Союз объединил представителей молодых русских эмигрантов, гораздо более радикально настроенных, по сравнению со старшим поколением, считавших его виновным в революции и проигрыше Гражданской войны. «Новопоколенцев», как их называли, не устраивало пассивное ожидание руководства других эмигрантских организаций контрреволюционных изменений в СССР или нападения на него европейских держав, к которому можно было присоединиться⁴⁶. Они считали, что в первую очередь безволие и духовный кризис, поразившие старшее поколение, позволили большевикам прийти к власти. Теперь дети бывших землевладельцев, казачьего дворянства, кулачества, интеллигенции были вынуждены зарабатывать себе на жизнь тяжелым трудом. Естественно, такое положение их не могло устроить, и они решили попытаться вернуть утраченную на родине власть. Руководители молодежных организаций могли говорить любые самые красивые, привлекательные фразы о том, как они любят свои казачьи края, уважают волеизъявление всех их жителей, сколько добра они хотят им принести, но можно было не сомневаться, что реализация их планов была возможна только вооруженным путем и через жесточайшее подавление тех, кто победил в Гражданской войне. Участие казаков-эмигрантов во Второй мировой войне это полностью подтвердило.

Первым молодежным эмигрантским объединением с такой повесткой стал Кружок русской национальной молодежи, появившийся в 1924 г. в Болгарии. Примерно тогда же в Королевстве сербов, хорватов и словенцев начал действовать Союз русской национальной мо-

лодежи (СРНМ), постепенно наладивший сотрудничество с Русским общевоинским союзом (РОВС). На всеэмигрантском съезде, состоявшемся в Париже в 1926 г., новопоколенцы полностью размежевались с организациями «старшего поколения», обвинив их в слабости и пассивности. В 1929 г. болгарский и югославский союзы объединились в Национальный союз русской молодежи за рубежом (НСРМ), который возглавил родственник Николая II герцог С.Н. Лейхтенбергский. Председателем Исполнительного бюро был назначен В. Байдалаков. Была разработана программа объединения, в которой первым пунктом значилось «Установление твердой центральной власти, стоящей над партиями и классами...», т. е. идеологией организации стал фашизм, а ее целью – свержение советской власти и «национальная» революция в России. Группы «национально мыслящей» русской эмигрантской молодежи появились во Франции, Польше, Прибалтике, Китае и Японии.

Руководство союза считало, что «история творится идеей», но не отрицало и террор, все же отдавая приоритет широкой идейно-политической работе. Эмблемой союза стал трезубец на бело-синем-красном фоне. С 1932 г. НТС приступил к засылке своих агентов в СССР, которые должны были изучить обстановку, понять возможности подпольной политической работы и создать опорные пункты для деятельности НТС. Первые попытки проникновения оказались провальными. Постепенно союз отказался от сотрудничества в этом вопросе с другими эмигрантскими организациями и наладил взаимодействие с начальником русского отдела в польском Генеральном штабе Р. Врагом. Поляки тоже стремились организовать подпольную политическую деятельность в СССР, для чего им были нужны исполнители. В 1938-1939 гг. члены НТСНП забрасывались на территорию СССР из Польши, а с сентября 1939 г., после оккупации этой страны Германией, – с территории Румынии. Большинство из них при попытке перехода границы были задержаны или уничтожены, но несколько активистов все-таки сумели закрепиться в Советском Союзе.

Перед началом Второй мировой войны руководство НТСНП пыталось консолидировать русские эмигрантские организации на своей платформе. В августе 1938 г., после отказа солидаристов войти в созданное в Германии Русское национал-социалистическое движе-

ние (РНСД), работа германского отдела была официально приостановлена. В сентябре 1938 г. в Белграде Байдалаков провел встречу с лидерами РОВС, на которой было решено тесно сотрудничать, затем, в январе 1939 г., он посетил Харбин, где в качестве члена почетного президиума участвовал в съезде эмигрантов-фашистов.

С 1936 г. Краснов снова поселился в Германии. Будучи талантливым и довольно плодовитым писателем, он стоял в своей литературной деятельности на позициях монархизма и фашизма, видя в приближающейся мировой войне возможность уничтожения СССР и восстановления самодержавной России. В написанном в 1939 г. романе «Ложь», наполненном расистскими и антисемитскими высказываниями, Краснов восторгался Гитлером как личностью и политическим деятелем. В 1940 г. он писал: «...Кзаки и казачьи войска как автономные самоуправляемые Атаманами и Кругом области могут быть лишь тогда, когда будет Россия. Значит, все наши помыслы, устремления и работа должны быть направлены к тому, чтобы на месте СССР – явилась Россия». В статье «Кзачьа «самостийность» Краснов озвучил мысль о стремлении казаков снова жить под властью русского царя: «Не о самостоятельности и какой-то фантастической жизни вне России мыслят в крепких головах своих казаки, а о том, чтобы снова «явился в России Державный Венценосец, могущий умиротворить и внедрить правду и порядок на Святой Руси»⁴⁷.

В Чехословакии казаки установили связи с национал-социалистами еще до прихода А. Гитлера к власти. «Кзакийцы» пытались наладить взаимоотношения с германскими нацистами с начала 1930-х гг., но до 1939 г. с ними никто не хотел иметь дела. Первые публикации в «Вольном казачестве», в которых была высказана симпатия к фашистам, относятся к 1929 г. С середины 1930-х гг. «кзакийская» организация «Кзачий национальный центр» (КНЦ) во главе с В.Г. Глазковым⁴⁸ начала открыто ориентироваться на гитлеровскую Германию, надеясь на то, что она сможет уничтожить «Московию» в обличье СССР, после чего создать независимую «Кзакию»⁴⁹. Ради этого казаки-националисты были готовы воевать с Советским Союзом вместе с нацистами. Кзачьа общины КНЦ существовали в Чехословакии, Болгарии, Югославии, Польше.

В конце 1930-х гг. «кзакийцы» перешли под покровительство

германских спецслужб. После захвата Чехословакии в 1938 г. немецкие спецслужбы усилили контакты с руководством КНЦ, поставив под свой полный контроль деятельность казачьих организаций на территории рейха. КНЦ занимался разведывательной деятельностью, о чем говорит специальный циркуляр от 07.04.1939 г. «О сборе агентурных сведений об СССР». В 1940 г. германские оккупационные власти издают приказ о ликвидации всех казачьих организаций на территории Германии, Польши, Протектората Богемии и Моравии и организации единого Общеказачьего объединения в Германской империи под руководством атамана Е.И. Балабина⁵⁰. Объединение подчинялось Главному управлению по делам российской эмиграции в Германии, которое было создано германскими нацистами в 1936 г. В ведение управления к 1941 г. попали практически все русские эмигранты в Европе. Ведомство, возглавляемое известным монархистом, доверенным лицом гестапо В. В. Бискупским, выполняло консульские, административные, полицейские функции, осуществляло политический контроль над эмигрантскими организациями, занималось издательской деятельностью. Целью Общеказачьего объединения было представительство интересов казаков перед германским правительством и переход казачьей эмиграции в новое качество – объединенной силы для войны с СССР⁵¹. Объединить казачью эмиграцию в единую структуру не удалось. Весной 1940 г. на территории Германии и Протектората Богемии и Моравии был создан Всеказачий союз походного атамана П.Х. Попова. Продолжил деятельность и КНЦ Глазкова, в котором к лету 1941 г. состояли более 3 тыс. казаков-националистов.

В стремлении взять реванш за поражение в Гражданской войне участники эмигрантских казачьих общественных объединений взаимодействовали с любыми врагами Советского Союза. «Хоть с чертом, но против большевиков!» – таким был их лозунг. Единеноеделимцев и самостийников успешно объединяла ненависть к советской власти, а разногласия между ними сводились только к степени независимости от Москвы будущих казачьих территориальных образований. Атаманы казачьих войск за границей намеревались добиться широкой автономии, а молодые казачьи общественные деятели предельно четко выражали свои националистические и се-

26. VI. 1941

15

Ваше Превосходительство
Глубокоуважаемый Федор Федорович!

Мы ниже-подписавшиеся: Д-р С.С. Семенов и Хорунжий Вра-
новский Георгий, находимся под сильным впечатлением возник-
шей войны за освобождение нашей Родины, считаем своим
долгом обратиться к Вам с почтительнейшим вопросом:

не находите ли Вы нужным организовать делегацию
живущих в Болгарии русских людей для помощи Германской
Арии, которая сражается за уничтожение коммунизма в нашей
Родине.

Мы из Вашей услугам.

Покорно просим Вас дойти в согласении с Германским
Послом в Софии на этот предмет, если Вы это считаете
целесообразным.

Мы думаем, что не ловко сидеть сложа руки, когда часъ осво-
бождения нашей любимой Родины ударит.

Покорнейше просим не оставить нас без Вашего доброго
ответа.

С совершеннейшим почтением и глубоким уважением

Назарджияв,
24.VI.1941 г.

Банк
П. Сивилев
Д. Сивилев
Банк в городе Кюстен
Клиент Назарджияв

Письмо доктора С.С. Семенова и хорунжего Врановского
генералу Ф.Ф. Абрамову с предложением организовать русских
эмигрантов, живущих в Болгарии, на борьбу с большевистской
властью в СССР на стороне Германии. 24 июня 1941.

Рукопись. 28,9 x 23,0. Архив: ГА РФ. Ф. Р-9116. Оп. 1. Д. 17. Л. 15

паратистские воззрения. Один из их идеологов, казак-калмык Шам-
ба Балинов, еще в 1936 г. заявил: «Кзаки-националисты давно на
эти вопросы имеют свой ответ: всегда и при всех случаях быть с
теми, кто против Коминтерна, против большевиков, против марк-
сизма, идти единым фронтом с угнетенными народами, в братском

союзе с ними добиваться освобождения и возрождения казачества...»⁵² Сотрудничество с властями гитлеровской Германии давало единственную возможность выполнить эту задачу. Самостийники выступали за полное поражение СССР, расчленение нашей страны и создание собственной государственной автономии под управлением Германии. Отметим, что расовая теория германских нацистов перед началом Второй мировой войны не предусматривала создания никаких самостоятельных государственных образований на территории бывшего СССР, руководству казачьих организаций было об этом известно, но совершенно не смущало.

О политической сущности движения самостийников Е. Балабин высказался так: «Самостийники составляют несколько враждующих между собой групп, но, в общем, их можно разделить на две различные части. К первой принадлежат фантазеры, мечтающие о создании самостоятельного казачьего государства – “Казакии”, независимого от России и от других европейских государств; им, создателям этого государства, должна принадлежать руководящая роль в будущей его жизни. Это политические честолюбцы, невежды, не знающие ни истории, ни основ политического равновесия Европы. Послевоенный европейский режим внушил им надежду на реализацию их мечтаний: если на обломках бывшей Австрийской монархии возник ряд новых государств, то почему же из развалин Российской державы не выкроить для их удовлетворения казачью самостоятельную республику. Другая часть самостийников более практична: они просто ищут иностранных нанимателей, которые за проповедь дробления нашей Родины готовы заплатить деньги, пусть небольшие, но все же достаточные, чтобы им вести праздную жизнь и играть роль политических деятелей»⁵³.

Глава 5

Казачья эмиграция на Дальнем Востоке в 1922-1945 гг.

После установления советской власти на Дальнем Востоке, недобитые части армий А.В. Колчака, атамана Г.М. Семенова, различные белогвардейские и казачьи формирования ушли в Маньчжурию и другие районы Китая. В это время в Китае шла гражданская война, и тысячи казаков пошли в наемники в воинские формирования местных князьков-милитаристов, а также нанялись на службу Японии, которая в это время активизировала захватническую политику в Юго-Восточной Азии. В составе казачьих войск было много людей, хорошо знавших военное дело, прошедших Первую мировую и



Американские солдаты с русскими офицерами во Владивостоке. Рядом с атаманом Г.М. Семеновым генерал-майор Уильям Сидни Грейвс, командующий 8-й пехотной дивизией, которая была основой американских Экспедиционных сил в Сибири.

Гражданскую войны. Казачьи формирования, как и в Европе, стали инструментом, служащим интересам третьих сил. Примечательно, что в Китае казаки воевали как на стороне «южан», так и «северян».

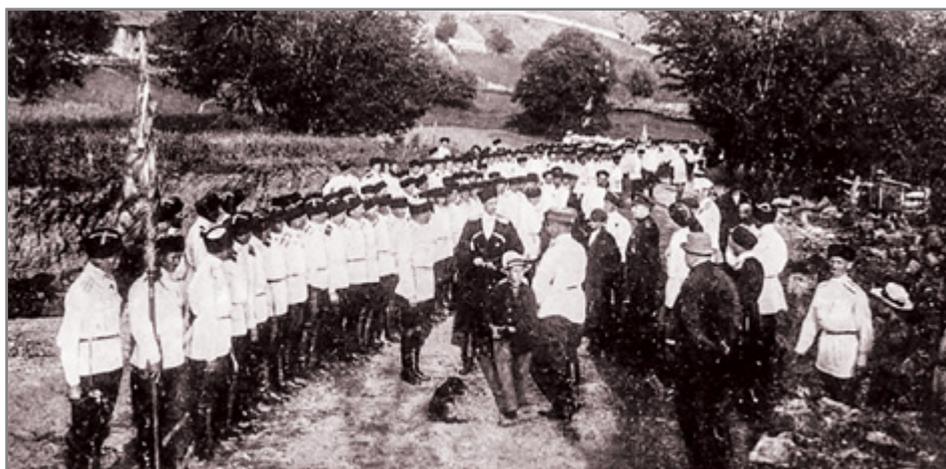
Участие казаков и других белых эмигрантов в китайских событиях довольно серьезно повлияло на ход гражданской войны в Китае. Например, отряд генерала К.П. Нечаева насчитывал более 7 тыс. человек. После того как бронепоезда, входившие в нечаевское формирование, взяли в 1925 г. Шанхай, он в беседе с генералом А. Лукомским рассказал, что офицеры Русской бригады смотрят на участие в китайской гражданской войне как на временное явление, чтобы его ценой приобрести право иметь в Маньчжурии постоянный русский отряд, который потом можно будет увеличить и снова начать военные действия против Красной армии.

Казаки, пошедшие в наемные военные формирования, были готовы продать свои умения, лишь бы вербующая их сторона прикрыла свои действия антисоветскими лозунгами. Наркоминдел СССР Г. В. Чичерин в записке о ходе политической и военной поддержки Советским Союзом партии Гоминьдан писал: «[Нечаевский отряд] белых кондотьеров безнаказанно разгуливает по всему Китаю и, пользуясь своей высокой военной квалификацией, одерживает победы»⁵⁴. Советскому представителю предлагалось заявить протест присутствующим в Китае иностранным державам.

В дальневосточной эмиграции наиболее сильные позиции имели монархические, националистические, а с конца 1920-х гг. и фашистские организации. Их участники планировали продолжить Гражданскую войну, считали, что нужно всеми возможными способами добиваться свержения большевизма и видели монархические силы основой для возрождения будущей России. Они, как и их идейные собратья в Европе, были готовы сотрудничать с любым государством, заинтересованным в уничтожении советской власти. Реакционные, националистические воззрения казаков стали благодатной почвой для восприятия многими из них фашистской идеи.

Важнейшей политической фигурой в казачьей эмиграции на Дальнем Востоке был атаман Забайкальского казачьего войска Григорий Михайлович Семенов, который контролировал всю дея-

тельность русской эмиграции, направленную против нашей страны⁵⁵. В январе 1923 г. был образован «Союз казаков на Дальнем Востоке», в формировании которого приняли участие японские военные и спецслужбы⁵⁶. Центр союза находился в Харбине, организация поддерживала отношения с казаками Европы и фактически являлась отделением Казачьего союза в Париже. Организацией декларировались следующие политические цели: вооруженное свержение коммунистической власти в России; установление в России нового государственного порядка и строя; закрепление за казачеством особого государственного статуса. Будущая российская власть, которая должна быть установлена при поддержке казаков, должна будет не просто вернуть им все прежние привилегии, но значительно расширить их количество. Таково было общее мнение казачьих эмигрантов. Союзом были сформированы собственные государственные органы, включая разведку и контрразведку. В апреле 1924 г. был основан Казачий союз в Шанхае, созданный «с целью сохранения казачьего единства для отстаивания своего экономического и политического влияния в борьбе с большевиками и за свою жизнь, как в эмиграции, так и на Родине»⁵⁷. Казаки планировали прибегнуть к политическим провокациям,



Le Général Wrangel cause avec les Cosaques du 2^{me} régiment du Kouban. - 25 mai 1924.

П.Н. Врангель и кубанские казаки в эмиграции. Югославия, 25 мая 1924 г.

пограничным конфликтам, диверсиям, вооруженным нападениям на приграничные населенные пункты. Члены союза нередко участвовали в военных операциях китайских генералов, которые воевали с коммунистами. Союз был военно-сословным объединением, и его участники активно вступали в фашистские партии.

Наиболее многочисленными были русские фашисты в Маньчжурии, возглавляемые К.В. Родзаевским. В 1926 г. эта организация обнародовала «Тезисы русского фашизма» (автор Б. С. Румянцев), в которых сформулировала цели и задачи – «осуществление национальной революции в России, свержение советской власти, установление фашистской диктатуры». В 1931 г. группа Родзаевского заявила о выходе из РФО и об образовании Русской фашистской партии, которая создала первичные организации в Китае, США и Европе. РФП планировала создать на месте СССР фашистское государство, которое должно перевоспитать народы России на религиозно-национальных и трудовых началах. В США под руководством вождя русских фашистов А.А. Вонсяцкого с мая 1933 г. начала функционировать Всероссийская (фашистская) национал-революционная партия. В начале мая 1934 г. эти организации объединились во Всероссийскую фашистскую партию (ВФП). Из небольших фашистских объединений того времени необходимо упомянуть Рабоче-крестьянскую казачью оппозицию русских фашистов в Харбине, созданную в конце 1926 г. кубанским казаком П.О. Ковганом.

В 1928 г. по заданию японцев Семенов установил связь с Пу И⁵⁸, последним императором династии Цин. Став посредником между ним и Токио, Семенов принял непосредственное участие в подготовке японской оккупации Маньчжурии. К концу 1931 г. японские войска заняли Маньчжурию и провозгласили на ее территории марионеточное государство Маньчжоу-го. С этого времени руководство белой эмиграцией осуществляла японская военная разведка через начальника Харбинской японской военной миссии. После создания Маньчжоу-го Семенов возглавил объединение эмигрантов, русских фашистов и забайкальских казаков. Кандидатуру Семенова поддерживали крупные промышленники, которые финансировали деятельность атамана, многие военные эмигрантские организации, включая фашистов. Семенов сотрудничал с японской военной миссией, до-

кладывал японцам о деятельности русской эмиграции, получая за это денежное вознаграждение. В ноябре 1933 г. по инициативе миссии казачье объединение было переименовано в «Союз казаков Восточной Азии», объединивший около 20 тыс. человек.

С целью объединения русской эмиграции и для укрепления в ней японского влияния было создано Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурской империи (БРЭМ), важнейшими задачами которого стали антисоветская пропаганда и разведывательная работа. БРЭМ было создано при непосредственном участии Семенова, деятельность которого была теснейшим образом связана с германскими и русскими фашистами. Организация состояла из пяти отделов: печати и просвещения, военной подготовки, разведки и контрразведки, снабжения и благотворительности. Во главе 1-го отдела стоял К.В. Родзаевский. На курсах, организованных БРЭМ, изучалась терминология, принятая в СССР, саперное дело, проводились тренировки по минно-взрывному делу и сбору военных сведений, отрабатывались навыки владения оружием. При редакции фашистского журнала «Нация» были организованы курсы разведчиков, с 1934 по 1938 г. на них прошли подготовку 200 эмигрантов, затем заброшенных в СССР.

Бюро поставило на плановую основу процесс военной колонизации приграничных районов Маньчжурии, где японцы выделяли казакам места для поселения. Переселенческим отделом руководили представители командного состава казачьих воинских частей. Казакам бесплатно давали земельные участки, предоставляли ссуды, выдавали оружие. Японские власти старались сосредоточить эти поселения как можно ближе к границе СССР, чтобы использовать антисоветские настроения казачества в своих интересах. Замысел японцев состоял в том, чтобы казачьи станицы во время войны превращались в воинские части, объединенные общим командованием: поселки – в сотни, станицы – в полки, казачьи отделы – в дивизию, а Союз казаков становился штабом корпуса.

В течение 1934-1936 гг. Семенов неоднократно встречался с руководителем японской военной миссии генерал-майором Риндзо Андо, который предложил ему подготовить проект возможного создания буферного государства в Советском Приморье, куда планировалось переселить русских эмигрантов. В 1939-1940 гг. с согласия

японцев атаман Семенов провел в Шанхае переговоры с представителем английского правительства Д. Джонсоном, предложив свои услуги для участия в возможном англо-японском нападении на Советский Союз. Во время беседы Семенов перечислил находящиеся под его командованием вооруженные формирования: бригада из трех полков, укомплектованная монголами, забайкальскими казаками и бурятами; две бригады забайкальских казаков; два военных училища (регулярное и казачье) в Харбине; полицейские пограничные отряды в Маньчжоу-го; охранные отряды на концессиях и приисках; тяньцзинский русский волонтерский корпус и военные курсы; пехотные и кавалерийские полки, ар-тиллерийские батареи.

В конце 1930-х гг. в Тяньцзине действовал Антисоветский комитет Северного Китая, возглавляемый забайкальским казаком Е.Н. Пастухиным, выполнявший жандармские функции под командованием японской военной миссии. Молодых казаков японцы привлекали к службе в «русском отряде», созданном при Квантунской армии, которым командовал полковник М. Асано⁵⁹. С конца 1941 г. японская военная миссия приступила к организации регулярных воинских частей, укомплектованных русскими эмигрантами. Состоявшие в них казаки охраняли границы, населенные пункты и объекты инфраструктуры. Отрядами на пограничных кордонах, как правило, командовали японцы.

Политическая активная часть русской эмиграции на Дальнем Востоке приветствовала начало Второй мировой войны и участие в ней Японии, надеясь, что с помощью иностранных войск удастся победить коммунистов. Среди эмигрантов по согласованию с японцами обсуждался вопрос создания в Забайкалье государства наподобие Маньчжоу-Го, царем которого должен был стать Семенов. Эта идея даже вошла в планы штаба Квантунской армии. Летом 1941 г. советская разведка выяснила, что после предполагаемого захвата немцами Москвы, «воинские части русских эмигрантов под командованием генерал-лейтенанта А.П. Бакшеева войдут на территорию Забайкалья из Маньчжурии, и будет провозглашена антисоветская власть во главе с атаманом Г.М. Семеновым. После этого он сразу же должен был обратиться к Японии за военной помощью, Квантунский штаб введет свои войска и начнет вместе с Бакшеевым действия против



Русские военнослужащие отряда Асано.

Красной армии. Этим японцы избегают объявления войны СССР»⁶⁰. Публикации Семенова в эмигрантской печати в полной мере характеризуют его как фашиста. Он шлет поздравления Гитлеру с днями рождения, ликует по поводу победы Германии над европейскими странами, желает успехов на Восточном фронте. Провал блицкрига под Москвой и поражение вермахта под Сталинградом стали для него личными трагедиями.

В 1940 г. в японском генштабе был разработан план нападения на СССР, предусматривавший захват Хабаровска, с расчетом отрезать советский Дальний Восток от центральной части СССР. Затем японские войска должны были захватить Читу, Владивосток и оккупировать территорию СССР до озера Байкал. После нападения Германии на Советский Союз, японское правительство по стовору с гитлеровской Германией предложило генеральному штабу ускорить подготовку нападения на СССР, но коренной перелом в Вели-

кой Отечественной войне вынудил японцев в 1943 г. отказаться от планов нападения. Тем не менее в составе японской армии были организованы специальные диверсионные группы, которые должны были совершать поджоги военных складов, подрывы железных и шоссейных дорог, убивать советских военнослужащих и заниматься сбором разведданных. В эти воинские формирования было привлечено 3-4 тыс. человек. Японцы также вынашивали планы использования против СССР оружия массового поражения вплоть до весны 1945 г. Когда Советский Союз вступил в войну с Японией, казачьи части не участвовали в боях с Красной армией по причине охватившего их массового дезертирства. После окончания Второй мировой войны Семенов, Роздаевский и другие руководители казачьих фашистских организаций были приговорены к высшей мере наказания, а их активные участники, совершившие преступления, были осуждены на различные сроки⁶¹.

Глава 6.

Казачий коллаборационизм на первом этапе Великой Отечественной войны

Отношение властей нацистской Германии к казакам во время Великой Отечественной войны определялось в первую очередь положением на советско-германском фронте. Противоречия и конфликты между казаками-националистами и теми, кто считал казачество особой частью русского народа, существовали на протяжении всей войны. В то же время это не мешало им воевать, находясь в полном подчинении германских нацистов. Немало способствовала этому политика германского руководства «раздели и управляй», которая велась по плану А. Розенберга, предусматривавшего расчленение нашей страны на ряд обособленных территорий, подчиненных рейху.

Лидеры казачьей эмиграции восторженно встретили нападение Германии на Советский Союз. Руководство всех казачьих эмигрантских организаций надеялось на то, что им позволят принять участие в войне. 22 июня 1941 г. П. Краснов призвал казаков готовиться и заявил, что «эта война не против России, но против коммунистов, жидов и их приспешников, торгующих Русской кровью»⁶². В этот же день Казачье национально-освободительное движение отправило телеграмму германскому правительству, в которой выразило «радостное чувство верности и преданности», и предоставляло своих членов в распоряжение фюрера. Было опубликовано обращение Е.И. Балабина к казакам. Донской атаман М.Н. Граббе⁶³ 28 июня издал приказ о возможных совместных действиях с германской армией. 3 июля в Париже принято аналогичное по смыслу обращение Казачьего совета во Франции.

В Берлине, Праге и других городах казаки-националисты устраивали собрания, в которых участвовали представители германских властей, и принимали решение участвовать в войне с Советским Союзом. В начале августа в Праге состоялся съезд казаков-националистов, на котором присутствовали украинские и белорусские националисты. Зал был увешан свастиками, флагами казачьих войск

и портретами Гитлера. Выступая на съезде, один из руководителей КНОД В. Глазков заявил: «Не забывайте, станичники, что русские люди ушли в эмиграцию из-за своего прошлого. Казаки же ушли в эмиграцию из-за своего будущего. А посему мы, казаки, не можем и не должны связывать свое будущее с русским прошлым!.. Тот, кто знает долголетнюю героическую борьбу казачьего народа с красной Москвой, тот, кто знает, сколько сил он потерял, тот поймет нашу казачью радость, наши казачьи чувства, как за мудрым решением гения Европы стоит не только немецкий народ, но все здоровые, сознательные народы Европы»⁶⁴. Газета «Казачий вестник» призывала казачков-эмигрантов принять участие в войне, видя в ней возможность в союзе с нацистами восстановить «казачью государственность»⁶⁵.

Сепаратисты прямо заявили о себе как о противниках Российского государства в любом его виде, и эта позиция соответствовала идеям Гитлера и Розенберга. Претендуя на роль лидера эмигрантского казачества, они попытались привлечь к себе как можно больше радикально настроенных эмигрантов. Гитлер становится их вождем, о котором они пишут так: «...Подобно тому, как все живое, ярко-зеленое и пышно цветущее, клонится к Солнцу, так и казачьи националисты пошли с Адольфом Гитлером». Ими было отправлено Гитлеру письмо, в котором говорилось о казаках как о народе, находящемся в рабстве у России, ему был сделан подарок в виде вышитой карты «Казачьи». В движении на нацистский манер были введены приветствия и обращения казаков-националистов: «Способом поднятия правой руки на высоту плеча и словами “Слава казачеству”, ответ – “Слава”». Движение предложило Германии сотрудничество на условиях создания союзного рейху государства, состоящего из «Казачьи», «Черкасии», в которое оно намеревалось включить часть территории Украинской ССР. Сотрудники КНОД организовали сбор информации о казаках, которые могут принять участие в войне, и начали выдавать денежные средства тем, кто изъявил желание воевать на стороне Германии.

Атаманы казачьих войск выступили резко против претензий на лидерство националистического движения, видя только себя в качестве носителей власти над эмигрантским казачеством. Началась разработка проектов восстановления власти на Дону, Кубани и Терекке после того, как они будут оккупированы германскими войсками.

Один из таких документов предполагал передачу высшей власти в Донской области войсковому атаману, отмену ограничений, связанных со свободой вероисповедания, кроме иудейства, восстановление частной собственности, роспуск колхозов. Обязательной регистрации подлежали все коммунисты и комсомольцы. Затем их дела должны были передаваться казачьим военным судам.

Руководители казачьих войск публично называли конкурентов-самостийников малочисленной, неавторитетной группой, неопытной в политике и административном управлении, но в действительности с большим опасением относились к их бурной деятельности. По этому поводу Балабин писал Краснову: «Вообще это движение гораздо серьезнее, чем кажется с первого взгляда. Надо хозяевам взять какую-либо определенную линию. Ведь сейчас идет какое-то натравливание друг на друга. Ненависть и непримиримость между сепаратистами и казаками Российского направления настолько велика, что дело легко может дойти до убийства... Невольно напрашивается вывод, что мы им совсем не нужны, а нужны такие, как Глазков... Надо же прекратить это безобразие. Ведь они не мне приносят зло, а казакам и всему Русскому делу»⁶⁶. В ответ на это КНОД начал кампанию по дискредитации Балабина, Науменко, Краснова, Граббе. По поводу документов, выпущенных атаманами, представитель КНОД в Болгарии П.К. Харламов писал: «В качестве курьеза упомяну о “приказе” графа Граббе, который приказывает казакам идти на защиту “матушки России”. Есть воззвание и Владимира Кирилловича⁶⁷, есть информация и Краснова... Все эти приказы и информации вполне заменяют юмористические журналы»⁶⁸.

Многочисленные выступления, декларации и заявления лидеров казачества вызвали недоумение и недовольство германских властей. Нацистская расовая доктрина не предусматривала участия славян в войне на стороне рейха, а казаков германское руководство в тот момент относило к русским. Германские власти предельно четко сформулировали свою позицию: казачьего народа нет и быть не может, казачьего вопроса нет и поставлен к разрешению он не будет. Казачьим лидерам приказали унять воинственный пыл и прекратить свою активность, контроль над казачьей эмиграцией был ужесточен. 4 октября 1941 г. Балабин писал Граббе: «Никакие казак-эмигранты

казачьих войск не спасут, вместо станиц “общественные хозяйства”, и в них вместо жидов – немцы»⁶⁹. Казаки-эмигранты никак не могли влиять на свое будущее, потому что германские власти отрицали само существование у них политических целей. Германия самостоятельно вела войну, и казакам было нужно терпеливо ждать, чем она кончится. Только тогда станет ясно, как Германия захочет использовать казаков и захочет ли это делать вообще. Члены КНОД отмечали, что отношение к казакам скверное, т. е. точно такое же, как к остальной части русской эмиграции.

Тем не менее, по согласованию с немцами, КНОД расширил свою пропагандистскую деятельность на другие страны Европы и



Казак из состава Русского охранного корпуса
в Сербии с немецким унтер-офицером
в Белграде. 1942 г.

оккупированные территории Советского Союза. Пропагандистская газета КНОД «Казачий вестник» печаталась в типографиях гестапо. Было разрешено создание вольно-казачьих организационных структур на оккупированной территории СССР.

Первым воинским формированием, в котором служили казаки-коллаборационисты, стал Русский охранный корпус на Балканах⁷⁰. Нацистскому командованию было необходимо высвободить свои силы для советско-германского фронта, поэтому оно согласилось с формированием РОК и обеспечило его оружием и амуницией, чтобы его части боролись против югославских партизан, воевавших под коман-



Минометный расчет казаков-коллаборационистов ведет обстрел советских войск.

дованием И. Броз Тито. После оккупации Югославии в 1941 г., стоявший во главе русской эмиграции в Сербии генерал М.Ф. Скородумов⁷¹ обратился в штаб германского главнокомандующего с предложением сформировать русскую воинскую часть. 12 сентября он получил письменный приказ о формировании Отдельного русского корпуса из русских офицеров, солдат и казаков, служивших в белогвардейских воинских частях. Многие из этих людей читали «Майн кампф» и отлично знали истинные цели и намерения нацистов в отношении своей родины, но видели в коммунистах гораздо более опасных врагов. Общекубанский чрезвычайный сбор в Белграде принял решение о поступлении кубанских казаков на службу в это воинское соединение. В первые дни формирования Скородумов был смещен и арестован, корпус возглавил генерал Б.А. Штейфон, бывший полковник Генштаба Русской армии, участник Гражданской войны на стороне «белых». Корпус был переименован в «Русскую охранную группу» и подчинен германскому хозяйственному управлению в Сербии. Сразу же по окончании формирования, а иногда не успев пройти военного обучения, части отправлялись в карательные операции против югославских партизан. Действия группы получили превосходные оценки германского командования, в



Й. Геббельс вручает награды рейха И. Кононову и донским казакам, воевавшим на стороне Гитлера.

результате чего 30 ноября 1942 г. группа была снова переименована в Русский охранный корпус и зачислена в состав вермахта.

Героическое сопротивление советских войск все-таки вынудило германскую армию из-за недостатка сил уже осенью 1941 г. начать использовать казаков на советско-германском фронте. Майор Красной армии И.И. Кононов 22 августа 1941 г. добровольно перешел на сторону немцев и предложил им начать организовывать войсковые части из советских солдат, попавших в плен. Немецкое командование поддержало его предложение. К 28 октября Кононов сформировал из военнопленных казаков добровольческую часть. Командующий тыловыми войсками безопасности группы армий «Центр» генерал М. фон Шенкендорф так характеризовал «кононовцев»: «Настроение казаков хорошее. Боеготовность отличная... Поведение казаков по отношению к местному населению беспощадное»⁷².

В конце 1941 г. в составе вермахта появились небольшие «казачьи» охранные и разведывательные группы под командованием немецких офицеров, причем многие из них были сформированы фронтовым командованием еще до получения официального разрешения от военно-политического руководства Германии. В начале 1942 г. Гитлер лично разрешил использовать казаков в боевых действиях⁷³. В составе группы армий «Юг» был организован штаб формирования казачьих войск. Условно казачьи дивизионы, в которые зачисляли всех солдат и офицеров РККА, перешедших на сторону врага, были сформированы на южном участке советско-германского фронта. В основном они занимались карательными акциями против партизан, разведкой, конвоированием военнопленных. Появились диверсионные группы Абвера, в которых служили казаки. Главной задачей этих подразделений была вербовка, подготовка и переброска агентуры с целями диверсий, пропаганды и разведки. Казаков использовали как расходный материал при решении определенных, в первую очередь военных задач, но никто из руководства Германии не планировал исполнять то, что им обещалось, в том числе создавать казачье государство. Точно так же крымские татары помогали нацистам, не зная, что по плану «Ост» местное население Крыма планировалось полностью уничтожить.

Глава 7.

Оккупанты и их пособники на Юге России в 1942-1943 гг.

Летом и осенью 1942 г. немецко-фашистские войска оккупировали Дон, Кубань и часть Северного Кавказа. Территория проживания донских казаков должна была быть включена в состав рейхскомиссариата «Украина», а кубанских и терских – в состав будущего рейхскомиссариата «Кавказ», т. е. выделение казачьих территорий в какие-то отдельные образования не предусматривалось. В то же время оккупационные власти постарались максимально использовать казаков, недовольных советской властью⁷⁴. В Ростове-на-Дону начала работу «Особая комиссия по казачьим делам» или «Комиссия по подготовке малого войскового круга». В сентябре 1942 г. был создан «Штаб обороны Дона», переименованный в ноябре в «Штаб Всевеликого войска Донского». Походным атаманом этой организации, после организованных немцами «выборов», был назначен бывший полковник царской армии С.В. Павлов⁷⁵, который сразу же приступил к созданию пластунской сотни. Эту инициативу поддержал Краснов, давший рекомендации по организации антисоветских выступлений и формированию частей из дезертиров и изменников⁷⁶. Согласно показаниям арестованных органами СМЕРШ в 1943 г. участников «Штаба Войска Донского» им удалось сформировать сотню в Ростове-на-Дону и две казачьи сотни неполного состава в Каменске, которые планировалось использовать для несения полицейской службы.

В городах и районах Ростовской области начали возникать различные «комитеты по казачьим делам», в них собирались представители антисоветской интеллигенции и призывали к созданию казачьего сословно-буржуазного государства. В Майском районе Кабардино-Балкарской АССР немецкая разведка организовала «Комитет объединения казаков Дона, Кубани и Терека», который занимался сбором разведывательных сведений, пропагандой и агитацией в пользу германской армии. Активисты комитета ссылались на обещание германского командования после войны вернуть казакам все привилегии, которыми они пользовались в царской России. В ок-

тябре 1942 г. была организована «Кубанская канцелярия», атаманом которой был назначен начальник полиции Краснодара И.И. Белый. Командование Группы армий «А» начало создание шести районов так называемого Казачьего округа – самоуправляемой территории в низовьях реки Кубань с населением около 160 тыс. человек. Появились общегражданские и силовые структуры местной власти, получившие название управ, возглавляемых атаманами. Комендатуры вермахта и подчиненные им части фельджандармерии формировали вспомогательную казачью полицию и самооборону, в которой служили местные жители, подчинявшиеся немецким офицерам.

Немецкое командование предпринимало в отношении казаков выгодные для себя действия, рассматривало их как бывшее сословие русского народа и использовало их исключительно в качестве военной силы. Никакое культурное и тем более «национальное» развитие казачьих территорий не планировалось. Сразу после оккупации Ростова-на-Дону немцы провели регистрацию гражданского населения, разбив его на три категории: коммунисты и их семьи, эвакуированные и местные жители – и не выделили казаков в особую общественную группу.

После окружения армии Ф. Паулюса в Сталинграде, в ноябре-декабре 1942 г. командование вермахта, испытывающее все большую нехватку личного состава, принимает решение начать формирование казачьих частей. Немецкие оккупационные власти усилили пропаганду, но количество казаков, которых удалось привлечь, оказалось незначительным. В основном это были скрытые враги советской власти, недовольные политикой коллективизации, и представители кулачества, потерявшие власть и собственность во время строительства социализма. Кто-то просто мечтал таким образом обогатиться. Например, в так называемую 7-ю добровольческую казачью дивизию, сформированную в Краснодаре, многие пошли, польстившись на то, что их семьям выдавалось вознаграждение в 500 руб., некоторым предоставлялись дополнительные земельные наделы в 1 га на человека и по две лошади на хозяйство, наполовину снижались налоги. Немалую часть пособников врага составили различные деклассированные элементы, дезертиры и уголовники, число которых значительно увеличилось во время войны.

Советские граждане, оказавшиеся на оккупированных территориях, в полной мере узнали, что такое открытая террористическая диктатура. Германские нацисты восстанавливали капиталистические отношения в экономике, уничтожали коммунистов и советских активистов, угнали десятки тысяч человек в рабство на территорию Германии. Часто они делали это руками казаков. Прежде чем привести факты участия коллаборационистов в терроре против советских граждан на оккупированных территориях, необходимо сделать уточнение. На сотрудничество с врагом пошли люди разных национальностей и разных классов. Их было совсем немного, в отличие от миллионов советских граждан, продолжавших смело бороться с оккупантами на фронте и в тылу врага. Мы ни в коем случае не хотим обвинить никакую национальность или социальную группу в том, что среди них было много «предателей» или «фашистов». Подобные явления носили классовый, социальный характер, могли быть вызваны какими-то личными причинами, но не связаны исключительно с казачеством или в целом с какими-либо национальностями.

Расправы над мирным населением на оккупированных территориях юга России совершали бойцы СС и вермахта. Организованные массовые убийства проводили сотрудники зондеркоманд полиции безопасности и СД. В этих формированиях состояли сотрудники гестапо, уголовной полиции и сотрудники вспомогательной полиции, куда набирали местных жителей. Через карательные органы и вспомогательную полицию захватчики вели жесточайший террор. На оккупированной территории СССР гитлеровцы формировали подразделения полиции совершенно не так, как в оккупированных странах Западной Европы, где брали на службу сотрудников местных органов охраны правопорядка. Сотрудники органов НКВД СССР боролись с врагом в рядах Красной армии, в подполье и партизанских отрядах, поэтому в полицию набирали, за редким исключением, тех, кто не служил в советских правоохранительных органах.

В Ростове-на-Дону во время оккупации насчитывалось до 700 полицейав. Жители Ростовской области шли на службу врагу по разным причинам. В основном это были приспособленцы, готовые из корысти служить любой власти. Некоторые стали предателями, рассчитывая на победу Германии и надеясь сделать карьеру при новых

хозяевах. Кто-то испугался возможных репрессий со стороны гитлеровцев. Совсем немного было перешедших на сторону врага по идейным причинам. Прежде всего, это были те, кто после Октябрьской революции лишился собственности и других богатств, а во время Гражданской войны воевал против советской власти. Они мечтали о ее свержении в течение 25 лет.

В 1943 г., вскоре после освобождения Ростова-на-Дону, органами НКВД был проведен анализ социального облика местных коллаборационистов. По его итогам было установлено, что: «В деятельности созданных немцами учреждений местной администрации принимали участие, как правило, антисоветски настроенная интеллигенция..., “бывшие люди” из дворян, кулаков и белогвардейцев... Яркое представление о социально-политической физиономии контингентов населения, принимавших участие в деятельности созданных немцами учреждений, дают захваченные личные дела руководящего состава ростовского городского бургомистерства. За малым исключением, это все лица, привлекавшиеся в прошлом органами НКВД за контрреволюционные преступления, в анкетах и автобиографиях бравирующие своим контрреволюционным прошлым, высказывающие свою ненависть к большевикам и пресмыкающиеся перед оккупантами»⁷⁷.

Наиболее активные полицаи, как правило, пострадали от репрессий и раскулачивания во время коллективизации и считали себя обиженными советской властью. Например, в Тарасовском районе Ростовской области костяк формирований вспомогательной полиции составили крестьяне и казаки зрелого возраста, имевшие до коллективизации собственные хозяйства, привлекавшие наемных работников, выступавшие против колхозов. Часть из них воевала в составе белоказачьей Донской армии, а в 1929-1932 гг. выступала против политики коллективизации, за это их высылали в другие районы СССР или арестовывали. Те же, кто не вел антисоветскую деятельность, но и не хотел вступать в колхозы, как правило, уходили работать в города или на расположенные неподалеку промышленные предприятия. Когда началась война, многие из них были мобилизованы, но дезертировали или переходили на сторону врага, а затем становились полицаями в родных местах.

Большинство членов формирований вспомогательной полиции были уже взрослыми, сформировавшимися людьми. Выросшая в ус-

ловиях колхозного строя молодежь гораздо менее активно шла в добровольные помощники к оккупантам, потому что получила очень многое от новой социальной системы. Родившиеся в 1920-е гг. выучились на рабочие и административные профессии, стали агрономами и другими специалистами сельского хозяйства. Построение социализма в деревне позволило увеличить социальную мобильность граждан, и у молодежи появилась масса новых возможностей для построения своей жизни. У молодых казаков отсутствовали серьезные причины для недовольства советской властью. Встречались случаи, когда отец пошел на сотрудничество с оккупационной властью, а сын ушел добровольцем в Красную армию.

Постоянное упоминание выходцев из бывшего казачьего сословия среди полицаев на Дону в первую очередь связано с тем, что казаки здесь составляли немалую часть населения. Этому также способствовала политика оккупационной администрации. Гитлеровцы пытались обострить отношения между разными национальностями и социальными группами, сделав ставку в этом вопросе на казаков, украинцев и народы Кавказа. Заигрывая с их национальными и собственническими чувствами, оккупанты пытались привлечь на свою сторону как можно больше представителей этих народов. Несмотря на это, антисоветскую позицию занимало неоспоримое меньшинство казаков. Количество пособников оккупантов на Дону было примерно таким же, как на Кубани, т. е. примерно 0,07% сельских жителей (без горожан). Поддерживая агрессора, они надеялись на то, что Германия вернет на оккупированные территории дореволюционные порядки. Казаков призывали вступать в войска вермахта и СС, причем обязанность снарядить каждого такого предателя возлагалась на местное население. Сборным пунктом для них был определен Новочеркасск, где они должны были принести присягу на верность Гитлеру.

Служба гитлеровцам вознаграждалась весомым пайком и денежным жалованьем. В дополнение к этому многие полицаи занимались грабежами, которые в документах оккупационной администрации назывались «самоснабжением за счет населения». Полицаи в обязательном порядке передавали врагу списки коммунистов, комсомольцев, советских активистов, всех неблагонадежных, участвовали в арестах, карательных акциях и расстрелах.

По данным переписи 1939 г., в Ростовской области проживали 2,894 млн человек, а после изгнания оккупантов остались 1,292 млн. Во время второй оккупации Ростова-на-Дону (1942-1943 гг.) были убиты около 40 тыс. горожан, 53 тыс. человек были угнаны в рабство на территорию Германии. Только в одном поселке Шахты нацисты убили и сбросили в шахту им. Красина около 3,5 тыс. человек. На территории Грузиновского сельсовета Морозовского района в феврале 1943 г. оккупационные войска казнили более 500 жителей. На хуторе Нагорном были расстреляны 92 пленных красноармейца.

Убийц мирных ростовчан в Змиевской балке осудили и публично повесили на главной площади Краснодара в июле 1943 г. Участников бойни в ростовской тюрьме и убийств мирных шахтинцев разыскивали и осудили уже после окончания войны. Последнему из пойманных приговор был вынесен в 1982 г. Расследование преступлений периода оккупации продолжается по сей день. В апреле 2020 г. Следственный комитет РФ сообщил, что, по результатам проверки и изучения архивных материалов о массовых убийствах мирных граждан на оккупированной территории Ростовской области, возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 357 УК РФ (геноцид).

Органы разведки Управления НКВД по Краснодарскому краю за первые полгода оккупации Кубани выявили 846 предателей родины, служивших полициями, старостами, бургомистрами, выполнявшие функции диверсантов и шпионов. Особое доверие оккупантов здесь тоже вызывали лица, пострадавшие от советской власти за свою противоправную деятельность. Помощник старосты станицы Абинской А. Ковалев был ранее осужден на 10 лет по Закону «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». Освободился перед началом войны и до оккупации работал в артели «Коопкожремонт». Староста станицы Апшеронской Калашников был освобожден немецкими войсками из тюрьмы. Старостой пос. Ланшукай стал бывший кулак-лишенец Ц. Мету, а полициями в этом ауле служили бывшие кулаки братья Гакоме, а также дезертир Гатагогу. На хуторе Старомогилевском все представители местной власти во время оккупации были дезертирами из рядов Красной армии⁷⁸.

Чрезвычайная комиссия, работавшая на территории Краснодарского края после его освобождения, выявила 663 пособника оккупационного режима, совершивших преступления против советских граждан. Большинство этих фигурантов попали в акты комиссии за уголовные преступления – избиения, пытки, аресты, расстрелы мирного населения, партизан и военнопленных. В станице Марьянской Е. Цокурь сообщила немцам об оставшихся в оккупации коммунистах и партизанах. Антисоветскую агитацию вела Е. Брус, вместе с полицией она участвовала в грабежах своих односельчан. Другой житель станицы А. Пономаренко выселял советских граждан из домов, ранее принадлежавших кулакам. После доносов местных жителей в ауле Понежукай в августе 1942 г. были расстреляны 26 советских патриотов. Среди пособников оккупантов были не только бывшие кулаки, но и середняки, бедняки, и все те же уголовники и дезертиры. В их числе были также врачи, учителя, руководители предприятий. Попали в список и казаки, пошедшие в станичные атаманы, есаулы, начальники жандармерии.

Полиции и старосты занимались мародерством, грабили беззащитных людей. Советских граждан отправляли в Германию, умерщвляли в душегубках. Такие же преступления совершали рядовые сотрудники местных органов управления. Они могли сначала выдать человека, а потом принять участие в его аресте и расстреле. Бургомистр станицы Лабинской Алиев участвовал в пытках и расстрелах 1316 жителей Лабинского района, в том числе детей. Заместитель сельскохозяйственного коменданта Кошехабльского района Е. Бабич производил массовые аресты, истязал и расстреливал мирных граждан. Начальник районной полиции в станице Ярославской Д. Кирев участвовал в истязаниях и расстреле жителей поселка Михизеева Поляна. Атаман станицы Таманской М. Бойко участвовал в расстреле 84 мирных жителей и 700 советских военнопленных. Сотрудники оккупационной полиции в станице Гостагаевской отбирали детей у родителей и передавали их нацистам, которые выкачивали из них кровь для лечения своих солдат.

Высказывания современных фальсификаторов истории о массовой поддержке советскими гражданами оккупационного режима и недовольстве политикой советской власти не выдерживают кри-

тики. Широкое недовольство советской властью, которое должно было привести к скорому падению СССР после нападения Германии, существовало только в головах казачьих эмигрантов и их хозяев-нацистов. Жители юга России бескомпромиссно боролись с фашистским «новым порядком». Казаки, поддержавшие советскую власть во время Гражданской войны, массово пошли в народное ополчение и партизанские отряды. К сентябрю 1941 г. в частях народного ополчения, сформированных в Ростовской области, стояло около 100 тыс. человек. В начале августа 1941 г. в народное ополчение на Кубани записалось более 114 тыс. человек, а с конца декабря 1941 г. ополченцев было уже 224 тысячи. В преимущественно степной Ростовской области очень сложно вести партизанские действия, тем не менее на ее территории с оккупантами боролись тысячи партизан и подпольщиков, действовали 167 партизанских отрядов, организаций подпольщиков и других патриотических групп. Десятки тысяч казаков храбро сражались с врагом в казачьих кавалерийских дивизиях и других частях Красной армии. Были сформированы 4-й гвардейский кавалерийский Кубанский казачий корпус, 262 кавалериста-казака были удостоены звания Героя Советского Союза, 7 кавалерийских корпусов и 17 кавалерийских дивизий получили гвардейские звания.

В декабре 1942 г. при Министерстве оккупированных восточных территорий Германии было создано Казачье управление (Kosaken Leite-Stelle), которое должно было наладить общее руководство казачьими организациями. Начальником управления был назначен Н.А. Гимпель⁷⁹, специалист по народам России, получивший образование до революции в Петербурге. Министерство оккупированных восточных территорий начало особо опекать КНОД Глазкова, но руководящий пост в Leite-Stelle был отдан П. Краснову, который пошел на это, хотя прекрасно понимал преобладающее влияние в управлении сепаратистов. По требованию немецкого командования он написал призыв к казакам, в котором выполнил приказ Розенберга и ни слова не сказал о России. При этом Краснов убеждал своих сторонников в том, что только делает вид, соглашаясь с Розенбергом, надеясь, что как только казацкие края получат независимость, они начнут «русское освободительное движение».



Офицеры 248-й отдельной стрелковой бригады беседуют с колхозником А. Архиповым в освобожденной деревне к западу от Курска. 1943 г.

Через некоторое время Розенберг издал распоряжение не рассматривать казаков как русских. Одновременно с этим отдельный батальон КНОД, находящийся в составе Русского корпуса на Балканах, был лишен национального статуса, а сформированные для отправки на советско-германский фронт запасные подразделения КНОД частью были распущены, а частью отправлены нести трудовую повинность в организацию Тодта⁸⁰. После этого Глазков решил усилить сотрудничество казачьего национального движения с гестапо. Появились отделы КНОД в Белоруссии и на Украине, штаб КНОД в Белостоке начал формирование диверсионных групп.

В январе 1943 г. началось стремительное наступление Красной армии на Северном Кавказе. Вместе с немецко-фашистскими войсками, откатывавшимися в сторону Ростова-на-Дону и Тамани, ушли некоторые жители Кавказа, Кубани и Дона, в основном полицаи, сотрудники комендатур, антисоветские активисты со своими семьями. Среди них были как русские, так и представители кавказских наро-

дов. Поражение германских войск в Сталинградской битве и битве за Кавказ вынудило командование группы армий «Юг» привлечь к боевым действиям на своей стороне коллаборантов из числа этих людей. Германия собиралась взять реванш, в том числе при помощи пропаганды, направленной на местных националистов, попытавшись создать в марте 1943 г. в Ростове-на-Дону «правительство казачьей федерации Дона, Кубани и Терека». Никаких результатов эта деятельность не дала⁸¹. Такое решение было принято по причине отсутствия сил и средств для противодействия советским войскам. Наспех организованные казачьи части принимали участие в боях на стороне вермахта за Ростов-на-Дону, на Тамани, на оборонительных рубежах в районе реки Миус. После поражения Германии в битве на Курской дуге большинство этих формирований оказались рассредоточены в разных районах Украины. Появились различные «атаманы» и руководители, претендующие на руководство разрозненными полувоенными группами, создавались казачьи правления и штабы, но это только усиливало всеобщую сумятицу. Командиры немецких частей пытались каким-то образом организовать это многотысячное скопление людей разного возраста. По приказу германского командования в конце ноября 1943 г. все группы были объединены в так называемый Казачий стан, вооруженную структуру во главе с С.В. Павловым, численностью не более 40 тыс. человек. Собравшиеся в «стан» советские граждане ушли на Запад не от того, что им плохо жилось, а потому что совершили преступления, за которые не хотели нести ответственность. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 г., на Северном Кавказе проживало 10 млн 332 тыс. человек, т. е. ни о каком массовом сотрудничестве с врагом во время Великой Отечественной войны на юге СССР говорить нельзя.

Глава 8.

Использование казачьих частей германскими нацистами на завершающем этапе войны, их окончательное поражение и предание суду

Важнейшей целью войны Германии против СССР было разделение нашей страны по национальному признаку. На первом этапе войны германская армия не нуждалась в массовом привлечении людских ресурсов с оккупированных территорий для военных действий. В это время германское руководство не считало казаков особой национальной группой. После поражений в Сталинградской битве, в битве за Кавказ и на Курской дуге, Германия резко изменила политику в отношении казаков. Нацистское руководство вспомнило о «казачьем вопросе» и попыталось его использовать в своих интересах только после того, как Советский Союз начал наносить Германии одно поражение за другим. До тех пор казаки выступали обычными «туземными коллаборантами», помогавшими уничтожать советский народ и держать под контролем оккупированную территорию. На встрече с руководством казачьих организаций в Белграде 24 июня 1943 г. Н. Гимпель объявил, что «германским правительством вопрос бытия казачества... разрешен в положительном смысле»⁸². Такие действия были направлены, в том числе, на раскол русского народа. Привлечение казаков в части вермахта и СС проходило одновременно с формированием национальных частей из предателей на других территориях Советского Союза. Казаков набирали в военную полицию, полевую полицию вермахта, полевое гестапо, фельджандармерию. 12-й отдел германского Генштаба «Иностранные армии Востока», занимавшийся армейской разведкой и возглавляемый Р. Геленом⁸³, использовал казаков в шпионских и диверсионных подразделениях. До половины личного состава казачьих подразделений вермахта (12-13 тыс. человек) не принадлежали ни к бывшему казачьему сословию, ни к казачьим частям Красной армии. Причислить себя к казачьему сообществу было выгодно для многих военнопленных, так как по-

звояло не только вырваться из лагеря, но и получить наибольшие выгоды от сотрудничества с нацистами.

Существует множество свидетельств об актах массового террора, совершавшихся казачьими частями. Например, 574-й казачий кубанский батальон входил в 1-ю танковую армию вермахта. Подразделение проводило карательные акции против белорусских партизан, сжигало деревни. За это батальон получил название Feuermittel, что переводится с немецкого как «воспламенитель». 201-я охранная дивизия вермахта, после передачи немецких частей на фронт, приняла в свой состав казачьи части и воинские формирования народов Кавказа и Средней Азии, превратившись в Казачью восточную дивизию. Зимой 1942/1943 гг. дивизия участвовала в 17 карательных операциях, после которых все пленные партизаны расстреливались. В декабре 1942 г. 624-й батальон дивизии участвовал в карательной операции севернее города Дорогобуж, где было захвачено 12 партизан, позднее расстрелянных в Вязьме. В марте 1942 г. под городом Сумы (УССР) из военнопленных, перебежчиков и местных добровольцев был сформирован 318-й Казачий конный дивизион, проводивший карательные акции против партизан в районе Чернигова. Формирование было уничтожено Красной армией в 1944 г. в Бродском котле, вместе с дивизией СС «Галичина». Сводно-казачья дивизия полевой полиции «Фон Шуленбург» группы армий «Северная Украина» сформирована в сентябре 1943 г. в Полтавской области УССР. Воевала с партизанами и выполняла приказ Гитлера о «выжженной земле» в Харьковской, Сумской, Черниговской, Киевской, Черкасской, Житомирской областях Украины. Казачий полицейский батальон СС и конвойно-охранная сотня СД принимали участие в подавлении Варшавского восстания в 1944 г.

Командир 750-го казачьего полка, затем командир 3-й дивизии 15-го казачьего корпуса войск СС Э.В. фон Рентельн⁸⁴ рассказывал об одном из боевых эпизодов, произошедшем в начале февраля 1943 г.: «Полк предпринял карательную операцию против партизан северо-восточнее Витебска. Перед самой операцией произошло небольшое осложнение – стоявший на левом фланге моего полка татарский батальон перестрелял своих офицеров и перешел на сторону партизан. Мы открыли огонь по этому батальону, перестреляли около 80



Командиры казачьего гвардейского полка Красной армии изучают местность перед выполнением боевой задачи.

татар, взяв в плен 23 человека, и по моему приказу расстреляли их на месте. Кроме того, было захвачено в плен 45-50 партизан, тоже потом расстрелянных. В итоге этой операции было убито около 600 партизан. Между 10 и 21 марта 1943 г. двумя батальонами полка была предпринята карательная акция против партизан в лесу северо-восточнее Полоцка. Захвачено в плен и расстреляно 7 партизан»⁸⁵.

Наиболее боеспособной воинской частью казаков-коллаборационистов была 1-я казачья кавалерийская дивизия под командованием германского генерала Гельмута фон Паннвица, сформированная в Польше и имевшая численность до 25 тыс. человек. Помимо собственно казачьих частей, в нее входили несколько крупных самостоятельных формирований: калмыцкий полк (около 5 тыс.), кавказский конный дивизион, украинский батальон и танковая группа из состава РОА. Все командные и штабные посты в дивизии занимали немцы. Осенью 1943 г. дивизия была переброшена на Балканы с целью участия в операциях против партизан, так как ее личный состав выпол-

нял их на оккупированных территориях СССР. Германское командование настраивало дивизию, в которую было включено большое количество бывших советских военнопленных, на то, что они борются с «коммунистическими бандитами», в основном из числа сербов, потому этот народ и попал в число неблагонадежных, а союзниками дивизии являются хорваты, венгры и немцы. Сразу после прибытия на место дислокации фон Паннвиц обратился к казакам и местному населению с пропагандистским заявлением, в котором попытался представить будущие действия своего воинского формирования как уничтожение большевизма и сочувствующих ему бандитов, в которых балканские народы должны выступить на стороне Германии.

Укреплению «дружбы» казачьих частей и жителей Балкан, по мнению командования дивизии, должны были служить показательные выступления конных казаков с демонстрацией джигитовки. Местные жители крайне отрицательно восприняли этот балаган, тем более что казачьи части сразу же начали применять в их отношении так называемую «тактику самоснабжения», официально рекомендованную начальником Оперативного штаба Верховного командования вермахта А. Йодлем. На балансе дивизии значительно выросло количество лошадей, солдаты очень хорошо питались и решали другие бытовые проблемы за счет местного населения⁸⁶. Грабежи и бесчинства, устроенные личным составом во время карательной операции в районе города Срем, вызвали неудовольствие командования дивизии, к которому с жалобами массово обратились местные жители, рассказывавшие, что казаки забирали у них свиней, лошадей и швейные машинки. Дисциплину в частях удалось подтянуть после того, как были расстреляны 50 человек, участвовавших в грабежах. С целью недопущения подобных случаев в дальнейшем, в казачьих частях на постоянной основе начали присутствовать хорватские офицеры связи и полицейские, но помогало это далеко не всегда.

После окончания войны генерал фон Паннвиц во время следствия, проводимого МГБ СССР, признался в совершении военных преступлений, заявив следующее: «...Находясь в Югославии... руководствовался... секретными приказами Верховного командования сухопутных войск Германии и составленным на основе опыта борьбы с партизанами в СССР циркуляром обер-группенфюрера

СС Э. фон Бах-Зелевский⁸⁷, утвержденным Генштабом. Эти документы предоставляли командирам дивизии право сжигать деревни, репрессировать мирное население, выселять его из отдельных районов по своему усмотрению, расстреливать и вешать без суда пленных партизан»⁸⁸.

Во время боев с партизанами в районе села Фрушка Гора в октябре 1943 г. казаки повесили местных крестьян. Солдаты нескольких кавалерийских полков устроили массовое изнасилование сербских женщин. В декабре 1943 г. тоже самое произошло в районе боснийского города Брод. Зимой 1943/1944 гг. партизаны устраивали диверсии на железной дороге в районе города Загреб. Не сумев задержать диверсантов, Паннвиц приказал повесить вдоль железной дороги 15 местных жителей. В этом же районе весной 1944 г. по приказу немецкого командира 4-го кавалерийского полка расстреляли трех мирных жителей без каких-либо доказательств. В мае 1944 г. южнее Загреба казаками была сожжена хорватская деревня. Солдаты той же воинской части в июне 1944 г., устроили массовое изнасилование жительниц города Метлик. По приказам командиров казачьих воинских частей сжигались дома в деревнях, жители которых были заподозрены в сочувствии партизанам, проводились массовые убийства.

Удары Красной армии далеко отбросили немцев от территорий, на которых жили казаки, и германское руководство решило пообещать своим приспешникам то, чем уже не владело. Начальник штаба Верховного командования вермахта В. Кейтель и А. Розенберг 10 ноября 1943 г. опубликовали декларацию Германского правительства, по которой «Казакция» признавалась самостоятельным государством, и после победы Германии планировалось ее немедленно образовать⁸⁹. Текст декларации был подготовлен Н. Гимпелем в соавторстве с П. Красновым. Документ, в частности, подтверждал неприкосновенность земельных угодий, прав и преимуществ казачества.

В тексте нигде не встречается выражение «казачий народ», но лидеры националистов продолжали питать иллюзии по поводу своего мифического «национального возрождения». Выходит обращение лидеров КНОД к казакам, начинающееся словами: «С чувством радости и глубокого удовлетворения прочтет каждый казак историческое объявление Германского правительства. Гордостью и казачьим само-

сознанием наполняются сердца казаков... Германское правительство признает вековое славное прошлое целого нашего казачьего народа, имевшего свою собственную государственность, ни от кого не зависимую». Обращение Краснова тоже было наполнено высокопарными фразами: «Услышал Господь молитвы наши!.. Пришло, чего ждали казаки! Пришло удостоверение германской власти признания казачьих заслуг перед миром; обещание защиты и покровительства вождя германского народа Адольфа Гитлера!..»⁹⁰

Стремясь привлечь казаков на свою сторону, военно-политическое руководство гитлеровской Германии выдвинуло идею, что казаки – никакие не русские, и даже не славяне, а потомки готов, – и поэтому принадлежат к арийской расе. В первом номере журнала «SS Leitheft» («Журнал для руководства СС») в январе 1944 г., за подписью Гитлера, вышла статья «Казаки. Германские следы на Востоке», посвященная этой теме. Восточное министерство разработало проект новой организации казачества, упразднявший все ранее существовавшие объединения и создававший опорные пункты по территориальному признаку. Глазков был вызван в пражское гестапо, ознакомлен с этим проектом и предупрежден об обязательном его исполнении.

В марте 1944 г. по приказу генерала Э. Кестринга, командующего восточными добровольческими войсками, сформировавшимися из коллаборационистов и перебежчиков, при Министерстве оккупированных восточных территорий было образовано Главное управление казачьих войск (Hauptverwaltung der Kosakenheere), которое возглавил П. Краснов⁹¹. В состав руководства вошли В. Науменко и С. Павлов. С 2 по 29 августа 1944 г. ГУКВ имело статус правительства государства «Казаккии», союзного рейху, в котором сепаратисты П. Поляков, В. Карпушкин, Д. Еременко на некоторое время возглавили министерства пропаганды, иностранных дел и внутренних дел. Против этого выступил Н. Гимпель, и сепаратисты были удалены из комитета.

Летом 1944 г. началась высадка войск союзников в Нормандии и летнее наступление Красной армии в Белоруссии, окончательно показавшее скорый крах рейха. Теперь германской армии нужно было не только пытаться сдержать советские войска, которые нанесли ей ряд



Визит бригаденфюрера СС П.Н. Краснова
к ветеранам гражданской войны, сентябрь 1943 г.

серьезных поражений, но и найти ресурсы для войны на два фронта. Казачьи части очень пригодились в этой критической ситуации. Было принято решение о развертывании казачьей дивизии фон Паннвица в кавалерийский корпус, который был зачислен в войска СС. Для этой цели при Главном штабе СС создавался специальный орган – Резерв казачьих войск, начальником которого приказом рейхсфюрера СС Г. Гимmlера был назначен группенфюрер А. Шкуро. «Казачий резерв» на правах штаба национального легиона СС отвечал за вербовку и подготовку казаков для службы в войсках СС, в частях СД и полиции. Казачьи подразделения вместе с частями СС подавляли Варшавское восстание и воевали с англо-американскими войсками во Франции. 5-й запасной полк ГУКВ участвовал в антипартизанских действиях в районах городов Дижон и Лангр, 360-й крепостной полк оборонял Ла-Рошель, 454-й крепостной полк вел боевые действия в составе вермахта в Эльзасе, где был разгромлен американскими войсками.

КАЗАЧЬИ ВЕДОМОСТИ

Март-Апрель 1944 г.

№ 9/10

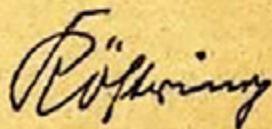
От Генерала добровольческих войск

УЧРЕЖДЕНО ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
КАЗАЧЬИХ ВОЙСК.

Главное Управление Казачьих Войск является представительством перед Германским Командованием для защиты казачьих прав, и состоит из следующих лиц:

*Генерал Краснов, начальник,
Генерал Науменко,
Полковник Павлов,
Полковник Кулаков.*

31 Марта 1944 г.



(КЕСТРИНГ)
Генерал от кавалерии

О времени начала работы Главного Управления Казачьих Войск и о месте его нахождения будет объявлено дополнительно.

Листовка об учреждении Главного Управления
Казачьих войск.

Части 15-го казачьего кавалерийского корпуса СС в марте 1945 г. участвовали в последней крупной наступательной операции вермахта в районе венгерского озера Балатон.

Казачьи националисты поняли, что гитлеровцев ждет поражение в войне, но хуже всего для них было то, что идея казачьего национализма оказалась нежизнеспособной в Советском государстве, даже на его оккупированных территориях. Массовый развал ячеек КНОД на местах начался еще с конца лета 1943 г., положение других казачьих организаций было примерно таким же. Германские власти приняли решение объединить их все, включив в Комитет освобождения народов России А.А. Власова⁹². При главнокомандующем ВС КОНР Власове, в противовес ГУКВ Краснова, было создано «Управление казачьих войск». Сначала Краснов не хотел идти в подчинение Власову, мотивируя это тем, что он не доверял «анти-сталинским социалистам», которые были в окружении Власова. Он говорил о желании сохранить казачьи земли частью будущей России, но подчеркивал, что немцы признали полную самостоятельность казачьих территорий. Тем не менее общеказачье объединение вступило в КОНР в ноябре 1944 г. Науменко тоже не смог послушаться своих хозяев. В приказе Казачьим войскам он, в частности, сказал: «Зная ваше настроение, родные кубанцы, зная, что вы считаете, что сейчас не время колебаться и делиться, я вошел в подчинение генерала Власова, который признает за нами, казаками, все наши права»⁹³. Более дальновидный, если можно так выразиться, Т.Н. Доманов⁹⁴ (бывший белогвардейский сотник, осужденный по уголовной статье перед началом войны) считал, что нужно объединиться с КОНР, чтобы после окончания этой войны снова выступить единым фронтом против СССР, но уже вместе с западными союзниками.

Осенью 1944 г. Красная армия освободила Болгарию и начала наступление на территорию оккупированной Югославии. В Русском охранном корпусе на Балканах в тот момент насчитывалось около 12 тыс. человек. Командир корпуса принял решение отступить на север. Германское командование дало на это согласие при условии, что Русский корпус прикроет отход германских войск из Греции и только после этого покинет порученный ему район, что и было сделано. Русские коллаборанты вступили в боевые действия с Красной армией,

«Озоппо», привлечь к борьбе с которыми германское командование решило казаков, отправив их на поселение в Италию⁹⁵. Эти «поселенцы» бесцеремонно переименовали итальянские городки. Центр казачьих поселений Алессо стал Новочеркасском. Местные жители были поголовно выселены, например, в Алессо был оставлен только один повар-итальянец. Казаки совершали богослужения в реквизированных католических храмах.

Совершив оккупацию этого района Италии, казачье командование имело наглость обратиться к местным жителям с воззванием, которым пыталось прикрыть свои разбойничьи действия, назвав своей главной задачей войну с большевизмом: «...Теперь и мы, казаки, сражаемся с этой мировой чумой везде, где ее встречаем, – в польских лесах, в югославских горах, на солнечной итальянской земле», – но это, естественно, лишь усилило сопротивление итальянцев, которых выгнали из собственных домов и лишили земли⁹⁶. Численность Казачьего стана на тот момент составила более 15 тыс. человек, в том числе в нем было около 9 тыс. гражданских лиц (включая стариков, женщин и детей). Количество бойцов в стане постоянно росло за счет пополнений, присылаемых Резервом казачьих войск А. Шкуро. К весне 1945 г. здесь собралось более 30 тыс. человек. В начале февраля 1945 г. из Берлина сюда было переведено и Главное управление казачьих войск. В одном из публичных выступлений Краснов отмечал: «В настоящее время казаки с их семьями устраиваются на жизнь в Северной Италии на отведенной им и отвоеванной у партизан Бадимо земле. Налаживается и их духовная и церковная жизнь»⁹⁷.

Построить свою «Казачью республику» на захваченной у итальянцев территории не удалось. Крах гитлеровской Германии к этому моменту стал неминуемым, и 30 апреля 1945 г. командующий немецкими войсками в Италии генерал Ретингер подписал приказ о прекращении огня. Капитуляция должна была начаться 2 мая. В тот же день руководство Казачьего стана решило переместиться на территорию Австрии, чтобы сдаться англо-американским войскам⁹⁸.

Многолетняя борьба казаков, воевавших на стороне германских нацистов со своей Родиной, привела их в окрестности австрийского города Лиенц, где в июне 1945 г. они были переданы английскими войсками правоохранительным органам Советского Союза. Боль-



Сдача оружия в Лиенце.

шинство состава корпуса Паннвица были советскими гражданами, отступившими из СССР с немцами, и их были обязаны возвратить на родину. Ни в коем случае нельзя говорить о том, что члены Казачьего стана или казачьих войск СС были не согласны с политикой Сталина и опасались репрессий, поэтому ушли с немецкими войсками. Они не жертвы, а предатели и прислужники оккупантов, совершившие множество военных преступлений. В отношении каждого из них как минимум необходимо было провести следственные действия, чтобы установить степень участия в боях на стороне Германии. Действия британцев были правильными, так как союзники руководствовались доктриной Антигитлеровской коалиции, боровшейся с нацизмом.

Вожаки казачьих нацистских формирований П.Н. Краснов, А.Г. Шкуро, С. Клыч-Гирей, Г. фон Паннвиц, Т. Доманов в 1947 г. были приговорены Военной коллегией Верховного Суда СССР, в соответствии с требованиями Нюрнбергского трибунала, к высшей мере



Передача союзниками представителям РККА группенфюрера СС А. Шкуро.

наказания. С рядовыми казаками поступили так же, как с другими приспешниками оккупантов. После рассмотрения дела каждый получал приговор соразмерно со степенью своей вины. В 1955 г. по указу Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупационными властями в период Великой Отечественной войны», казаки были амнистированы.

Представители казачьей верхушки, в первую очередь на Дону и Кубани, попытались добиться территориального и политического обособления в момент распада Российской империи. Сделать это они могли только рассчитывая на помощь извне, которую им оказал сначала германский кайзер, а потом США, Великобритания и Франция, а на Дальнем Востоке – Япония. Большинство казаков понимали бесперспективность этой политики и остались частью России, русского народа – кем они, собственно, и были. Против политики верхушки казачьих войск выступили жители территорий юга России из других социальных слоев, причем они сделали это в союзе с трудовым



Г. фон Паннвиц, П. Краснов, Т. Доманов, А. Шкуро, С-Г. Клыч
во время вынесения приговора. 16 января 1947 г.

казачеством, которое в основном поддержало советскую власть, проводившую политику, установившую социальную справедливость в землепользовании и равноправие в обществе.

Бывшие казацкие дворяне, крупные землевладельцы, местная бюрократия, часть интеллигенции, зажиточные казаки, кулаки, в полном соответствии со своими классовыми интересами, выбрали путь противостояния России, продолжая мечтать об автономии или о своем национальном государстве. Потерпев поражение в Гражданской войне и оказавшись в эмиграции, они, вместе с небольшой группой своих приверженцев, пошли на службу государствам, борющимся с Советским Союзом. Именно они, в тесном сотрудничестве с украинскими националистами, выдвинули идею «оккупации русско-московской ордой» мифической «Казаккии». Антисоветское сепаратистское казачье движение поддержали Англия, Польша, Германия, Чехословакия, Франция. Враждебные Советскому Союзу государства пользовались казаками так, как им было нужно, а казачьи эмигранты сотрудничали со всеми, кто только обещал им возвращение на родину и восстановление утраченных привилегий, возможное после оккупации СССР и уничтожения социалистического строя.

Очень популярным среди лидеров казачьей эмиграции стал фашизм. Напав на СССР, Гитлер не планировал использовать казаков в военных действиях, относя их к низшей расе славян, но военные успехи Красной армии вынудили его сформировать несколько воинских частей для участия в боях на второстепенных направлениях. После того как гитлеровцы отступили с территории, населенной казаками, лица, сотрудничавшие с оккупантами, ушли вместе с ними. Сторонники гитлеровцев из числа казаков, участвуя в боевых действиях на стороне Германии и помогая оккупантам осуществлять власть на оккупированных территориях, совершили множество военных преступлений, но не добились и не могли добиться своей цели, потому что пытались навязать гражданам СССР реакционную идеологию национализма и словесного превосходства, используя для этого террористические методы. Многие из них после войны были осуждены за военные преступления и сотрудничество с нацистами.

Коллаборационизм казаков-эмигрантов стал предметом острейшей идейной и общественной дискуссии в наши дни. Сторонники Краснова и других предателей пытаются изобразить их сотрудничество с нацистской Германией исключительно противодействием сталинизму. В течение десятилетий формируется миф о «тяжелом выборе» эмиграции 22 июня 1941 г., разделившим ее на тех, кто «не простил» и «допустил ошибку», пойдя в пособники к врагу, и тех, кто якобы смог стать выше личных обид и не стал воевать против СССР. Служба казаков гитлеровцам не была продолжением Гражданской войны. Поступая на службу в вермахт и СС, они приносили воинскую присягу не Германии или «Казакии», а лично «вождю Новой Европы и германского народа Адольфу Гитлеру»⁹⁹, и шли воевать со своим народом и народами, боровшимися с фашизмом. Современные попытки оправдать казаков, служивших нацистам, представить их «случайными жертвами обстоятельств» не проходят по юридическим основаниям. Советский Союз имел полное право судить казаков, воевавших против нашей страны, в том числе тех, кто не имел советского гражданства, потому что судит не только страна, чьим гражданином является преступник, но и страна, на территории которой иностранец совершил преступление.



Казачи 3-го гвардейского кавалерийского корпуса на встрече с американскими офицерами в Германии. Снимок сделан во время встречи с союзниками на Эльбе, апрель 1945 г.

Часть казаков, воевавших на стороне фашистов, смогла избежать выдачи в СССР. Они перебрались в зоны оккупации союзников, а потом в Южную Америку и США, как и многие другие сторонники фашизма. Во время «холодной войны» многие из них стали пропагандистами на антисоветских радиостанциях, начали издавать новые антисоветские газеты и журналы, вести активную общественную деятельность, продолжив бороться с Россией новыми методами, разработанными в центрах информационно-психологических операций США и НАТО.

Глава 9.

Казачи в период начала «холодной войны».

Репатриация и создание новых боевых организаций

Большинство советских граждан, оказавшихся в странах Европы после окончания Второй мировой войны, в том числе потомки российского казачества, добровольно вернулись в СССР. Правовую основу для этого процесса заложили руководители СССР, США и Великобритании, достигнув соглашения о репатриации военнопленных и гражданских перемещенных лиц на Ялтинской конференции в феврале 1945 г. Конкретные вопросы обустройства репатриантов были возложены на Администрацию помощи и восстановления при Объединенных нациях (United Nations Relief and Rehabilitation Administration, UNRRA), сотрудники которой взаимодействовали с военными властями в зонах оккупации Германии¹⁰⁰. Перемещенные лица получили полуофициальное название «Ди Пи» от английского «Displaced persons»¹⁰¹.

Основную массу советских граждан, которые решили остаться за границей, составили добровольные помощники оккупантов, ушедшие с отступавшими немецкими войсками: власовцы, оказавшиеся в западных зонах оккупации; члены казачьих воинских формирований СС; военнопленные, сотрудничавшие с врагом; советские граждане, угнанные на работы в Германию и не захотевшие по разным причинам возвращаться в страну, которую предстояло восстанавливать после тяжелейшей войны. Часть из оставшихся намеревалась устроиться за границей в более комфортных условиях, чем в серьезно пострадавшем от войны СССР. Такие люди, рассчитывая на получение материальной поддержки, часто выдавали себя за идейных врагов коммунизма, несмотря на то, что серьезных причин для недовольства жизнью в СССР у них могло и не быть. Возможностью сбежать из страны воспользовались и внутренние враги Советского государства, нелегально находившиеся в СССР до и во время войны. Перемещенные лица размещались в специальных лагерях, создание кото-

рых было вызвано необходимостью прекратить неконтролируемую миграцию по Центральной Европе, начать оказывать организованную помощь беженцам, выявить нацистов и их пособников.

Казаки, воевавшие в 15-м кавалерийском корпусе СС и Казачьем стане, передавались советскому командованию в районе австрийского города Лиенц. Причину выдачи англичане объяснили казакам предельно просто: «Вы воевали с нашими союзниками, югославскими партизанами И. Броз Тито». Среди британских офицеров, обеспечивавших охрану казачьих воинских формирований, были те, кто участвовал в интервенции в Советскую Россию. Среди пленных казаков они повстречали тех, кто тогда воевал вместе с ними против Красной армии. По воспоминаниям участников тех событий, они обсуждали бывшие сражения, вспоминали, что многие казаки, как, например, Шкуро, имели британские военные награды. Столь трогательные отношения не помешали англичанам вести со своими новыми друзьями двойную игру. Чтобы не допустить возможных жертв среди своего личного состава во время передачи пособников гитлеровцев в СССР, они распустили слух, что казаков возьмут в британскую армию и отправят далеко от Европы. Лондон традиционно решил обмануть и предать тех, кто попал от него в зависимость.

В таких обстоятельствах казаки занимали прагматичную позицию, рассчитывая на столкновение между СССР и странами Запада и надеясь, что их используют в этой войне. Им было, в общем-то, всё равно, с кем воевать, главное – против кого. Возможные новые хозяева должны были оценить их сетования на притеснения советской властью и желание построить независимое государство. К сожалению, для них, в Лондоне приняли решение частично выполнить взятые на себя обязательства, оставив у себя всех, кого посчитали нужным, переведя сотни казаков в обычные лагеря для перемещенных лиц или зачислив в обслугу своих войск.

Основная часть казаков достаточно спокойно, хотя, конечно, без радости восприняла новость о начале мероприятий по репатриации. Сама передача пленных прошла весьма жестко, к нежелающим возвращаться англичане применили силу, но как только зачинщики сопротивления были нейтрализованы, задача была выполнена. Массовых самоубийств казаков в Лиенце не было, документально под-

тверждены лишь единичные случаи. Это в очередной раз опровергает популярные в 1990-е мелодраматические истории о том, как в тот день женщины вместе со своими детьми массово бросались в реку Драву. Как пишет в известной книге «Последняя тайна» английский исследователь Н. Беттел, нашелся всего один обезумевший человек, который сбросил в реку жену с ребенком и бросился следом. Светские представители встречали казаков с музыкой. Офицеры вели себя подчеркнуто вежливо и уважительно, отдавали воинские приветствия казачьим офицерам и генералам.

Английское военное командование в лице генерала Г. Александера (в свое время он служил английским офицером связи при штабе армии Деникина) отказалось передать советской стороне солдат и офицеров Русского охранного корпуса, среди которых было некоторое количество казаков. Формальным поводом для этого стал меморандум, направленный британскому командованию командиром корпуса казаком А.И. Рогожиным¹⁰², в котором он заявил, что его подчиненные являются «Белыми воинами», в прошлом бойцами армии генерала Врангеля, и их детьми, политическими противниками большевиков. Выступив на стороне Германии, они только использовали возможность для продолжения борьбы. Александр направил этот документ со своим комментарием в Лондон, откуда получил приказ не передавать в СССР военнослужащих этого формирования. Им даже вернули некоторую часть стрелкового оружия.

Пособники гитлеровцев, особенно пошедшие на это из идейных соображений, больше не были врагами Британии. Скорее им теперь было пора начать противостояние с общим врагом – первым в мире социалистическим государством, с которым Англия безуспешно боролась с момента его возникновения. После 9 мая 1945 года с Советским Союзом уже не нужно было поддерживать союзнические отношения, пора было переходить к конфронтации, чтобы не допустить распространения коммунистической идеи в мире. Как же тут не посмотреть в сторону тех, кто только что боролся с ним с оружием в руках?

К этому времени относится окончание разработки плана военной операции «Немыслимое», согласно которому англо-американские войска планировали атаковать советские войска в Европе. Хотя

в плане не говорилось о коллаборантских формированиях, но можно предположить, что им оставили часть стрелкового оружия именно по этой причине, хотя официально оружие было выдано для несения караульной службы. Личный состав корпуса, казалось бы, взятого в плен, находился в лагере без охраны.

В это время А. Рогожин писал В. Науменко, находившемуся в лагере для перемещенных лиц в городе Кемптен: «[1-й Казачий] полк [генерала] Морозова со мной. Люди в полном порядке и, имея опыт прошлой эмиграции, быстро приспособились к местной обстановке. Дальнейшая наша судьба совершенно неизвестна, мы военнопленные и ждем решения своей участи». Английское командование приняло решение сформировать из подразделений корпуса рабочие роты и отправить их работать на промышленных предприятиях Австрии.

Отношение англичан к Русскому корпусу определялось тем, что он воевал на стороне вражеской нацистской Германии, но в то же время, его бойцы были врагами Советского Союза. Командир корпуса в своих воспоминаниях описывает показательный случай, произошедший летом 1945 г. Приехав в инженерный отдел британских войск, он столкнулся с крайне презрительным отношением со стороны офицеров, ведь он был одет в немецкую форму. Но когда начальник отдела узнал, что беседует с бывшим командиром армии Врангеля, тон его общения резко сменился на дружеский. Оказалось, что англичанин воевал добровольцем против республиканцев в Испании в составе армии генерала Франко и был тяжело ранен. Офицеру корпуса он прямо заявил, что через 2-3 года они будут вместе воевать против коммунистов, и выполнил все его просьбы.

1 ноября 1945 г. бойцы Русского корпуса перестали быть военнопленными, английское командование их демобилизовало, что позволило им избежать ответственности за участие в боевых действиях в составе германской армии. Личный состав корпуса не планировал прекращать борьбы с советской властью. С целью сохранить костяк этого боевого соединения, А. Рогожин отдал приказ разработать «Временное положение о Союзе бывших чинов Русского корпуса», деятельность которого предусматривала организацию материальной взаимопомощи при устройстве на новых местах жительства и активизацию пропагандистских действий среди эмигрантов, осуществ-

влявшихся на основе белогвардейской идеологии и непримиримого отношения к политике СССР.

Процесс репатриации советских граждан постоянно сопровождался провокационными действиями англо-американской администрации. Так, например, командующий американскими войсками в Европе Д. Эйзенхауэр¹⁰³ 4 сентября 1945 г. отдал негласное распоряжение временно приостановить действие ялтинского соглашения для того, чтобы удержать как можно больше перемещенных лиц. Тем не менее репатриация продолжалась.

Возвращение потомков казаков на Родину на Дальнем Востоке шло гораздо активнее, чему способствовала советская политика репатриации. В октябре 1945 г. принимается Указ Президиума Верховного Совета СССР, предоставивший всем эмигрантам, жившим в Китае, право беспрепятственно вернуться в СССР. Казаки, не желавшие этого делать, отправлялись в другие страны, в основном в Австралию. Победа китайских коммунистов в гражданской войне и революционные перемены в 1947-1949 гг. не повлияли на положение казаков в Китае. Ко всем русским китайцы относились очень доброжелательно, не делая разницы между ними. Такое положение сохранялось до XX съезда КПСС, на котором победил, как считали китайцы, ревизионистский уклон, проложивший дорогу контрреволюции, что привело к охлаждению отношений между СССР и Китаем. Политика китайского правительства по отношению к русским изменилась – стали закрываться русские школы и советские учреждения. Многие представители русской диаспоры в Китае, в том числе и потомки казаков, решили, что им будет лучше вернуться на Родину. Этому способствовало начавшееся освоение Целины, которое потребовало значительного увеличения количества рабочих рук в Азиатской части СССР. Китай неохотно выдавал своим гражданам разрешения на выезд в другие страны, но это не касалось русских. Эмигранты в другие государства должны были пожертвовать свое имущество китайскому правительству, а возвращавшимся в нашу страну разрешалось его продать. К середине 1960-х гг. практически все казаки покинули Китай.

После освобождения Югославии от германских войск казачья эмиграция в этой стране тоже постепенно исчезла. Значительное

количество казаков, которых гостеприимно встретили на югославской земле в 1920-х гг., поддержало немецкую оккупацию и расчленение этой страны в 1941 г. Казаки пошли служить в вермахт, части СС, сотрудничали с прогерманским режимом в Хорватии, принимали активное участие в боевых действиях против партизан Народно-освободительной армии Югославии. Неудивительно, что после окончания войны они были лишены югославского гражданства, им было предложено перебраться в другие страны Европы или вернуться в СССР.

Обострение противоречий между бывшими союзниками по Антигитлеровской коалиции привело к «холодной войне», начатой США и Великобританией. 5 марта 1946 г. У. Черчилль, уже не занимавший пост премьер-министра Великобритании, выступил с речью в Фултоне (США), куда прибыл по приглашению президента США Г. Трумэна, выдвинув идею создания военно-политического блока для борьбы с мировым коммунизмом¹⁰⁴. В такой политической ситуации США решали вопрос расселения перемещенных лиц, исходя исключительно из собственных задач. С этого момента UNRRA перестала отвечать их интересам. Сначала они перестали ее финансировать, а затем, совместно с Великобританией, организовали программу расселения «беженцев от коммунизма», взяв на себя основную долю расходов на ее содержание, и сумели добиться от членов Организации Объединенных Наций поддержки этой инициативы¹⁰⁵. Новая организация получила название «Международная организация по делам беженцев» (International Refugee Organization, IRO). Замена UNRRA на IRO позволила администрации Трумэна сделать проблему беженцев одним из «фронтов» «холодной войны», из-за чего в конце 1946 г. возвращение перемещенных лиц превратилось в серьезную проблему.

Советский Союз, несмотря на это, завершил репатриацию¹⁰⁶. По данным Управления уполномоченного Совета народных комиссаров (Совета министров) СССР по делам репатриации, к концу войны осталось в живых около 5 млн советских граждан, оказавшихся за пределами Родины. Более 3 млн из них находились в оккупационных зонах союзников (Западная Германия, Франция, Австрия, Италия и др.), а в районах дислокации частей Красной армии (Восточная Гер-

мания, Польша, Чехословакия, Венгрия и др.) – менее 2 млн. Осталось в живых также около 1,7 млн военнопленных. Это число включало тех, кто пошел на военную или полицейскую службу к врагу, а также десятки тысяч нацистских пособников и беженцев, ушедших вместе с оккупантами. В октябре 1945 г. в газете «Правда» была опубликована статья руководителя Управления по делам репатриации Ф.И. Голикова, в которой было указано число репатриированных к тому времени граждан СССР – 5 236 130 человек. Из них из-за границы возвратилось около 4,1 млн человек, а остальные были перемещенными лицами из различных районов СССР. Массовая репатриация была завершена в первой половине 1946 г., затем она пошла на убыль. Всего до 1 июля 1952 г. из других стран было репатриировано 4 305 035 советских граждан. На 1 января 1952 г. Управление по делам репатриации определило численность граждан нашей страны, оставшихся за границей, в 451 561 человек¹⁰⁷.

Обязательная репатриация проводилась не только в отношении советских граждан. На Запад отправлялись американцы, англичане и французы, освобожденные Красной армией из плена или по другим причинам оказавшиеся в советских оккупационных зонах. Выдавались они независимо от их желания. В 1945-1946 гг. СССР передал 24 544 англичанина и 22 481 американца, в 1945-1951 гг. – 313 368 французов, включая пленных жителей Эльзаса и Лотарингии, воевавших на стороне Германии. Практически все граждане стран Европы и США возвращались домой с радостью, но было и небольшое количество тех, кто не хотел этого. Органами НКВД было выявлено около 20 тыс. коллаборационистов, в основном французов. Руководствуясь принципом взаимной обязательной репатриации, СССР передал их всех французским, английским и американским властям.

За деятельностью международных организаций, оказывающих помощь перемещенным лицам, внимательно следила католическая церковь и ее структурное подразделение – Конгрегация по делам Восточных церквей¹⁰⁸. Папа римский Пий XII выступил против репатриации, посчитав, что в Советском Союзе христиане могут подвергнуться преследованиям. Церковь вела миссионерскую и пропагандистскую работу в лагерях для перемещенных лиц через национальные комитеты помощи беженцам. Главой Русского комитета

стал иезуит Георгий Коваленко¹⁰⁹, который поставил перед собой задачу, удержать за рубежом максимальное число советских граждан. В частности, при его содействии были освобождены из тюрем 86 человек, подлежавших¹¹⁰ выдаче как военные преступники.

Внешняя политика Советского Союза, построенная на социалистическом и неколониальном развитии, сделала нашу страну примером и ориентиром для многих национально-освободительных движений, что ускорило начавшееся разрушение мировой колониальной системы. Под большим вопросом оказались планы США по установлению мирового господства, поэтому во второй половине 1940-х гг. внешнеполитическая доктрина Соединенных Штатов строилась на агрессивной борьбе с ростом авторитета и влияния СССР в мире.

Сразу после окончания войны в США был вывезен Р. Гелен, предложивший американцам использовать в их интересах свои навыки и собранную им за годы войны информацию об СССР¹¹¹. Американская разведка в то время не имела такого опыта, которым обладал один из руководителей немецкой разведки. Во многом поэтому было принято положительное решение о работе с Геленом. Сотрудничество с ним поддержал Ален Даллес¹¹², считавший задачу противостояния советским успехам в Европе принципиально важной. Убежденный нацист Гелен приветствовал захват власти Гитлером в 1933 г. Английский историк Хью Тревор-Ропер писал: «Из его мемуаров ясно, что единственной его претензией к Гитлеру было то, что тот проиграл войну». Предложения Гелена предусматривали создание шпионской сети, которая должна была выполнять задачи американцев, но действовать под его руководством. Целью деятельности этой структуры был сбор разведывательной информации в странах Восточной Европы и СССР, чем, собственно, Гелен занимался во время войны. В лагерях для военнопленных, перемещенных лиц и тюрьмах он лично подбирал будущих агентов, которых по его ходатайствам освобождали. Выбор у Гелена был неплохой, в местах ограничения свободы находились десятки тысяч сторонников нацистов из числа немцев и граждан других государств. Таким образом организаторы американской послевоенной политики смогли сохранить наиболее важную часть немецкой разведывательной инфраструктуры и сразу же начали применять ее против Советского Союза. Сначала люди Ге-

лена работали на армейскую разведку, а после в 1947 г. – на ЦРУ.

На основе консультаций с Геленом и многолетним сотрудником немецкого посольства в Москве Г. Хильгером, американское руководство начало психологическую войну против СССР, в том числе руками русских эмигрантов и перебежчиков. Попытаться разрушить единство советского общества можно было, используя национализм. Свою роль в общем замысле по ослаблению СССР должны выполнять казаки-эмигранты. Вовлечение казаков в этот процесс строилось на недавнем опыте нацистской Германии, точно так же пытавшейся нанести удар по единству русского народа. Американцам эта идея понравилась, но действовать они решили более изобретательно, поддерживая как казаков-националистов, так и казаков, относивших себя к русским. Тем более что либерализм, социал-демократия или черносотенство, распространенные в кругах русской эмиграции, не находили никакого отклика среди советских граждан и не могли быть использованы в массовой пропаганде.

Руководители казачьих организаций и командиры воинских частей, оказавшиеся в западных оккупационных зонах, при поддержке американского командования, с июня 1945 г. начали объединяться. Контрразведывательный корпус армии США изначально занимался расследованиями деятельности перемещенных лиц, но быстро сменил направление работы с выявления военных преступников на их перевербовку для службы американцам. Подключились к процессу и другие организации. Активистами вольно-казачьего движения, находящимися в лагерях для перемещенных лиц, в середине 1945 г. заинтересовалось Управление стратегических служб США. В частности, В. Глазков, работавший в это время на одном из аэродромов американской армии, получил разрешение УСС на пропагандистскую деятельность среди казаков, разбросанных по всей Германии¹¹³. Были организованы выпуск периодических изданий и книг, проведение лекций и общественных собраний. Цель этих действий заключалась в том, чтобы не допустить возвращения казачьего населения в СССР и сформировать из них новое поколение эмигрантов, готовых воевать против своей страны. Казачье Национально-освободительное движение было восстановлено в 1946 г., его отделения появились в Бельгии, Франции, Великобритании.

25-26 мая 1947 г. состоялся 1-й Съезд казачьей эмиграции, организованный «казакийцами». Съезд выработал главные задачи движения: создание казачьей автокефальной церкви; информационная и культурная работа среди казаков; получение разрешения властей на издательскую деятельность; организация Общеказачьего центрального комитета взаимопомощи для подготовки казаков к эмиграции из Европы; учреждение «Казачьего народного представительства», которое должно было стать прообразом парламента.

С подачи Гелена – основного консультанта американско-британских спецслужб в Европе, казачье националистическое движение быстро установило связи с эмигрантскими организациями ОУН/УПА и другими националистическими организациями, состоящими из бывших советских граждан. Неудивительно, что казаки, как и другие коллаборанты, осели в Мюнхене, ставшем центром антисоветской идеологической борьбы. Здесь, где находились центры НТС и бандеровцев, был учрежден «Союз казачьих писателей и журналистов».

Основная часть казаков-эмигрантов, не пожелавших возвращаться на родину, содержалась в лагере Шляйсгайм, расположенном в окрестностях Мюнхена. Оставшиеся за границей казаки ставили перед собой разные цели. Одни стремились как можно дальше уехать из Европы, чтобы до них не дотянулось советское правосудие. Других привлекала возможность «вольной» жизни в странах, где существовал дефицит рабочей силы, зазывавших к себе людей, готовых трудиться на тяжелых работах в промышленности и сельском хозяйстве. Наиболее радикальные группы, состоявшие из бывших пособников нацистов, не собирались складывать оружие. Поражения в двух войнах нисколько не отбили у них желания воевать против собственной страны. Понимая, что в тот момент их силы были ничтожны, они продолжали рассчитывать на скорый военный конфликт между Советским Союзом и странами Запада, ожидая, что теперь американцы возьмут их на службу. Они намеревались продолжить вооруженную борьбу, как заявляли, «с мировым коммунизмом», но в действительности новые хозяева планировали использовать их исключительно для своих целей. В следующие десятилетия мы увидим бывших участников частей РОА и казачьих войск СС воюющими в Корее, Индокитае, Южной Америке.

Организация эмигрантских сообществ представляла собой двусторонний процесс. Инициативы исходили от казаков, а администрация, военные и разведка их поддерживали, предоставляли необходимые ресурсы и ставили конкретные задачи. При всемерном содействии американских оккупационных властей восстанавливались связи между казаками, находившимися в разных лагерях для перемещенных лиц. Создаваемые союзы, хутора и станицы координировали процессы переселения, помогали казакам совместно обустроиваться на новых местах, но в первую очередь эмигрантским лидерам и их кураторам было необходимо мобилизовать тех, кто был готов продолжить борьбу. Объединения бывших коллаборантов занимались формированием ядра активистов, готовых вести информационную работу, направленную против СССР, а в дальнейшем принять участие в военных действиях. Бывшим нацистским пособникам отводилась такая же, как и в 1941-1945 гг. разведывательно-пропагандистская роль. Для этого в них привлекались представители интеллигенции, готовые работать в газетах и журналах, писать книги, выступать на радио, «воздействуя» на эмигрантов, личный состав советских войск в странах Европы и жителей СССР. С учетом этого формировалась структура организаций и определялись цели их деятельности.

В августе 1947 г. в Шляйсгайме организуется Общеказачья станица. В начале 1948 г. группа белогвардейских деятелей, находившихся в Шляйсгайме, объявила о создании Донского войскового правительства. 4 апреля 1948 г. на съезде казаков в этом лагере был учрежден «Казачий союз» в западных зонах оккупации Германии. 27 сентября 1947 г. в Париже возобновил деятельность «Казачий союз», вокруг которого объединились организации из Европы, Азии и Африки. Белоэмигрантский генерал П.В. Глазенап¹⁴ в июне 1948 г. обратился к бывшим участникам военных формирований, подчинявшихся «Комитету освобождения народов России», с предложением создать «Союз Андреевского флага» с ведома Управления американской военной администрации в Германии (The Office of Military Government, United States; OMGUS). Первое время союз в не-большом объеме финансировала «Организация Гелена». Глазенап стал командиром организации, бывшие русские офицеры, служив-

шие гитлеровцам, заняли должности командиров «дивизий» и «полков». Созданный с участием казаков, САФ изначально задумывался с расчетом на ведение диверсионно-террористической борьбы в советском тылу. Заместителем командующего этой «виртуальной армией» был назначен И. Кононов, служивший в 15-м казачьем корпусе СС и находившийся в розыске органами НКВД. В 1948 г. вновь начинает работу «Союз казаков-комбатантов». Руководителем Кубанского казачьего войска остался Науменко, сдавшийся в 1945 г. американцам, которые не усмотрели в его деятельности во время войны ничего преступного и позволили в 1948 г. переселиться в США. Единого управления у казачества больше быть не могло, и различные группы, создававшие «станции» и «хутора», образовывали десятки общественных структур.

Глава 10.

Участие казачьих эмигрантов в информационно-психологических операциях против СССР

Известное правило британской дипломатии гласит, что правительства в изгнании – это не игроки, а игральные карты, какие бы формы ни принимали их политические объединения. Эмигранты, выступавшие на словах за «свободную национальную Россию» или за «вольные казачьи земли», успешно меняли только хозяев: спецслужбы Антанты и кайзеровской Германии, затем – нацисты, а после Второй мировой войны – американо-британские правые политические круги. Завязавшиеся в 1920-х гг. связи казачьих эмигрантов с британскими спецслужбами (вспомните переговоры казачьего генерала Быкадорова с британским шпионом Т.Э. Лоуренсом Аравийским в Польше) получили дальнейшее развитие. В Лиенце англичане передали советской стороне далеко не всех членов Казачьего стана и других коллаборационистских формирований¹¹⁵. Наиболее ценные в их понимании активисты были оставлены в оккупационных зонах союзников, многим из них разрешили переселиться в Англию. Казаков планировалось использовать в создании единого фронта, создаваемого из бывших нацистских пособников разных национальностей.

В 1947 г. был принят Закон о национальной безопасности США, в рамках которого деятельность силовых структур перестраивалась для условий «холодной войны». Создавались Совет национальной безопасности (СНБ) и Центральное разведывательное управление (ЦРУ). СНБ представлял собой комитет по вопросам внутренней и внешней политики, в который входили президент, вице-президент, госсекретарь и министр обороны. Организация занималась реализацией внешнеполитической доктрины США. Выполнение конкретных задач в рамках доктрины предусматривалось в том числе с помощью стратегии психологической войны, которая предусматривает использование всех возможных средств, за исключением военных¹¹⁶. В частности, согласно принятым на ее основе документам, противостояние с Советским Союзом должно было продолжаться до тех пор, пока не изменится сама природа Советского государства.

Практические действия в рамках стратегии основывались на сочетании открытого и тайного психологического воздействия. Война с Советским Союзом как продолжение политики США в иных условиях тоже стояла на повестке дня. Но до тех пор, пока она не началась, приоритет был за пропагандой и психологическими операциями. Представители государственных органов, научных институтов, некоммерческих организаций, частных корпораций прорабатывали конкретные вопросы по воплощению стратегии. Разработанные на их основе оперативные документы направлялись исполнителям – общественным активистам, журналистам, редакторам СМИ, дипломатам, писателям.

Американский дипломат Дж. Кеннан¹¹⁷ в это время разработал концепцию «политической войны», составной частью которой является организация «комитетов освобождения», возглавляемых политическими беженцами, которым в первую очередь необходимо обеспечить доступ к источникам распространения информации. В 1947 г. «Управление координации политики» начало подбирать политических активистов, которые должны были начать пропагандистскую деятельность против Советского Союза. Были созданы первые обще-



Дж. Ф. Кеннан

ственные организации, ставшие прикрытием для спецслужб США. Специально с целью ведения психологической войны были созданы мощнейшие пропагандистские инструменты: радиостанции «Освобождение», «Голос Америки», «Свободная Европа», а также Служба международной информации и обменов госдепартамента, Служба международной информации в структуре НАТО, Информационное агентство США, агентство по связям с беженцами.

В 1949 г. был организован так называемый Национальный комитет освобождения Европы. В него вошел «Американский комитет освобождения народов России», название которого было явно позаимствовано у власовского «Комитета освобождения народов России». У власовцев были взяты не только названия, но и в значительной мере кадры. Руководство комитетами осуществлял А. Даллес, ставший с 1951 г. заместителем директора ЦРУ по планированию. Под его началом был организован эмигрантский «Конгресс за свободу в культуре» и появилась «Всемирная антикоммунистическая лига», объединившая фашистов и гитлеровских коллаборантов. Сотрудники этих организаций вскоре начали работать на «Радио «Свободная Европа» и в других СМИ, первые редакции которых набирались не просто из антисоветчиков, но целенаправленно из расистов, фашистов и пособников гитлеровцев.

Серьезное отношение к участию в этом процессе казачьих организаций подтверждается перечнем государственных структур США, координировавших деятельность русских эмигрантов. Существует множество документов, подготовленных на совместных встречах представителей ЦРУ, Государственного департамента, Министерства обороны, ФБР, в которых говорилось об использовании эмигрантов. В августе 1948 г. Дж. Ф. Кеннаном было создано Управление координации политики – совместный орган Госдепартамента и ЦРУ, который координировал всю подрывную работу против СССР. Одним из важнейших документов, определивших общую стратегию работы этого органа, стала Директива 10/2 «Об управлении специальными операциями», согласно которой открытая международная деятельность американского правительства дополнялась тайными операциями. Документ предусматривал проведение тайных операций в мирное время силами ЦРУ, благодаря чему они могли финансироваться с минимальным риском разоблачения.

Термином «тайные операции» называлась разведывательно-диверсионная и террористическая деятельность против иностранных государств или групп, которая проводится таким образом, чтобы исключить ответственность правительства Соединенных Штатов. Операции включают в себя любую скрытую деятельность, относящуюся к пропаганде, экономическим и военным мерам, а также прямым превентивным действиям, включая саботаж, разрушение объектов, ниспровержение правительств, помощь подпольным движениям и эмигрантским группам. Власти США проводили подобные операции, в том числе руками антикоммунистических организаций и движений, таких как: Организация украинских националистов (ОУН) на Западной Украине, «Вольность и независимость» в Польше, Горнякское движение в Болгарии¹¹⁸. К диверсионно-террористическим действиям США на территории СССР привлекались эмигранты. Директива № 10/2 стала отправной точкой сотрудничества с ними американских спецслужб. Бывший резидент США в Индии Гарри Розцки, участвовавший в подготовке парашютистов для заброски в СССР, писал в мемуарах: «...*Это* была грязная сделка: использовать любого облюбка, лишь бы он был антикоммунистом».

Новые казачьи эмигранты стали ценным союзником Запада, который стремился использовать перемещенных лиц в планировавшемся им военном конфликте. Представители американских спецслужб отмечали их высокие морально-волевые качества, свойственную им ненависть к коммунизму и не просто стремление, а подчеркиваемое желание бороться с Советским государством. Бывших советских людей, прошедших войну, американцы считали вполне пригодными к возможным боевым или диверсионным действиям, тем более что они имели нужный жизненный опыт и знания, прожив большую часть жизни в СССР.

Раскачка Западом маятника «холодной войны» продолжилась Берлинским кризисом и войной в Корее. Перспектива возможной большой войны в очередной раз вселила в казаков надежду на свержение советского строя. Наиболее радикальные среди них подталкивали США к обострению конфликта. Были и те, кто уже начали воевать, как им думалось, с «мировым коммунизмом», хотя в основном они участвовали в боевых действиях против населения бывших европейских колоний, боровшихся за национальную независимость.

Некоторое количество казачьих эмигрантов участвовало в Первой Индокитайской войне в 1945-1954 гг., в Корейской войне 1950-1953 гг. и Войне во Вьетнаме 1964-1973 гг.¹¹⁹

Новое пополнение после окончания Второй мировой войны получил Французский Иностраннный легион. Вербовочные пункты легиона, помимо городов Франции, были открыты в немецком Штутгарте и австрийском Инсбруке. В 1945 г. в него вступило большое количество немцев из вермахта и СС, составивших более половины личного состава. В части легиона активно вступали украинцы, латыши, литовцы, эстонцы и власовцы, в частности бойцы Русского корпуса. Это позволило многим из них избежать выдачи в СССР, так как Франция не подписывала Ялтинских соглашений. Пополнение людьми, прошедшими войну, было выгодно французскому правительству, так как колонии начали выходить из повиновения, и Иностраннный легион крайне нуждался в увеличении численного состава. Факты приема в легион советских граждан было решено скрыть, чтобы избежать осложнений в отношениях с Советским Союзом. Формально им отказывали в приеме, но предлагали записаться под другими национальностями. Немцы и эмигранты из нашей страны, в том числе казаки, составляли весомую часть легионеров до середины 1960-х гг.

Русские участники Иностранного легиона приняли участие в войне, которую вела Франция в Индокитае. Им противостояли формирования Вьетминя, военно-политической организации, созданной Хо Ши Мином¹²⁰ для борьбы за независимость Вьетнама от Франции и Японии, нанешие Франции сокрушительное поражение. Добровольцев для участия в Корейской войне американцы вербовали в Парагвае и Аргентине, в том числе среди переселявшихся в эти страны казаков. Борис Смысловский¹²¹, бывший штатный сотрудник абвера, находясь в Аргентине, предлагал создать Русскую Национальную Освободительную Армию под командованием США, чтобы начать вторжение в СССР через Корею. Часть бывших участников власовских формирований записалась в армию США для участия в Корейской войне. Один из них, донской казак Леонид Баранов, имел звание полковника военной разведки армии США и занимался организацией разведывательных операций против вооруженных сил КНДР.

Глава 11.

Национализм, прикрытый словами о демократии

Казачьи руководители и политические активисты готовились к участию в нападении на Советский Союз еще и потому, что понимали – заполучить власть над бывшими территориями проживания возможно только военной силой. После политического фиаско во время Великой Отечественной войны, когда атаманы столкнулись с вооруженным отпором на казачьих территориях от советских казаков, они уже не думали ни о какой поддержке со стороны местного населения. Прямо об этом говорить было нельзя, т. к. необходимым условием кураторства со стороны США было провозглашение приверженности ценностям либеральной демократии. На словах это было сделано, но авторы казачьих изданий нисколько не стеснялись говорить о том, что после оккупации территорий «Казаккии» там будут установлены исключительно казачьи порядки. Установив свою власть, они собирались «показачить», т. е. принять в казаки местное население, а тех, кто не согласился бы на это, планировалось ограничить в правах, потому что управлять «казачьими территориями» или занимать главенствующее положение в экономике могли только казаки. Главным для них было добиться независимости от Москвы, и чтобы нашелся тот, кто поддержит эти планы деньгами и оружием. О том же самом в 1918 г. просил кайзера Вильгельма II атаман Краснов. Политическая программа казаков-эмигрантов с тех пор осталась неизменной, сменился только «инвестор» и хозяин проекта казачьей независимости.

Американские спецслужбы понимали, что потенциал казачьей и в целом русской эмиграции тогда был довольно слабым для серьезной идейной борьбы¹²². Первый директор ЦРУ Р. Хилленкоттер оценивал организации эмигрантов «в высшей степени нестабильными и ненадежными, разделенными личным соперничеством и идеологическими различиями». В то же время американские специалисты знали, что эффективность деятельности организации не всегда зави-

сит от ее численности, потому что «некоторые из них... оказывали важное влияние на образ политического мышления всей эмиграции благодаря качествам и позиции их лидеров». Главным препятствием использования казаков был коллаборационизм, что серьезно затрудняло их публичную активность в США, но уже к концу 1940-х гг. это перестало мешать американским спецслужбам¹²³. Взаимодействуя с отдельными лицами или организациями, сотрудничавшими с гитлеровской Германией, их сотрудники уже не испытывали «значительных утрызений совести».

В сентябре 1949 г. Дж. Кеннан сформулировал рекомендации для спецслужб по созданию русского национального антикоммунистического фронта. Деятельность этого объединения должна была вестись в тесной координации с политическими эмигрантами из Восточной Европы и с эмигрантскими организациями народов, живущих в СССР. В январе 1950 г. в американском Сенате, на заседании комиссии по иностранным делам прошло обсуждение «массового уничтожения народов» в СССР с целью приравнять внутреннюю политику нашей страны к международным преступлениям и передать на утверждение в ООН специальную конвенцию по этому вопросу. Сенаторы выслушали выступление председателя Украинского комитета Конгресса США, профессора Джорджтаунского университета Льва Добрянского, который рассказал о положении украинцев и «казачьего населения», которое, по словам профессора, не признало советской власти и ведет с ней борьбу. Во время Второй мировой войны Л. Добрянский служил в Управлении стратегических служб США, где проповедовал бандеровские взгляды.

Казачьи националистические организации стремились наладить равные взаимоотношения с украинскими эмигрантами, считая, что им нужно вместе бороться с общим врагом – «русским империализмом». В самосознании части казачьих эмигрантов произошел показательный качественный переход, который начался еще в 1930-х гг. Ведь казаки – это сословие русского народа, но никак не другой народ (как они стремились себя представить), т. е. они полностью обособились от, собственно, казаков и попытались при поддержке украинских националистов превратить свою малочисленную группу в целый народ. Украинские национали-

стические организации, со своей стороны, использовали движение «вольного казачества», прежде всего, для ослабления России, через обострение национальных противоречий, но на серьезное сотрудничество с ним не шли. Казаки говорили об открытом и полном уважении взаимных национальных прав, территориальной бесспорности, взаимной поддержке, но официальные руководящие центры украинской эмиграции никогда не рассматривали их в качестве равноправных партнеров. В украинских национальных кругах была очень популярна идея автономной Кубани в составе Украины, как и мечта о Великой Украине от Карпат до Каспийского моря¹²⁴. Среди украинских националистов всерьез обсуждалось вхождение казачьих территорий в качестве федеративной единицы в состав украинской монархии под скипетром гетмана. Украинские эмигранты, в зависимости от своих задач, могли признавать право на самостоятельность только за одним каким-нибудь казачьим войском, способствуя разделению казачьего национального движения, или принимались иронизировать в своих изданиях над стремлением казаков к государственной самостоятельности.

Деятельность общественно активной части казачьей эмиграции полностью определялась политикой США, направленной на борьбу с Советским Союзом и распространением коммунизма в мире. Казачье национальное движение попыталось начать борьбу за независимость «Казакции» совместно с деятельностью эмигрантов из стран Восточной Европы, республик СССР и областей РСФСР. Сепаратисты из КНД начали работать в составе Международного комитета политических беженцев и «Ди Пи». Журналы КНД «Казакция» и «Казачья смена», газеты «Казачий вестник», «Казак», «Казачье единство» выходили регулярно и распространялись по всему миру, что необычно для большей части казачьих эмигрантских изданий, которые в то время с огромным трудом находили средства.

КНД вступил в Антибольшевистский блок народов – международное объединение антикоммунистических и «прометеистских» эмигрантских организаций из СССР и других социалистических стран, созданное по инициативе Организации украинских националистов (ОУН). Участники одной из групп ОУН, бандеровцы, убивали и терроризировали жителей УССР и соседней Польши с 1930-х

гг. В канун Второй мировой войны они стали союзниками Германии. Вооруженные отряды бандеровцев в июне 1941 г. поддержали немецкое наступление на территории Украины, вошли во Львов и приняли участие в истреблении евреев и поляков. В период оккупации они участвовали в ликвидации польского населения в других районах Западной Украины. Члены ОУН составили костяк 14-й дивизии ваффен-СС, которая была целиком набрана из украинцев. В течение всего времени своего существования, в том числе и сейчас, ОУН призывает к созданию этнически чистой Украины – к уничтожению и изгнанию русских, поляков, евреев и представителей других национальностей со всех территорий, которые эта организация считает украинскими.

В 1943 г. Германия нуждалась в военных пособниках, чтобы попытаться с их помощью остановить наступление Советского Союза. Выполняя эту задачу, Организация украинских националистов создала международный блок, названный «Комитет поработанных народов» и составленный из нацистских группировок Румынии («Железная гвардия»), Венгрии («Скрещенные стрелы»), Хорватии («Усташи»), имевших свои вооруженные формирования. После поражения Германии лидеры украинских националистов оказались в лагерях для перемещенных лиц вместе с десятками тысяч коллаборационистов со всей Восточной Европы. С этого момента прослеживаются их связи с США. Контакты были налажены через разведслужбы – сначала это была военная разведка, а потом – ЦРУ.

В 1946 г. с подачи американцев Комитет поработанных народов был переименован в Антибольшевистский блок народов или АБН, лидером которого стал Ярослав Стецько, второй человек в ОУН, занимавший этот пост до самой смерти в 1986 году. Стецько и другие бывшие германские приспешники получили карт-бланш в Соединенных Штатах на то, чтобы говорить от имени граждан государств Восточной Европы, хотя в действительности они представляли собой крикливую группу преступников и пособников нацистов. После того как ОУН перешла под управление американского разведывательного сообщества, ее члены были внедрены в различные европейские организации, в частности они появились на «Радио Свободная Европа» в Мюнхене. Многие из таких же



Ярослав Стецько, лидер АБН
с 1946 по 1986 гг.

группировок, состоящих в Антибольшевистском блоке народов, тоже имели свои представительства в Мюнхене и получали неограниченную поддержку со стороны организаций, связанных с США. Их участники разрабатывали различные тайные операции, пытались вести подрывную деятельность в СССР и социалистических странах Европы.

В то время Советский Союз был примером справедливого некапиталистического развития для стран мира, в которых набирали силу национально-освободительные движения. Этим определялась главная задача АБН – нанести максимальный ущерб международному авторитету СССР и расшатать внутреннее единство нашей страны. Американский историк Ричард Раше писал, что в совете директоров АБН была «по меньшей мере дюжина известных нацистских коллаборационистов». Одним из сопредседателей совета АБН был латыш А. Берзиньш, бывший оберштурмфюрер в СС. Главой румынского «освободительного» движения, связанного с АБН, был Х. Сима, бывший лидер «Железной гвардии».

АБН тесно сотрудничал с английской баронессой Д. Бердвуд, которую называли «крупнейшим индивидуальным распространителем расистских и антисемитских материалов» в Великобритании. В правлении АБН находился бывший член Американского совета национальной безопасности Э. О'Коннор, который выступал за использование эмигрантских групп для разрушения Советского Союза. На протяжении всего существования АБН не делал различия между русскими и коммунизмом и постоянно вел пропаганду, «демонизировавшую» русских.

Представители КНД совершенно не скрывали своих связей со спецслужбами стран НАТО, даже гордились ими. В статье «Пойман с поличным» И. Бочаров пишет: «И то, что в общей освободительной работе поработенных народов В. Глазков встречает всемерную поддержку почтенных генералов и руководящих деятелей этих народов, говорит лишь о его активной участи в этой борьбе. Конечно же, нет ничего зазорного в том, что надлежащие органы этих народов заботятся о безопасности деятелей АБН»¹²⁵.

Глава 12.

Движение «порабощенных народов» – проект германских и англо-американских спецслужб

Великобритания и Соединенные Штаты, вслед за гитлеровской Германией, с начала 1950-х гг. начинают использовать во внешней политике термин «порабощенные народы» в отношении государств, вставших на путь социалистического развития, а также начинают называть так народы, живущие в СССР. В 1950 г. в Эдинбурге (Великобритания) состоялась организованная АБН и профинансированная МИ-6 конференция «порабощенных народов», хотя официально организатором мероприятия значилась Шотландская Лига Европейской свободы, взявшая на себя организационные и финансовые вопросы¹²⁶. Предварительно была проведена большая информационно-пропагандистская работа, призванная поставить проблему «порабощенных народов» перед общественно-политическими кругами Запада. С этой целью на крупнейших европейских языках издавалась разнообразная литература, призванная представить положение народов в СССР в свете, выгодном для националистов, совсем недавно покинувших военные формирования гитлеровцев. В конференции участвовали вчерашние пособники нацистов из стран Восточной Европы и союзных республик СССР, взятые на службу теперь уже английской разведкой. О каждом народе была выпущена специальная брошюра на английском языке.

Перед официальным открытием состоялась пресс-конференция, на которую были приглашены корреспонденты мировых информационных агентств и британские журналисты. На их вопросы отвечали руководитель Шотландской лиги Д. Стюарт и председатель ЦК АБН Я. Стецько. Прозвучали доклады «О мировой угрозе большевизма», «О порабощенных народах как военном факторе в будущих событиях», и отдельный доклад «О борьбе казачьего народа». С еще одним докладом выступил восторженный апологет нацизма и создатель коллаборантского «Туркестанского легиона» Вели Каюм-хан. Было предоставлено слово Станиславу Станкевичу, убийце узников Бо-

рисовского гетто в Белоруссии, ставшем после войны агентом ЦРУ и возглавившим националистический «Белорусский национальный совет». О работе АБН подробно рассказывал Альфред Берзиньш, бывший министр буржуазного правительства Латвии, руководитель военизированной организации «Айзсарги», офицер ваффен-СС, обвинявшийся в пытках и убийстве 2 тыс. евреев.

Были также представители других фашистских движений, которые или сами творили военные преступления, или призывали к ним, – члены террористической румынской «Железной гвардии», «Болгарского народного фронта», хорватские усташи, устроившие в годы Второй мировой войны геноцид сербов. Приветственное письмо участникам конференции прислали С. Бандера и почетный руководитель казачьего националистического движения И. Билый. Все эти военные преступники с середины 1950-х гг. проводили акции, на которых бездоказательно обвиняли в нарушениях «прав человека» Советский Союз и страны народной демократии, издавали коллаборантские мемуары и другую литературу, воспевавшую гитлеровских палачей за их «сопротивление коммунизму». Как видим, англо-американские спецслужбы были вполне верны основополагающему принципу своей работы – использовать любого уголовника, лишь бы он был антикоммунистом. В дни конференции «казакийцы» организовали митинги, манифестации и другие публичные мероприятия в городах Европы, где находились их организации. Конференция привлекла большое внимание британских СМИ, которые, за исключением левой и коммунистической прессы, отзывались о ней крайне благоприятно.

Советский Союз во второй половине 1940-х гг. тоже вел активную пропагандистскую деятельность в Европе, но основана она была на совершенно иных принципах. Достижения социализма, борьба за мир, противодействие агрессивной политике США и другие важные для нашей страны вопросы освещались на «Конгрессах мира». Представители СССР наладили эффективную работу с деятелями культуры, рабочими активистами, представителями левых и коммунистических политических движений. В Великобритании и за ее пределами нашлось достаточно много людей, которые понимали, что конференция в Эдинбурге приближает новую войну. Коммунистические и социалистические движения стран Западной Европы высту-

пили против ее проведения. Британские коммунисты совершенно справедливо указали, что делегаты никого, кроме себя, не представляют. Осудили встречу и представители русской эмиграции, которые понимали, что за действиями по уничтожению коммунизма стоит цель разрушения России, что было для них неприемлемо. Недовольство русских эмигрантов поддержала Русская православная церковь за рубежом, призвавшая всех православных христиан подписываться под протестами против действий разрушителей России. В ответ «казакийцы» обозвали всех, кто выступил против них, большевистскими агентами, выполняющими задание Кремля.

Проведение этой конференции показало, что США и Великобритания больше не скрывали, что у них на службе состоят гитлеровские пособники. Появление нацистов в публичном поле стало следствием усиления влияния ультраправых кругов на Западе. Казалось бы, война закончилась совсем недавно, мир еще не восстановился от нее, но американский финансовый капитал, которому было все труднее противостоять развитию мировой социалистической системы, не отказывался от своей главной цели, заключавшейся в экономическом и территориальном переделе послевоенного мира. Добиться этого политическая и экономическая верхушка США могла при помощи своего самого сильного оружия – открытой террористической диктатуры. В Эдинбурге собрались именно те, кто осуществлял ее под руководством Гитлера. Теперь им предстояло заниматься тем же самым, но по приказам из Соединенных Штатов.

Получив в пользование созданный нацистами «инструмент», организованные группы антисоветски настроенных эмигрантов, американские спецслужбы и связанные с ними политики приступили к реализации своей стратегии, которая предусматривала сочетание военно-политических методов борьбы с информационно-психологическими операциями. Национализм, который во всей красе показал себя во время конференции в Эдинбурге, был призван разрушить советскую идеологию, построенную на коллективистском мировоззрении граждан СССР разных национальностей и обеспечивающем внутреннее единство нашей страны. Для этого годились любые негодяи, которые были готовы выполнить такую работу, и именно на них сделали ставку Соединенные Штаты.

Спецслужбы США планировали создать единую политическую структуру для всей многонациональной эмиграции из СССР, но противоречия между ее возможными участниками оказались настолько велики, что после нескольких неудачных попыток было принято решение отказаться от этой идеи. Объединение в одну организацию точно так же враждовавших между собой казаков перестало быть важной задачей для их кураторов. Участников акций информационно-психологической войны начали подбирать, исходя из их практической полезности, под конкретные проекты, разрабатываемые для борьбы с Советским Союзом на международной арене и воздействия на советских граждан пропагандистской информацией, выработанной в США¹²⁷. Опыт мобилизации политических эмигрантов с помощью создания национальных комитетов, впервые опробованный на эмигрантах из СССР в конце 1940-х гг., оказался не очень удачным, но, переработав полученные результаты, Соединенные Штаты сумели сформировать комплекс мер информационно-психологического противоборства, которые до сих пор используются ими для борьбы со своими противниками.

Соединенными Штатами был создан круг организаций, проводивший согласованную информационную работу с привлечением эмигрантов из СССР¹²⁸. В нее входили Американский комитет по освобождению от большевизма, Мюнхенский институт по изучению СССР и радио «Освобождение», позднее переименованное в радио «Свобода»¹²⁹. Институт по изучению истории и культуры СССР основали ученые-эмигранты в Мюнхене в 1950 г. Сотрудники института приняли участие в исследовании послевоенной эмиграции из СССР, проводившемся Русским исследовательским центром Гарвардского университета¹³⁰. Проект был поддержан и профинансирован ЦРУ, ВВС США и фондом Карнеги¹³¹. В 1954 г. американские организации начали напрямую финансировать деятельность Мюнхенского института, что позволило им установить полный контроль над его работой и организовать ее согласно вашингтонским установкам¹³². В первую очередь они были направлены на раздробление нашей страны путем поддержки националистических и сепаратистских движений. Под руководством ЦРУ институт проводил обучение членов Народно-трудового союза российских солидаристов и подготовку агентов к

отправке в нашу страну. Завершив обучение, агенты отправлялись на базу британской военной разведки под Лондоном, а затем – десантировались в СССР. Институт работал до 1972 г. и был закрыт в рамках начавшейся политики разрядки международной напряженности.

Институт финансировался спецслужбами через Американский комитет борьбы за освобождение народов России, занимавшийся объединением и координацией деятельности политических сил эмиграции¹³³. Штаб-квартира комитета находилась в Нью-Йорке, а в Мюнхене работало представительство. Председателем организации был адмирал А.Г. Кирк, бывший посол США в Москве¹³⁴. Рабочим инструментом комитета стала радиостанция «Освобождение», созданная как пропагандистский ресурс, призванный разрушить СССР. Радиостанция финансировалась Конгрессом США через ЦРУ и Американский комитет. Первая передача «Освобождения» состоялась 1 марта 1953 г., вещание велось на русском, армянском, азербайджанском, грузинском, туркменском и северо-кавказских языках.

Казаки КНД имели ограниченный доступ на радио «Освобождение» и не входили в число сотрудников Мюнхенского института. Их представители некоторое время принимали участие в научных конференциях, но после того, как они потребовали признать их отдельным народом, наравне с народами СССР и Восточной Европы, их участие в мероприятиях было прекращено. Доступ «казакийцам» в институт и на радио был закрыт после того, как их представитель подрался с одним из научных сотрудников. В ответ на это лидеры КНД обвинили руководителей Американского комитета в дискриминации и геноциде, после чего их исключили из комитета. Слово «геноцид» казачьи националисты очень любят употреблять до сих пор, обвиняя в нем всех, кто проводит не устраивающую их политику.

Глава 13.

Финансовые и политические конфликты в казачьей эмиграции

Во второй половине 1940-х гг. в Германии, в Англии, Бельгии, Франции возникли десятки казачьих сообществ, названных «хуторами» и «станциями», в которых они селились обособленно от местных жителей¹³⁵. Часто это были номинальные названия неформальных общественных объединений казаков, проживавших в одном городе или районе. Между руководителями казачьих войск и КНОД развернулась нешуточная борьба за контроль над этими группами, что окончательно оформило распад казачьего движения на приверженцев атаманской власти и националистов.

В 1948 г. Казачье национальное движение создало свой Верховный круг, избрало на нем атамана и учредило высший политический орган – Верховное казачье представительство. В казачьей прессе начинается кампания взаимных обвинений. В ответ на это Глазков обвиняет представителя Казачьего центра П. Донскова в хищении денег, собранных для оформления 3 тыс. американских виз. Науменко неудачно пытается добиться ареста Глазкова. Забавно наблюдать, как бывшие руководители казачьих политических групп и военных формирований, подчинявшихся руководителям рейха, начали обвинять друг друга в нацистских воззрениях и антисемитизме. В 1950 г. Глазков, который сам состоял на службе в Рейхсминистерстве оккупированных восточных территорий, опубликовал в журнале «Казакия» несколько статей, в которых назвал нацистом походного атамана П. Попова, который в июне 1941 г. предложил Гитлеру услуги своих казаков. Как пишет Глазков, атаманы казачьих войск помыкали казаками в 1939-1945 гг., получали деньги от Розенберга и нацистского Арбайтсфронта¹³⁶ за принудительный труд вывезенных в Германию казаков-беженцев. Глазков критикует Попова за публичный антисемитизм и наличие у него двойного германско-американского гражданства во время Второй мировой войны. Отдельно Глазков вполне обоснованно обвинил в пособничестве нацистам атамана Кубанского войска В. Науменко, воевавшего в войсках СС, и председателя Центрального правления Казачьего союза во Франции Н.Н. Туроверова,

печатавшегося в газете «Парижский вестник», организованной по приказу германских оккупационных властей. Причинами обострения постоянного конфликта между «казакийцами» и сторонниками атаманской власти, принявшего теперь такую форму, стало желание перетянуть на себя денежные потоки, выделявшиеся на репатриацию казаков и получить полную власть над казачеством, используя аргументацию, которая могла понравиться американским кураторам.

С целью объединения рассеянных по миру казаков, сохранивших религиозное сознание, казачьи националистические организации пытались использовать религиозный фактор. Они крайне отрицательно отнеслись к наметившемуся в это время взаимодействию Русской православной церкви с зарубежными церквями и попытались создать собственную православную автокефальную церковь. Попов, Науменко, Казачий центр в США и Архиерейский синод РПЦЗ выступали против попыток «казакийцев» учредить автокефальную церковь. Тем не менее, в 1955 г. «казакийцам» удалось добиться учреждения Казачьего благочиния в составе Украинской греко-православной церкви, что было выгодно в первую очередь украинским националистам, и совершенно не смутило пришедших к ним на поклон казаков.

Далеко не всем казакам-эмигрантам нравилась перспектива участия в новой войне. Многим из них, не знающим иностранные языки, не имеющим востребованных профессий, было непросто прожить в разоренной Европе, где они могли заниматься в основном низкооплачиваемым трудом. Бывших пособников нацистов страшило укрепление военно-политических позиций Советского Союза и рост популярности коммунистических идей. При первой возможности многие из них старались выехать в США, Канаду, Австралию и Южную Америку.

Переселению способствовала иммиграционная политика многих стран, заинтересованных в притоке рабочей силы. Чаще всего эмигрантам предлагалась физическая работа в тяжелых климатических условиях, на отдаленных территориях. В то же время большой спрос был на соискателей, имеющих инженерно-технические профессии, но таких среди эмигрантов было не слишком много. Казачьи общественные группы жестко конкурировали за контроль над процессом переселения, в том числе потому, что международные организации

Колл
Кубин

+ Нашейский Ермак
+

Колл Олимпиада, Уестга



№ 10

Октябрь 1950

Цена 50 ц.

Американцы и казаки против большевиков.
Обложка «Общеказачьего журнала», США, 1950 г.

выделяли значительные средства на обустройство перемещенных лиц. В изданиях «казакийцев» регулярно публиковались материалы, предостерегавшие обращаться с целью организации переезда, например, к В. Науменко, которого обвиняли в мошенничестве, многочисленных денежных обманах и праздной жизни за счет других в Югославии и Германии. Борьба между лидерами казачьих организаций показала, что казачество так и не стало единой политической силой, и каждая из казачьих групп действовала исключительно в своих интересах.

Центр казачьей эмиграции во второй половине 1940-х гг. переместился США. В восточной части Соединенных Штатов расселялись бывшие донские, терские и кубанские казаки, а в западной – казаки, эмигрировавшие из Китая. Работу по организации въезда проводили различные эмигрантские организации, Фонд Александры Толстой¹³⁷, христианская организация «Church World Service». В 1947 г. в США появился «Общеказачий центр в Лейквуде», издававший «Общеказачий журнал» и помогавший при переезде казакам Европы и Америки¹³⁸. Члены центра основали фермерский поселок Новая Кубань, существующий до сих пор. От имени казачьих объединений в Европе и Азии центр вел переговоры с международными организациями о возможном переселении казаков. В 1952 г. в Соединенных Штатах появился Объединенный совет Дона, Кубани и Астрахани. В его состав входили атаманы Всевеликого войска Донского И.А. Поляков, Кубанского казачьего войска В.Г. Науменко и заместитель атамана Астраханского казачьего войска Б.Д. Самсонов. Казачий союз появился в Буэнос-Айресе (Аргентина), его атаманом был В.В. Обухов, а помощником – уехавший из Германии бывший председатель Донского войскового круга В.А. Харламов¹³⁹. В Сантьяго (Чили) существовало казачье объединение, которое возглавлял бывший руководитель казачьих организаций в нацистской Германии Е.И. Балабин.

Основным требованием, предъявляемым к эмигрантам в США, была лояльность к американскому правительству, его внешней и внутренней политике. Казаки, совсем недавно воевавшие на стороне Германии под лозунгами борьбы с «американской жидовской плутократией», теперь массово выражали лояльность стране, в которую переселялись, нисколько не тяготясь столь кардинальным изменением своего мировоззрения.

Глава 14.

Идеология эмигрантского казачества

Смена хозяев вызвала необходимость существенно трансформировать казачью идеологию после 1945 г. Теперь казачьи общества, существовавшие на окраинах русского государства, в публицистике националистов превращаются в «демократические республики», причем, как пишут в журнале «Казакия» во второй половине 1940-х гг., многим современным государствам еще очень далеко до того уровня демократии, которого достигли казаки еще в стародавние времена¹⁴⁰. В политических программах «казакийцев», конечно, появились декоративные изменения, призванные скрыть их прежние политические взгляды. Атаман переименовывается в президента, всех жителей Дона, Кубани и Терека предлагают принять в казаки, установить равенство русского и украинского языков и др. Но тут же говорится о том, что СССР является преемником царской России, повторно оккупировавшим казачьи республики в 1920 г., исходя из чего война против СССР является не интервенцией, а «национально-освободительной войной» и «восстановлением законной независимости».

Политическая программа эмигрантского казачества не изменилась с 1918 г., что подтверждает публикация «Законов Всевеликого войска Донского» в 1952 г. Н. Туроверовым. Главное из этого документа в неизменном виде перешло в планы эмигрантских кругов: только казаки могут быть хозяевами своих земель, руководящие должности на Дону должны занимать исключительно казаки, другие жители неполноправны и могут претендовать на статус гражданина, только став казаками. Фактически казачья верхушка продолжила исповедовать нацизм, прикрыв его фразами о свободе и демократии. Право казаков занимать главенствующее положение в рамках гипотетической автономии или независимого государства обосновывалось тем, что они, в сознании казачьих активистов, уже завоевали «свою землю кровью и оружием».

Эмигранты продолжали видеть перед собой только одну цель – установление своего контроля над территориями, с которых они

уже дважды позорно бежали. Отсюда постоянные попытки эмигрантских групп присвоить себе сан «истинного казачества», которое, по их мнению, сохранилось только в эмиграции, потому что именно они унесли с собой настоящий дух, традиции и историю казаков, а оставшиеся «подсоветские» казаки не могут быть истинными казаками, так как влачат жалкое существование, подвергаясь постоянным репрессиям.

Политическая система, которую эти люди планировали построить, представляла собой формально единую общность, управляемую национальными верхами. Они прекрасно знали, что казаки были меньшинством на Дону, Кубани и в других местах уже в начале XX в., а к его второй половине социальный и национальный состав нашей страны кардинально изменился, но это их не смущало. Неудивительно, что все проекты идеологии казачьего национализма потерпели крах.

Провозглашая демократические нормы только для казаков, само руководство казачьих войск не собиралось им следовать. Когда это было необходимо, войсковое начальство решало вопросы без оглядки на мнение рядовых казаков. Так было во время борьбы за власть в Донском казачьем войске, тянувшейся еще со времени войны. В 1942 г, после смерти атамана Граббе, Краснов добился того, чтобы атаманом стал генерал-лейтенант Г.В. Татаркин. Перед своей смертью в 1947 г. Татаркин назначил своим преемником генерала И.А. Полякова, участвовавшего в Гражданской войне на стороне «белых» и во время Второй мировой войны переехавшего из Сербии в Германию. Однако большая часть казаков считала атаманом походного атамана П. Х. Попова. После его кончины в 1960 г. Донской Войсковой совет провел ограниченные выборы, в результате которых атаманом стал Поляков, проживавший с 1952 г. в США.

Деятельность русских эмигрантских воинских организаций, к числу которых относятся и казачьи войска, следует рассматривать в одном ряду с консервативно-охранительными движениями в Европе, существующими с XIX в. Именно они внесли важнейший вклад в создание антисоветских пропагандистских мифов о Второй мировой войне. Их стараниями были определены два главных зла, с которыми должно бороться казачье национальное движение – русский импе-

риализм и советский милитаризм. Структуры, созданные бывшими бойцами казачьих частей СС и формирований власовской РОА, не могли исповедовать другую идеологию.

Формальному единению идеологической базы казачьих сообществ способствовал сформированный к этому времени набор мифов, умело преподнесенных таким образом, что складывалась картина поголовного неприятия казаками советской власти.

Находясь под полным контролем спецслужб США и стран НАТО, казачьи издания наполняют свои страницы антисоветскими темами и информационными шаблонами, выработанными американскими политическими консультантами. Выполняя их политический заказ, казачьи писатели, поэты и журналисты формируют перечень наиболее важных на их взгляд исторических событий (избранность казачьего сословия, «расказачивание», Гражданская война, коллективизация, коллаборационизм, выдача в Лиенце и др.), рассматривают их с антисоветских, антирусских, профашистских позиций и выражают это во множестве публицистических и литературно-художественных произведений.

Участие казаков в войне на стороне Германии представляется «вынужденным выбором», к которому привела внутренняя политика СССР. На страницах издаваемых ими газет и журналов мы впервые читаем о широком антисоветском сопротивлении на казачьих территориях во время войны, добровольном и массовом вступлении казаков в части СС. Англо-американские спецслужбы подсказали идеологам казачьей эмиграции мысль назвать передачу пособников нацистов органам советского правосудия в Лиенце «трагедией и предательством», но обвинить в ней СССР. Уже в 1946 г. начинается героизация участников Казачьего стана, которых казачья печать представляет невинными жертвами предательства англичан и советской тирании.

История казачества становится чередой трагических событий, которые могут прекратиться только после исчезновения СССР. Памятные даты связаны исключительно с белоказаками и нацистскими коллаборантами, которые представляются «истинными» героями казачества. Редакционная политика изданий выстраивается таким

образом, чтобы эмигранты не чувствовали себя разбросанными по миру одиночками, а были частью альтернативной «Казаккии», уничтоженной большевиками.

Аудитория эмигрантских газет и журналов была невелика, но авторов это не смущало, они работали на будущее, ожидая, что после уничтожения коммунистического строя в СССР их труды снова станут актуальными.

В целях проявления лояльности и формирования у читателей необходимой Западу картины мира публикуются принципы Атлантической хартии, даются краткие изложения выступлений президента США Г. Трумэна, появляются выдержки из публикаций американских официальных лиц и журналистов об их пребывании в СССР. Коммунизм в печати казаков теперь представляется предтечей и первопричиной фашизма, для обоснования чего уже в 1947 г. казачья эмигрантская пресса всюду пишет о тоталитаризме в нашей стране, повторяя всемерно продвигаемую Западом культурологическую концепцию «тоталитарных обществ».

Объективный процесс изменений в положении казачьих обществ в советском государстве, вызванный новыми политическими и экономическими условиями, назван «геноцидом». Делаются попытки оправдать себя за участие в войне на стороне Германии с помощью уравнивания Сталина и Гитлера, которые «поделили в 1939 году Польшу»¹⁴¹. На основании этого казачьи общественные деятели называют СССР одним из виновников начала Второй мировой войны. Казаки, воевавшие в частях СС, превращаются в «невольных соратников нацизма», которые встали в один строй с гитлеровцами только по причине жутких условий, которые создала советская власть. Идеологи казачьей независимости прямо лгут, рассказывая о том, что граждане СССР массово выступили на стороне Германии, увидев в ее вторжении возможность сбросить диктатуру, а нерусские народы – добиться независимости.

По мнению руководителей казачьих эмигрантских организаций, Гитлер проиграл войну, потому что его победили национально-освободительные движения и партизаны, действовавшие вопреки политике руководства СССР, тем более действиям И. Сталина – «верного

союзника Гитлера». Появляются статьи о довольно многочисленном движении тех, кто, как считают авторы, «боролся одновременно против фашизма и коммунизма на территории Восточной Европы». Вот к ним казаки пытаются отнести и себя. Авторы постоянно акцентируют внимание на том, как плохо обращались с коллаборантами власти гитлеровской Германии. Обвиняют их в запретах на общественную деятельность, цензуре, репрессиях по отношению к тем, кто пытался идти вразрез с официальными установками германских властей. Советское общество теперь критикуется с либерально-демократических позиций – за отсутствие свободы слова, запрет частного предпринимательства, единомыслие и др.

Когда в наше время вы слышите подобные высказывания, помните о том, что они были сформулированы спецслужбами стран Запада для оправдания захватнической политики Соединенных Штатов в отношении Советского Союза и озвучены специально созданными для этого политическими группами русских эмигрантов.

Подробно о героической борьбе с немецко-фашистскими захватчиками было рассказано в первой части книги. Добавим только следующее: 262 кавалериста-казака получили звание Героя Советского Союза. За годы войны в честь казаков было произведено 18 салютов, первый из них – 30 августа 1943 г. за освобождение Таганрога. Сотни тысяч казаков воевали с гитлеровцами в других подразделениях Красной армии, авиации и флота, т. е. их количество в разы превышает число нацистских коллаборантов.

Послевоенная идеология казачьего национализма стала еще более шовинистической. Позиция националистов заключалась в том, что им недостаточно свержения коммунизма. Они призывают государства Запада уничтожить саму Россию, чтобы «порабощенные» ею народы получили независимость и для них никогда больше не существовало «угрозы» со стороны нашего государства. Мы видим, что часть русского народа в полном соответствии с замыслом спецслужб США выступает против таких же, как они, русских. Ссылаясь на американских авторов, они называют русский народ носителем имперского сознания. «Руссизм и русский империализм ставит своей целью завоевание и русификацию всего мира», – пишет автор журнала «Казакция» в 1950 г. «Для русских, как считает редакция журнала,

приемлема любая власть – была бы Россия великой». Высказывания «казакийцев» слово в слово повторяли то, что говорили тогда и говорят в наше время польские или украинские националисты. В этом нет ничего удивительного, потому что они выращены в рамках единого польско-британского проекта «Междуморье».

Рабочий класс капиталистических стран мало что получил от победы во Второй мировой войне, это усиливало социальные противоречия в капиталистических странах и порождало борьбу трудящихся за улучшение своего положения. Национально-освободительные движения в колониях и государства, недавно добившиеся независимости, существовали в условиях постоянной агрессии со стороны бывших метрополий и США. Пришедшие к власти в Азии, Африке и Латинской Америке правительства социалистической ориентации стремились организовать жизнь своих государств на основе социальной справедливости и защитить их от внешних угроз. Советский Союз был для всех угнетенных позитивным примером, альтернативой капитализму и источником поддержки, которая помогала избавиться от ярма колониализма.

Усиливавшееся противостояние капитализма и социализма в форме «холодной войны», сделало востребованными тех, кого можно было использовать в этой борьбе. Участие в ней щедро финансировалось, и эмигранты охотно шли на сотрудничество. В то же время казаки далеко не в полной мере воспринимали Запад своим союзником, помня все обиды, нанесенные им, по их мнению, великими державами во время Гражданской войны и в первые годы эмиграции. Казачья пресса после 1953 г. полна материалов, осуждающих шаги европейских и американских политиков, представителей интеллигенции, пытавшихся снизить конфронтацию с СССР. Впрочем, большого выбора у казаков не было, а желание иметь политическое содействие и материальную поддержку было, поэтому критика Запада была не слишком постоянной, в отличие от желания получить какую-либо помощь.

Между казаками, эмигрировавшими после 1920 г. и после 1945 г., сложились довольно сложные отношения. Сказались различия в их социальном составе и мировоззрении. Развитие советского общества за четверть века изменило жителей казачьих территорий. Уже

не существовало тех патриархальных военно-земледельческих сообществ, которыми восторгались идеологи эмиграции. Новые эмигранты выросли в новом обществе, получили достойное образование, повысился их интеллектуальный уровень. Советское государство сделало очень многое для сохранения культуры казаков и развития экономики краев и областей, в которых они жили. Никаких предпосылок для появления «Казаккии» или создания некой Казачьей федерации в составе России, о чем мечтали эмигрантские лидеры, в то время не было. Эмигранты послереволюционного поколения отзывались об увиденных ими казаках из СССР как о дикарях и варварах, в которых их превратил советских режим. В свою очередь, казаки, решившие остаться за границей после 1945 г., подозрительно относились к «белогвардейцам», видя в них своих бывших врагов. Это стало причиной острых политических и психологических противоречий, выразившихся в постоянных конфликтах мелких эмигрантских групп. Объединяла этих казаков, прежде всего, ненависть к советской власти и только потом национализм или стремление избежать ассимиляции. Их политические позиции в некоторой степени сближала оценка Великой Отечественной войны как продолжения Гражданской и необходимость готовиться к новой войне, но даже это далеко не всегда приводило к совместным действиям.

Эмигрантские идеологи пытались опереться на осознание общей сопричастности к казачеству (сословию или народу), стремились сохранить свое представление о когда-то существовавшем «идеальном» казачестве и разработать, на основе этих представлений, многочисленные проекты будущего казачьих краев. В этот период окончательно оформился миф о казачестве, который был отражен в статьях и книгах, выпускавшихся за рубежом в 1940-1980-е гг. Уклад жизни, о котором они говорили, остался в прошлом. Будучи оторванными от общества, к которому они когда-то принадлежали, авторы мифологизировали и искажали реальный исторический процесс в интересах политических сил, потерпевших поражение во время Гражданской и Великой Отечественной войн, и тех, кто продолжал бороться с активно развивавшейся мировой социалистической системой.

В политическом отношении казачья эмиграция была разбита примерно на те же группы и направления, которые существова-

ли раньше – националисты-«казакийцы» и сторонники автономии в составе России. Взаимоотношения между этими группировками были крайне натянутыми¹⁴². Казачество имело довольно серьезное отличие от других русских эмигрантов. В среде русской эмиграции существовали приверженцы разных политических сил, одни стремились сохранить в неизменном виде образ дореволюционной России, другие пытались адаптировать русское зарубежье к новым идеям политиков и интеллектуалов Европы и США. На страницах русских изданий выступают черносотенцы, монархисты, социал-демократы, националисты, либералы¹⁴³. В казачьей прессе ничего этого нет, есть только желание вернуться на родную землю и установить на ней свои порядки. По мере возможности казаки стремились дистанцироваться от российской эмиграции, которая в своей основной массе платила им тем же. Коллаборационизм казаков вызывал отторжение у русских эмигрантов, придерживавшихся социал-демократической, леволиберальной и на-ционалистической ориентации. Казаки, оставшиеся в Европе, в свою очередь, нередко отказывались сотрудничать с общероссийскими эмигрантскими организациями. Крайне враждебно к русской эмиграции относились казачьи националисты, видя в ней одновременно представителей русского империализма и агентов НКВД – МГБ. За мирными инициативами СССР, стремлением уменьшить конфронтацию они усматривали хитрый ход, который призван усыпить бдительность Запада. Подозрительность эмигрантов в этот период часто напоминает паранойю, им везде мерещатся агенты Кремля. Казачьи националисты, в частности, утверждают, что Запад ждет поражение, если он не перейдет к крайнему антикоммунизму, т. е. полностью повторяют риторику американских ультраправых политических деятелей.

Глава 15.

Сотрудничество с ультраправыми

Наличие ядерного оружия у СССР и произошедший после 1953 г. переход советского руководства к политике мирного сосуществования мировых систем привели к смене стратегии внешней политики США. Действия Соединенных Штатов в отношении нашей страны теперь определяла концепция «освобождения Европы», выразителями которой были члены Республиканской партии¹⁴⁴. Они считали, что в первую очередь необходимо победить влияние СССР в странах Восточной Европы. Решить эту задачу планировалось при помощи продвижения ценностей западной демократии, пропаганды национализма и религиозного мракобесия. Насильственные методы свержения действующей власти не приветствовались, так как попытка любого вооруженного выступления, как показал неудачный мятеж в Венгрии в 1956 г., будет быстро пресечена. Борьба с коммунизмом предусматривала деятельность дипломатов, экономические меры, использование средств массовой информации, публичные акции и тайные политические операции.

Казачьи сепаратисты определяли свою политическую позицию в то время предельно просто: естественно, при всяких условиях они будут против Москвы. Государства Запада, на словах выступавшие за снижение напряженности во взаимоотношениях с Советским Союзом, вели не слишком скрываемую подрывную политику в отношении нашей страны. В январе 1956 г. в Мюнхене состоялся 4-й Верховный круг казаков-националистов, приветствия которому направил федеральный канцлер ФРГ К. Аденауэр, федеральные министры, президент и парламент Баварии, премьер-министры Франции и Италии, верховный комиссар ООН по делам беженцев, католический архиепископ Мюнхена, предстоятель Украинской православной церкви¹⁴⁵. Казаки прошли парадным маршем по центру Мюнхена со своими знаменами.

Некоторое количество потомков казаков приняли участие в войне во Вьетнаме¹⁴⁶. Это были граждане США и Австралии, имевшие русские корни, попавшие туда по призыву, но свою службу они и их родные трактовали как продолжение гражданской войны. В 1967 г.

в журнале «Казак» появилась заметка «Последний земной путь молодого кубанца», в которой рассказывалось о сержанте армии США Борисе Зборовском-Бентли, сыне одного из членов казачьей общины Сан-Франциско, погибшем во время боевых действий. Священник И. Шачнев в речи на похоронах сказал, что «молодой казак погиб на поле брани во Вьетнаме в борьбе с мировым злом...». Аналогичная статья вышла в журнале «Родимый край». В ней рассказывалось о гибели Б.В. Хулчанинова: «Калмыцкая колония США оплакивала гибель способного юноши, потерявшего жизнь в защите вьетнамского народа от коммунистического ига и продолжившего ту борьбу с большевиками, что вели его отцы на родной земле».

В это время казачьи организации устанавливают связи с крайне правыми политическими группами в Республиканской партии США и начинают активно участвовать в политической жизни американского государства. Казаки смело писали открытые письма конгрессменам и сенаторам, требуя от них усиления давления на СССР, выступали против заключения договоров между нашими странами, призванными установить контроль над ядерными вооружениями, обвиняли членов Демократической партии США в поддержке коммунизма во всем мире. Из группы маргиналов, с трудом избежавших наказания за коллаборационизм, казакйцы превратились в политическую группу, с которой американским общественным деятелям приходилось считаться, в частности потому, что обращения казачьих общественных организаций публиковали крупнейшие американские газеты. Казачьи лидеры принимали активное участие в президентских избирательных кампаниях, неизменно поддерживая республиканцев, и американские политики были вынуждены реагировать на эту бурную деятельность¹⁴⁷.

Почему именно Республиканская партия стояла за продвижением коллаборантов в США и на мировой арене после окончания Второй мировой войны? Потому что многие американские политические деятели имели такие же взгляды. В.И. Ленин характеризовал эпоху империализма как капитализм, вступивший в стадию упадка и перехода к социализму. Фашизм возник в Европе и США из сложившейся после Первой мировой войны мировой экономической системы. Хедж-фонды, деривативы и другие виды финансовых спекуляций,

ставшие проявлением системного кризиса капитализма, расцвели пышным цветом именно в 1920-1930-е гг. В руководстве крупными американскими банками и финансовыми компаниями, поставившими под контроль промышленный капитал, мы можем увидеть сторонников партий, которые придерживались правой стороны политического спектра. Правоконсервативные настроения, родственные фашизму, традиционно сильны именно в Республиканской партии.

Экономическая депрессия, начавшаяся после 1929 г., социальные волнения, активизация профсоюзного движения, рост популярности социализма посеяли страх в сердцах этих людей. Спасение своей власти они увидели в идеологии фашизма, разновидностью которой стал германский нацизм, тем более что корпоративные и банковские интересы США были очень тесно связаны с германской экономикой. Немецкая промышленность развивалась при самом активном участии американского бизнеса. Американские корпорации работали практически во всех отраслях германской экономики (автомобильной, радиотехнической, нефтехимической), имевших военно-стратегическое значение. Пресса США 1930-х гг. рекламировала Германию как пример «экономического чуда», ставшего возможным благодаря экономической и социальной политике нацистов.

Фашистские практики не использовались во внутренней политике США, которая строилась на принципах буржуазной демократии, но во вне своей страны американцы их вполне успешно применяют по сей день. Нацистская идеология имела очень серьезных сторонников в США. Генри Форд открыто поддерживал Гитлера, американская армия повсеместно использовала концентрационные лагеря на Кубе и Филиппинах. Американский медиамагнат Уильям Рэндольф Херст, создавший индустрию новостей и ставший организатором первых изданий, писавших исключительно о сплетнях и скандалах, начинал как демократ, но в 1930-х гг. перешел в стан ультраконсерваторов Республиканской партии. В 1934 г. он посетил Германию и был принят Гитлером как почетный гость и близкий друг. После этой поездки в газетах, принадлежащих Херсту, вышла серия агрессивных статей против социализма и Советского Союза. Херст использовал свои газеты для неприкрытой пропаганды нацизма, в частности публикуя статьи Г. Геринга. Самый популярный в те годы в США

журнал «Ридерз Дайджест» и другие крупные американские газеты, которыми владел Херст, безоговорочно поддерживали Гитлера.

В начале 1950-х гг., по приглашению администрации президента Д. Эйзенхауэра, в США переселились не меньше 10 тыс. ультрационалистов из стран Восточной Европы. Серьезным влиянием в Соединенных Штатах пользовался АБН, которое после этого усилилось, поскольку многие из восточноевропейских эмигрантов голосовали за кандидатов, одобренных этой организацией. Дело в том, что диаспоры из восточноевропейских стран формируют сплоченные сообщества, которые во многих вопросах подчиняются воле своих лидеров. В частности, они голосуют за тех кандидатов, которых им назовут. Наладив с ними сотрудничество, республиканцы увеличивали число голосующих за них избирателей. Активисты АБН поддерживали политиков, призывавших к самым крайним мерам в отношении Советского Союза и других социалистических стран. Похвалы деятельности АБН расточал сенатор-республиканец Дж. Маккарти, ставший символом травли политических и общественных деятелей с левыми взглядами в 1950-е гг., получившей название «охоты на ведьм».

Новые граждане США в избирательных кампаниях, как правило, и сами поддерживали кандидатов от Республиканской партии, которые, как например, Р. Никсон, имели тесные личные контакты с руководством нацистских организаций. Получив, в том числе при их поддержке, президентское кресло в 1969 г., Никсон основал совет групп наследия Республиканцев (The Republican Heritage Groups Council), который вел работу с национальными общинами, в первую очередь с выходцами из Восточной Европы, и включил представителей политических групп, входящих в АБН, в Национальный комитет Республиканской партии. Во главе комитета стал венгерский фашист Ласло Паштор, один из лидеров партии «Скрещенные стрелы», который после Второй мировой войны отсидел пять лет в тюрьме за преступления против человечности. Все, кого Л. Паштор задействовал в деятельности комитета, были пособниками нацистов, как например, казачий активист, бывший эсэсовец Николай Назаренко.

Серьезную активность АБН проявлял в странах Азии, Африки и Латинской Америки, где активисты блока обеспечивали инфор-

мационную поддержку террористическим действиям США и стран Европы, направленным против антиколониальных движений. Американские журналисты, братья Скот и Йон Ли Андерсон, расследовав деятельность АБН, назвали его «самым большим зонтом для бывших нацистских коллаборационистов во всем мире». В числе участников АБН они обнаружили террористов, нацистов и бойцов латиноамериканских эскадронов смерти. В странах, боровшихся с колониализмом, одновременно с политическими убийствами, военными действиями и акциями устрашения, проходили конференции, демонстрации и другие массовые акции, организованные участниками АБН. Выступающие рассказывали о том, какую «угрозу» для народов представляет коммунизм, но на деле способствовали экономическому и политическому закабалению этих стран государствами, входящими в мировой империалистический центр.

Выращенный американскими спецслужбами «монстр» далеко не во всем подчинялся своему хозяину. АБН стал сильным лоббистом, вмешивавшимся во внешнюю политику США для достижения исключительно собственных целей, даже если они не в полной мере отвечали глобальным интересам Соединенных Штатов. Деятельностью АБН был не очень доволен Джордж Кеннан, считавший, что эта политическая группировка получила чрезмерное влияние на Конгресс, из-за чего большинство парламентариев боялись, что их назовут «мягкими по отношению к коммунизму». Он обвинял руководство блока в личной заинтересованности в разжигании «холодной войны».

АБН, как и другие различные «Комитеты поработанных народов», выполняли функцию прикрытия для людей, подобных Паштору, Бандере и Стецько. Целенаправленно поддерживала эту работу Республиканская партия США. Факты участия эмигрантов-нацистов в президентской кампании Дж. Буша в 1988 г., обнародованные американскими журналистами, привели к отставке девяти человек, двое из которых были выходцами с Украины. При этом приоритеты внешней политики США никогда не зависели от того, представитель какой партии сидел в президентском кресле. Когда в Белый дом приходил член Демократической партии, деятельность националистов поддерживалась не так активно, но и не ставилась под сомнение.



*To The Honorable Yaroslav Stetsko
With
Best wishes* *Gez Bush*

Вице-президент США Дж. Буш и Я. Стецько, 1983 г.

После разрушения Советского Союза в 1991 г. многие члены АБН перебрались в страны Восточной Европы и, при поддержке Соединенных Штатов, начали агрессивную политическую деятельность, направленную на возрождение национализма. Были созданы политические партии, исповедовавшие крайне правую идеологию, организации ветеранов СС, появилось множество СМИ, пропагандирующих нацизм. Результатом этого стало усиление влияния нацистов на политику государств Восточной Европы, Оранжевая революция на Украине в 2004 г., затем государственный переворот в 2014 г. и начавшаяся вслед за ним гражданская война.

Перебравшихся в США казаков активно привлекали к протестным акциям во время визитов в США Н. Хрущева, И. Броз Тито, Ф. Кастро, а также для противодействия выступлениям американских политических деятелей, придерживавшихся левых политических убеждений. Казаки принимают участие в различных конференциях, посвященных внутренней и внешней политике СССР, организуют антикоммунистические манифестации, регулярно выступают на радио «Свобода» и «Свободная Европа». Координацию этой работы вели небольшие некоммерческие организации с весьма громкими названиями, такими как, например, «Антикоммунистический интернационал» или «Американские друзья порабощенных народов». Руководство этих НКО часто было связано с проектом «Прометей»¹⁴⁸. Руководство Белого дома, конгрессмены и сенаторы всемерно поддерживали деятельность политических групп «порабощенных народов», в том числе и «казакийцев», отправляя им приветствия к памятным датам и публичным мероприятиям¹⁴⁹. Тема «порабощенных народов» использовалась американским руководством в целях подрыва авторитета СССР, который всемерно помогал странам, борющимся с колониализмом, но результат этой деятельности был довольно слабым. Мировая колониальная система в 1950-1960-е гг. стремительно рушилась во многом благодаря взвешенной политике Советского Союза, своими делами опровергавшего лживую идею о «порабощенных» народах.

В 1963 г. появляется казачья секция Республиканской партии США. Казачьи представители участвуют в президентских избирательных кампаниях, многократно выступая в эфире крупнейших

телеканалов с обращениями в поддержку республиканских кандидатов. Примечательно, что эти высказывания мало отличаются от того, что говорят сегодняшние сторонники правых сил в мире.

США не признавали в полной мере территориальную целостность СССР, считая, что, например, Литовская, Латвийская и Эстонская ССР не вступили в Советский Союз, а были оккупированы в 1940 г. По этому поводу в Конгрессе и Сенате регулярно проходили слушания, на которых принимались резолюции, подтверждающие данную позицию. Одно из таких слушаний состоялось уже после принятия Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 г., закрепившего принцип нерушимости послевоенных границ в Европе. Казачья печать с большим интересом отнеслась к этому событию, потому что в перспективе оно могло быть использовано для расчленения и РСФСР. Основания так думать у казакийцев были, например, после того, как в 1975 г. президент Р. Никсон прислал телеграмму с приветствием казакам-американцам к празднику Покрова, в которой писал: «Ваша верность идеалам свободы, на которых создана наша нация, представляет неизмеримый вклад в жизнеспособность нашего общества...»¹⁵⁰

Глава 16.

Национализм как инструмент разрушения СССР

Казачьи структуры были недовольны снижением напряженности в отношениях СССР с капиталистическими странами, наметившимся в 1950-е гг., потому что собирались реализовать свои политические задачи при помощи гораздо более агрессивных действий. Организации, содержащиеся крайне правыми американскими политическими силами, оставались фактором обострения отношений с СССР. Постоянное нагнетание ими националистической и антисоветской истерии в американском обществе усиливало негативное восприятие СССР – как простыми американскими гражданами, так и представителями органов власти.

В июле 1959 г., по инициативе администрации президента Д. Эйзенхауэра, Конгресс США принял закон о порабощенных народах и ежегодном проведении Недели порабощенных народов (Captive Nations Week)¹⁵¹. В сентябре 1959 г. с официальным визитом в США приехал Н.С. Хрущёв. Принятие столь недружественного документа незадолго до столь важных переговоров не способствовало укреплению взаимопонимания между нашими странами и стало одной из причин, по которым значительного улучшения в отношениях между СССР и США в тот момент не произошло.

Автором этого закона стал идеолог украинских сепаратистов профессор Лев Добрянский, выступивший в качестве консультанта Конгресса США по этой теме¹⁵². Документ называет Советский Союз «поработителем» народов, живущих на его территории, в Европе и Азии. Соединенные Штаты поддерживают борьбу «порабощенных» коммунистами наций, в результате которой должны появиться независимые государства. В законе упоминается, в частности, Идель-Урал, казаки и государство «Казакия». Принятый документ использовался как для борьбы с распространением коммунизма в мире, так и с целью ослабления внутреннего единства Советского Союза. Именно для этого в него были включены Идель-Урал и «Казакия», «национальная независимость» которой,

согласно Общественному закону США 86-90, была подавлена «империалистической политикой коммунистической России». Параллельно с принятием резолюции Л. Добрянский создал и возглавил Национальный комитет поработанных народов (National Captive Nations Committee, НКПН), который вошел во «Всемирную антикоммунистическую лигу». Проводимые комитетом «недели» стали официальными площадками, где разношерстные националисты постоянно изливали свою ложь на Советский Союз. С подачи Добрянского и других официальных лиц, Белый дом продолжил гитлеровскую политику «разделяй и властвуй» по отношению к советским народам, на что обращали внимание даже американские журналисты. В Законе 86-90 совпали интересы украинских и казачьих националистов с интересами их американских хозяев. Эмигранты, сотрудничавшие с нацистской Германией, теперь использовали опыт 1940-х годов при работе на американское руководство.

Деятельность Добрянского в отношении казаков всегда шла в связке с Украиной. В сентябре 1960 г. он выступил перед Комитетом Палаты представителей по антиамериканской деятельности и рассказал о роли Н. Хрущёва в «преступлениях против украинского



Лев Добрянский

народа», таких как «голодомор», будто бы совершенных И. Сталиным. Печатный орган группы Л. Добрянского, журнал «Украиниэн Бюллетн» в 1960 г. напечатал карту, на которой указана территория «Кзакии», в которую вошли Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края, республики Северного Кавказа, Татарстан, часть Урала, Оренбургская область.

В 1980-2000-е гг. Добрянский занимал очень «непыльные» должности: был послом на Багамах, консультантом федеральных министерств США, включая Пентагон. В качестве консультанта Госдепартамента он работал в Агентстве международной коммуникации США (International Communication Agency; USICA), из которого позднее было организовано Информационное агентство Соединенных Штатов (USIA), ориентированное на международную аудиторию. Среди информационных партнеров агентства были представители различных организаций, сотрудничавших с нацистами или продолжавших придерживаться гитлеровских идей. По инициативе этой организации были созданы различные антикоммунистические и антисоветские структуры, такие как, например, Мемориальный фонд жертв коммунизма (Victims of communism memorial foundation). В международный консультативный совет VCMF в качестве представителей «порабощенных народов» входят как бывшие, так и нынешние президенты стран Восточной Европы. Деятельность фонда связывают с неонацистскими группировками в Европе, Азии и Латинской Америке.

В 2005 г. Л. Добрянский был награжден президентской Медалью свободы Трумэна – Рейгана. Выступая во время награждения, он сказал: «Империи все еще существуют и держат народы порабощенными. Есть достаточно свидетельств того, что Путин намеревается поддерживать именно эту линию. То, что раньше было Русской СФСР, давит и теперь своими имперскими устремлениями». В очередной раз им была озвучена политическая программа империалистических стран в отношении России – лишение суверенитета и расчленение, причем кто руководит нашей страной и какую политику она проводит, для них не имеет значения.

Семейство Добрянских на протяжении более полувека формирует представления администрации США в отношении СССР

и постсоветских стран. Его дочь, Пола Добрянски, является ведущим экспертом Государственного департамента США по вопросам постсоветского пространства. Пола была одной из главных американских фигур на Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе. При ее содействии СБСЕ сделала важнейшим направлением своей деятельности тему «нарушения прав человека», ставшую одним из способов разрушения Советского Союза. П. Добрянски была заместителем государственного секретаря США по глобальным вопросам в 2001-2009 гг. – как раз в то время, когда на Украине происходил первый националистический государственный переворот, а затем – правление В. Ющенко. Среди слушательниц Л. Добрянского в Джорджтаунском университете, где он читал курс по советской экономике, была Кэтрин Чумаченко, которая потом станет женой В. Ющенко. В 1997-2001 гг. Пола Добрянски возглавляла специально созданный под нее Центр российских и евразийских исследований имени Дж. Кеннана. Сейчас она – член политического совета Минобороны США.

«Неделя поработанных народов» с 1959 г. входит в федеральный перечень государственных праздников США, чему способствовала лоббистская деятельность в Конгрессе Американского отделения АБН. Президент США ежегодно провозглашает «Неделю поработанных народов», предусматривающую проведение комплекса публичных и информационных пропагандистских мероприятий. Специально к ее началу президенты США выпускают новую версию декларации, в которой упоминают все новых и новых «жертв врагов демократии». В 2008 г. Дж. Буш уточнил список стран, в которых, по мнению Соединенных Штатов, правят «деспоты». В него вошли Беларусь и Северная Корея. В 2009 г. Б. Обама заявил, что, хотя «холодная война» закончилась, опасения, высказанные президентом Эйзенхауэром, сохраняются. Из текста закона никуда не делись ни «Казакия», ни Идель-Урал, это позволяет американским властям при необходимости заявить, что они не в полной мере признают территориальную целостность Российской Федерации и имеют полное право официально попытаться разрушить наше государство, лицемерно прикрываясь законом, принятым в середине XX в.

Еще большую опасность для нас представляет то, что таким образом действие очередного документа, принятого в США, распространяется на весь мир, что показывает полное отрицание Соединенными Штатами норм международного права. Закон превратился в универсальную политическую «дубину», которой американская администрация пытается воздействовать на другие государства и стремится сохранить роль мирового жандарма. В обращении 2023 г. Д. Байден отнес к «диктаторским режимам» Белоруссию, Китай, КНДР, Кубу, Мьянму, Венесуэлу, Никарагуа и, конечно же, Россию. В новых обращениях стоит ожидать еще более яростных нападков на Россию и другие государства, проводящие политику, не устраивающую Вашингтон, и отстаивающие свой суверенитет.

Против принятия закона в 1959 году выступили не только русские эмигранты, которые увидели в нем основу для разрушения исторической России. Акт осудили многие европейские интеллектуалы и представители правительств стран Запада, приветствовавшие потепление в отношениях между капиталистическими и социалистическими странами. После столь недружественного шага со стороны США, к которому американскую администрацию явно подтолкнули реакционные круги политического истеблишмента, в мире можно было ожидать нового обострения. Всех, кто выступил против принятия закона о поработенных народах, казачьи националисты охарактеризовали архаичным, но довольно любопытным термином «пробольшевики»¹⁵³, позаимствованным из времен Гражданской войны. Кто не разделял их мечтаний о независимом казачьем государстве, стали «красными прохвостами», агентами Кремля, которые сидят в правительствах, государственных учреждениях и университетах Запада, и, по мнению казаков, стараются изо всех сил помогать советской агентуре в разрушении собственных стран.

5 августа 1963 г. в Москве между СССР и США был подписан договор о частичном запрете ядерных испытаний. Верховное казачье представительство, «руководствуясь национальными интересами и интересами безопасности США и всего, еще свободного, человечества», направило всем американским сенаторам письмо по поводу ратификации этого документа. В тексте письма практически без изменений приводится точка зрения на это событие американских уль-

траправых политиков. «Американцы казачьего происхождения» пишут о том, что коммунисты считают всякий заключенный с любым капиталистическим государством договор простым клочком бумаги, который их ни к чему не обязывает. Подписание договора, как они считают, приведет к военному отставанию США от СССР. Затем критикуются все переговоры и договоры между СССР и США, культурное взаимодействие, контакты между гражданами. Осудив политику мирного сосуществования, казаки садятся на своего любимого конька и начинают критиковать поддержку Советским Союзом освободительных движений народов Африки и Азии. В конце письма его авторы угрожают сенаторам тем, что в США находится свыше 35 млн американцев, «родины которых стали жертвами агрессии и жестокого порабощения Москвою», и каждый голосующий за ратификацию московского договора сенатор должен поставить перед собой вопрос о том, будут ли эти люди голосовать за его переизбрание. Документ был разослан в американские газеты и информационные агентства, которые опубликовали из него ряд отрывков. Многие члены Сената были вынуждены письменно ответить на этот меморандум, и часть из них согласилась с точной зрения казаков.

Оценивая деятельность администрации президента США Дж. Кеннеди, автор журнала «Казакия» писал, что Демократическая партия двадцать лет делала всё для укрепления коммунистов в мире, и это привело мир на границу пропасти. Только республиканцы не дадут укреплять коммунизм и смогут «выместить авгиевы конюшни администрации, двадцать лет работавшей на уничтожение и покорение коммунистами своей же страны».

В структуре организаций вольного казачества существовал так называемый Отдел казачьей обороны (ОКО), выполнявший функции контрразведки¹⁵⁴. В середине 1970-х гг. отдел перешел к публичной политической деятельности. Коммунисты, как считали члены ОКО, вводят в заблуждение наивных и доверчивых людей Запада, но тех, кто не жалел крови в борьбе с ними, они не могут обмануть. Руководители ОКО выступали резко против политики разрядки международной напряженности, которая, как они считали, была придумана для того, чтобы обмануть Запад. Их цель была простой: без каких-либо компромиссов сражаться до тех пор, пока

СССР не будет разрушен. Лозунги, озвученные ОКО, ничем не отличались от лозунгов крайне правых группировок в американском истеблишменте того времени:

- Политика разрядки мертва.
- Хельсинкское соглашение бессмысленно.
- Нет безопасных границ, нет «нового порядка», нет мира, нет компромисса.
- Советская империя будет повержена, развалится на части.
- Сейчас самое время готовить революцию в СССР.

Казачи – граждане США, по их мнению, должны голосовать исключительно за тех кандидатов в Сенат и Палату представителей, которые не допустят проникновения агентов влияния СССР в Западный мир. Для этого, как они считали, необходимо разгромить «советскую колониальную империю», уничтожить советскую пятую колонну в странах «свободного мира» и решительно сопротивляться влиянию коммунистической идеологии, которая невероятными темпами деморализует Запад и США. Одновременно с этим нужно обязательно усилить ударные силы НАТО, защищающие важнейшие точки жизненных интересов США, а также укрепить ЦРУ, что позволит иметь вооруженные силы для борьбы с коммунизмом в любой форме.

Во время Международных Сахаровских слушаний в Копенгагене (17-19 октября 1975 г.) Отдел казачьей обороны и Боевая организация «Свободная Польша» подписали соглашение о сотрудничестве, решив совместно участвовать в вооруженной борьбе «против чужеродных, диктаторских режимов, угнетающих наши народы». Примечательно, что они действовали под лозунгом «За вашу и нашу свободу» и признавали А.И. Солженицына «пророком своего времени».

Глава 17.

Отношение к родине

Жизнь в Советском Союзе была крайне интересна для эмигрантов, но они оценивали ее, исходя из идейных установок тех времен, когда они покинули нашу страну. Они подробно изучали развитие культуры на Дону и Кубани, интересовались произведениями советских писателей и поэтов, живущих на юге России, писавших о природе и жизни казаков. Их несказанно радовала борьба с культом личности Сталина, вынос его тела из Мавзолея. Но одновременно с этим, ставя себя выше граждан нашей страны, они говорили о рабской сущности пролетариев, оказавшихся у власти, и их лидера Н. Хрущёва.

В сентябре 1955 г. Президиумом Верховного Совета СССР был подписан Указ «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны» (за исключением карателей). Амнистия была распространена на военнопленных, не замешанных в коллаборационизме. Те из них, кто имел иностранное гражданство, уезжали за границу. Любопытно, что это не очень понравилось антисоветски настроенным эмигрантам, потому что поставило под сомнение создаваемые ими мифы. Как выяснилось, после передачи советской стороне с ними корректно обращались, дело каждого подробно разбиралось. В местах заключения было не сладко, но никакого произвола по отношению к ним не происходило. Никто не был поражен в правах и каждый мог начать честную жизнь в своем государстве. Естественно, такие высказывания были расценены в основном как просоветская пропаганда тайных агентов КГБ. Закрытые сообщества часто держатся вот на таких иррациональных мифах и всячески сопротивляются любой информации из внешнего мира, которая их опровергает.

В рамках противодействия пропаганде, ведущейся «радиоголосами» из Мюнхена, Советское государство в очередной раз попыталось наладить диалог с эмигрантами. Развивается иновещание из СССР, ориентированное на бывших соотечественников. Не прекращается возвращение советских граждан из-за границы

после окончания массовой репатриации. Хлебнув лиха на чужбине, они постоянно подавали в дипломатические представительства нашей страны ходатайства о возвращении в СССР, совершенно не опасаясь мифической перспективы лишиться свободы, о чем постоянно писали в эмигрантских изданиях. Процесс восстановления гражданства проходил очень небыстро, частично это объяснялось волокитой и бюрократизмом, свойственным нашей стране. Для многих эмигрантов, желавших вернуться в СССР, ситуация осложнялась тем, что они не имели нормальных документов. Большая трудность для советской стороны заключалась в отсутствии между СССР и, например, государствами Латинской Америки соглашений о репатриации. Требуя от правительств этих стран предоставить информацию о своих гражданах, Советский Союз мог ссылаться только на решение Генеральной Ассамблеи ООН о беженцах и перемещенных лицах от 12 февраля 1946 г., согласно которому правительства стран-членов ООН были обязаны содействовать возвращению перемещенных лиц на родину. Однако в первой половине 1950-х гг. этот документ фактически игнорировался латиноамериканскими странами по причине антисоветского характера их внешней политики.

Положение начало меняться в 1955 г., когда в Восточном Берлине, по инициативе граждан СССР, бывших узников фашистских лагерей, был создан Комитет за возвращение на Родину, пришедший на смену Управлению Уполномоченного при Совмине СССР по делам репатриации. Появился новый импульс для возвращения эмигрантов. В целях информационного сопровождения действий советского правительства осуществлялись ежедневные радиопередачи, распространение газеты «За возвращение на Родину» (с 1960 г. – «Голос Родины») и рукописные письма советских граждан соотечественникам.

В 1963 г. ряд советских общественных организаций: ВЦСПС, Советский комитет защиты мира, Советский комитет ветеранов войны – образовали Советский комитет по культурным связям с соотечественниками за рубежом. В декабре 1975 г. было учреждено Советское общество по культурным связям с соотечественниками за рубежом (Общество «Родина»). Эти организации поддерживали

постоянные связи как с отдельными эмигрантами, так и с эмигрантскими объединениями. Подобная деятельность имела двойственный результат. С одной стороны, укреплялись культурные связи, был налажен активный диалог с бывшими соотечественниками, но одновременно с этим, в условиях начавшегося кризиса советской идеологии, эмигрантские организации получили возможность влияния на общественное сознание в СССР. Именно в это время, при содействии американских спецслужб и антисоветских кругов, в нашей стране началась скрытая актуализация националистических, монархических и фашистских идей.

На страницах газеты «За возвращение на Родину» регулярно рассказывалось о советских казаках. Сами жители Кубани, Ставрополя, Дона от первого лица говорят о своей жизни, как они честно трудятся на своей земле, объединившись в колхозы, чему учатся их дети, что делает государство для своих граждан. В этих статьях нет никакого коммунистического пропагандистского пафоса. Одному казаку правление колхоза помогло сыграть свадьбу, другой казачке дали премию за хорошую работу. Строятся дома, открываются детские сады и дома культуры. Есть отзывы людей, решивших вернуться на родину, которые подробно рассказывают, как их встретили, где они живут и работают. Казалось бы, ничего выдающегося, но из этих статей становится ясно, сколько труда потребовалось, чтобы восстановить СССР после войны и как граждане нашей страны жили в то время. Казачья эмигрантская верхушка оценила эту информационную кампанию именно так, как должна была это сделать. Они ни с чем не спорят, не отрицают, что развивается казачья культура, растет благосостояние колхозников, они уже не повторяют своих измышлений о гнете казачьего населения в СССР, но прямо говорят, что никогда ничего не простят и будут бороться с советской властью до конца¹⁵⁵. Классовое и сословное сознание продолжало определять их политическую позицию.

В конце июня и в июле 1962 г. во многих районах СССР произошли массовые волнения. Наиболее трагичными они были в Новочеркасске, где рабочие, недовольные повышением цен и снижением зарплат, провели массовый митинг, который был разогнан с привлечением войск. Казачья эмиграция, за исключением нацио-

налистов, довольно вяло отреагировала на эти события. «Кзакийцы» же озвучили безумную идею, что причиной волнений стало порабощение «казачьего народа», насильно оккупированного московско-советской властью, беспощадная колониальная эксплуатация, отсутствие у казачьих территорий не только независимости, но и автономии. Более неадекватный анализ политического процесса и экономических проблем в СССР представить трудно. Обострение проблем в экономике нашей страны проявляло себя в форме товарного дефицита, который вызывал серьезное недовольство граждан. Попытки их решения оказались не очень удачными, что и стало причиной волнений, но никак не отсутствие независимости или автономии у Ростовской области РСФСР.

Глава 18.

Эмигранты в меняющемся мире

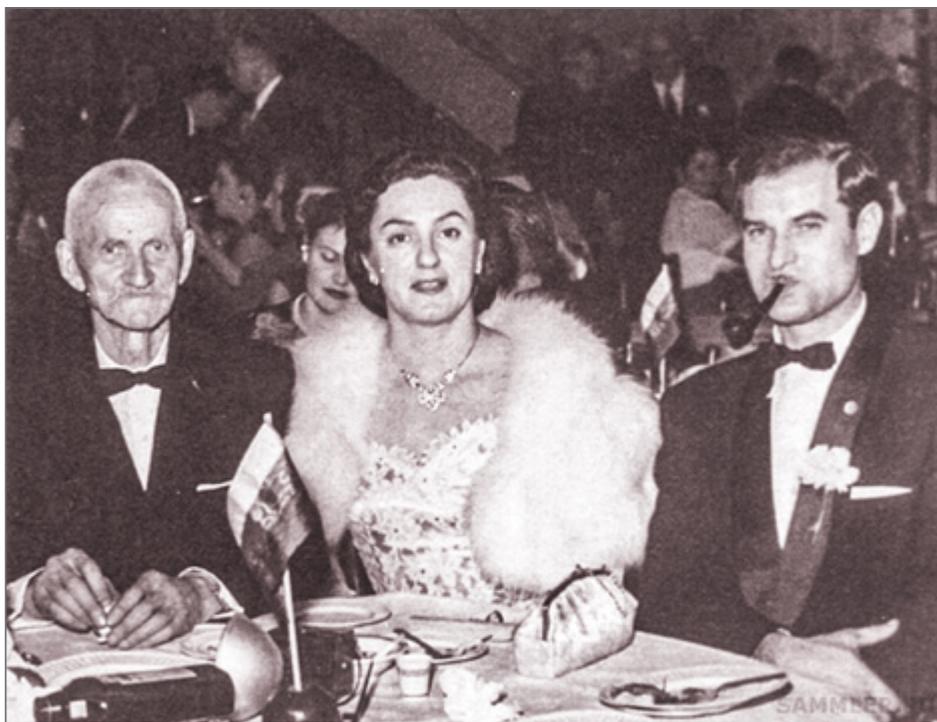
Руководство разбросанных по миру казачьих сообществ постоянно предпринимало попытки восстановить атаманско-войсковую форму организации. Престарелые казачьи лидеры говорили пафосные речи, призванные объединить рedeющие ряды эмигрантов. Организуются пышные выборы атаманов, неизменно сопровождающиеся скандалами, которым немало способствовали «казакийцы», считавшие, что только их организация может представлять интересы всех казаков. Казачьи станичные сообщества ставились перед выбором – подчиниться атаманам или националистам. «Казакийцы» в 1977 г. проводят очередные выборы «верховного атамана». На них побеждает Н. Назаренко, но ни о какой единой организации казаков-эмигрантов говорить не приходится, потому что КНД по-прежнему остается численно небольшой структурой, только пытающейся действовать от имени всех казаков¹⁵⁶.

Став фактором внутренней политики США, казачьи организации не забывали о главной цели своего существования – расша-



Генералы В.Г. Науменко и А.Г. Шкуро в 1-й Казачьей дивизии СС.
Слева позади Ротмистр Н. Назаренко. Февраль 1944 г.

тивании внутреннего единства СССР и мобилизации для этого как можно большего количества эмигрантов. Так как вооруженный конфликт с ядерной державой был невозможен, они постарались усилить информационно-пропагандистское воздействие на граждан Советского Союза, выезжавших за границу. Результаты этих действий были откровенно неудачными, но кураторам можно было отправлять многостраничные отчеты о проделанной работе, о том, как они почти завербовали моряка, командированного или туриста из СССР. Гораздо опаснее для нашей страны стала информационно-издательская деятельность казачьих организаций, направленная как на свою аудиторию, так и подпольно завозившаяся в СССР. Обозначив ее как сохранение «истинной казачьей истории и куль-



Бывшие эсэсовцы сменили черную форму на дорогие костюмы.
На фото: Вячеслав Науменко, его дочь Наталья Назаренко
и ее муж Николай Назаренко на одном из публичных мероприятий,
проводившихся русской эмиграцией в США в 1960-е годы.

туры», идеологи казачьего сепаратизма максимально развили все свои антироссийские и антирусские измышления, которые позднее, в конце 1980-х гг., станут основой для бурного роста казачьего национализма и сепаратизма в России. В 1962 г. в Нью-Йорке открывается Общеказачий музей и архив. В 1972 г. выходит англоязычная книга «History of Cossacks». Квинтэссенцией идей сепаратистов становится трехтомный «Казачий словарь-справочник», изданный в США в 1966-1970 гг. Созданные тогда пропагандистские и информационные материалы позволили сохранить представление казаков-эмигрантов о прошлом России и казачества в выгодном для них виде. В тот момент это были не более чем малотиражные квазиисторические издания, но скоро в СССР начнется разрушение советской идеологии, и они сыграют свою деструктивную роль в разрушении советского социалистического государства.

На первые роли в эмигрантском казачестве выходит кадровый сотрудник ЦРУ Николай Григорьевич Назаренко. Родившийся в 1911 году в ст. Старочеркасской, с 1918 года Николай жил с родителями в Румынии, служил в румынской армии. В 1933 г. был он был отправлен с диверсионно-шпионским заданием в СССР, но при попытке перейти границу был задержан. Сумел бежать из тюрьмы и несколько лет находился на нелегальном положении. После начала Великой Отечественной войны Назаренко записался в народное ополчение и сумел перейти на сторону немцев с частью бойцов своего подразделения. 23 октября 1941 г. Назаренко принес присягу Гитлеру, после чего был зачислен в состав вермахта в составе казачьего батальона, который в основном использовался для борьбы с партизанами и охраны военнопленных. Позднее Назаренко служил переводчиком и следователем в вермахте, а затем в СС. Ближе к концу Второй мировой войны Назаренко находился в Берлине, занимая должность начальника разведки казачьего «правительства в изгнании», созданного Розенбергом и возглавляемого Красновым. Тесть Назаренко, бывший атаман Кубанского казачьего войска Н. Науменко, служил «военным министром» в этом «правительстве». В мае 1945 г. он находился в Мюнхене, где сдался американцам. В 1945 г. он начал службу в контрразведке армии США, занимаясь выявлением возможных советских разведчиков среди перемещенных лиц.

Перебравшись в Соединенные Штаты в 1949 г., Назаренко основал Ассоциацию казаков-ветеранов войны, в которую вошли бывшие военнослужащие 1-й казачьей дивизии СС. В 1960 г. он стал одним из организаторов ежегодного парада в «День поработанных народов», проводимого в Нью-Йорке. Назаренко вступил в Республиканскую партию и возглавил в ней Казачью Американскую республиканскую национальную федерацию. На президентских выборах 1968 и 1972 гг. он принимал участие в избирательной кампании Р. Никсона.



Казакійці возглавляють колонну на маніфестації «поработанных народов». Крайний слева – Н.А. Назаренко. США, 1970-е гг.

В октябре 1969 г. Никсон выступил в Белом доме перед членами Совета групп наследия Республиканцев, где присутствовал и Назаренко – как представитель «казачьего народа». Так, через участие в деятельности Совета казачьи сепаратисты установили связи со Всемирной антикоммунистической лигой, Антибольшевистским блоком народов и другими крайне правыми группировками со всего мира.

В мае 1985 г. Назаренко присутствовал на выступлении президента Р. Рейгана на заседании совета, представляя Национальную федерацию казаков-республиканцев США (Cossack American Republican National Federation). На следующий день, отвечая на вопросы американского журналиста Р. Белланта, он показал ему портфель, полный антисемитской литературы, публикаций об истории казачества и вещей, сохранившихся у него со времен службы в вермахте и СС¹⁵⁷. Изумленному журналисту Назаренко рассказал, что евреи были его «идеологическими врагами», они изобрели коммунизм, чтобы угнетать неевреев, – и что он гордится тем, что сражался за нацистскую Германию.

Мировое противоборство левых социалистических и право-консервативных идей в 1970-е гг. очень сильно проявилось в Чили, где в 1973 г. произошел военный переворот, организованный международным финансовым капиталом, опирающимся на американские ультраправые политические группировки. Одним из сподвижников генерала Аугусто Пиночета, установившего кровавую фашистскую диктатуру, был Мигель Краснов, в полной мере считавший себя донским казаком. М. Краснов родился 15 февраля 1946 г. в Австрийском Тироле. Его отец Семен был двоюродным племянником П.Н. Краснова и в звании генерал-майора СС служил в Главном управлении казачьих войск Имперского министерства оккупированных восточных территорий. Дедом по материнской линии М. Краснова-Марченко был полковник Марченко, возглавлявший в 1920-х гг. один из отделов РОВС в Европе. Вместе с другими лидерами казачьих формирований гитлеровской Германии он был репатрирован в Советский Союз, предан суду и приговорен к смертной казни. В 1946 г. его сын Михаил переехал с матерью в Чили. Получив военное образование, он занимал должность профессора этики в Чилийской военной академии¹⁵⁸. 11 сентября 1973 г. Миха-



ил Краснов, ставший к этому времени Мигелем, участвовал в нападении на резиденцию Сальвадора Альенде. После переворота он был назначен в одно из подразделений чилийской тайной полиции (DINA). Группа Краснова подчинялась Бригаде столичной разведки (BIM), которая была ответственна за подавление политической оппозиции и террор в концлагерях. Мигель Краснов стал одним из офицеров, организовывавших пытки противников чилийской диктатуры в специально созданной для этого политической тюрьме на вилле Гримальди¹⁵⁹. Всего через это страшное учреждение прошли порядка 4500 человек, более двухсот из них были убиты. Среди содержавшихся в этой частной тюрьме известных заключенных была Мишель Бачелет (в будущем президент Чили), побывавшая в ее стенах вместе со своей матерью.

В 1979 г., после роспуска DINA, Краснов перешел на службу в разведку. После 1991 г. он пытался стать военным атташе в России или добиться повышения в звании до генерала, но ему это не удалось. После кончины Пиночета Краснов был осужден чилийскими судами за преступления против человечности. На 2022 г. он приговорен к 700 годам тюрьмы и имеет более 80 судимостей за жестокие

допросы, пытки, убийства чилийцев и граждан других государств. «Мигель Краснов – человек невероятной холодности и жестокости. Он совершенно спокойно руководил пытками, операциями по убийству людей и наблюдал за изнасилованиями. Об этом есть сотни свидетельств. В 1974-м Краснов допрашивал меня и Альфонсо, моего мужа», – рассказала Эрика Хеннингс, директор «Londres 38», одного из музеев жертв диктатуры Пиночета.

На одном из своих выступлений во время суда Краснов сказал: «Мы все – участники революции 1973 года – затравлены, оскорблены, унижены и подвергаемся репрессиям только из-за того, что избавили страну от марксистской чумы. Ложью, хитростью и интригами сегодняшние марксисты извратили исторические факты, представив революцию военным мятежом. Я солдат и казак, и во мне живы традиции казачества и предков-мучеников! Пусть все знают, что я казак и горжусь тем, что сделал в жизни, нося мундир офицера чилийских сухопутных сил!»

Краснов не зря упомянул о революции. В правых политических кругах очень популярна теория так называемой консервативной революции, идеология «третьего пути», противопоставляющая себя марксизму и либерализму, ставшая одной из основ фашизма. Налаживанию тесных взаимоотношений Краснова и других казаков с ультраправыми политическими силами способствовала реакционная идеология эмигрантского казачества, опирающаяся на извращенное представление о традиционных человеческих ценностях, приветствующая патриархальные отношения в семье, основанная на религиозном мракобесии, отрицающая демократические отношения, укрепившиеся в современном мире.

Период разрядки международной напряженности в 1970-х гг. не мешал британским и американским спецслужбам использовать казачьи организации в своих интересах. В 1970-е годы в капиталистических странах был запущен в полную силу процесс обеления нацистов и очернения победившего их СССР. Хорошо помнившие всё, что было, старшие поколения уходили, а молодежи пора было прививать представления, выгодные империалистическому Западу, где и зародился фашизм.

В июне 1974 г. в Лиенце состоялось очередное памятное мероприятие, на которое собрались около сотни человек¹⁶⁰. Из США прилетел Н. Назаренко, из Франции приехал представитель КНД А.М. Щепихин, из Италии – писатель Пиер Ариго Карниер. От Общества бывших чинов 15-го казачьего кавалерийского корпуса СС в Германии – майор М.П. Скаржински. Из Лондона прибыл Николас Бетелл, 4-й барон Бетелл, английский политический деятель, переводчик, историк, собиравший материалы для своей книги о событиях в Лиенце в мае 1945 г. Вместе с ним приехала съемочная группа телерадиокомпании Би-би-си, снявшая телепрограмму о мероприятии казаков, которую позднее показали в США, Великобритании и других странах Европы. Организатором съемки стал председатель Казачьего союза в Германии А.М. Протопопов.

Во время своего выступления Н. Бетелл на русском языке рассказал, что английский народ в своем большинстве не знает и даже понятия не имеет о выдаче казаков в Лиенце, но после выхода его книги положение изменится. Книга Беттела, названная «Последняя тайна», вышла в свет в следующем году. Идейное содержание книги очень простое: казаки, воевавшие на стороне гитлеровской Германии, – герои и мученики. Беттел пишет, что казачество периодически добивалось независимости от русских царей, сообщает, что во время гражданской войны казаки выступили против советской власти, и создает у читателя представление, что казаков, поддержавших советскую власть, не было. В СССР управление территориями, населенными казаками, по утверждению автора, велось исключительно тираническими методами. Все это он считает причиной того, что лидеры казачьей эмиграции Науменко, Краснов, Шкуро и другие, после нападения Германии на СССР, сразу же обратились к Гитлеру с просьбой записать их в германскую армию. Сэр Николас прекрасно понимает, что обеляет пособников нацистов, но его это несколько не смущает, потому что он – идейный антикоммунист.

О Николасе Беттеле необходимо упомянуть особо. Этот человек принимал непосредственное участие в холодной войне с Советским Союзом и продолжил заниматься подрывной деятельностью против нашей страны в 1990-2000-е гг. В 1956-1958 гг. он проходил военную службу в качестве переводчика с русского языка. В 1962

г. окончил Кембриджский университет, где специализировался на арабском и персидском языках. В 1959 г. с группой кембриджских студентов впервые посетил СССР. Работал редактором на Би-би-си. Обустроивал в Великобритании жизнь советского диссидента В. Буковского после его высылки из СССР в 1976 году. Беттел не раз приезжал в нашу страну, где встречался с А. Солженицыным и А. Сахаровым, оказывая им всемерную поддержку. Переводил на английский язык стихи И. Бродского, «Раковый корпус» А. Солженицына, «Восхождение на Фудзияму» Ч. Айтматова. По инициативе лорда Бетелла Европейским парламентом была учреждена премия «За свободу мысли» имени Сахарова. В 1984 г. Беттел вывез в Великобританию советских солдат, попавших в плен к афганским моджахедам. В 2002 г. внес залог за освобождение Ахмеда Закаева, когда того арестовали в Лондоне. Поддерживал Владимира Гусинского и Александра Литвиненко.

Снятый во время встречи казаков-коллаборационистов документальный фильм сразу показать не удалось, этому всячески препятствовало Министерство иностранных дел Великобритании, опа-



А.И. Солженицын с Н.А. Назаренко, президентом «Всемирной федерации казачьего национально-освободительного движения» в США, кадровым сотрудником ЦРУ.

саясь осложнения отношений с Советским Союзом. И только сразу же после ухода в отставку одного из высокопоставленных британских дипломатов фильм был показан английским телезрителям.

Еще один документальный фильм о выдаче в Лиенце снял австрийский кинорежиссер Отто Эдер. Лента под красноречивым названием «Трагедия казаков», рассказывавшая как о самом событии, так и о жизни казаков в СССР, была показана по телеканалам европейских стран в июле 1975 г.

В ответ на это был снят советский документальный фильм о казаках. Он был показан телевидением ГДР уже в августе, благодаря чему его тоже смогли увидеть в разных странах Европы. Объективное содержание ленты приятно удивило европейских зрителей, однако часть из них, имея искаженное представление о жизни в СССР, решила, что фильм «прошлипили советские цензоры». Они даже не могли допустить мысли, что о жизни в нашей стране можно говорить в позитивном ключе. Характерно, что через две недели после демонстрации советского фильма немецкие телевизионные станции сочли нужным снова показать «Трагедию казаков». В этом факте наиболее непримиримая часть зрителей из «свободных стран», конечно же, не увидела никакого факта идео-логической борьбы.

В конце 1970-х гг. появилась идея создания памятника «жертвам выдачи в СССР» в Лондоне. В 1980 г. был организован специальный комитет, обратившийся к британскому правительству с просьбой о разрешении на установку памятника, посвященного событиям в Лиенце, но сначала был получен отказ. Против снова выступало Министерство иностранных дел Великобритании, потому что памятник косвенно критиковал действия британского правительства. Тем не менее в 1981 г. было получено согласие премьер-министра Великобритании М. Тэтчер на выделение под памятник участка земли в центре Лондона. Мемориал был установлен в 1982 г. в Ялтинском мемориальном саду Лондона, словно в издевку о Ялтинских соглашениях между бывшими союзниками. Это событие осудило Министерство иностранных дел Советского Союза. Памятник неоднократно подвергался актам вандализма, пока осенью 1982 г. не был разрезан надвое электрической камнерезной пилой. Новый памятник на этом месте был установлен в 1986 г.

Казачья жизнь, состоявшая в русских эмигрантских организациях, как правило, была членами казачьих войск. Они считали себя частью русского народа, но особой частью, подчеркивая и культивируя свои отличия. Это касалось истории, взаимоотношений между членами общин, а также внешних признаков (одежда, культура, традиции, быт). Фактически таким образом закреплялось и сохранялось то, что было во многом преодолено в процессе складывания единой русской нации после 1917 г., а в дальнейшем при формировании советского народа. Унаследованные казаками социальные отличия до 1917 г. имели под собой экономическую основу, так как они жили своим хозяйственным укладом, а в эмиграции такое было невозможно, и особенности казачества сохранились только в виде культурных явлений. Казачьи сообщества вошли в политические нации государств, в которых жили, потому что интегрировались в их экономическую жизнь. Сохранить культурное и языковое единство казаки могли, только сохраняя крепкие связи с Россией и между собой. Идеализация традиций станичной старины сторонниками казачества как народа, и тем более стремление следовать этим традициям, могли привести только к их обособлению от внешнего мира и консервации сознания членов общин. Точно таким же путем в свое время пошла секта казаков-некрасовцев, переселившихся в Османскую империю. Некрасовцы сохранили свои традиции, но развитие их сообщества остановилось. Сегодня они уникальны только своим жизненным укладом, который весьма интересен этнографам. Большинство молодых казаков, выросших в семьях эмигрантов после Второй мировой войны, такая жизнь не устраивала, и они предпочли влиться в американскую, немецкую, австралийскую и другие нации. Даже принимая участие в казачьих собраниях и праздниках, они вели свою, вполне современную жизнь.

Объединения эмигрантов начали угасать еще со второй половины 1960-х гг. Союз казаков-комбатантов в Париже уже в 1950-е гг. с трудом организовывал собрания. Эмигранты 1920-х гг. были уже очень немолодыми людьми, многих из них не стало. Продолжение активной борьбы с Советским Союзом оказалось невозможным, и многие лидеры послевоенной эмиграции прекратили политическую деятельность, потому что она не давала серьезных результатов. Ре-

ваншистские и милитаристские настроения были мало интересны молодому поколению. В каком-то виде сохранялись организации, образованные по войсковому принципу, но их численность неизменно уменьшалась¹⁶¹. Руководство КНД считало, что причина угасания их организации в том, что исчезла вера в идею «Кзакии», и их организация оказалась ненужной молодому поколению казаков, встроившихся в западное общество. Социалистический СССР выглядел в то время нерушимым, и мало кто мог всерьез говорить о возможном создании на его территории казачьего государства. В казачьей верхушке начинает все сильнее звучать недоверие и недовольство американскими руководителями, вызванное тем, что они, как и немцы, используют в своих интересах. Запад тоже не оправдал их надежд.

Нам же причины политического поражения казаков-эмигрантов видятся несколько в ином. В первую очередь, их политическая программа находилась в крайнем противоречии с интересами жителей казачьих территорий. Граждан Советского Союза не привлекали воззрения исчезнувшей социальной группы крупных и средних землевладельцев, стремление кучки эмигрантов вернуть утраченные привилегии или построить национальное государство на территориях, которые им не принадлежали. Наследники казачьей верхушки не понимали в полной мере общественных процессов, происходивших в СССР. Оказавшись вне своего общества, они начали мифологизировать историю и создавать идеализированное представление о прошлом, постепенно превратившись в закрытое сообщество, слабо восприимчивое к изменениям в окружающем мире. Реализовать свои замыслы они могли только с помощью внешних сил. Это стало причиной, по которой казачьи эмигрантские организации поддержали фашизм, затем пошли на союз с крайне правыми политическими группами и действовали в основном в интересах иностранных государств.

Глава 19.

Зарождение и первый этап существования современного казачества

Во второй половине 1980-х гг. российское казачество заявило о себе как мощная общественная сила. Этому способствовали начавшиеся изменения в Советском государстве и обществе. Возрождение казачества стало зеркалом социальных и экономических процессов, которые привели в конечном итоге к распаду страны. Действия советского руководства, направленные на демократизацию СССР по западному образцу, и попытки решения экономических проблем путем реставрации капитализма, названные перестройкой, довольно быстро привели к системному кризису. Началась ликвидация общественной формы собственности на средства производства, закладывались основы для рыночной экономики. Социалистическое народное хозяйство было разрушено, была сформирована буржуазно-демократическая политическая система. Исчезла единая наднациональная общность – советский народ. Экономические реформы привели к смене идеологии и возвращению в общественный дискурс политических лидеров и течений, ранее считавшихся отрицательными. Героизация антисоветских деятелей, пропаганда дореволюционных и антиреволюционных идей с привлечением центральных масс-медиа, вызвала архаизацию общественного сознания. Так, например, с 1992 по 2000 гг. издательство «Русская книга» (бывшая «Советская Россия»), несмотря на все трудности тех лет, выпускало многотысячными тиражами сочинения Ивана Ильина. В 1993 г. «Русской книгой» и «Воениздатом» были отпечатаны его «Наши задачи», включая апологетическую статью «О фашизме». Книжные магазины и развалы наполнились массово издаваемой эмигрантской литературой. Постоянными гостями телепрограмм стали престарелые эмигранты, к каждому слову которых внимательно прислушивалось российское общество. Изменения в обществе отражались в появлении десятков партий и движений (включая монархо-фашистский НПФ «Память»), росте популярности общественно-политических СМИ, общественном запросе на переосмысление прошлого и настоящего.

Новый этап развития российского казачества начался благодаря общественной активности граждан, стремившихся принять участие в жизни своей страны, старавшихся что-то сделать, участвуя в работе общественных организаций. Выступавшие за возрождение казачества активисты группировались в военно-исторических клубах, создававшихся в СССР с середины 1980-х гг. Первые клубы с казачьей тематикой возникли в Ленинграде («Лейб-гвардии казачий полк»), Краснодаре («Кубанский казачий клуб»), Ростове-на-Дону («Донской военно-исторический клуб») в 1986-1989 гг. Эти организации, как видно из названий, носили промонархический характер. Они занимались популяризацией военной истории казаков, проведением походов в исторической униформе, объединением творческой интеллигенции вокруг идеи казачества. Участие членов клубов в праздниках и массовых мероприятиях, организация ими конных походов, обучение джигитовке и владению холодным оружием – все это способствовало росту популярности клубов.

Казачьи военно-исторические клубы развивались под патронажем крупных советских общественных организаций: Всесоюзного общества «Знание» и Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК)¹⁶². Кризис советской идеологии, начавшийся после разоблачений на XX съезде КПСС и укрепления ревизионистских сил в руководстве партии, обострил общественную реакцию, с которой обязательно должно было столкнуться советское общество. Несмотря на невиданно быстрое развитие нашей страны после 1917 года, в экономике и общественной жизни сохранялись элементы старых общественных формаций, такие как национализм и мелкобуржуазность. Не в полной мере была отработана система осуществления рабочим классом своей власти, что предопределило перерождение партийной верхушки, взявшей курс на построение капитализма.

«Русская группа» в руководстве КПСС попыталась использовать в борьбе за власть националистическую «карту». Всесоюзное общество охраны памятников истории и культуры при содействии представителей партийных и советских органов с конца 1960-х гг. вело скрытую пропаганду великодержавного национализма, ультраправых и националистических взглядов, исподволь продвигая идею о

«засилье в руководстве страны инородцев». Фактически, ВООПИиК, используя благовидный предлог охраны памятников, стало средством пропаганды белоэмигрантского национализма, а связующим звеном между ними был художник Илья Глазунов. «Через его мастерскую, – сказал как-то Владимир Солоухин, – прошли легионы тех, кто ныне настойчиво будоражит общественную мысль Москвы»¹⁶³. ВООПИиК стало прообразом и моделью для будущих националистических и антисоветских организаций по всему СССР. Неслучайно, именно секретарь-«адъютант» Ильи Глазунова, Дмитрий Васильев создал первую в России монархо-фашистскую партию – Народно-патриотический фронт «Память».

Во время перестройки ВООПИиК искало новую идею, которая могла дать импульс общественно активным гражданам к действиям, полезным для этой организации. Так появилась новая форма работы общества – активное землячество, группировавшееся вокруг идеи сохранения национальных традиций и культурного наследия. Землячество стало первой организационной формой потомков казаков. В 1989 г. на вечере встречи с читателями журнала «Кубань» было объявлено о создании землячества казаков в Москве, в которое первыми вошли писатели, журналисты, историки, выходцы с юга России. Главной задачей своей деятельности они определили необходимость «объединить и поднять казаков». Представители интеллигенции сформировали основные на тот момент требования казаков: осудить советскую политику расказачивания, признать казаков народом, восстановить казачье самоуправление, развить традиционные формы общинного землевладения, приостановить приватизацию в казачьих регионах, сформировать казачьи воинские части. Фактически они повторили политическую программу казачьей эмиграции. Часть советских граждан, с подачи националистов, посчитала своей целью выстроить на основе казачества отдельную этносоциальную группу¹⁶⁴. Такими методами уничтожалась сущность советского общества, которое начинало воспринимать другие социальные ориентиры – национальные, сословные, культурно-исторические – какие угодно, но не классовые.

Точно такие же процессы протекали в других республиках СССР. Через культуру в политику прошел член союза писателей Грузинской

СССР, будущий президент Грузии Звяд Гамсахурдия, призывавший «убивать русских оккупантов»¹⁶⁵. Националист Гамсахурдия был достойным продолжателем дела своего отца. Грузинский историк и писатель Константин Семенович Гамсахурдия был признанным советским писателем, писал романы о коллективизации, Сталине, грузинских крестьянах, совершающих трудовые подвиги в социалистической стране. В своих произведениях он применил излюбленный прием антисоветской части советской творческой интеллигенции, в котором действие может происходить где угодно, в любую историческую эпоху, но автор иносказательно, в аллегорической форме говорит нам о том, как ему приходится ужасно страдать в окружающем его социалистическом обществе.

Аналогично, до определенного момента украинские националисты прикрывали свою подрывную работу заботой о языке и национальной культуре, которой, как они говорили, в СССР угрожает ассимиляция. Таким образом, осуществлялась «метapolитика» или «культуркампф», когда на начальном этапе народ обрабатывается националистической пропагандой через культуру и историю. У общества формируется националистическое самосознание, а затем к власти приходят националисты. При этом националистические писатели и публицисты нередко были двурушниками, которые получали все мыслимые блага от местного партийного и советского начальства. Именно так двурушник К. Гамсахурдия воспитал сына – достойного продолжателя своих дел, «бешеного Звяди», как его называли сами грузины. Развязанная во время его правления гражданская война принесла боль и страдания тысячам грузин, предопределила появление независимых Южной Осетии и Абхазии, превратила Грузию в полуколонию Запада. Выиграли от этого поддерживавшие литераторов-националистов партийные деятели в национальных республиках, осуществившие разрушение единого Советского государства и разделившие между собой социалистическую собственность единой страны.

Будуемые националистическими литераторами противоречия общественного развития СССР вышли на поверхность середине 1980-х. Начавшись, как и «оттепель», с «возвращения к чистому учению Ленина», общественная дискуссия очень скоро приобрела

антисоветский и даже антигосударственный характер. Все чаще и все ярче происходило противопоставление «советского» и «антисоветского». Все советское объявлялось устаревшим и неэффективным, а антисоветское – правильным, надежным и перспективным. Причем этот стереотип выстраивался одновременно как на примерах из истории дореволюционной России, так и современных государств Запада. Появились «красные», «белые», «общественные» и «этнические» казаки. Возрождение казачества было построено на необелогвардействе, которое и сейчас определяет идейные воззрения большинства казаков¹⁶⁶. Все силы, боровшиеся с советской властью, стали героями, а их антиподы – кровавыми монстрами, разрушившими прекрасную Россию Романовых. Российское казачество почти сразу разделилось на две части – казаков, служащих Российскому государству, считающих себя частью русского народа, и на «этнических» казаков, отрицающих свое родство с русскими, и часто – со славянами вообще.

Основную роль в этом процессе сыграли русские и казачьи эмигрантские организации, установившие к этому моменту крепкие связи с представителями советской интеллигенции и многими членами КПСС. Собранное эмигрантами за десятилетия наследие монархистов, власовцев, либералов в значительной мере повлияло на идеологию России после 1991 г. Неудивительно, что в современной России после того, как вместе с социалистической экономикой была уничтожена советская идеология, причудливо сочетаются либерализм, великодержавность, патриотизм и объединение вокруг национального лидера.

Само словосочетание «возрожденное казачество», столь популярное в наше время, является привнесенным. Оно употреблялось белоэмигрантами для обозначения будущей организации казачества после падения советской власти. Процесс, получивший название «возрождение казачества», проходил под полным контролем представителей переродившейся КПСС, а после 1991 г. – российских государственных структур¹⁶⁷. Все политические повороты, борьба между группировками в руководстве страны проявлялись в деятельности казачьих объединений. Уроженец Ставропольского края М.С. Горбачев немало способствовал появлению первых казачьих

БРАТЯ КАЗАКИ!

Первые более чем за семьдесят лет потомки российского казачества собрались вместе на свой Большой круг в Москве. Почти все казачьи землячества прислали своих представителей. Съезд показал, что казачество живо!

Братья казаки! О нас много говорит, но плохо и мало знают. Мы всегда были стражами российского порубежья, хранителями родной земли. Мы сложились как часть русского народа со своей самобытной культурой, укладом жизни, бытом. Мы принимали в свою семью самые разные народы. В нашей судьбе отразилась история России и всей страны.

Сегодня казачество духовно возрождается. На землях бывших казачьих войск собираются станичные, окружные, отдельские, областные, крестные круги. Казачество само стремится восстановить свою волюнную жизнь, свои традиции, обычаи и обряды. Теперь у нас есть свой центр, куда вы можете обратиться со своими заботами - Съезд казаков. У нас есть своя газета - "Казачьи ведомости". Развертываются и другие виды деятельности.

Мы хотим сохранить и приумножить то лучшее, чем жили наши предки. В нас есть казачий дух, неповторимый, единственная в своем роде культура, которые и возродят нас!

Братья казаки! Призываем нас создавать свои круги в областях, краях, городах, станицах, хуторах. Объединяйтесь с уже образованными кругами. Воссоздавайте казачьи духовные ценности в своих станицах и хуторах, восстанавливайте или воздвигайте заново храмы во всей их красоте, ибо должно быть место, где наши дети впитают подлинную крестную вместе со словом Божиим.

Воспитывайте своих детей и внуков в добрых традициях казачества: уважении к старшим, любви к родной земле, труду, нравственной чистоте семьи, верной службе и служению Отечеству.

Призываем нас ограждать эти ценности от разрушительного влияния массовой культуры.

Возрождайте песенные традиции казачества, запечатлевшие венную историю, нравы и быт казаков. Возрождайте традиционную казачью одежду, промыслы и ремесла.

Казачество всегда было наиболее организованной частью народа, за века своей многотрудной жизни, выработавшее демократические формы самоуправления, представляющие для нас непреходящие ценности.

КАЗАКИ ЗАРУБЕЖЬ!

Мы считаем вас братьями, хотя нас разделяют пространства и границы. Нас объединяют единая вера, общность истории, культуры, Родина.

Братья казаки! Мы призываем вас к миролюбию и братолюбию, сохранению и умножению добрых связей со всеми народами.

Нынешняя ситуация в стране создаст возможность для возрождения казачества во имя возрождения нашего Отечества. Упустить ее мы не имеем права.



Москва
28-30 июня 1990 года

Один из документов, принятых на Большом казачьем круге
в Москве 28-30 июня 1990 г.

организаций¹⁶⁸. Его соперник Б.Н. Ельцин приложил титанические усилия для того, чтобы перетянуть на свою сторону казачьих лидеров, понимая, что за ними стоят активисты, которые смогут мобилизовать народ на поддержку руководства РСФСР, боровшегося за власть с союзным центром.

Внимание советских граждан было приковано к демонстрациям, митингам, межнациональным конфликтам. Многие жители СССР, пытаясь приспособиться к резко меняющейся действительности, вспомнили о своих исторических казачьих корнях. Казачьи общественные деятели говорили о том, что пора возвращаться к истокам и традициям, восстановить казачий образ жизни, следовать обычаям и традициям предков. Они утверждали, что развитие казачества было насильно прервано советской властью, и сейчас, обратившись к своей истории и культуре, казаки смогут встроить прошлое в настоящее и прожить его заново.

Одновременно с этим происходили не такие заметные, но не менее радикальные изменения в законодательстве и экономике, целью которых была передача государственной собственности в частные руки. Возник вопрос, кто конкретно станет будущим хозяином общенародного достояния? На территориях юга РСФСР, населенных потомками казаков, часть общественно активных граждан решила принять участие в этом процессе. Появившиеся казачьи общественные движения очень быстро перешли от разговоров о культурно-историческом возрождении казачества к заявлениям о необходимости передать собственность в первую очередь казакам. Но ведь нельзя вот так взять и потребовать, чтобы тебе просто так отдали то, что сейчас принадлежит всем членам общества. Необходимо было предъявить некое обоснование своих притязаний. Был выдвинут лозунг о казачестве как народе (или общественной группе), подвергнувшемся геноциду при советской власти и имеющем полное право распоряжаться тем, что находится на «его» земле и раньше принадлежало ему по некоему «праву».

В период «парада суверенитетов» начались казачьи съезды (круги), появились атаманы, вокруг которых вырастали десятки общественных организаций. Суровые мужики в черкесках и белогвардейской форме провозглашали свою власть в станицах и на хуторах.



В городах организовывались казачьи управы, были попытки создать параллельные структуры власти, которые имели бы возможность повлиять на процесс готовившейся приватизации. Все это сопровождалось пением казачьих песен, возгласами «любо!», всяческими проклятиями в адрес большевиков во главе с Троцким, уничтожавших вольных казаков.

Учредительный съезд казаков Дона в ноябре 1990 г. постановил, что казакам необходимо принимать участие в государственном и общественном самоуправлении, образовать при советах всех уровней казачьи секции, создать на их базе «Общественный казачий парламент Дона» с правом законодательной инициативы. Съезд потребовал, чтобы земля, ее недра, леса и водные ресурсы не передавались в пользование, не сдавались в аренду, не продавались частным лицам, в том числе иностранным, без учета мнения Донского казачества и его представителей в лице Совета атаманов. Осенью 1991 г., когда российские регионы брали себе «власти столько, сколько могли», были самопровозглашены «Донская Казачья Республика», «Терская Казачья Республика», «Армавирская Казачья Республика», «Верхне-Кубанская Казачья Республика»¹⁶⁹. 20 ноября 1991 г., на Большом

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ

В. Н. ЕЛЬЦИНУ

10.11.91
Лич 754-к
10.11.91

Копия: Съезду казаков Дона

Мы, потомки свободолюбивых казаков Войска Донского, следуя заветам своих дедов, создали Большой круг из станичников станиц: Иловлинской, Качалинской, Сиротинской, Старо-Григорьевской, Ново-Григорьевской, Трохостровской, и как в добрых вечах казаки похинули свои курени, чтобы решать вопросы своей жизни, но более продолжения своих родов, и рядом с нами живущих.

В нашей стране наконец-то создаются условия возрождения казачества — служилого сословия с древними традициями демократического правления.

А посему, дасково прости Вас, иметь к нам полное восчувствие и поддержать нас в своем законном стремлении по возрождению Атаманского правления — древней бивальщины наших мест. Надо поставить во главе разбухших административных органов, выбранных нами атаманов. Как было и у наших дедов, он будет подотчетен Большому кругу. Сроки нахождения у власти ограничивались шестью годами и очень редкий случай, когда атаман владел булавой девять лет.

Нас глубоко волнует то, что многие в этих землях, и с нами живущие не понимают значения возрождения казачества для России и всего нашего Отечества, упрекая в какой-то "казачьей исключительности". Нет мы отдаем себе отчет в том, что в мире свободных народов, найдется и нам место, как охранителей свободы с древних времен, и утерявших ее не по своей воле, а по злочу умыслу бывших...

13-3-04

ЕГ-1-38776

Обращение казаков к В.Н. Ельцину, 1991 г.

казачьем круге в Новочеркаске, созванном «Союзом казаков Юга России», было провозглашено объединение этих республик в «Союз Казачьих Республик Юга России (СКРЮР)». Последний участники съезда собирались сделать союзной республикой в Союзе суверенных государств (ССГ), который планировалось образовать на месте СССР. Были учреждены органы власти СКРЮР, образована Посольская станица в Москве, и даже назначен «посол». Создание «республик» в составе России поддержал II Большой круг «Союза казаков Юга России», прошедший 7-10 ноября 1991 г. в Ставрополе. Участники мероприятия высказались за присоединение к России Северного Казахстана, Южной Осетии и ряда других территорий. Сегодня эта политическая возня воспринимается нами как некий исторический казус, но в то время государственная власть очень сильно ослабла, сепаратистские инициативы казаков представляли серьезную опасность для будущего России.

15 июня 1992 г. был принят Указ Президента РФ Б.Н. Ельцина «О мерах по реализации Закона Российской Федерации “О реабилитации репрессированных народов” в отношении казачества». В нем было сказано, что казаки реабилитируются как исторически сложившаяся культурно-этническая общность людей. Осуждались партийно-государственные репрессии, произвол и беззакония в отношении казачества, поддерживалось движение за его возрождение, восстановление экономических, культурных, патриотических традиций и форм самоуправления. Вместе с тем не допускался возврат к каким-либо сословным привилегиям и принудительному навязыванию гражданам казачьего уклада жизни. Граждане, относящие себя к прямым потомкам казаков и выразившие желание совместно восстанавливать и развивать традиционные для казачества формы хозяйствования, могли объединяться в казачьи общества и создавать их в виде территориальных войсковых казачьих обществ и Всероссийского казачьего общества.

Обе группы казачества попытались использовать закон «О репрессированных народах» для выдвижения требований об экономической и территориальной компенсации ущерба, нанесенного советской властью. На II Большом круге (съезде) «Союза казаков» в Ставрополе было принято следующее решение: «...В соответствии

с Законом РСФСР «О реабилитации репрессированных народов»... Союз объявлялся правопреемником незаконно упраздненных национально-государственных образований, наделялся правами на их имущественные права на всей территории республики, которые передаются Союзам казаков бесплатно»¹⁷⁰. Приватизационным комиссиям областей, городов, районов предписывалось «передать выявленное имущество правопреемникам – Союзам казаков, до их приватизации...». Организаторов этого процесса совершенно не смущало, что казаки являются меньшинством в местах своего проживания, и большинство их сограждан совершенно не поддерживает подобные инициативы, а разговоры о «народе в народе» или об отдельном казачьем народе ведутся конкретными людьми с целью добиться получения денежных и имущественных компенсаций.

Развитие капитализма всегда приводит к возникновению и усилению национализма, который стал прикрытием для раздела социалистической собственности в интересах определенных граждан. Воззрения сепаратистов-«казакийцев», вновь начавших призывать к созданию независимого казачьего государства, а также других эмигрантов, становились все более популярными. В июле 1993 г. состоялся «Верховный объединительный круг» различных казачьих структур, объявивший об образовании «Союза казаков-воинов России и Зарубежья». Круг, в частности, принял заявление, в котором потребовал от правительства и Верховного Совета РФ признать казачество народом.

Всё же, после принятия закона о перспективах какой-либо «казачьей республики» можно было забыть, но мечты о казачьей государственности в составе России или даже о полной независимости казаков продолжают беречь фантазии доморожденных казачьих националистов. Тема независимой «Казаккии», развивавшаяся ранее только эмигрантами-коллаборантами, с начала 1990-х гг. активно продвигается некоторыми публицистами и общественными деятелями, далеко не все из которых даже относятся к потомкам казаков. На Дону и Кубани появляются люди, объявляющие себя этническими казаками и требующие признать их коренным народом России¹⁷¹. В 2013 г. некими «активистами» был опубликован «проект Конституции Донской казачьей республики»¹⁷².

Появление в публичном поле этнических казаков стало ярким проявлением реакции в процессе разрушения советского общества. Развитие русского народа искусственным образом попытались двинуть в обратном направлении. Этноказаков совершенно не смущало, что ни в 1991 г. и, ни тем более в 1917 г., никакого «казачьего народа» не существовало. Этноказачьи сепаратисты слово в слово начали повторять высказывания, подготовленные недругами России специально для разрушения нашей страны.

В основе современного казачьего национализма лежит та же самая историческая концепция Е. Савельева, развитая в первую очередь стараниями эмигрантов в рамках польско-французского проекта «Прометей». На ее основе появился исторический миф, формирующий национальную основу для казаков, построенный на представлении о казаках как о древнем народе, имевшем независимое государство и жившем по своим традициям. В длительной борьбе с врагами, прежде всего, с Русским государством, «казачий народ» потерпел поражение и был превращен в служилое сословие. Нисколько не смущаясь антиисторичностью этой концепции, казачьи националисты игнорируют все исторические и архивные документы, подтвержда-



Казачий круг в Старочеркасской станице (Ростовская область), 1990 г.

ющие переселение русских на земли юга России. Они считают, что русские имперские пропагандисты специально с целью колонизации казаков придумали миф о «беглых крестьянах», составивших основу казачьих обществ. Отдельные элементы «казакийского» националистического конструкта современный читатель легко найдет в идеологии, например, украинских националистов, которые (трудами М. Грушевского) еще с конца XIX в. считают себя особым, расово чистым народом, отличным от «русских варваров».

Объявленной целью российского казачества в экономическом плане стало расформирование колхозов, построение крестьянских хозяйств при мощной поддержке государства и привлечение казаков на государственную службу. К этому моменту жители территорий России, относившие себя к казакам и жившие на селе, работали в колхозах, где им принадлежали земельные и имущественные паи, из которых складывалась совместно обрабатываемая собственность сельскохозяйственного предприятия. Выполнение требований казачьих активистов не привело бы к возрождению дореволюционного казачьего сословия, о чем многие из них мечтали. В условиях современной капиталистической экономики коллективная собственность и крупное производство оказались вполне жизнеспособны, поэтому никакого возрождения казачества, каким оно было до 1917 г., не произошло.

В начале 1990-х гг. была сформирована идеология казачества, основанная на антикоммунизме, религиозности, патриархальных отношениях в семье и соблюдении казачьих традиций. Историческое и публицистическое наследие казачьей эмиграции без каких-либо изменений стало основой для формирования отношения казаков к прошлому и настоящему России¹⁷³. Было издано практически все историческое наследие казачьих эмигрантов, в том числе произведения Краснова, Шкуро, воспоминания других участников нацистских военных формирований. Описывая жизнь того же Науменко, исследователи всячески превозносили его деятельность во время Гражданской войны и скромно умалчивали о сотрудничестве с нацистами¹⁷⁴. Получался образ героя, защищавшего свою землю от чуждых жителям Кубани большевиков, выступавшего за великую, единую и неделимую Россию. Ряд историков, работающих над темами, имею-

щими отношении к казачеству, получали иностранное финансирование для своих исследований, приглашались в США и другие страны, общались с потомками эмигрантов, работали в архивах. В их научных работах история казачьей эмиграции была представлена так, как это выгодно эмигрантам и их кураторам из иностранных спецслужб.

Поддержавших советскую власть казаков стали считать изгоями и врагами казачества. Легализованное и ставшее мейнстримом белоказачье идейное направление на деле расколело казачество. Потомки казаков прекрасно помнили, что красные казаки были, и они боролись за народное дело. «Красное казачество» довольно сильно заявило о себе в 1990-е гг. Регионы юга России традиционно входили в «красный пояс», жители которого активно голосовали за коммунистов, но постепенно буржуазное государство ослабило присутствие в политике левых сил. Казачество идейно перешедшее в основном на право-монархические позиции, оказалось вынуждено прославлять белогвардейцев и одновременно чтить советских казаков, сражавшихся с гитлеровцами. Это приводит к крайне противоречивому состоянию умов среди казаков, когда они 24 января скорбят в «День памяти жертв массового террора казачества», который, как они считают, устроили большевики, а буквально через несколько дней отмечают освобождение станиц частями Красной армии от немецких оккупантов. Подобное двоемыслие чревато тем, что создает условия для раскола российского общества, в котором заинтересованы противники нашей страны.

Дату 24 января разные группы российского казачества оценивают либо как «день политических репрессий в отношении казаков», либо как «начало геноцида казачьего народа». Во втором случае мы имеем дело с националистами, пытающимися расколоть русский народ, и сейчас обсуждать не будем. А вот первый случай заслуживает, хоть и беглого, но рассмотрения. Поводом для даты является с грустью и негодованием вспоминаемая казаками некая «циркулярная инструкция» якобы за подписью Свердлова, принятая на заседании Оргбюро ЦК РКП(б). Оргбюро – орган, созданный 16 января 1919 г. ЦК РКП(б) для подготовки VII съезда партии, предназначенный для решения кадровых и организационных вопросов, то есть не имевший полномочий на принятие подобных

решений. 24 января на заседании Оргбюро была принята директива, циркулярно разосланная «всем ответственным товарищам, работающим в казачьих районах», однако конкретных исполнителей в ней не указано, ответственности за ее неисполнение тоже нет. Документ никем лично не был подписан, в протоколе заседания ЦК отсутствует даже список присутствовавших на нем лиц. Директива действовала (если вообще действовала) менее двух месяцев, никакого упоминания о «расказачивании» в ее тексте вообще нет.

Партия большевиков очень быстро признала, что авторы директивы допустили политическую ошибку, уравнив средние слои казаков с казачьими верхами в ответственности за мятеж на казачьих территориях, хотя роль в нем тех и других была принципиально различной. Верхи были ведущей силой, казаки-средняки зачастую стали мятежниками по принуждению. И меры воздействия на них требовались менее строгие. Уже 10 февраля 1919 года, член РВС Южного фронта и член ЦК РКП(б) Григорий Сокольников выступил против директивы, так как она, по его мнению, нуждается в дополнениях, которые приняли бы во внимание существующую степень дифференциации казачества. Он же в рамках заседания Оргбюро в преддверии VIII съезда РКП(б) сделал доклад о невыполнении указаний центра по отношению к казакам, после чего вышло постановление о приостановке вышеназванных репрессивных мер. 16 марта 1919 года пленум ЦК РКП(б) с участием В.И. Ленина дезавуировал ее содержание, подчеркнув необходимость различного подхода к разным слоям казачества. Советской власти и казакам в 1919 году нужно было каким-то образом ужиться между собой, а не уничтожать друг друга. И это им удалось, хотя пришлось пройти через серьезные конфликты.

Акцентировать внимание на этом документе начали в процессе уничтожения социализма в СССР. Хорошо известна политтехнология, при которой определенная социальная группа объединяется вокруг какого-то драматического события, а затем руководителями этой общности начинается использование ее членов в своих, прежде всего, имущественных интересах. Директива стала маркером, вокруг которого началось формирование казачьей общности, в которой одни видели будущий «народ», а другие – структуру, способную активно

поборотья за установление контроля над частью приватизируемой общенародной собственности. Казачья тема также стала для многих хорошим трамплином для старта в политике.

Объединение казаков вокруг деструктивного по своей сути мифа не дает возможности создать ничего положительного. Результаты такого мифотворчества мы хорошо видим на идущей к своему печальному концу современной Украине, где в основу национального самосознания положен миф о «голодоморе», собранный заокеанскими политтехнологами по такому же шаблону.

Отношение к казакам в СССР теперь оценивалось как политика, проводившаяся разными методами, но имевшая одну цель – рассказывание и «геноцид». На пьедестал истинных казачьих героев попытались возвести белогвардейцев и нацистских приспешников. Точно такие же приемы использовались на общероссийском уровне при формировании современной идеологии России, построенной в значительной степени правоконсервативными кругами нашей страны, видящими себя продолжателями традиций белогвардейцев и связанными с европейскими и американскими праворадикальными структурами. Пропаганда белоэмигрантской идеологии ведется до сих пор, но не слишком удачно, потому что общественное сознание в России в значительной мере не приемлет капиталистический путь развития, отдавая предпочтение социализму как обществу равноправия и социальной справедливости. Приведенный ранее пример с выпуском многотомного «Собрания сочинений» Ивана Ильина в самые тяжелые годы становления Российской Федерации лишь подтверждает эту идею.

Одну из схем, по которой идеология казачьей эмиграции внедрялась в зарождающиеся позднесоветские и российские казачьи организации, обрисовал¹⁷⁵ кандидат исторических наук, заведующий сектором природы и археологии Пятигорского краеведческого музея Сергей Савенко. В 1990 году он имел прямое отношение к этим процессам, будучи учредителем и членом правления Кисловодского городского казачьего общества в чине есаула.

Как рассказал Савенко, первые материалы, которые стали появляться из-за рубежа, были связаны с людьми, имевшими отношение

к казачьей эмиграции или к тем, кто в период Великой Отечественной войны сотрудничал с гитлеровцами и отступил с ними с Северного Кавказа в 1943 году. Среди таких личностей был журналист Леонид Польский, который во время оккупации Ставрополя работал в издававшейся немцами газете «Утро Кавказа». После освобождения Ставрополя от немецко-фашистских войск Польский ушел с гитлеровцами и продолжил работать в пропагандистских изданиях, распространявшихся в воинских частях коллаборационистов.

11 мая 1945 г. он был осужден военным трибуналом Западно-Сибирского военного округа на 10 лет по ст. 58 прим 1а. «Измена родине»¹⁷⁶. 11 января 1950 г. Военный трибунал Северо-Кавказского военного округа осудил Польского еще на 25 лет, но в 1955 г. он был освобожден, дело возвращено на доследование, с него сняли одну судимость. Вернувшись в Ставропольский край, Польский начал заниматься краеведением и публиковал статьи на эту тему за авторством своей жены, а также директора Кисловодского цирка Бориса Розенфельда.

Во время перестройки именно через Польского на Ставрополье начала поступать эмигрантская антисоветская литература, которая целенаправленно распространялась среди активистов, занимавшихся возрождением Терского казачества. На ее основе формировалось восприятие современными казаками событий Гражданской и Великой Отечественной войн.

В сентябре 1993 г. в Краснодаре состоялся I Международный конгресс кубанских казаков, в котором участвовало 750 делегатов из разных стран. На конгрессе выступил атаман Кубанского казачьего войска за рубежом А.М. Певнев. Во время Великой Отечественной войны он со своей семьей в составе «Казачьего стана» ушел на Запад, избежал выдачи в Лиенце и перебрался в США. Итогом работы форума стало принятие декларации, определяющей перспективы развития казачества на Кубани. Гости конгресса вместе с казаками станицы Красноармейской (с 1994 г. – Полтавской) заложили часовню в память жертв «голодомора», голода во время неурожая в начале 1930-х гг.

В период коллективизации и борьбы с кулачеством на юге РСФСР было несколько трудных, голодных лет, но, когда колхозная система утвердилась и жители села сумели в полной мере наладить

коллективный труд, их уровень жизни резко вырос. Зажиточность тех же кубанских и донских станиц перед войной была весьма высокой. Государство со своей стороны поддерживало развитие села, обеспечивая их техникой, промышленной продукцией, организуя медицинские пункты, строя дома культуры, открывая библиотеки...

Гораздо более серьезный и длительный голод в начале 1920-х гг. наблюдался в Галиции, Закарпатье, на Буковине, т. е. на территориях, находившихся под властью Польши, Румынии и Чехословакии. Там голод был вызван колониальной политикой государств Восточной Европы по отношению к украинцам. Их правительства видели уничтожение СССР приоритетной задачей и использовали для этого события, произошедшие на Западной Украине, не входившей в тот момент в состав УССР. Как известно, успешную политтехнологию продолжают использовать, и тема голодомора была применена для идеологической обработки жителей юга России. Канадский журналист Дуглас Тоттл в книге «Мошенничество, голод и фашизм. Миф о геноциде на Украине от Гитлера до Гарварда» опровергает пропагандистские фальшивки про так называемый голодомор, до сих пор распространяемые бандеровцами. В частности, он выяснил, что одно из немногих «доказательств» тотального голода на Украине – фотографии худых, изможденных детей – были сделаны во время Гражданской войны в России.

В 1990-х на соседней Украине вокруг «голодомора» стала выстраиваться национальная идентичность граждан этой страны, направленная на демонизацию СССР и современной России, как его правопреемницы, что прямо указывает на единую стратегию действий казачьих и украинских эмигрантов в отношении нашей страны. На юге России пытались запустить те же процессы, что и на Украине, на что указывает использование пропагандистского шаблона «голодомор», выдуманного в 1930-е гг. украинскими националистами, взятого на вооружение Польшей и Чехословакией, а затем донельзя раздутого соединенными Штатами в годы «холодной войны».

В 1994 году социалистический Советский Союз уже не существовал, но задачи по его разрушению были распространены на Россию. Говорить о так называемом голодоморе как о спланиро-

ванном уничтожении казаков, т. е. озвучивать ложь фашистской и американской пропаганды, – что в начале 1990-х, что сейчас, – могут люди, действующие в интересах противников нашей страны. Потому что через подобные мероприятия подрывается основа уже Российского государства. Вполне наглядно мы это наблюдаем на примере распада Украины, в основу идеологии которой был положен миф, направленный как против СССР, так и против РФ. Его прародители не делают разницы в своей политике по отношению к нашей Родине, как бы она ни называлась.

Это сейчас мы понимаем, как работает пропагандистская машина Запада, и на собственном опыте знаем, какие разрушительные результаты могут давать специальные психологические операции, проводимые враждебными нам государствами. Во время перестройки все было по-другому. Сначала некоторые казачьи активисты, а потом и все больше обычных казаков, с горечью говорили о рассказывании, «геноциде» казаков, репрессиях и голоде во время коллективизации, о ликвидации, как им объяснили, самого сильного и важного социального слоя в казачестве – кулаков. Затем начались попытки оправдать приспешников Гитлера – появилась тема вынужденного коллаборационизма казаков в годы Великой Отечественной войны, к которому, как оказалось, привела политика большевиков! Обосновывалось это просто: пособники не виноваты, у них есть оправдания – несогласие с деятельностью Сталина и страх попасть «в лапы НКВД». Вообще их нужно почитать только на том основании, что они «наши», «хотели дать казакам волю» или «боролись со Сталиным». Ну, а то, что они совершили преступления, за которые было положено уголовное наказание, как-то замалчивалось.

После окончания войны эмигрантские организации, якобы, не вели никакой подрывной деятельности против СССР, а только занимались помощью в обустройстве на новых местах и сохраняли культурное наследие казачества. В сознание казаков было внедрено представление о том, что все казаки поддерживали белогвардейцев, а Краснов и Шкуро были истинными героями Гражданской войны¹⁷⁷. Изумленные жители Дона, Кубани и Терек узнавали из печати, что в Советской России запрещалось но-

сить казачью одежду, казаков не допускали в органы власти, их постоянно грабило население из других регионов России. Казачьи публицисты тех времен писали много еще о чем, что до сих пор повторяют националисты из бывших республик СССР.

К чему в конечном итоге приводят такие разговоры, мы увидели на примере Украины, где сначала попытались уравнивать борцов с фашизмом и пособников гитлеровцев, потом решительно осудили советское прошлое и устроили декоммунизацию, затем сделали современных нацистов легальной политической силой. Ставка на крайне правых привела к распаду украинского государства.

«Новая» старая идеология белоказачества потребовала себе «научного» подтверждения. В сентябре 1993 г. в Анапе состоялась очень показательная в этом плане международная научная конференция «Казачество в истории России», на которую собрались более 100 человек из России и других стран¹⁷⁸. Участники мероприятия попытались выработать новый взгляд на историю и современность. Рассматривалась сущность казачества в дореволюционной России (сословие или этнос?), рассказывание, современное состояние казачества. Ученые говорили о том, что в казаках переплетены черты субэтнуса и военно-служилого сословия, а его развитие в первую очередь связано со службой государству. Российская империя способствовала формированию «искусственного менталитета» казачества на основе его якобы исключительности. Одна группа ученых считала, что во время революции и Гражданской войны большинство казаков заняли наблюдательную позицию вооруженного нейтралитета, и уже в 1920 г. между советской властью и казачеством начался поиск компромисса и согласия. Другие не соглашались с ними и утверждали, что рассказывание проводилось целенаправленно и продолжалось до начала 1980-х гг., из-за чего «национальные» особенности казачества сохранились в основном в сельской местности, в виде элементов культуры. Наиболее радикальные из них поддерживали утверждение, выработанное в эмигрантских кругах, – о том, что по отношению к казачеству в советское время был осуществлен геноцид. Третьи призывали не считать рассказывание какой-то особой целью большевиков, отмечая, что историческое развитие российско-

го крестьянства и неотделимого от него казачества завершилось во время коллективизации. Говорилось о том, что сословного самосознания у казачества не было, и самого казачества, как целостного явления, не существовало. Участники дискуссий заявляли, что превращать историю в политику в корне неправильно, подчеркивали важность объективного освещения проблем, связанных с историей. Как заметил один из выступающих, «историки не могут писать ту историю, которую желают видеть казаки», но отстаивать это право им удалось лишь отчасти. Была закреплена мысль, что казачество является исторически сложившейся культурно-исторической общностью, т. е. народом, в социальной структуре России.

Приглашенные представители казачьих войск поддерживали это, заявляя, что казаки как народ имеют современную правовую базу. Подобные мероприятия можно считать научными лишь отчасти. Цель их проведения заключалась не в поиске научной истины, а в формировании новых идеологических установок, на которых шло формирование современной казачьей идентичности. Именно после таких конференций у сторонников казачьего сепаратизма появлялись, как им казалось, неопровержимые доказательства существования «народа» казаков. Не менее опасным результатом стало проникновение в научную мысль эмигрантской картины мира и политических установок, выработанных за рубежом, даже с учетом того, что в исторической науке одновременно существуют разные точки зрения на эту тему.

В российской Конституции существует запрет на господство какой-либо идеологии, но это не мешает с начала 1990-х гг. существовать в нашей стране буржуазной идеологии, представленной двумя наиболее мощными направлениями – либеральным и право-консервативным. Необходимость решать экономические проблемы и стремление выстроить партнерские отношения со странами Запада, в первую очередь с США, потребовали от руководства России 1990-х гг. декларировать приверженность ценностям либеральной демократии, но в то же время на выстраивание идеологии капиталистической России повлияла бурная активность ультраправых, исповедовавших националистические, монархические, а порой и фашистские идеи.

Политические убеждения казаков весьма разнообразны. За последние 30 лет их можно было увидеть среди либералов, демократов, коммунистов, националистов, но большинство считали себя сторонниками сильного государства, исповедующего право-консервативные идеи. При всем своем патриотизме и приверженности служению России, казаки всячески подчеркивают свою особость. Лидеры большинства казачьих общественных организаций, налаживая взаимодействие с государством и населением, стремились показать себя ревнителями традиций казачьей старины и призывали вернуть их в российскую повседневность. Не нужно думать, что подобные заявления и действия являются всего лишь некой региональной и культурной особенностью. Подобная архаика разрушает единое правовое поле внутри одного государства. Например, предлагалось бить нагайками казаков, совершивших какие-то мелкие административные нарушения; детей, родившихся в казачьих семьях, рекомендовалось учить по дореволюционным системам образования; культивировать религиозность в детских садах и школах. Укреплению консервативных воззрений в сознании казаков способствовали теснейшие связи с эмигрантскими структурами, прежде всего с представителями зарубежных казачьих войск и потомками казаков-эмигрантов.

С начала 1990-х гг. началось изменение системы управления страной. В рамках разграничения полномочий между центром и регионами государство сделало упор на выстраивание взаимоотношений с местными административно-хозяйственными группами, которые составили основу для формирования современных региональных элит. Внутренняя жизнь краев, республик и областей начала формироваться во многом на местном уровне. Региональные администрации, совместно с общественными организациями, начали формировать местные формы патриотизма, в том числе возрождая локальные культурные традиции. Граждан теперь объединяли в единую нацию не по классовой принадлежности или причастности к общему делу в трудовом коллективе, а по отношению к определенной национальности, территории, общим историческим корням. Руководство регионов юга России должно было считаться с активной и мощной силой, которой ста-

ло казачество, и общественные объединения казаков стали инструментом внутренней политики России – как на федеральном, так и региональном уровнях.

Казачество всегда действовало в рамках общероссийских политических направлений. Для казаков на юге России важнейшей темой стала необходимость защиты русских в республиках Северного Кавказа и странах СНГ от притеснений националистов, а также противодействие нелегальной миграции, противодействие бытовым проявлениям национализма и ксенофобии. Казаки приняли участие в межнациональных конфликтах на территории бывшего СССР в Приднестровье, Чечне, Абхазии, воевали в бывшей Югославии. В январе 1993 г. на заседании Совета атаманов «Союза казаков» выступил вице-премьер, один из авторов современной российской Конституции С. Шахрай. Назвав себя терским казаком, он призвал казачьи организации к сотрудничеству с Б. Ельциным. Часть казаков поддержала Ельцина, и в то же время в 1993 г. казаки были среди защитников Верховного Совета РСФСР. Сводный казачий отряд из Подольска активно участвовал в попытке штурма телерадиокомпании «Останкино». Другие организации решили придерживаться нейтралитета¹⁷⁹. Это еще раз указало на отсутствие единой политики и идеологии среди десятков, а на тот момент уже и сотен казачьих общественных объединений.

Возрождение казачьей культуры, традиций, обычаев и другие этнографические темы, безусловно, были важными направлениями деятельности казачьих общественных организаций, но далеко не главными¹⁸⁰. На собраниях обсуждались вопросы поддержки тех или иных кандидатов в депутаты, участие в протестных акциях, выдвижение своих представителей в общественные объединения. Казачьи структуры вовлекались в передел собственности, пытались взять на себя силовую функцию, реагируя на проявления национализма и хулиганства, когда государственные институты в начале 1990-х гг. были максимально дезорганизованы.

Российские националистические и ультраправые организации сотрудничают с казаками в вопросах детского образования, военной подготовки молодежи. Одна из крупнейших казачьих организаций «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья» входит в число стра-



Казачи во время событий 1993 г. в Москве.

тегических партнеров неомонархического общества «Царьград»¹⁸¹. Они проводят совместные исторические акции, ведут скоординированную информационную деятельность. В частности, казаки и «Царьград» требуют убрать из названий улиц в российских городах упоминания о Я. Свердлове, совершенно необоснованно считая его виновным в репрессиях против казаков¹⁸². В течение многих лет 24 января казачьи организации и общество «Царьград» организуют мероприятия в память о «геноциде казаков», который, по их мнению, начался с принятия циркулярной инструкции Оргбюро ЦК РКП (б) по казачьему вопросу. Данное событие используется как повод для объединения казаков через прививание им комплекса жертвы. Им внушается мысль о том, что большевики хотели «истребить» их предков или «сделать рабами». Казаки героически сопротивлялись «порабощению», но были вынуждены погибнуть, покориться или уйти за границу. Всего, как рассказывают казакам, к 1930-м гг. осталось 10% от численности казаков в Российской империи. Никто, конечно,

не проверяет правдивость этих бредней, но они позволяют весьма успешно формировать мировоззрение казаков. Точно такие же методы используются на Украине и в других странах бывшего СССР для создания русофобских стереотипов в головах своих граждан (например, известные события, получившие название «ленинопад».) Таким способом укрепляется внутреннее единство определенных социальных групп: для них внешний мир разделяется на «несчастливых своих» и «злых чужих». Опасность этой политтехнологии состоит в том, что таким образом разрушается единство общества и, при возникновении кризисных ситуаций, используется внешними силами для создания гражданского конфликта внутри страны.

Ставропольское отделение общества «Двуглавый Орел» было учреждено в 2017 г. на собрании в Ставропольской и Невинномысской епархии. На мероприятии председательствовали руководитель общества Леонид Решетников и митрополит Кирилл, который, по предложению Решетникова, был назначен сопредседателем регионального отделения. Решетников, считающийся некоторыми представителями правомонархических кругов «историком и публицистом», имеет обширные связи в эмигрантских кругах. Он лично курировал все кавказские проекты «Двуглавого Орла» и приезжал на значимые мероприятия. Члены ставропольского «Двуглавого Орла» ежегодно организуют памятные мероприятия, посвященные жертвам репрессий, участникам антисоветского мятежа в Ставрополе 1918 г., проводят слеты православной молодежи, читают лекции для сотрудников силовых структур¹⁸³, встречаются с председателями родительских комитетов, преподавателями школ и вузов. На этих мероприятиях продвигаются антисоветские, монархистские и националистические воззрения их организаторов. Отметим, что присутствие на подобных «встречах» (а точнее – идеологических уроках) является нарушением Федерального закона «О государственной службе» (ст. 17, пп. 3.13, 3.14). До июля 2020 г. Решетников был заместителем председателя общества «Двуглавый Орел» (ныне носит название «Царьград»), с октября 2020 г. он руководит объединением историко-просветительских организаций «Наследие Империи». После выхода Решетникова из «Двуглавого Орла» эта организация была преобразована в общество «Царьград», а Решетников объявил «Наследие Империи»

русской православной монархической организацией. «Царьград», в свою очередь, старается построить свою деятельность, ориентируясь на более широкую общественную базу, в том числе на казаков.

«Наследие Империи» занимается пропагандой монархизма и правоконсервативной политической мысли через различные историко-культурные проекты. Например, проект «Русский Лемнос» де-факто был посвящен донским казакам воинства Врангеля. Сегодня решетниковское «Наследие Империи» ведет обширную издательскую деятельность, организует конференции, на которых делаются попытки обсуждать развитие современной России на основе и в традициях русских консерваторов и мракобесов. Работа «Наследия» с молодежью включает в себя организацию детских лагерей, участие детей в военно-полевых сборах, лекции для школьников и студентов, на которых рассказывается о «печальной судьбе» эмигрантов, выбравших путь противостояния со своей Родиной. В этих мероприятиях активно участвуют казачьи организации.

Глава 20.

Встраивание казачества в систему власти России

В 1995-1996 гг. были приняты указы президента Б. Ельцина и федеральные законы, заложившие основы современного казачества – общественной организации, состоящей на службе государства. Согласно им, к российскому казачеству относятся граждане Российской Федерации, являющиеся членами казачьих обществ, включенных в Государственный реестр. Казачье общество определяется как некоммерческая организация – форма самоорганизации граждан, объединившихся на основе общности интересов в целях возрождения российского казачества, защиты его прав, сохранения традиционного образа жизни, хозяйствования и культуры. По этому закону казаки призывного возраста направляются на военную службу, как правило, в воинские части, которым присвоены казачьи наименования, а также в войска национальной гвардии. Казачьи общества, занимающиеся производством сельхозпродукции, имеют право на льготы.

На повестке дня в России в тот момент стояли предстоящие президентские выборы. Правящему классу было необходимо опереться на определенные социальные слои, которые должны были поддержать на выборах его кандидата – Б. Ельцина. Весной 1996 г. он приехал на Кубань, где подписал указы о привлечении казаков к государственной службе, об экономических и иных льготах, предоставляемых казачьим обществам, а также о Главном управлении казачьих войск при Президенте РФ. Членам казачьих обществ, находящимся на государственной службе, переселившимся в приграничные районы России, были обещаны беспроцентные ссуды и финансовая помощь из федерального бюджета. Перед казачеством были поставлены довольно серьезные государственные задачи, например, объединить русских, живущих в республиках Северного Кавказа, и остановить их отток, всемерно бороться с криминалом, заниматься охраной общественного порядка. Реестровое казачество стало опорой рос-

сийской власти. Постепенно казачьи войска были объединены в единую организацию «Всероссийское казачье войско», деятельность которой регулируется указами Президента, федеральными и региональным законами.

Организирующей и направляющей силой казачьего движения является Русская православная церковь, что в полной мере соответствует происходящей клерикализации российского общества. В 2010 г. в РПЦ создан Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством, который, в том числе должен проводить постоянный мониторинг участия членов казачьих обществ, включая их семьи, в религиозной жизни. В Резолюции II Международной научно-практической конференции: «Церковь и казачество: опыт сотрудничества на благо Отечества», состоявшейся в Москве в 2012 г., было сказано, что православие было и есть основой казачьего мировоззрения¹⁸⁴. Взаимодействие казаков с церковью организовано на общероссийском, епархиальном и приходском уровнях. В большинстве публичных мероприятий казаков обязательно принимает участие священник. Представители церкви участвуют в организации конференций, проводимых казачеством, издают книги по истории и современности казачества, занимаются воспитанием и образованием казачьих детей.

Глава 21.

К какому народу принадлежат современные казаки?

Современное казачество принципиально отличается от того, каким оно было в начале XX в. Казаки – это часть русского народа, основу самосознания которой составляет соблюдение традиций, обычаев, проявление своих культурных особенностей, религиозность, внешняя приверженность традиционным отношениям в семье¹⁸⁵. Центральное место в казачьем мировоззрении занимает мысль о защите Родины от внешних врагов. Руководство казачьих организаций постоянно культивирует негативное отношение к советской власти, поэтому отрицательное отношение к советскому периоду российской истории весьма распространено среди казаков. В действительности такое отношение к советскому строю связано с тем, что казачья верхушка потерпела поражение в Гражданской войне, лишилась земли и привилегий. При этом игнорируется тот факт, что советская власть проводила расказачивание совсем короткий период времени, а затем отношение к казакам было нейтральным или благожелательным. Современное казачье начальство едва ли испытало какие-то лишения от советской власти. Некоторые из них состояли в КПСС и даже занимали высокие посты в партии, поэтому их можно считать перерожденцами. Верхушка современных казаков заимствует и насаждает эмигрантскую, белоказачью идеологию, чтобы укреплять свою власть в среде казаков и действовать в общем политическом русле страны, которое становится все более консервативным.

Среди казаков нет единства по вопросу, кем же они являются, – отдельным народом, этносоциальной группой, членами общественных организаций или русскими¹⁸⁶. В то же время реестровые казаки не имеют непримиримых противоречий с членами других казачьих общественных организаций или «вольными казаками». Как заявил в одном из интервью атаман Таманского отдела Кубанского казачьего войска И. Безуглый: «Казаки всегда считали себя народом, и по этой причине добавлять эпитет «этнический» не было никакой необходимости». Представители реестрового казачества критикуют этно-

казаков за слишком прямолинейную позицию и призывают войти в реестр, чтобы совместно решать все необходимые вопросы. То есть среди реестровых казаков тоже весьма распространены представления о своей этнической идентичности, отличной от русских.

Больше всего сторонников казаков как народа в Ростовской области и Краснодарском крае, но и там они составляют меньшинство, тем более что любой гражданин России, независимо от национальности, может вступить в казачество, если разделяет его ценности. Подобную возможность осуждают «этнические» казаки, считающие, что «казаки от казаков ведутся», и трактуя в выгодном для себя свете некоторые события из российской истории. По их мнению, наша страна хочет растворить их народ в массе других и не дать казакам стать хозяевами своей земли. Повторяя измышления эмигрантов из вольноказачьего движения, они говорят, что все богатства территорий, на которых они живут, должны принадлежать им, но их этого лишили сначала царские сановники, затем красные комиссары, а сейчас – российское начальство и продавшиеся ему реестровые казаки. «Кзакийцы» всегда были абсолютным меньшинством, но они активны, хорошо организованы, правильно ведут информационную работу, из-за чего создается иллюзия многочисленности их движения. Почти все сегодняшние «кзакийцы» когда-то состояли в реестровых организациях, но по разным, в основном материальным, причинам ушли из него. Программа-минимум для них – автономия в составе РФ, перспективная цель в случае гипотетического распада России – построение независимого государства. Они опасаются напрямую говорить о «самоопределении казачьего народа», ограничиваясь призывами к казакам вспомнить свои «родовые корни», камуфлируя свои истинные цели.

Периодически этноказачьи активисты организуют информационные кампании, но их эффективность, по причине того, что казаки – всё же русские люди, невелика, так как численность этноказаков, согласно последней переписи населения, сокращается и составляет сегодня около 60 тыс. человек. Однако постоянство, с которым, например, казаков призывают перестать быть русскими, позволяет говорить о том, что такие акции проходят в интересах сил, заинтересованных в расколе русского народа.

Совет атаманов Московского областного Отдельского казачьего общества в 2010 г. принял обращение, в котором, в частности, говорилось: «14-25 октября пройдет Всероссийская перепись населения. Каждый казак, каждая казачка, каждый, в ком есть хоть капля казачьей крови, должны знать и помнить, что перепись – единственная возможность заявить о себе как о едином народе, этносе в широкой палитре российских этносов. Мы должны доказать, что наш казачий народ жив, что есть такая национальность – казак! Если мы упустим этот шанс, то завтра для нас и нашего Отечества может не наступить». 4 ноября 2021 г. в Новороссийске прошла конференция «Тридцать лет возрождения казачества: итоги и перспективы», организованная этнической казачьей общиной «Черноморская Казарла» при поддержке Новороссийской городской Общественной палаты и общества «Наследие империи»¹⁸⁷. Участники мероприятия обсудили положение «народа» казаков и заявили, что фактической реабилитации казацкого этносоциума в России не произошло. Глубоко ошибочным был назван государственный курс по навязыванию казакам в качестве безусловного приоритета полицейско-охранных функций, которыми они считают защиту государства и правопорядка. Право именовать себя «казак», по мнению участников конференции, может принадлежать только прямым потомкам «народа» казаков. Современных «казакийцев» нисколько не смущает, что на исторических территориях казачьих войск подавляющее большинство жителей выступает против признания казаков особым народом.

Современные сепаратисты-«казакийцы» в полной мере унаследовали опыт своих предшественников, сотрудничавших с антироссийскими силами. В ростовской газете «Казачий взгляд» № 3 за март 2008 г. вышла статья «Петр Молодидов за “Казакую для казаков”», которая, как выяснила прокуратура, содержала призывы к экстремизму. В ней негативно оценивалась власть в современной России, содержались призывы к образованию «Казакии», которая должна быть создана через противостояние с сегодняшней властью России, в том числе, через захват некоторых российских территорий. Вольноказачье движение было представлено автором как реально существующая сила, способная противостоять «оккупационной политике» российской власти. Прокуратура потребовала конфисковать этот номер

газеты. В другом номере (2009, № 10) было опубликовано обращение известного казачьего деятеля А. Юдина, в котором он утверждает, что у русских, в отличие от казаков, психология рабов. Он, в частности, пишет: «Раб не умеет быть благодарным и духовно возвышенным. Раб жаден, зол и завистлив. Раб умеет только ненавидеть. Я верил, что та безликая масса, которая заполонила Дон, уйдет туда, откуда пришла». Продолжая традиции зарубежных казакийцев, в статье «В оккупации» (Казачий взгляд. 2009. № 12) А. Темерев утверждает, что Россия оккупировала казачьи земли и продолжает геноцид казаков, и что казаки будут бороться за национальное освобождение, в том числе при поддержке внешних сил: «Мы ведь все равно добьемся своего! И очень может быть, всё то, что может, но не хочет дать казакам Россия, мы получим из других рук».

Более тонкие пропагандисты казаков как народа маскируются хитрыми фразами, типа «социальный слой – носитель реальных культурно-этнических признаков», «единая национально-культурная общность»¹⁸⁸, «этническая формация» и «народ в народе» и др. Такие утверждения подкрепляются определением казаков, данным в Законе РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г., в котором казачество названо «исторически сложившейся культурно-этнической общностью людей». Казачьи сообщества и организации, стоящие на националистических позициях, в течение десятилетий требовали применения к «казачьему народу» всех положений Закона «О репрессированных народах», в том числе создания национально-культурных автономий в виде казачьих республик¹⁸⁹.

Не очень известным, но весьма показательным направлением этой деятельности стало формирование так называемых «казачьих языков», ставших краеугольными камнями сепаратизма на юге России. Язык – важнейший признак национальности и основа национального самосознания. Конструирование так называемого «казачьего языка» ведется на Дону и Кубани на основе региональных диалектов. Того, кто этим занимается, совершенно не смущает, что основа для этого процесса была создана за рубежом, в казачьих эмигрантских кругах при поддержке недружественных России государств. Во второй половине 1960-х гг. в США был издан Казачий словарь-справочник. В нем есть отдельная статья о «казачьем языке», в которой, в частности,

сказано: «В литературной и канцелярской формах мало отличается от языка русского, а народная речь делится на несколько диалектов, из которых одни больше, а другие меньше, отличаются от того же русского языка»¹⁹⁰. Автор статьи предполагает, что «казачий праязык» был родственным древнеболгарскому языку. Так как «казачий народ», по его мнению, был изгнан с родной земли, в казачьей речи появилось много заимствованных слов от славян, к которым он казаков не относит.

В то же время один из самых известных казачьих националистов В. Глазков в своей книге «История казачества», вышедшей примерно в то же время, писал, что казаки говорят на русском языке¹⁹¹. Это, по его мнению, никак не помешает им создать свое государство. Аргументируя свою позицию, он приводил в пример Англию, США и Ирландию, где разные народы построили разные государства, говоря на одном языке. Покинувшие Россию казаки говорили на русском. Вся казачья эмигрантская пресса выходила на русском и частично украинском языках, ни о каком «казачьем языке» в ней не писали. Белоказачий эмигрантский публицист и историк А.К. Ленивов¹⁹² издал в Мюнхене в 1971 г. «Донской казачий словарь-лексикон», назвав его «историческим» (но не лингвистическим!) исследованием. В нем он очень осторожно говорил о возможном существовании «некоего казачьего наречия или языка»¹⁹³, ссылаясь на то, что до 1971 г. языковой материал никто из казачьих авторов не исследовал. Сам он, естественно, писал на русском языке и только собрал словарь диалектных слов и выражений. Мюнхен в годы «холодной войны» был основным антисоветским подрывным центром, где собрались русские и украинские националисты, работавшие как в своих редакциях, так и в созданном ЦРУ «Радио Свобода».

Российская лингвистика всегда относила казачьи говоры к русскому языку. В 1975-1976 гг. издательство Ростовского государственного университета выпустило в свет «Словарь *русских* донских говоров» в 3-х томах, в котором была собрана лексика и фразеология донских говоров русского языка на территориях Ростовской и Волгоградской областей. В 1991 г. Ростовский университет выпустил 1-й том «Словаря *русских* донских говоров». В настоящее время диалектологическая работа на кафедре общего и сравнительного языкознания Ростовского государственного университета направлена на вы-

полнение фундаментальной программы Института лингвистических исследований РАН «Лексический атлас *русских* народных говоров» (выделения в заголовках сделаны мной. – *Примеч. С.Р.*).

Казачьи националисты, со своей стороны, решили не «заморачиваться» какой-то научной работой и просто объявили все эти издания «словарями казачьего языка»! В соцсетях существуют десятки интернет-сообществ, продвигающих тему «казачьего языка», который, по мнению их создателей, является доказательством существования «казачьего народа» и средством общения истинных казаков. В этом процессе участвуют совсем не маргиналы. Как мы знаем, сегодня такой киберактивист может рассматриваться как фрик, а через некоторое время, при поддержке определенных политических сил, – уже заседать в Верховной Раде, а потом организовывать языковые патрули против русских.

Расшатать единство русского народа пытается Украина. В 1990-е гг. к процессу создания «казачьего языка» подключились украинские «ученые», которые посчитали, что Россия пытается объявить современную кубанскую казачью культуру русской и не отдает в ней должное украинским элементам. В этом они увидели проявление имперских устремлений нашей страны и обвинили ее в русификации Кубани и Дона. Устами своих ученых Украина утверждала, что «украинский субэтнос кубанских земель на протяжении многих поколений страдал от целого ряда правительственных ограничений, запретов и репрессий»¹⁹⁴. Наличие элементов украинской культуры в речи и песнях современных кубанцев украинские ученые посчитали примером успешного сопротивления «русификации». В действительности причина этого в грамотной культурной политике СССР и современной России, которая позволяет укрепить единство русского народа и сохранить при этом региональные культурные и языковые особенности русских.

Создание «казачьего языка» получило серьезную внутреннюю поддержку на Дону и Кубани через пропаганду так называемых «блочки» и «гутора» – говоров русского языка, сохранившихся в основном на селе среди старшего поколения. Чаще всего эти говоры звучат в бытовой речи и в народных песнях, исполняемых фольклорными коллективами. Тем не менее «общественниками» из Ростовской области

была разработана «Казачья азбука-гутарица» и правила правописания под нее. В 2021 г. был издан самоучитель на русском языке и «национальном языке казачьего народа» – казачьем гуторе¹⁹⁵. Ведущие эту работу этнические казаки проводят прямую аналогию для своих говоров с польским, украинским и белорусским языками, ссылаются на пример Израиля, где до 1920-х гг., по их мнению, собственного языка не существовало. Они пытаются достаточно жестко навязывать свои воззрения окружающим, обвиняя казаков, не желающих изучать созданные ими конструкторы. В качестве аргумента приводится следующая мысль: казаки, отрицающие свою этничность, «не смогут в полной мере считаться полноценными, социально адаптированными в казачьей среде, как личности, утратившие связь со своим народом»¹⁹⁶.

Процесс создания «казачьего языка» не ограничивается узким кругом местных националистов. В 1998 г. на крупнейшей региональной телерадиокомпании Краснодарского края «Новое телевидение Кубани (НТК)» регулярно выходила десятиминутная передача на кубанском диалекте. В 2004 г. некоторые краснодарские филологи предложили кодифицировать балачку и использовать ее в местных СМИ, объясняя это тем, что немалая часть жителей края проживает в сельской местности, и для них нужна информация на балачке (в том числе и официальные распоряжения губернатора). В 2005 г. во всех школах Краснодарского края появился обязательный предмет «Кубановедение», программа которого включает ознакомительные уроки по балачке. В 2010 г. группа ученых Кубанского госуниверситета тогда же предложила начать преподавание на балачке в школах Краснодарского края. Авторы этой идеи придумали совершенно неадекватный повод для ее воплощения: будто бы часть жителей края, проживающих на селе, так будет лучше понимать информацию. Данную инициативу активно продвигала муниципальная власть в лице Управления общего, дошкольного и коррекционного образования Департамента образования и науки Краснодарского края¹⁹⁷. В действительности русским языком на Кубани все владеют нормально, а вот укрепить местный национализм и, как следствие, создать предпосылки для сепаратизма, таким способом было вполне можно.

В том же году была издана так называемая «Кубанская азбука» для дошкольников и первоклассников, на первых страницах которой

были размещены слова: «Слава Кубани – героям слава!», идентичные с приветствием украинских националистов. Никого из тысяч читателей этого пособия не смутила кричалка, взятая из арсенала бандеровцев! На букву «Э» детсадовцам предлагается узнать об эмиграции, в которой «настрадался кубанский народ». В качестве иллюстрации к этой букве использован портрет нацистского пособника В. Науменко, воевавшего в составе войск СС. Один из первых экземпляров этого «букваря» был подарен тогдашнему атаману Кубанского казачьего войска В.П. Громову, который остался им крайне доволен¹⁹⁸.

Антинаучная и псевдоисторическая идея о «казачьем языке», а значит, и о «казачьем народе» как носителе языка, имеет большую группу приверженцев среди региональной верхушки Краснодарского края. Иначе никак нельзя объяснить появление подобных инициатив, воплощение которых требует серьезных денежных средств и обязательного использования административного ресурса. Заигрывания региональных властных групп с казачьим национализмом в целях использования их в своей политике представляют серьезную опасность для единства России и русского народа.

Политика, направленная на усиление регионального национализма, маскируется внешним соблюдением лояльности, произношением ритуальных фраз о верности казаков России, их многовековой службе государству. Одновременно с этим исподволь строится казачья нация, и двигают этот процесс как «общественные» казаки, так и определенные круги в руководстве организаций, входящих в государственный казачий реестр. За этим процессом внимательно наблюдают за рубежом, и не только наблюдают, но и всемерно поддерживают. Подобные действия создают благодатную почву для внешних врагов нашей страны, которые возвращают казачий сепаратизм уже более ста лет и имеют опыт реализации подобных планов на Украине и в других постсоветских странах.

В Лондоне в 2000 г. вышел «исторический» словарь европейских национальных групп «Единая Европа, многие народы». В нем посвящены отдельные статьи донским и кубанским казакам как европейским народам. Авторы словаря утверждают, что изолированные в дикой местности между русскими и мусульманскими землями на юге, казаки развили самобытную культуру и язык, в который

вошли русский и украинский языки. Российское правительство, как и бывшее советское правительство, по мнению авторов, продолжает утверждать, что казачьи народы являются этническими русскими, что все чаще оспаривается донским казачеством. В справочнике также сказано, что «кубанские казаки говорят на казачьем языке со смешанным русским и украинским влиянием. Из этого складываются притязания кубанских казаков на отдельный национальный статус, основанный на их истории, образе жизни, культуре и языке»¹⁹⁹.

Современное общество построено на тотальном проникновении в жизнь людей средств массовой коммуникации. Мы постоянно находимся в мощном информационном потоке, который создает единую литературную и языковую норму, позволяющую нам поддерживать обмен информацией, необходимый для жизни. Язык в первую очередь является средством обмена информацией. И для этого люди выбирают наиболее удобный и эффективный инструмент – тот или иной язык. Выступая в роли источника и хранилища культуры, он выполняет в основном ту же функцию. Русский язык сегодня вполне справляется с этой функцией. На примере Украины мы видим, что, несмотря на репрессивные меры против русского языка, осуществляющиеся на протяжении трех десятилетий, число его носителей в этой стране сильно не меняется. Говорить о том, что на основе сельских говоров и заимствований из других языков можно сформировать некий «казачий новояз», тем более пытаться реализовать такую задачу, – значит раскалывать единство русского народа. Попытки создать мифический «казачий язык», в особенности поддерживаемые руководством казачьих организаций и представителей региональных элит, которые идут на поводу, а где-то действуют прямо в интересах националистических групп, – представляют собой поддержку национализма и сепаратизма.

Власти разных регионов России не имеют общей и четкой позиции по отношению к казачеству. Она меняется в зависимости от решений московского начальства и потребностей руководства регионов. Показателен в этом отношении митинг в январе 2013 г. в Ростове-на-Дону, участники которого потребовали признать казаков народом. Принятая на нем резолюция была отправлена в администрации Краснодарского и Ставропольского краев, Волгоградской и Ростовской областей. Правительство Ростовской области на резолю-

цию в установленный срок не ответило. Департамент по делам казачества Краснодарского края ответил следующее: «В целом согласны с Вашей позицией, высказанной в обращении. В настоящее время департаментом, учитывая положения Федерального закона “О национально-культурной автономии” и постановления Законодательного Собрания Краснодарского края “Об утверждении Концепции государственной политики Краснодарского края в отношении кубанского казачества”, разрабатывается вопрос об идентификации национальности “казак” и официальном закреплении данного положения». Комитет Ставропольского края по делам национальностей и казачества дал уклончивый ответ: «Что касается вопроса признания казаков народом, то мы считаем, что данная инициатива должна исходить только от самих казаков, а не от представителей власти. Никто и ничто не препятствует казакам в рамках современного российского законодательства бороться за реабилитацию казачества и признание казаков народом». Министерство по делам национальностей и казачества



Митинг с требованием признать казаков народом
26 января 2013 г. в Ростове-на-Дону.

Волгоградской области в своем ответе заявило: «...В 2011 году утверждена Концепция политики органов власти Волгоградской области в отношении казачества. Целью... являются: возрождение и сохранение этничности донских казаков...»

Губернатор Краснодарского края Вениамин Кондратьев, выступая в 2015 г. на Совете атаманов реестрового Кубанского казачьего войска, заявил: «Свою позицию по отношению к казачеству я обозначил еще во время первого разговора с президентом России. Казаки для меня – это не фольклорная группа, а сплоченный народ»²⁰⁰. На официальной странице Кубанского казачьего войска в соцсети ВК 26 апреля 2022 г. в статье «26 апреля – день реабилитации кубанского казачества» сказано: «...Потомки казачьего народа могут открыто гордиться своими корнями».

Откровенно слабый, на данный момент, результат, который дают эти разнонаправленные усилия, привел к тому, что многие общественники, выступавшие за самостоятельность и отделение казаков от русских, перестали поддерживать эти цели. В частности, в 2006 г. «Союз казаков России» отказался от своих утверждений 1990-х гг. о казаках как народе, и от требования образовать казачьи республики. В то же время «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья» принял идеологию государственной поддержки Казачьих обществ СКВРиЗ, в которой, наоборот, подчеркивается, что «это мероприятия по сохранению и возрождению казачества как самобытного этноса».

Российское центральное и региональное руководство видит в казачестве свою опору. С этой целью оно обеспечивает казачьи организации деньгами и поддерживает административным ресурсом. Участие казачества в региональной политике позволяет решать определенные задачи, но требует встречных шагов, в том числе, учета интересов казачьей верхушки. При этом не стоит переоценивать степень поддержки казаками политики российской власти. Часть казачьих структур, всячески демонстрируя горячее одобрение действий государства, решает в основном свои задачи в экономике и идеологии. Формирование представления о казаках как о народе является одной из главных целей для руководства части казачьих организаций, в том числе входящих в государственный реестр, и они это целенаправленно делают.

Глава 22.

Белоказак и пособники нацистов в борьбе за умы и сердца казаков

Казачьи общественные структуры идеализируют жизненный уклад дореволюционного казачества и противопоставляют его жизни казаков при советской власти. Вот тут как раз и упало на благодатную почву наследие эмигрантов. Тема участия казаков в Гражданской войне, их антисоветская деятельность за рубежом с начала 1990-х гг. используется для укрепления влияния в России крайне правых групп. Издатели мемуарной и исторической литературы активно печатают наследие эмигрантов²⁰¹. В 1996 г. вышел двухтомник «Трагедия казачества», включивший в себя воспоминания А. Шкуро, П. Краснова, П. Врангеля, письма казаков-эмигрантов, повесть П. Донскова о войне казаков на стороне фашистов в годы Великой Отечественной войны. С 2003 г. начинает выходить серия «Россия забытая и неизвестная», в рамках которой публикуются книги, посвященные участию казачества в Гражданской войне, воспоминания лидеров Белого движения и казачьей эмиграции. Издаются и переиздаются исследования, посвященные участию казачества во Второй мировой войне на стороне фашистской Германии. Противопоставление современных казаков людям, победившим в Гражданской и Великой Отечественной войнах, привело часть наших сограждан к оправданию и восхвалению казаков, служивших нацистам. Насаждаемый в России антикоммунизм дал вполне ожидаемый результат: казакам предложили равняться на Краснова, Шкуро, Науменко и др. Памятными датами для самоидентификации казачества стало начало рассказывания во время Гражданской войны, дата принятия Закона «О репрессированных народах», день передачи в Лиенце казаков-коллаборационистов.

Связи с потомками эмигрантов значительно укрепили Всемирные конгрессы казаков, начавшие проводиться с 2003 г. в Новочеркаске²⁰². Прибывшая на I конгресс из Канады вдова внука Александра III Ольга Куликовская-Романова в выступлении заявила: «В центре работы по возрождению казачества должны быть два вопроса: каза-

чья служба и казачьи земли. Казаки должны стать хозяевами своей земли». Гражданка иностранного государства предельно конкретно сформулировала то, к чему подталкивают казаков из-за рубежа. Казалось бы, нейтральное выражение «хозяева своей земли» имеет второй смысл – продвижение сепаратистских настроений на территориях, населенных казаками. И вот результат: в Декларации конгресса было сказано, что «казаки – самобытный народ в общей семье народов мира, на протяжении всей Российской истории являлся опорой русской государственности». Так происходит мягкое, но настойчивое продвижение казачьего национализма, прикрываемое громогласными заявлениями о лояльности России и патриотизме.

Официальной гостьей II конгресса была глава Российского императорского дома великая княгиня Мария Владимировна. На III конгрессе присутствовали заместитель министра регионального развития РФ, депутаты Государственной думы, представители руководства Ростовской области. Выступая на мероприятии, атаман Всевеликого войска Донского охарактеризовал казаков как защитников веры, степных рыцарей, которые всегда будут авангардом православной славянской цивилизации. Атаман Кубанского казачьего войска говорил о необходимости передачи казакам их «исконных» земель. Атаман Терского казачьего войска сетовал на тяжелое положение казачества и русскоязычного населения на Северном Кавказе. Улучшить положение казаков делегаты конгресса решили, предложив убрать из географических названий в России фамилии советских деятелей, начать федеральное финансирование казачьих кадетских корпусов, передать муниципальные земли в пользование казакам²⁰³.

Оправдывать приспешников нацистов постоянно пытаются как представители реестровых, так и «общественных» казаков. Лидеры казачьих коллаборационистов для многих из них, в том числе и руководителей казачьих организаций, в первую очередь – свои, «сделавшие много для развития казачества». Участие в войне на стороне нацистов, присяга Гитлеру, карательные акции против мирного населения они пытаются представить «трудным выбором», «попыткой героически освободить казачьи края от большевиков». Многие историки, придавая научную форму этим представлениям, говорят о существовании неких «объективных причин»²⁰⁴ сотрудничества



Москва, Лубянская площадь, 17 ноября 1988 г.
Пикетчики держат портреты С.Н. Краснова, Л.В. Васильева,
Д.А. Силкина, Г. фон Паннвица.

с гитлеровцами, подводя научную базу под постоянные попытки оправдания нацистов. Они слово в слово повторяют то, о чем писали наиболее радикальные круги русских и украинских эмигрантов.

В публичных высказываниях, в информационных материалах реестрового и общественного казачества постоянно продвигается мысль о полном неприятии казаками советской власти во время Гражданской войны и используются двойственные подходы к Великой Отечественной войне. Казаки клянутся в патриотизме, возлагают венки на мемориалы бойцам Красной армии в дни освобождения станиц и одновременно многие из них говорят, что не нужно осуждать коллаборационистов, которые не совсем виноваты. Они не хотят замечать реальных фактов об их предательской жизни и преступных деяниях, либо считают, что они делали это в интересах казачества, а значит, поступали правильно. Оправдывающие пособников гитлеровцев казаки утверждают, что мифический «геноцид»,

устроенный советской властью, коснулся каждой казачьей семьи. Вот поэтому многие пошли к немцам, а если бы не «проклятые советы», то коллаборационизма бы не было. Фактически они цитируют пропагандистские материалы Геббельса и Розенберга, с которыми те обращались к казакам в 1941-1945 гг., а также аргументы, появившиеся в публикациях эмигрантов после войны по инициативе и при поддержке американцев. В действительности сотни тысяч казачьих семей вообще никак не пострадали от советской власти, наоборот, получили от нее очень многое, например, землю в вечное пользование, и гораздо больше потеряли в современной России, где уже нет существовавшего сто лет назад казачества, зато есть сельхозработники в агрохолдингах, хозяева которых скупили бывшие государственные земли.

В исторической науке хорошо известен демагогический метод смещения акцента с общего на частное, когда некие мелкие события противопоставляются общему процессу развития советского общества и на основании этого делается вывод о «массовых жестокостях», «тотальной несправедливости» в СССР или отрицании советской власти определенными социальными группами. Точно также действовали власовцы, изображая себя «жертвами произвола», а не уголовными преступниками. С этой же целью в рамках специальных психологических операций во время «холодной войны» за рубежом публиковались массовыми тиражами Солоневич, Ганусовский, Солженицын, оправдывавшие прошлых коллаборантов и готовившие будущих. До тех пор, пока наше государство вело с ними бескомпромиссную борьбу, продвигаемые идейными власовцами представления имели минимальное распространение в обществе.

Потом в нашей стране настали иные, беспринципные времена, когда делать дела с прислужниками нацистов для некоторых стало не зазорно. В апреле 2007 г., по договоренности между атаманом Кубанского казачьего войска В. Громовым и атаманом Кубанского казачьего войска за рубежом А.М. Певневым началось возвращение в Россию исторических регалий Кубанского войска, вывезенных белоэмигрантами за границу в 1920 г. В течение нескольких лет в Россию вернулись более трехсот исторических реликвий, в том числе Жалованная грамота Екатерины II, подтверждающая вечное право



Атаман Кубанского казачьего войска (2006-2020 гг.)
Н.А Долуда и атаман Кубанского казачьего войска
за рубежом А.М. Певнев.

Источник: <https://azbuka.labrn.ru/2021/10/29/aleksandr-mihajlovich-pevnev/>

владения казаками кубанскими землями, знаки атаманской власти, знамена. Александр Певнев возглавляет находящуюся в США организацию, созданную В. Науменко после его переезда в США. Певнев родился в 1929 г. станице Владимирской Лабинского района Краснодарского края. Во время оккупации он пошел на службу к гитлеровцам вместе со своим отцом, который стал начальником поселковой полиции²⁰⁵. Певнев помог выследить и схватить Аню Сващенко, разведчицу и медсестру из партизанского отряда. После жестокого допроса Аню отправили в гестапо станицы Лабинской. Девушку там пытали, добивались от нее сведений о партизанах, но она никого не выдала. 5 января 1943 г. ее казнили. Когда началось наступление Красной армии, Певнев вместе со своей семьей, чтобы

избежать справедливого наказания, ушел с немецкими войсками в составе «Казачьего стана» на Запад. В 1945 г. они сумели избежать выдачи советским властям в Лиенце. Затем, как и многие прислужники нацистов, семья Певнева оказалась в США.

Руководство Кубанского казачьего войска еще в 1990-е гг. поставило задачу вернуть регалии в Россию. В 1996 г. первый губернатор Краснодарского края Николай Кондратенко торжественно встретил приехавшую из Соединенных Штатов дочь В. Науменко, вдову эсэсовского офицера Наталью Назаренко. Она поблагодарила власти Кубани за то, что они помогают «изживать большевистское наследие», и пообещала содействовать возвращению регалий. Решение об этом было принято благодаря личному участию следующего губернатора Краснодарского края Александра Ткачёва и выполнено при содействии российского МИДа. Певнев участвовал в возвращении, за что был награжден орденом Дружбы²⁰⁶. Предатель, идейный нацист, ни в чем не отступивший от своих убеждений, получил награду страны, воевавшей с гитлеровской Германией! Это событие нельзя списать на ошибку или невнимательность. Можно не сомневаться в том, что выдвигавшие и присуждавшие орден, прежде чем вручить Певневу награду, хорошо изучили его биографию. С помощью таких, внешне незаметных шагов в нашу жизнь возвращается фашизм.

В 2011 г. состоялась встреча Ткачёва с Певневым, на которой он рассказал губернатору, как плохо ему жилось на Кубани до перехода на сторону нацистов²⁰⁷. О том, что он не просто пособник гитлеровцев, а подельник садистов, пытавших и каздивших советскую героиню-подпольщицу, он умолчал. Тогда же Певневу пытались присвоить звание почетного гражданина Владимирского сельского поселения Лабинского района, но принципиально против этого выступили местные жители, прекрасно знавшие, кто он такой.

В январе 2018 г. в Москве Певнев посетил выставку «Кубанские казаки», организованную Государственным историческим музеем совместно с Краснодарским государственным историко-археологическим музеем-заповедником имени Е.Д. Фелицына. Собранных на открытии приветствовал митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл. Среди экспонатов выставки оказались портрет и личные вещи В. Науменко, размещенные без



Пикетчик протестует против выставки, прославляющей пособников нацистов.

упоминания о том, что он являлся пособником нацистов. После серии пикетов, проведенных у музея активистами общественного движения «Суть времени», портрет убрали²⁰⁸.

Атаман Всероссийского казачьего войска (ВКО) в 2019-2023 гг. Николай Долуда, в бытность атаманом Кубанского казачьего войска заявлял, что «...С именем Вячеслава Григорьевича Науменко связано возрождение казачества на Кубани, а вся его жизнь – образец преданности своему делу». Портреты Науменко висели на стенах в штабах и войсковых отделах Кубанского казачьего войска, в кадетских корпусах Краснодарского края²⁰⁹. Сейчас их можно увидеть на казачьих хуторах, а также в картинной галерее «Атаманы Кубани». В краснодарской школе № 51 действовал казачий клуб имени Науменко. По инициативе А. Ткачёва и Н. Долуды (в свое время тоже призывавшего переименовать на Кубани все улицы, названные в честь советских деятелей) в Славянске-на-Кубани на доме, где жил Науменко, были открыты барельеф и мемориальная доска. Эти объ-



екты находились под охраной государства до февраля 2016 г., когда городской суд принял решение об их демонтаже. В июне того же года суд обязал демонтировать мемориальную доску и барельеф, посвященные Науменко, в станице Петровской, на доме, где он родился²¹⁰. По данным ведомства, на них было указано, что он «является талантливым военачальником, военным историком, атаманом Кубанского казачьего войска в эмиграции».

Позднее Долуда несколько изменил отношение к Науменко. На одном из официальных мероприятий он заявил следующее: «Атаман Науменко – противоречивая фигура, вы это прекрасно знаете. Что полезного он сделал – вы тоже знаете: он сохранил регалии Кубанского казачьего войска в очень непростое время, когда в 1920 году они были вывезены за пределы России. Мы в 2008 году последнюю часть регалий вернули на Кубань. Что касается непосредственно Науменко... Да, не подтверждается факт, что он воевал на стороне Гитлера. Но все же это тот человек, который носил фашистскую форму,

занимался деяниями против советской армии. Человек, который на протяжении многих лет своей жизни боролся против своей родной страны. Вот так к нему и надо относиться»²¹¹. Что тут сказать? Из стрелкового оружия Науменко, наверное, в бойцов Красной армии не стрелял, но занимался организацией военных формирований, вовлекая в состав СС, и боевым управлением этими подразделениями, а по Уголовному кодексу, как мы знаем, руководство преступным сообществом является гораздо более тяжким преступлением, чем действия рядовых бандитов.

Подобное «возвращение имен» приводит к тому, что нацисты и их пособники становятся примерами для подражания у молодежи и занимают все большее место в общественном сознании. Наиболее радикальные националистические группировки, относящие себя к казакам, объявляют участников казачьих формирований СС истинными героями, планировавшими построить «правильное» казачье государство. Эту тему раскручивают десятки пабликов в социальных сетях. Среди их участников довольно много идейных последователей Гитлера: их не останавливает даже возможная ответственность, которую они могут понести по Федеральному закону «О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников». То же самое вкладывается в головы граждан Украины современными последователями Бандеры и Шухевича. Темы, подача информации и визуальный ряд размещаемых ими информационных материалов совпадают с тем, что публикуют украинские нацисты.

Сравните тезисы современных казачьих и украинских националистов:

- Национальное государство – лучшая форма существования казаков.
- Освобождение от «московской оккупации» – главная задача национально мыслящих казаков.
- Пособники нацистов из формирований СС – истинные герои «казачьего народа».
- Казаки и казачки должны хранить расовую чистоту и ни в коем случае не допускать браков с представителями других народов.

- Истинный дух казачества сохранили эмигранты, сбежавшие после 1945 г. на Запад.
- Власть на казачьих землях должна принадлежать только казачкам.

Результаты этой подрывной работы проявляют себя в полной мере. В июле 2022 г. в Ростове-на-Дону ФСБ задержала создателя сети сообществ ВКонтакте, занимавшегося героизацией нацистов. Фигурант, ростовчанин 2000 г. рождения, был задержан при попытке сбежать на Украину и вступить там в националистический батальон. По версии ФСБ, он создал и администрировал сеть сообществ, в которых героизировал нацистских преступников и предателей из числа казачества. В этом ему обещали помочь представители украинских вооруженных отрядов, с которыми он поддерживал контакты. Задержанный гражданин положительно оценивал преступления, совершенные ОУН и УПА. В его отношении возбуждено уголовное дело по статье 354.1 «Реабилитация нацизма»²¹².

Идея, овладевая массами, становится материальной силой. У тех, кто продвигает нацистскую повестку среди казачьей молодежи, достаточно финансовых, организационных и иных ресурсов для воплощения своих планов. У них также есть опыт по нацификации обществ в других странах с использованием радикально настроенной молодежи. Противники России обкатали свои методы на странах Прибалтики, превратили Украину в националистическое государство и ни на минуту не прекращают те же самые действия в отношении России, а значит наша победа над нацизмом не гарантирована, и мы находимся только в начале этой борьбы.

Глава 23. Борьба с попытками реабилитации военных преступников

Российские и эмигрантские организации в 1990-е гг. приложили немало усилий для реабилитации военных преступников и коллаборационистов. Одна из первых таких попыток была предпринята в 1996 г., тогда как «жертва репрессий» был реабилитирован Гельмут фон Паннвиц²¹³. Напомним, согласно обвинительному заключению, в 1941 г. он был командиром ударного отряда 45-й немецкой пехотной дивизии и принимал участие в нападении

Мол. вл. №



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГЛАВНАЯ
ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

СПРАВКА
/о реабилитации/

№ Д июля 1996 г.
№ 5УВ-6115-47

103160, Москва, К-160

Гражданин Германии Фон-Панвиц Гельмут, 1898 года рождения, немец, житель г.Берлина, арестованный 9 мая 1945 г., осужденный Военной коллегией Верховного Суда СССР 16 января 1947 г. по ст. I Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. к смертной казни через повешение, с конфискацией всего лично принадлежащего имущества, на основании ст. 3 Закона РФ "О реабилитации жертв политических репрессий" от 18 октября 1991 г. реабилитирован.

При ответе сослаться
на этот номер и дату

 Главного
прокурора

 В.М. Крук

Справка о реабилитации Г. фон Паннвица.

Германии на Советский Союз в районе Бреста. Будучи инспектором кавалерии при Верховном командовании сухопутных войск, он содействовал проведению немецкими солдатами расправ над советскими жителями. Находясь в армейской группировке генерала Клейста на Северном Кавказе, Паннвиц организовал использование против Красной армии так называемого добровольческого казачьего полка, созданного немцами из предателей-казаков Дона и Кубани. В апреле 1943 г., по заданию верховного командования германской армии, Паннвиц сформировал казачью добровольческую дивизию из белогвардейцев и военнопленных, установил связь с Красным. Дивизия Паннвица, переформированная затем в корпус, с сентября 1943 г. по день капитуляции Германии вела боевые действия против югославских партизан и мирного населения. Казаки корпуса Паннвица устраивали расправы над мирным населением, расстреливали ни в чем не повинных людей, насиловали женщин, сжигали населенные пункты. В частности, зимой 1944 г. по личному приказу Паннвица были повешены на столбах 15 югославских заложников.

Верховный Суд СССР приговорил генерала фон Паннвица к смертной казни через повешение, причем приговор был окончательный и кассационному обжалованию не подлежал. Причиной отмены приговора, вынесенного советским правосудием, стал визит Б. Ельцина в Германию весной 1996 г. В то время российское руководство пыталось наладить партнерские отношения с ФРГ и мечтало о щедрой финансовой помощи со стороны «друга Гельмута» Коля. Реабилитация фон Паннвица стала публичным жестом, адресованным немцам, но это решение попытались скрыть от граждан России. Этот поразительный, вызывающий факт прекрасно иллюстрирует утверждение о том, что политика буржуазного государства бывает очень грязной. Организаторы реабилитации прекрасно знали, насколько кошунственное решение они приняли, поэтому так тщательно скрывали его внутри России. Слишком велико было их желание получить немецкие деньги. В 2001 г. в российской печати появились разоблачительные материалы об этом событии, вызвавшие бурю общественного негодования, и военная прокуратура была вынуждена отменить свое решение.

В 1997 г. в Главную военную прокуратуру было направлено обращение о реабилитации поделщиков Паннвица – других руководителей казачьих коллаборационистских формирований. На этом настаивали Донской военно-исторический клуб, Информационный казачий центр Союза казаков России, Объединенный фонд культуры кубанского казачества, но им было отказано²¹⁴. Определениями Военной коллегии Верховного Суда РФ от 25 декабря 1997 г. граждане Германии П.Н. Краснов, А.Г. Шкуро, Султан Клыч-Гирей, С.Н. Краснов и гражданин СССР Т.Н. Доманов признаны обоснованно осужденными и не подлежащими реабилитации. Тем не менее, в 2008 г. Атаман Всевеликого войска Донского Виктор Водолацкий (с 1999 по 2013 г.), ссылаясь на поступивший запрос от организации «Казачье зарубежье», подписал указ о создании рабочей группы по реабилитации Краснова, но буквально через несколько дней, столкнувшись с общественным возмущением, был вынужден отказаться от своего решения²¹⁵. Совет атаманов войска был вынужден выпустить заявление, в котором, в частности, признал очевидное, что «...исторические факты свидетельствуют о том, что активный борец с большевиками в годы Гражданской войны, писатель и публицист П.Н. Краснов в годы Великой Отечественной войны сотрудничал с фашистской Германией», а Водолацкий публично заявил, что «факт его сотрудничества с Гитлером в годы войны делает совершенно неприемлемой для нас идею его реабилитации». Позднее Водолацкий был избран в Государственную думу 5-го созыва. Сегодня он занимает пост первого заместителя председателя комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, а также является членом высшего совета общества «Царьград», о котором говорилось ранее. Выступая на учредительном съезде «Царьграда», Водолацкий призвал активнее работать с молодежью и посетовал, что в России нет идеологического фундамента. Кого он видит в качестве идеологических ориентиров для молодежи, Водолацкий не уточнил.

Руководству некоторых казачьих организаций показалось мало попыток обелить фашистов из прошлого. Они даже попробовали спасти от уголовной ответственности Мигеля Краснова, который начал отбывать свой первый тюремный срок в 2005 г.²¹⁶ В сентябре 2006

г. официальный представитель Всевеликого войска Донского заявил, что казаки Ростовской области намерены организовать помощь в его освобождении. С этой целью в Чили, по поручению войскового атамана, вылетел представитель Всевеликого войска Донского, депутат Госдумы от Ростовской области, владелец компании «Русский уголь» В. Варшавский. После того как эта поездка вызвала интерес журналистов, ее организаторы заявили, что Варшавского в Сантьяго не было, он летал в Чили на металлургический конгресс²¹⁷. Посол России в Чили предлагал М. Краснову оформить российское гражданство, но для этого нужно было отказаться от чилийского гражданства, на что он не согласился.

Потерпев неудачу в столкновении с чилийским законом, «спасители» М. Краснова, попытались организовать информационную кампанию с целью представить его «узником совести»²¹⁸. В Доме русского зарубежья им. А.И. Солженицына в Москве в феврале 2011 г. состоялась презентация русского перевода книги «Казак М.С. Краснов: пленник за службу Чили», изданной Музеем Белого движения. Собравшиеся обвиняли чилийское правосудие в предвзятом отношении к военным, вспоминали, что осужденный считает себя казаком и православным, говорили пафосные слова, зачитали письмо М. Краснова к хозяину Музея Белого движения Владимиру Мелихову.

Сегодня в Чили Краснов и его сообщники не вызывают симпатий даже у представителей крайне правых политических кругов. Их вопиющие преступления не могут быть как-то скрыты за давностью лет или по другим надуманным поводам, поэтому попытки российских официальных лиц и общественных организаций помочь массовому убийце и насильнику избежать наказания не увенчались успехом. На судах над Красновым, продолжавшихся до последнего времени, количество обвинительных приговоров только росло, общий срок увеличивался. Всего он уже получил более 900 лет лишения свободы за пытки, похищения людей, убийства и другие преступления. Попытка дать российское гражданство этому нелюдю под предлогом того, что он потомок казаков, является только внешней частью очень тревожного явления в нашем обществе. Ненависть к людям левых и коммунистических

взглядов в определенных кругах настолько велика, что они готовы пойти на сотрудничество с самыми отъявленными убийцами. Те же, кто поддерживает подобные инициативы в государственных органах, проявляют очень опасное равнодушие, которое и помогает чудовищам, подобным М. Краснову творить свои дела, надеясь на то, что они смогут избежать ответственности.

Казачи, которые пытались спасти от заслуженного наказания М. Краснова, наверняка имеют хорошие связи с международными крайне правыми структурами, организовавшими и приветствовавшими террор в Чили. Уже находясь в довольно комфортном заключении и раздавая интервью российским журналистам, М. Краснов продолжает говорить о себе как о непримиримом борце с левыми идеями и продолжателе дела своих предков, сражавшихся с советской властью. Для некоторых Петр и Мигель Красновы до сих пор остаются олицетворением «сопротивления большевизму», но абсолютное большинство граждан России видит в истории их жизни коллаборационизм, предательство и сотни преступлений против собственных народов – российского и чилийского.

Глава 24.

Попытки прославления пособников нацистов разрушают единство российского общества

Сделать из нацистов и их пособников героев в нашей стране пытаются со второй половины 1980-х гг. Представители националистической интеллигенции, члены правоконсервативных общественных движений, некоторые политики постоянно пытаются привить российскому обществу сформированные эмигрантскими организациями мысли о том, что белогвардейцы воевали за правое дело, а пособники нацистов хотели освободить Россию от тирании большевиков. Эмиграция тесно сотрудничала с ультраправыми организациями в странах пребывания, а также поддерживала контакты со службами безопасности этих государств. Если первые экспортировали в нашу действительность выгодные им представления о российской истории, то вторые использовали этих «борцов» в качестве источников развединформации. Современные потомки белоэмигрантов и белоказачков пытаются скрыть свое грязное прошлое и символически закрепить свое представление об истории, передать его молодому поколению наших соотечественников.

В Москве у Храма всех Святых в 1994 г. инициативной группой по благословению Священноначалия Русской Православной Церкви Московского Патриархата, при содействии группы германских ветеранов Второй мировой войны и русских белоэмигрантов, была установлена мемориальная плита «Казакам, павшим за веру и Отечество: П. Краснову, генералам, атаманам и воинам 15-го казачьего кавалерийского корпуса войск СС». Памятник пособникам нацистов стал частью мемориала «Примирение народов России, Германии и других стран, воевавших в двух мировых и гражданской войнах». Десятилетие спустя, на Украине аналогичным образом немецко-фашистские оккупанты и их пособники были уравнены в правах и льготах с ветеранами Великой Отечественной войны в пакете «декоммунизационных законов»,

принятых украинскими властями 31 марта 2015 г. Эти акты, принятые за полтора месяца до 70-летнего юбилея Победы, нельзя назвать иначе, как кощунственными.

Однако в Москве строительство мемориала коллаборантам и эсэсовцам под предлогом «примирения» столкнулось с сопротивлением. Тогда же, в 1994-м была создана инициативная группа граждан, требовавших снести памятник предателям. Пытаясь сгладить широкий общественный резонанс, руководитель организации, установившей плиту, заявил, что она стоит на церковной земле, имеется благословение от церковных властей на ее установку и вопросы демонтажа находятся в компетенции Русской православной церкви. Неизвестные несколько раз пытались повредить плиту, и в 2007 г. она была разбита²¹⁹.

Позиция Московского патриархата оказалась... «сочувствующей» по отношению к коллаборантам. В это время происходило воссоединение РПЦ и РПЦЗ. Сторонники оправдания коллаборационизма в данном случае действовали, опираясь на свои связи в руководстве религиозных организаций. Выделение участка, организация мероприятий, юридическое сопровождение процесса требуют организационных и других ресурсов. РПЦЗ, как известно, поддерживала антисоветский террористический «активизм» белоэмигрантов, оправдывала нападение гитлеровцев на Советский Союз и благословляла коллаборационистов²²⁰. Это была последовательная позиция и обдуманый политический жест. После 1992 г. РПЦЗ принесла свою идеологию в Россию, одним из символов которой стала эта мемориальная доска. Решимость и непреклонность, с которой жители нашей страны боролись с этой попыткой реабилитации нацизма, и, в конце концов, помогли поддержать победу, показывает, что российское общество, несмотря на десятилетия антисоветской пропаганды, не изменило своего крайне отрицательного отношения к коллаборационистам.

В 2006 г. в станице Еланской Шолоховского района Ростовской области на территории частной усадьбы был открыт мемориальный комплекс, посвященный донским казакам, боровшимся с советской властью, в том числе воевавшим на стороне Гитлера. В центре ме-

мемориала был установлен памятник П. Краснову²²¹. На открытии побывали представители администрации Ростовской области, деятели Русской православной церкви, казаки донские и кубанские казаки, а также ветераны казачьих частей вермахта.

Прокуратура Шолоховского района потребовала снести памятник предателю вместе со всем мемориалом, но казаки выступили против. Церковь не стала открыто выступать в защиту мемориала, но идею властей о его сносе не поддержала. Секретарь-референт правящего архиерея Ростовской епархии о. Никодим по поводу этого события заявил: «Ростовская епархия не вмешивается в данный инцидент. Памятник установлен на частном подворье, и освящал его представитель зарубежной православной церкви. Генерал Краснов – неоднозначная фигура. Он стремился освободить родину. И фашисты здесь ни при чем. Александр Невский, когда воевал с крестоносцами, позвал на помощь татар – угнетателей земли русской. Так мы ж не ставим ему это в вину»²²².

Какие только доводы ни приводят священнослужители в оправдание Краснову – дошло до совершенно абсурдного привлечения Александра Невского из глубины веков. Такое старание лишь показывает отсутствие у сегодняшних апологетов Краснова серьезных аргументов, а равно и познаний в отечественной истории. Ведь Александр Невский не приглашал и не «звал на помощь татар-угнетателей». Выступая против крестоносцев (воплощение тоталитарного политического и духовного контроля, геноцида «языческих народов»), Александр Невский поддерживал дипломатические отношения с Золотой Ордой, которая воспринимала русские земли лишь как подданные и не вмешивалась в идеологию и самоуправление. Реакционность, свойственная защитникам Краснова, не оставляет им возможности сделать свои воззрения популярными среди большинства наших граждан, поэтому им приходится применять подобную аргументацию, которая внешне созвучна официальной идеологической повестке, во многом построенной на «примирении» советской и антисоветской исторической памяти.

В 2009 г. депутат Госдумы от КПРФ Н. Коломейцев отправил запрос на имя Генерального прокурора Ю. Чайки с просьбой разобраться, на каких основаниях в России установлен памятник воен-

ному преступнику Краснову. Увековеченный в бронзе пособник фашистов оскверняет память всех павших в Великой Отечественной войне. Прокуратурой Шолоховского района была проведена проверка и подано исковое заявление в суд о сносе самовольно возведенного памятника. Узнав об этом, в станицу Еланскую съехались около 150 казаков. Хозяин усадьбы В. Мелихов заявил, что он имеет право украшать ее, как угодно, и памятник Краснову он решил установить, потому что поддерживает его убеждения и действия. Не надеясь, что это наглое высказывание подействует на представителей надзорного органа, чтобы монумент не снесли, Мелихов всё же решил подстраховаться и переименовал скульптуру в памятник «всем казачьим генералам Дона», после чего суд прокуратуре отказал, объяснив принятое решение тем, что памятник установлен не генералу Краснову. В 2010 г. в усадьбе Мелихова гостил очередной гитлеровский пособник – бывший хорунжий «Казачьего стана» В. Пивоваров, принимавший участие в боевых действиях против советских войск в 1943-1945 гг. Пивоваров был передан советскому правосудию в Лиенце и осужден за измену Родине, но освобожден по амнистии. Из этого события был создан информационный повод, с помощью которого коллаборационистские формирования вермахта в очередной раз попытались представить борцами за интересы казаков.

Информационное агентство «REGNUM» направило запрос в Генеральную прокуратуру РФ о законности установки памятника Краснову. 2 апреля 2021 г. редакция получила официальный ответ, в котором было сказано, что мемориал установлен на личные средства В. Мелихова на принадлежащем ему на праве собственности земельном участке²²³.

Мелихов продолжает активную деятельность в медиапространстве, ничуть не стесняясь прямо говорить, кому установлен памятник, и что булава в руках монументального Краснова являлась символом государственной власти на территории Войска Донского в 1918 г. Владелец памятника знает, что эта псевдогосударственность держалась на немецких штыках и деньгах, и понимает, что создание донской «державы» было направлено против России. В течение нескольких лет Мелихов занимается изданием полного собрания сочинений Краснова, то есть он осознанно поддерживает

сепаратизм русских казаков против России. Во всех своих публичных выступлениях он подчеркивает, что рассматривает современную Россию продолжением Советского Союза, и крайне оппозиционно настроен по отношению к внутренней и внешней политике нашей страны. Мелихов поддерживает постоянные отношения с находящимся в Праге Союзом Донских казаков за рубежом, который считает себя правопреемником казачьего государства. После начала специальной военной операции России на Украине атаман этого «войска» Алексей Келин призвал казаков, проживающих в России, на Украине и в Белоруссии, выступить против действий нашей страны. На сайте этой организации В. Мелихов публикует статьи с критикой специальной военной операции²²⁴.

В музее города Шахты в 2008 г. была открыта выставка «Казачи в рядах вооруженных сил нацистской Германии», на которой были размещены фотографии казаков, воевавших в вермахте, их личные вещи и награды, а также комментарии об их численности и пересказ «боевого пути». Информация на выставке изображала коллаборационистов в позитивных образах. Не было никаких слов осуждения их преступного сотрудничества с оккупантами, наоборот, у посетителей возникал образ «лихих казачьих рубак». Спрашивается, с кем воевали эти казаки? В основном с жителями мирных деревень, заподозренными в сотрудничестве с партизанами. Представлять карателей героями – излюбленная тактика последователей нацистов во всех странах Восточной Европы и бывших республиках СССР.

Представители австралийской станицы Забайкальского казачьего войска во время визита в Забайкальский край в 2012 г. выступили с инициативой установить памятник атаману Семенову на его родине в селе Куранжа, что вызвало резко отрицательную реакцию жителей Забайкалья. Руководители казачьих организаций уклончиво отреагировали на эту идею, предложив сначала реабилитировать Семенова, а уже потом устанавливать ему памятник. Нежелание связываться с авторами подобных инициатив, страх взять на себя ответственность создают благоприятные условия для радикальных профашистских групп, пытающихся таким образом навязать свои представления обществу об истории и со-

временности. Те же, кто симпатизирует подобным инициативам, но скрывает свои убеждения, хотят действовать более осторожно – основательно и по установленному порядку.

Одна из улиц в пригороде Новороссийска была названа в честь А. Шкуро²²⁵. В 2016 г. об этом написала газета «Комсомольская правда – Кубань», и уже через два дня после этого в администрации Новороссийска состоялось заседание топонимической комиссии, на котором улица была переименована. Атаман Черноморского казачьего округа С. Савотин прокомментировал это событие так: «Вы знаете, я, конечно, никого не хочу обидеть, но почему у нас сейчас тогда есть улицы Льва Троцкого, Якова Свердлова, Владимира Ленина, Феликса Дзержинского? Ведь все эти люди принимали самое активное участие в организации и проведении так называемого “красного террора” и в процедуре расказачивания, в ходе которой погибло огромное количество людей. А на Шкуро сейчас, получается, прямо свет клином сошелся? Да, казаки ее так в свое время называли, да, так решили. В конце концов, это ведь не улица Адоль-



Улица имени А. Шкуро в Новороссийске.

фа Гитлера!» Упоминание Гитлера в данном случае является знакомым. Воздавать почет и уважение пособнику преступников на том основании, что он не был главным из них – значит, создавать условия для возвеличивания других пособников гитлеровцев. Вслед за этим, как мы видим на примере соседних с нами государств, нацизм выходит на политическую арену.

Детский сад № 221 Краснодара «прославился» тем, что в нем был обнаружен стенд «Казачи – герои Кубани», на котором было размещено фото А. Шкуро²²⁶. Авторы плаката подписали его так: «Популярность Шкуро на Кубани набирает обороты. Андрей Григорьевич Шкуро становится настоящим народным героем Кубани. В годы Второй мировой войны Шкуро занимался формированием казачьих частей в составе германской армии. Был предательски выдан англичанами советской власти, несмотря на то, что был кавалером ордена Бани и находился под защитой английской короны». После того как фотография плаката попала в Интернет и вызвала очередную волну общественного осуждения, плакат был снят.

Не могут стоять в одном ряду те, кто боролся с врагом, и те, кто воевал на его стороне! Авторы этой провокации даже не пытаются скрыть участие Шкуро в составе германской армии (они даже написали ее с заглавной буквы). На основании этого выдают ему статус «народного героя Кубани». Само по себе постоянное возвеличивание, даже в детском садике, человека, который предал свою страну и служил ее противникам, не вызывает ничего, кроме безгласности и аналогий с бандеровскими прихвостнями в современных украинских пособиях для детских садов и школ. Других героев у желающих оправдать казачьих националистов, нет. Вытаскивая из небытия Шкуро и Науменко, организаторы таких акций стремятся через прошлое изменить настоящее. И тем самым пересмотреть сложившееся отношение к пособникам сначала среди членов казачьих общин, а затем в других социальных группах. Но их успехи пока невелики, в том числе потому, что становится все больше людей, которые помнят историю и борются с попытками переписать прошлое в угоду преступникам.

Посетитель парка «Истории государства Российского», расположенного в поселке Пятиморск Волгоградской области, на-



Парк истории государства Российского в пос. Пятиморск Волгоградской области, где в 2020 г. были обнаружены стенды, прославляющие нацистов.

кануне 9 мая 2020 г. обнаружил у центрального входа в это учреждение культуры стенды с фотографиями сотрудничавших с нацистами Краснова, Шкуро, Доманова, фон Паннвица²²⁷. В парке также были установлены десятки стендов, рассказывающие не о лидерах стран Антигитлеровской коалиции, а... о руководителях и военачальниках стран фашистского блока, включая Гитлера и Муссолини. Как в предыдущих примерах «примирения», фашистский дуче и нацистский фюрер были представлены вперемежку со стендами о героях Великой Отечественной войны. Было написано заявление в поселковую администрацию и прокуратуру, после чего стенды были демонтированы.

Парк создан ведомственным музеем истории Волго-Донского судоходного канала. Непосредственное отношение к нему имеет начальник Донского района гидросооружений и судоходства канала И.М. Попов. Стенды с биографиями казаков-коллаборационистов находились в парке на «Аллее истории казачества» в течение двух

тоже такие исторические неоднозначные кое-какие личности. Старались как-то в хронологическом порядке устанавливать, без какого-то почета, уважения или какого-то особенного отношения к ним». Видимо, чиновница не испытывала «какого-то почета, уважения или какого-то особенного отношения» не только к фашистским вожакам, но и к ветеранам, чьи портреты должны были «узаконить» присутствие Гитлера и Муссолини.

Парк «Истории государства Российского» в Пятигорске хорошо известен и популярен среди представителей националистов. В 2016 г. в нем был установлен памятный бюст генерала армии Н.Ф. Ватутина. По этому случаю приветственное письмо руководству музея направил Александр Проханов – один из основателей псевдопатриотического и неоимперского движения в современной России. В очередной раз прославление оккупантов становится возможным при наличии внешних групп влияния и скрытом содействии лиц, наделенных полномочиями.

Атаман Зеленчукского станичного общества Баталпащинского отдела Кубанского казачьего войска (Карачаево-Черкесия) И. Рыбалов рассказал в интервью корреспонденту интернет-издания «Eadaily.com», что в Терском казачьем войске есть подразделение «Волчья сотня», названное в честь военного формирования, созданного А. Шкуро во время Гражданской войны. В сентябре 2021 г. в Черкесске состоялись II Межрегиональные Баталпащинские чтения. Форум прошел под эгидой РПЦ, Кубанского казачьего войска и регионального отделения общества «Двуглавый Орел» («Царьград»). На мероприятии было рассказано об одном из командиров «Волчьей сотни» Г. Колкове, который в начале XX в. написал учебник для казачьих школ. Старший сын Колкова, Александр, вместе с отцом принимал участие в Гражданской войне на стороне белогвардейцев. В эмиграции он прошел подготовку в варшавской «школе» НТС²²⁸. Дважды с разведывательно-пропагандистскими заданиями забрасывался на терри-торию СССР, но в январе 1940 г. был арестован органами НКВД. Напомню, что НТС сотрудничал с нацистскими спецслужбами: и с Абвером, и с РСХА²²⁹. В наше время учебник Колкова был переиздан и рекомендован для использования в классах с казачьим этнокультурным компонентом.

В Пятигорском краеведческом музее (Ставропольский край), в зале, посвященном истории Гражданской и Великой Отечественной войн, находится стенд, рассказывающий о периоде жизни А. Шкуро, когда он участвовал в боевых действиях в 1918-19 гг. на территории Ставрополя. Авторы стенда представили Шкуро храбрым воином, успешно боровшимся со своими врагами. Цитата со стенда: «В 1939-1945 гг. сотрудничал с гитлеровцами, участвовал в формировании антисоветских казачьих частей. В 1945 году задержан английскими войсками в Австрии и выдан советскому командованию. По приговору Верховного Суда СССР казнен в 1947 году». Ничего не сказано о том, что Шкуро был генералом СС, формировал воинские соединения из пленных солдат Красной армии и причастен к военным преступлениям на территории Югославии.

Связанные с казаками государственные и общественные структуры постоянно используются в информационно-пропагандистских акциях, с помощью которых белогвардейцев и эмигрантов пытаются представить героями. Причин для таких действий несколько. Казачьи общественные организации получают финансирование от государственных организаций, направляемое на общественные инициативы, формирующие идеологию казаков. Скрытая, а часто и открытая декоммунизация и, как следствие, обеление антисоветских сил, являются одним из политических трендов современной России. Праворадикальные организации в России пользуются поддержкой крупного бизнеса и усиливают свое присутствие в медиасреде. Казачество является серьезной опорой для региональных властей, и между ними нет принципиальных расхождений в идеологических вопросах. РПЦ обеспечивает духовное окормление казаков. Стоит внимательно изучить биографии тех, кого нам представляют героями, как выясняется, что один был предателем, другой – пособником нацистов, третий – членом антисоветских шпионских, пропагандистских и террористических организаций, работавших под руководством иностранных спецслужб.

В сентябре 2021 г. в Тронном зале Ставропольской и Невинномысской епархии по благословению митрополита Кирилла прошла презентация книги воспоминаний Виктора Карпушкина – терского казака, белогвардейца, отправившегося в эмиграцию в 1920 г.²³⁰ Кни-

га была издана на основе архивных документов, полученных от атамана «Всеказачего союза Чешских земель и Словакии» М. Дзюбы. Это довольно примечательная личность. Бывший сотрудник Краснодарской ГИБДД Михаил Дзюба после своего переезда на постоянное жительство в Чехию организовал «Всеказачий Союз Чешских земель и Словакии», в который вошли несколько десятков наших бывших соотечественников, в одночасье ставших «казачьими полковниками». Союз зарегистрирован официальными чешскими органами, его деятельность курирует посольство России в Чехии. До начала СВО руководство Терского казачьего войска и Невинномысской и Ставропольской епархии поддерживало инициативы этой зарубежной общественной организации.

В Чехословакии Карпушкин был одним из основоположников казачьего сепаратизма, членом редакции и постоянным авто-



Книга воспоминаний нацистского коллаборанта
В. Карпушкина, изданная в 2021 г. в
Ставропольском крае.

ром журнала «Вольное казачество», где, в частности, был опубликован сочиненный им гимн государства «Казакия». В 1941-1945 гг. В. Карпушкин работал в редакции газеты «Казачий вестник», издававшейся в Праге, распространявшейся на оккупированных территориях СССР, а также в воинских частях вермахта и СС, сформированных из коллаборационистов. Карпушкин писал передовицы, восхваляя террор нацистской Германии в отношении советских граждан. Продвигал идею казаков как народа, призывал к созданию «Казакии». Из эмигрантов Карпушкин собрал хор и танцевальный ансамбль, выступавший в 1944 г. с казачьими песнями и танцами в военных госпиталях перед ранеными солдатами частей вермахта и СС. В конце Великой Отечественной войны Карпушкин, боясь выдачи советскому правосудию, бежал с отступающими немецко-фашистскими войсками из Чехии в Германию, а потом уехал в Бразилию, откуда перебрался на жительство в США. После войны Карпушкин печатался в казачьих изданиях США и Австралии, где продолжал отстаивать свои националистические представления о казаках.

Губернатор Ставропольского края В.В. Владимиров в июле 2021 г., рассказал в своем инстаграм-аккаунте об иконе, написанной В. Карпушкиным, которую пожертвовали из Чехии для передачи в Россию. Также Владимиров рассказал, что казаки Ставропольского окружного казачьего общества и активисты благотворительного фонда «Хоперцы» за счет средств Фонда президентских грантов издали мемуары Карпушкина и запланировали съемки документального фильма о его жизни. Была проведена презентация книги, она начала распространяться по библиотекам Ставропольского края. Было запланировано проведение «Карпушкинских чтений», на которых должны были обсуждаться вопросы духовно-нравственного воспитания молодежи.

На памяти и творческом наследии этого нациста видные представители церкви, казачества, историки, члены региональных общественных организаций начали воспитывать молодых ставропольцев. Карпушкина, который плясал перед ранеными эсэсовцами, попытались представить героем казачества, жертвой Гражданской войны, человеком трудной судьбы.

Попытка героизации Карпушкина на Северном Кавказе – это симптом более глубокого явления. Тот, кто это организовал, прекрасно знает, что Карпушкин – недобитый Красной армией пособник оккупантов, но тянет его в Россию. Зачем? Чтобы следующим шагом начать пропагандировать его идеи. Рост популярности национализма и фашизма в нашей стране прямо связан с тем, что определенные группы правящего в России класса опираются на политические взгляды противников коммунистов в Гражданской войне – белогвардейцев. Многие из них активно поддержали фашизм, и, как можно узнать из статей Карпушкина, для них не было никакой разницы между приверженцами буржуазной демократии и коммунистами, которых они в равной мере воспринимали как своих врагов.

Постепенно, прикрывая нацистские взгляды своих «героев», как, например, в случае с Карпушкиным, стихами и песнями, они (через метаполитику) втаскивают фашизм в общественное сознание. И мы видим, что для некоторых наших сограждан, жителей Ставропольского края, уже не важны дела и политические взгляды Карпушкина. Главное, что он стихи о казаках писал, а то, что он сражался с нашими предками, – для них вторично.

Мы живем Российской Федерации – буржуазно-демократическом государстве. Многие из нас жили в коммунистическом СССР. При помощи Карпушкина и ему подобных в нашу страну вносятся идеи, одинаково враждебные прошлому и настоящему нашей страны. С теми силами, которые это делают, прямо сейчас ведется непримиримая борьба.

Вопиющий случай с Карпушкиным не остался без внимания общественности Ставрополья. Обнародованные журналистами региональных СМИ факты получили огласку на федеральном уровне, было написано заявление в прокуратуру с просьбой проверить воспоминания Карпушкина на экстремизм. Прокуратура признала казака-сепаратиста Виктора Карпушкина нацистским пособником. Редакция газеты «КМВ Экспресс» (г. Кисловодск) получила ответ из прокуратуры Ставропольского края, согласно которому книга воспоминаний Карпушкина не была признана экстремистской, но из содержания статей Карпушкина газеты «Казачий вестник» во время Великой Отечественной войны, следует, что он положи-

тельно оценивал деятельность германских нацистов. Руководителю Фонда «Хоперцы» было вынесено представление об устранении нарушений законодательства и о принятии мер по недопущению распространения материалов в отношении Карпушкина. О результатах проверки был проинформирован руководитель Фонда Президентских грантов²³¹. Жизнь и деятельность Карпушкина получила правовую оценку. Теперь официально запрещено распространять его воспоминания, публиковать стихи этого националиста, рассказывать школьникам о том, как он был одним из лидеров движения «казакийцев». Очередной предатель, из которого на Ставрополье хотели сделать пример для молодежи, отправляется туда, где ему и место, – в круг изменников Родины.

В станице Суворовской Ставропольского края в 1995 г. появилась улица имени казака Скворцова. Инициаторы этого события упирали на то, что их земляк Михаил Алексеевич Скворцов был Георгиевским кавалером, служил в конвое последнего русского императора. Во время гражданской войны сражался с Красной Армией «за казаков» и дослужился до генерал-майора. Вместе с остатками белогвардейских войск перебрался в Югославию. Другим жителям станицы было прекрасно известно, чем занимался Скворцов после нападения гитлеровской Германии на СССР. Уже 20-го сентября 1941 года, Скворцов вступил в Русский корпус в Сербии, где сформировал 11-ю роту, и в звании гауптмана нес охранную службу в районе населенного пункта Неготин. 21 декабря 1942 года Скворцов прибывает в район населенного пункта Малый Зворник, где участвует в боях с войсками армии И. Броз Тито. В 1944-1945 годах Русский корпус воевал с наступающими частями Советской армии, прикрывая отход немецких войск из Греции. За время службы гитлеровцам он был награжден медалью «За заслуги», хорватским трилистником «За храбрость», получил от командования вермахта «Железный Крест» 2-й степени. Зимой 1944-1945 годов командующий корпусом генерал Борис Штейфон встретился с командующим РОА Андреем Власовым, и они договорились о включении Русского корпуса в состав РОА. С 12 сентября 1944 года, теперь уже власовец Скворцов непрерывно участвовал в боях вплоть до 10 мая 1945 года, когда части корпуса перешли на территорию Австрии и 12 мая сдались англичанам.

Скворцов, боясь возвращаться в Югославию, где его ждало наказание за участие в войне на стороне оккупантов, уехал в США. В Лос-Анжелесе он занимал высокие посты в эмигрантских структурах. Был почетным председателем Калифорнийского Отдела Союза Первопоходников, почетным членом Общества Ветеранов и Общекадетского Объединения, а также почетным стариком казачьей станицы.

Среди жителей станицы Суворовской оказалось достаточно много тех, кто в течение нескольких лет добивался того, чтобы улица Скворцова была переименована. Весной 2023 года этот вопиющий случай получил широкую общественную огласку, и в дело вмешалась прокуратура, после чего улица Скворцова была переименована в Станичную.

Есть три великие идеи – коммунистическая, либеральная и консервативная. Фашизм нельзя считать идеей такого же плана, это террористическая диктатура, способ действия, который могут использовать как консерваторы, так и либералы. В то же время консерватизм и фашизм демонстрируют свое духовное и политическое родство²³². Правый радикализм, который стоит уже совсем рядом с фашизмом, опасен тем, что доводит до логического конца основополагающие ценности консерватизма и использует крайние формы реализации его целей. Об этом свидетельствует исторический опыт: классический фашизм возник на базе крайних консервативных группировок в Италии и Германии после Первой мировой войны, затем фашистские и крайние консервативные силы успешно сотрудничали. Нацистская Германия, власть которой, помимо всего прочего, декларировала приверженность крайне консервативным ценностям, использовала фашизм во внутренней и внешней политике. После победы Советского Союза над фашизмом взаимодействие сторонников фашизма и консерваторов в странах Европы и США было перенесено во внешнеполитическую сферу. Пример тому – США, внутри которых господствует либеральная демократия, а во внешней политике используются фашисты из разных стран.

Источником и получателем выгоды от фашизма является финансовый капитал, который существует в США и Западной Европе. В наше время позиции крайне правых политических кругов в

этих странах стали гораздо более толерантны к фашистской идеологии. В России нет финансового капитала. Наша страна является бывшим социалистическим государством, в котором был реставрирован капитализм. Установление фашистской диктатуры в нашей стране возможно только извне, что с завидным упорством и пытается проделать финансовый капитал Европы и США. Казачьи организации в основном придерживаются правоконсервативных политических убеждений, отсюда и желание некоторых из них оправдать коллаборантов, причем эту задачу им усиленно навязывают именно из-за рубежа, что, впрочем, не мешает активно действовать доморощенным поклонникам гитлеровских коллаборантов. Специальная военная операция, одной из главных целей которой является денацификация Украины, и связанное с этим изменение законодательства, значительно уменьшили возможности для пропаганды фашистского наследия в России, но в несколько прикрытом виде оно продолжается. В марте 2024 года в Музей-мемориал «Донские казаки в борьбе против большевизма» вновь издал воспоминания В. Карпушкина.

Глава 25.

Пособников нацистов пора оставить в прошлом

В 1920-х гг. казацкие эмигранты обвиняли власти уже исчезнувшей Российской империи в том, что царизм сделал из них карателей, которым пришлось подавлять рабочие и крестьянские выступления. Но через полтора десятка лет они поддержали национал-социализм, а после начала Великой Отечественной войны настоятельно требовали от германских властей дать им возможность осуществлять карательные функции на оккупированной территории СССР. Потерпев поражение в войне, казаки-эмигранты пошли на службу «жидобанкирам из Нью-Йорка», как они нередко называли правительство США во время службы нацистам. Американские спецслужбы начали использовать их против Советского Союза, и казацкие эмигрантские организации готовились принять участие в нападении США на СССР. Их представители засветились во всех крупнейших пропагандистских проектах «свободного мира», направленных против нашей страны. Казаки-эмигранты и их сторонники в СССР пошли на то, чтобы вместе с бывшими нацистами из союзных республик под руководством американских кураторов начать разрушение нашей страны через национализм и сепаратизм.

Коллаборационисты из числа казачьих эмигрантов боролись против своей страны и своего народа не только вместе с Гитлером, но с любыми антисоветскими, а потому – антироссийскими силами. Сейчас мы видим, как под громогласные разговоры о «вековой службе» Российскому государству и героической защите рубежей страны среди казаков по-тихому действуют те, кто успешно прививает своим согражданам идеи казачьего национализма. С этими силами необходимо вести непримиримую борьбу.

Современное казачество – часть российского общества, и ему свойственны все существующие в нем проблемы, сложности и противоречия. Объединенные реестровые казачьи войска представляют собой крупнейшую в России военизированную общественную организацию, учрежденную указом Президента РФ,

подчиняющуюся совету при Президенте и действующую согласно государственной Стратегии развития. Казачьи общества имеют серьезный силовой ресурс и мощную экономическую основу. В действительности, казачьи структуры, в том числе входящие в реестр, действуют во многом самостоятельно, только декларируя исполнение официальных документов²³³. Помимо денег, зарабатываемых самими обществами, средства на их развитие выделяются из федерального и региональных бюджетов. В частности, медиа-проекты, культурные программы и публичные акции активно поддерживает Фонд Президентских грантов.

Государство с большим вниманием относится к казачеству. Только органами федеральной власти принято более 300 нормативно-правовых актов, регулирующих различные направления его деятельности. Казаки помогают пограничникам, пожарным, Росгвардии. Развитие казачества предусматривает его интеграцию в управленческую вертикаль российской власти. По планам руководства Всероссийского казачьего общества, атаманы должны стать заместителями руководителей муниципалитетов и регионов везде, где существуют реестровые казачьи организации.

Налажено разноплановое сотрудничество с зарубежными казачьими организациями. Потоки эмигрантов, при содействии МИД России, РПЦ и РПЦЗ поддерживают отношения с представителями российских казачьих обществ, проводят совместные мероприятия. Если в 1990-е гг. информационный и культурный обмен шел в основном из-за рубежа в Россию, то сейчас зарубежные казачьи организации все чаще используются для продвижения российских культурных и иных инициатив за рубежом. Активно развивается особое «казачье образование», с детского сада и до вузовской скамьи направленное на воспитание детей в так называемых традиционных казачьих ценностях – защите Родины, религиозности, знании специфичной истории казачества, формирующей представление детей о прошлом в ключе, выгодном казачьей верхушке. Упор на эти мировоззренческие дисциплины позволяет говорить о том, что таким способом дети воспитываются в определенной идеологической системе, которая соответствует общим установкам, принятым в РФ, но позволяющим сохранить культурные особенности казачества.

В декабре 2005 г. был принят Закон «О государственной службе российского казачества», определяющий правовую и организационную основы несения им государственной службы. Казачеством в нем признаны граждане Российской Федерации, являющиеся членами казачьих обществ. Какое-либо упоминание о национальных особенностях казаков или особой этнической группе в законе отсутствует, более того, согласно закону, любой гражданин России может стать казаком, если разделяет убеждения этой общественной группы. В 2020 г. Президент РФ Владимир Путин утвердил стратегию госполитики России в отношении казачества на 2021-2030 гг. Ее важнейшими целями названы консолидация казаков, сохранение их культуры, несение государственной службы, участие в защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Российское руководство видит в казаках свою опору. Однако казачество не является единым целым, далеко не все члены и руководители реестровых организаций даже на словах лояльны к решениям, принимаемым руководством страны. Характерным примером этого стала реакция некоторых казаков, в том числе входящих в реестр, на озвученные в 2021 г. планы включения их формирований в Росгвардию. Подобная перспектива их не обрадовала, причем одним из самых популярных аргументов против стало нежелание «действовать против собственного народа»²³⁴. Таким казакам гораздо интереснее заниматься защитой природы, охраной границы, сохранением своей культуры. Они тоже считают себя продолжателями казачьих традиций, но фактически отказываются их выполнять. До революции казаки за свои привилегии «платили службой» по охране рубежей страны и в армии. Современные казаки, которые отказываются от этого, переходят в категорию «ряженных», которые претендуют на особый статус и некие материальные активы, но приносят мало пользы государству и обществу.

Продолжающаяся не очень явная поддержка этничности казаков со стороны региональных властей представляет очень серьезную опасность для единства русского народа и Российского государства. Возможно, инициаторы этого процесса не очень понимают (а может быть, и очень хорошо понимают!), что раскол русского народа – это перспективная цель американских стратегов со времен начала «хо-

лодной войны». Судя по тому, как политика США смогла расколоть братские русский и украинский народы и какие выгоды от этого удалось получить Соединенным Штатам, попытки расчленения России наверняка будут проходить через обострение межнациональных отношений. Этноказачье движение в данном случае представляет превосходный рычаг для воплощения этих планов.

Возникновение экзистенциальной угрозы для России на территории Украины, находящейся под внешним управлением, привело к тому, что в 2022 г. началась специальная военная операция, одной из главных целей которой стала борьба с реабилитацией нацистских пособников, денацификация. В то же время некоторые российские общественные деятели в течение многих лет поддерживают тесные контакты с крайне правыми кругами в Европе и США, в том числе через русских эмигрантов. В российском народе традиционно сильны левые и социалистические настроения, а среди представителей российской буржуазии растет популярность крайне правых идей. В случае неблагоприятного развития событий в противостоянии с США и НАТО в России возможен рост популярности националистических и откровенно фашистских групп, что может привести нашу страну к открытой террористической диктатуре.

В России зарегистрировано более 2,5 тысяч казачьих обществ и общественных организаций. Стратегия развития казачества предполагает, что они примут участие в укреплении обороны и безопасности России, будут содействовать гражданскому единству, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений. Казаки продолжают заниматься профилактикой экстремизма и развитием связей с соотечественниками за рубежом. Причем, во всех этих делах могут принять участие не только реестровые казаки, но и члены других казачьих общественных организаций, что должно помочь в преодолении разделения казачества. На основе этих документов казаки уже сейчас в полной мере проявляют свои лучшие качества, действуя во благо нашей страны. Они делают еще очень много хорошего для всех нас, как это было всегда, во время самых сложных этапов истории России.

Как же так получилось, что некоторые дети и внуки казаков, которые строили Советское государство, воевали с белогвардейца-

ми, нацистами и их приспешниками, восприняли убеждения жалкой кучки маргиналов, сбежавших из своей страны и служивших всем ее противникам? В начале 1990-х гг., как и за 70 лет до того, изменилось экономическое и общественное бытие нашего общества, на месте разрушенного социалистического СССР возникла буржуазная Россия, что изменило сознание всех нас.

Необходимость обеспечить защиту России, суверенизация политики нашего государства, стремление сформировать более справедливое мироустройство стали причинами начала специальной военной операции России на территории Украины. Наши противники серьезно рассчитывали нанести нам стратегическое поражение через обострение внутренних противоречий в обществе. Казакам в этом плане отводилась довольно серьезная роль, но он остался нереализованным. Казаки храбро сражаются в составе Российской армии и добровольческих формирований. Казачьи организации доставляют гуманитарную помощь на освобожденные территории.

В 2022 г. Россия в очередной раз вступила в период изменений, которые неизбежно повлекут за собой изменение казачества. Какие силы утвердят свою власть над российским обществом? Как показал опыт XX в., наша страна одолевала своих противников и получала импульс для развития, удивлявшего весь мир, только когда в ней одерживали верх прогрессивные силы, умеющие сочетать лучшее из настоящего и прошлого, стремившиеся добиться справедливости для всех членов общества, боровшиеся с любыми проявлениями фашизма. К сожалению, главными героями этой книги стали другие люди, но я искренне надеюсь на то, что благодаря ей наша страна сможет разобраться в сложностях своей истории, не допустит их проявления в настоящем и избежит в будущем.

Примечания

1 *Попов А.* История о Донском войске, сочиненная директором училищ в войске Донском, коллежским советником и кавалером Алексеем Поповым 1812 года в Новочеркасске: в 2 ч. Харьков, 1814-1816.

2 *Кислицын С.А., Кучинский С.В.* Несостоявшиеся проекты идеологии казачьего национализма в первой половине XX века // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т. 13. № 2. С. 99-111.

3 *Никитин Н.И.* Учебные пособия по истории казачества и некоторые проблемы современной историографии // Российская история. 2019. № 4. С. 148-164.

4 *Савельев Е.П.* Древняя история казачества. Историческое исследование: в VI выпусках. Новочеркасск, 1913-1918.

5 *Краснов П.Н.* Всевеликое Войско Донское // Белое дело. Дон и Добровольческая армия. М., 1992.

6 Письмо атамана П.Н. Краснова императору Германии Вильгельму II // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 1. Д. 20. Л. 1, 1 об., 2, 2 об.

7 «Атаман Зимовой станицы нашей при дворе Вашего Императорского Величества уполномочен мною просить Ваше Императорское Величество признать права Всевеликого Войска Донского на самостоятельное существование, а по мере освобождения последних Кубанского, Астраханского и Терского Войск и Северного Кавказа – право на самостоятельное существование и всей федерации под именем Доно-Кавказского Союза. Просить признать Ваше Императорское Величество границы Всевеликого Войска Донского в прежних географических и этнографических его размерах, помочь разрешению спора между Украиной и Войском Донским из-за Таганрога и его округа в пользу Войска Донского, которое владеет Таганрогским округом более пятисот лет и для которого Таганрогский округ является частью Тмутаракани, от которой и стало Войско Донское. Просить Ваше Величество содействовать к присоединению к войску по стратегическим соображениям городов Камышина и Царицына Саратовской губернии, и города Воронежа, и станций Лиски и Поворино, и провести границу Войска Донского, как это указано на карте, имеющейся в Зимовой станице».

8 Генерал-фельдмаршал Герман фон Эйхгорн после заключения Брестского мира руководил оккупацией части Белоруссии, Украины и юга России. 30 июля 1918 г. был убит в Киеве эсером Б. Донским.

9 *Ланцев С.Н.* Британский истэблишмент: за и против интервенции в Советскую Россию // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 2. С. 49-55.

10 *Бакланова И.С.* Белое движение и Антанта: к вопросу о взаимоотношениях (историографический обзор) // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2008. № 129. С. 18-23.

11 Пул Девитт Клинтон (1885-1952), американский разведчик, дипломат. В 1917 г. служил прикомандированным сотрудником к посольству США в Петрограде и специальным помощником посла. В декабре 1918 г. был направлен в штаб генерала Корнилова Новочеркасск в качестве офицера американской разведки. В октябре 1919 г. стал руководителем отдела по делам России Государственного департамента США. Настоятельно рекомендовал правительству США поддержать организаторов белогвардейского движения генералов А. Каледина и М. Алексева. В начале 1922 г. в записке для президента У. Гардинга настаивал на сохранении антисоветского курса во внешней политике США. Во время Второй мировой войны служил в Управлении стратегических служб (разведки), после окончания войны был назначен специальным представителем госсекретаря США в Германии. В 1949–1951 гг. стал президентом Национального комитета за свободную Европу (National Committee for a Free Europe), финансируемого ЦРУ США. С 1951 г. возглавил Университет свободной Европы в изгнании.

12 *Иванов А.* Разведка и дипломатия США в Советской России (октябрь 1917 – август 1918 гг.) // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2011. № 1 (3). С. 76-82.

13 Пуль Фредерик Катберт (1869-1936), британский генерал, участвовал в Англобурской войне, служил в Индии, Сомали и Нигерии. В начале 1917 г. принимал участие в Петроградской конференции союзников. Предполагалось, что Пуль возглавит отдел, отвечающий за поставки британского вооружения и боеприпасов в Россию. В 1918 г. командовал английскими войсками на севере России, затем был послан к генералу Деникину для получения сведений о необходимых Добровольческой армии вооружениях, при этом ему было указано не давать никаких конкретных обещаний помощи. В споре между Добровольческой армией и донскими казаками Пуль настаивал на подчинении Донской армии Деникину. В январе 1919 г. Пуль был отозван с Дона в Лондон. Перед отъездом он обещал Краснову, что скоро на помощь Донской армии придут британские войска. Пулю не удалось добиться этого, и он был оставлен в Лондоне. Официальной причиной снятия Пуля с должности было названо то, что он нарушил данные ему инструкции.

14 *Миронюк С. А.* Борьба с большевизмом как фактор формирования политики интервенции после Компьенского перемирия (по документам военного кабинета министров Великобритании ноября-декабря 1918 г.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 70. С. 83-88.

15 *Краснов П. Н.* Всевеликое Войско Донское // Архив русской революции. Берлин, 1922. Т. V. С. 190-321.

16 Трагедия казачества. / Издание Казачьего американского национального союза. Провиденс, 1984. Т. 5. Кн. 1-2. С. 5-6.

17 Мельгунов Сергей Петрович (1880-1956), историк, политический деятель, публицист. Находясь в эмиграции, поддерживал тесные отношения с иностранными правительствами, обеспечивал финансирование антисоветских заговоров и участвовал в них. Мельгунов издавал историко-литературный журнал «На чужой стороне». В 1925 г. он переехал в Прагу, где и издавались его сборники. В 1926 г. переехал в Париж, где активно печатался в эмигрантской прессе. Мельгунов принимал участие в издании политического еженедельника «Борьба за Россию», предназначенного для распространения в СССР. Политическая программа еженедельника призывала к борьбе с советской властью в полном соответствии с заявлением самого Мельгунова в печати, что вооруженная борьба – это единственное средство свержения власти большевиков. Работая в еженедельнике «Борьба за Россию», Мельгунов начал сотрудничать с тайными офицерскими эмигрантскими организациями. В частности, со сторонником активных действий против советской власти генералом А.П. Кутеповым. Советские спецслужбы сумели пресечь подрывную деятельность подпольной организации, связанной с Мельгуновым и Кутеповым, и Мельгунову пришлось на некоторое время прекратить политическую активность, направленную против Советской России. Однако это не помешало ему написать множество псевдоисторических книг с «разоблачениями» политики советской власти в первые годы ее существования. В послевоенные годы выступал против просоветских настроений в эмиграции. Руководил эмигрантскими организациями «Союз борьбы за свободу России» (Париж, 1948-1956 гг.) и «Союз борьбы за освобождение народов России» (Мюнхен, 1951-1956 гг.).

18 *Бакланова И.С.* Белое движение и Антанта: к вопросу о взаимоотношениях (историографический обзор) // Научный вестник МГТУ ГА. Серия: История, философия, социология. 2008. № 129. С. 18-23.

19 *Мохоля А.* (Польша). Становление и жизнь казачьей эмиграции в ЧСР (1921-1945 гг.) // Конференция «Научно-творческое наследие Ф.А. Щербины и современность». Краснодар, 2005.

20 *Богаевский Африкан Петрович* (1873-1934), один из командиров Добровольческой армии и руководителей Белого движения на Юге России, атаман Всевеликого войска Донского, генерал-лейтенант. В 1918-1919 гг. служил управляющим отделом (министром) иностранных сношений в Донском правительстве Краснова. В 1920 г., находясь в эмиграции, несмотря на противоборство с П. Красновым, при поддержке П. Врангеля, сумел сохранить пост атамана.

21 *Чичерюкин В.Г.* Русские эмигрантские воинские организации в 1920-1940-е гг.: дис. канд. ист. наук. М., 2000.

22 *Мацневский Г.О.* Политическая жизнь казачества в эмиграции: Тенденции и особенности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 3 (23). URL: www.sisp.nkras.ru.

23 *Мельников Николай Михайлович* (1882-1972), деятель белого движения, публицист. После Февральской революции избран председателем Исполнительного комитета Второго Донского округа. С декабря 1919 г. – председатель Донского правительства. В марте 1920 г. эмигрировал в Константинополь, где был представителем донского атамана А. Богаевского, затем переехал во Францию. В 1922 г. стал председателем Донского войскового правительства в эмиграции и вошел в состав Объединенного совета Дона, Кубани и Терека. В 1924-1925 гг. руководил организационным бюро, занимавшимся созданием Казачьего союза в Париже, затем был председателем правления этой организации.

24 *Гаврилов А.Н.* Казачий союз – самая массовая общественно-политическая организация казачьей эмиграции // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки: Научно-образовательный и прикладной журнал. 2013. № 1 (173). С. 38-44.

25 *Денисова Н.Н.* От рассказывания к формированию казачьих воинских соединений в годы Великой Отечественной войны // Вопросы казачьей истории и культуры. Вып. 6. Майкоп, 2011.

26 *Алексеев Д.Ю.* Возникновение и становление Народно-Трудового Союза российских солидаристов // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2020. № 1.

27 Розенберг Альфред Эрнст (1893-1946), государственный и политический деятель нацистской Германии, идеолог Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП). Родился в г. Ревель (Таллинн). Был одним из главных участников группы «Aufbau Vereinigung» – тайной организации русских эмигрантов, оказавшей серьезное влияние на идеологию раннего национал-социализма. С 1921 г. работал главным редактором центрального печатного органа НСДАП газеты «Volkischer Beobachter». Руководитель Управления внешней политики НСДАП в 1933-1943 гг., рейхсминистр оккупированных восточных территорий. Придерживался националистических, расистских и антихристианских взглядов. Считается автором важнейших понятий нацистской идеологии, таких как «расовая теория», «окончательное решение еврейского вопроса», отказ от Версальского договора и «дегенеративное искусство». Приговором Нюрнбергского трибунала объявлен одним из главных военных преступников нацистской Германии и казнен.

28 *Ратушняк О.В.* Церковь и исторические знания как элементы воспитания подрастающего поколения и сохранения национального самосознания казаков в условиях эмиграции // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История русской православной церкви. 2015. № 3 (64). С. 77-87.

29 Пеньковский Д.Д. Участие белоэмигрантов в военных формированиях и боевых акциях в различных странах мира // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 2. С. 149-157.

30 Знаменитый британский разведчик, археолог, путешественник, писатель и дипломат Томас Эдвард Лоуренс (Лоуренс Аравийский) приехал в Польшу с целью использовать против нашей страны свой опыт раскола многонациональных государств. Во время Первой мировой войны он служил в британской армии на Ближнем Востоке. Деятельность Лоуренса помогла победить арабскому восстанию, направленному против Османской империи, что значительно усилило сепаратистские тенденции в этом государстве. После окончания войны Лоуренс занялся политикой на Ближнем Востоке. При его содействии на карте мира появились полунезависимые государства Ирак и Трансиордания (Иордания с 1949 г.). В 1919 г. он принял участие в Версальской мирной конференции, на которой выступил в поддержку требования арабов о предоставлении им независимости, и одновременно с этим поддержал стремление евреев создать свое государство.

31 *Соцков Л.Ф.* Неизвестный сепаратизм: на службе СД и Абвера. М., 2003. С. 48-53.

32 *Ларуэль М., Ривера Э.* Концепция Междуморья: от Пилсудского до Трампа. М., 2019. (Реальная политика).

33 *Сератионова Е.П.* Российская эмиграция в Чехословацкой Республике (20-30-е гг.) / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики и др. М., 1995.

34 *Ратушняк О.В.* Кубанское казачество в эмиграции (1920-1939 гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 4. С. 34-41.

35 Игнат Архипович Билый (1887-1973), один из лидеров казачьего движения, редактор журнала «Вольное казачество» и газеты «Казак». Политическая деятельность И. Билого началась после Февральской революции. В 1917 г. он состоял в различных Кубанских областных казачьих комитетах и правительствах. По поручению руководства Юго-Восточного союза пытался наладить взаимодействие с Центральной Радой на Украине, принимал участие в Гражданской войне на стороне белоказачков. В 1919 г. состоял в делегации Кубанской рады, отправившейся в Париж. В 1920 г. Кубанское правительство командировало Билого в Польшу и Украинскую Народную Республику. После окончания Советско-польской войны остался в Польше. Вместе с М. Фроловым принял участие в организации программы «Прометей». После переезда в Чехословакию получил стипендию и поступил студентом на инженерно-строительное отделение Пражского политехнического института. В 1928 г. в Праге вышла книга И. Билого «Казачьи земли: территория и народонаселение», в которой он уделяет большое внимание взаимоотношениям между казаками и украинцами в будущей «Казакции», а также в целом между Украиной и «Казачьей землей». По его мнению, правильно организованное взаимодействие позволит им успешно построить независимые от России государства. В 1935 г. И. Билый был избран «походным атаманом» одной из казачьих групп. После начала Второй мировой войны был заключен французскими властями в лагерь, а затем выслан в Алжир, где находился до 1943 г. Собранный в 1948 г. в Мюнхене сепаратистский Общеказачий круг избрал И. Билого верховным атаманом. В послевоенное время он продолжал вести политическую деятельность в качестве одного из лидеров «Казачьего национально-освободительного движения», продвигая идею о «порабощенном советской империалистической властью казачьем народе». В 1958 г. переехал в США.

36 *Гареева Д.М.* «Вольное казачество» в системе эмигрантских казачьих журналов // Сборник трудов конференции «Ломоносов-2015». Материалы международного молодежного научного форума (электронный ресурс). М., 2015.

37 Вольное казачество. 1928-1933. № 12, 51-52, 113, 121 (Прага).

38 Попов Петр Харитонович (1867-1960), донской атаман, генерал от кавалерии. В январе 1918 г. генерал Назаров назначил Попова походным атаманом. В 1919 г. занимал пост председателя Донского правительства и министра иностранных дел при А. Богаевском, затем был избран «пожизненным походным атаманом». После эмиграции, в 1920 г. находился на должности представителя донского атамана в Константинополе. Создал в городе Габрово (Болгария) первую Донскую станицу за рубежом. В 1924 г. подал в отставку и уехал во Францию. В 1928 г. уехал в США, где работал на ферме, а затем поваром.

39 Харламов Василий Акимович (1875-1957), депутат Государственной думы всех четырех созывов от области Войска Донского, выступал за введение широкого местного самоуправления в казачьих областях, земствах, доказывал необходимость выборов станичных атаманов. Принимал участие в попытках создания казачьей фракции в Государственной думе. В июле 1920 г. Объединенный совет Дона, Кубани и Терека направил Харламова из Крыма в Париж и Лондон на союзническую мирную конференцию, а осенью того же года послал в Варшаву добиваться согласия польского правительства на переброску в Крым перешедших к полякам казаков. В эмиграции Харламов стал председателем Донской исторической комиссии и издателем книг. Переселившись в Прагу, занимался публицистической деятельностью, издавал журнал «Казачий путь». В 1924-1932 гг. был председателем Казачьего сельскохозяйственного союза в Чехии. В конце Второй мировой войны Харламов покинул Прагу и переехал в Регенсбург (Бавария), откуда в 1948 г. эмигрировал в Аргентину. Принимал участие в организации Казачьего союза и Антикоммунистического центра в Буэнос-Айресе.

40 Подобные измышления прямо связаны с претензиями Украины на южно-российские территории после образования независимого украинского государства в 1991 г. Сначала украинские националисты, а после 2014 г. все больше официальных лиц Украины заявляли и заявляют о своих «исконных правах» на Кубань, часть Ставропольского края, Курской, Ростовской и Воронежской областей, обосновывая это существованием когда-то мифической «Украинской козацкой державы», переселением Запорожских казаков на Кубань в XVIII в., а также украинских государственных образований во время Гражданской войны, существовавших исключительно на бумаге и «пририсовавших» себе немалую часть территорий России и Белоруссии.

41 *Борисенко Е.* «Казакія – наша цель». Эмигрантские споры о казачьей государственности // Родина. 2009. № 4.

42 Науменко Вячеслав Григорьевич (1883-1979), участник Гражданской войны на стороне белогвардейцев. В декабре 1918 г. был избран полевым атаманом Кубанского войска. На этом посту Науменко выступал против казачьего сепаратизма, что вызвало обострение его отношений с Кубанской радой. В марте 1920 г., после разгрома Деникинской армии, Науменко бежал в Грузию, в апреле присоединился к главным силам Белой армии в Крыму. После окончательного разгрома войск барона Врангеля Науменко эвакуировался на греческий остров Лемнос, где был избран атаманом Кубанского войска и оставался им до момента своей смерти в 1979 г. В Константинополе в 1921 г. Науменко вместе с атаманами Донского и Терского войск объявил о создании Объединенного совета Дона, Кубани и Терека. В первые дни Великой Отечественной войны Науменко заявил о готовности служить нацистской Германии и использовал свое влияние, агитируя казаков участвовать в войне. Обезжая лагеря военнопленных, призывал казаков записываться в вермахт. В декабре 1942 г. Науменко собрал казачий полк, который был зачислен в Русский охранный корпус, воевавший в Сербии. Под влиянием А. Розенберга Науменко изменил свое мнение о казацком сепаратизме и поддержал планы создания нацистского марионеточного казачьего государства. В 1944 г. Науменко вместе с Красновым и Шкуро стал одним из руководителей казачьего «правительства в изгнании». Вместе со своим зятем, ээсовцем Н. Назаренко, в апреле 1945 г. Науменко сдался американцам. После окончания войны поселился в Нью-Йорке, где занимался антисоветской общественной деятельностью, организацией переселения казаков-эмигрантов из Европы, писал книги и участвовал в публичных мероприятиях, пытаясь оправдать казаков, пошедших на службу гитлеровцам.

43 Коллекция документов и материалов, собранная В.Г. Науменко – войсковым атаманом ККВ за рубежом. 1909-1987 гг. // ГУ «Государственный архив Краснодарского края». Ф. Р-1864.

44 *И. Л-ов.* Что объединяет капитализм с коммунизмом? // Казачий вестник. 1943. № 36. С. 4.

45 Казачий вестник. 1941. № 3 (1 ноября). С. 5.

46 *Прянишников Б.* Новопоколенцы. Первое издание. // Силвер Спринг, Мэриленд, США. 1986

47 *Краснов П.Н.* Казачья «самостийность». Берлин, 1921.

48 Глазков Василий Григорьевич (1908-1987), сторонник независимости казаков, один из учредителей Вольно-казачьего движения и авторов программы вольного казачества. В 1927 г. группа Глазкова создала в Чехословакии Временное центральное правление вольного казачества, которое в 1935 г. было реорганизовано в Центральное правление Союза казаков-националистов. Глазков участвовал в организации в Праге «Казачьего национального центра» (КНЦ) и был его председателем. Политическая платформа казаков-националистов строилась на неизбежности войны с Советским Союзом, которая должна была привести к созданию государства «Казакция». Союзником в войне КНЦ видел Национал-социалистическую немецкую рабочую партию Германии. В день нападения Германии на СССР Глазков направил руководству Германии телеграмму, в которой выразил «радостное чувство верности и преданности...», считая, что германская армия обеспечит создание казачьей государственности. В июле 1941 г. он реорганизовал Казачий национальный центр в «Казачье национально-освободительное движение» (КНОД), члены которого участвовали в войне на стороне Германии. В 1945 г. Глазков начал сотрудничать с американскими оккупационными властями в Германии. В 1947 г. стал одним из организаторов 1-го Съезда казачьей эмиграции, выступая на нем с позиций сепаратизма. В 1948 г. он стал председателем Верховного Казачьего представительства, ставшего политическим органом казаков-националистов. В Мюнхене в 1954 г. вышла книга Глазкова «Казачья проблема. Казаки и страна казаков Казакция». В 1957 г. Глазков переехал из Германии в США. В 1983 г. на базе КНОД Глазковым был сформирован «Американский казачий комитет».

49 *Глазков В.Г.* История Казаков // Лекция. Электронное издание. URL:// [https:// lektsia.com/7x4878.html](https://lektsia.com/7x4878.html) (дата обращения 12.09.2022).

50 Балабин Евгений Иванович (1879-1973), участник Первой мировой и Гражданской войн, генерал-лейтенант. После избрания П. Краснова атаманом Войска Донского Е. Балабин был назначен членом Донского правительства и заведующим отделом коневодства армии. В 1920 г. выехал из Новороссийска в эмиграцию в Константинополь. В 1921 г. переехал в Чехословакию. В 1922-1938 гг. работал воспитателем и преподавателем в русской гимназии. После оккупации Германией Чехии возглавил «Общеказачье объединение в Протекторате Богемия (Чехия) и Моравия». С 1940 г. организация объединила казачьи организации на территории Германии, Венгрии и оккупированных ими стран и стала именоваться «Общеказачьим объединением в Германской империи, Словакии и Венгрии». Е. Балабин был назначен атаманом Объединения. Во время Второй мировой войны во-

евал на стороне Германии. В 1944 г. был приглашен А. Власовым в Комитет освобождения народов России. В 1945-1947 гг., спасаясь от выдачи в СССР, скрывался в районе австрийского города Зальцбург, затем выехал в Южную Америку, но через несколько лет вернулся в Австрию.

51 От атамана Общеказачьего объединения генерал-лейтенанта Е. И. Балабина, 23 июля 1940 // Вестник Общеказачьего Объединения в Протекторате Чехия и Моравия. 1940. Июль. № 1. С. 1-2.

52 *Балинов Ш.* Русское «оборончество» и казачье «пораженчество». Париж, 1936. С. 26.

53 *Худобородов А.Л., Самохина А.В.* Оборончество и пораженчество в рядах казачьей эмиграции в период Второй мировой войны: исторический феномен или закономерность? // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2021. Т. 21. С. 82-85.

54 *Гаврин Д.А.* Отряд генерала К.П. Нечаева в гражданской войне в Китае в 1924-1925 гг. // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Материалы III Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д.В. Буюров. 2013. С. 18-24

55 *Курас Л.В.* Атаман Семенов: любовь, переросшая в предательство // Власть. 2014. Т. 22. № 2. С. 184-188 [Электронная версия: URL:// https://www.isras.ru/index.php?page_id=2384&id=2364&l=&j=2&base=].

56 Шульгина Н.В. Политическая обстановка в среде восточной ветви русской эмиграции: исторический аспект // Россия и АТР. 2013. № 1 (79). С. 43-56.

57 *Хисамудинов А.А.* Российская эмиграция в Китае: опыт энциклопедии. Владивосток, 2002. С. 106.

58 Бывший китайский император Пу И (1906-1967) после отречения от престола в 1925 г. поселился на территории японской концессии в Тяньцзине и организовал там «двор в изгнании». С этого времени он стал фактически марионеткой японского правительства. На территории Маньчжурии 1 марта 1932 г. было образовано так называемое государство Маньчжоу-го, полностью зависимое от японцев. Пу И был назначен его руководителем (великим императором) и главнокомандующим Маньчжурской армией.

59 Макото Асано (1899-1945), полковник Квантунской армии, командир отряда Асано, состоявшего из русских эмигрантов и формально входившего в состав армии Маньчжоу-го. После нападения Германии на

СССР заявил, что борьба против СССР – это борьба всех народов против коммунистов, в том числе и русских эмигрантов. В конце 1943 г. был снят с должности. Занимался организацией призыва в русские воинские отряды Маньчжурской императорской армии. В августе 1945 г., не желая попасть в советский плен, покончил с собой.

60 Курас Л.В. Геополитические амбиции атамана Семенова: попытка создания федеративного «Велико-монгольского государства» // Гуманитарный вектор. 2011. № 4 (28). С. 255-262.

61 Приговор Военной коллегии Верховного Суда СССР по делу атамана Г.М. Семенова, К.В. Родзаевского и других // Центр. архив ФСБ РФ. Следственное дело Н-18765 в отношении Семёнова Г.М., Родзаевского К.В. и др. Т. 22. Л. 442-462.

62 ГАРФ. Ф. 6461. Оп. 2. Д. 34. Л. 73.

63 Граббе Михаил Николаевич (1868-1942), генерал-лейтенант, наказной атаман Войска Донского. После Октябрьской революции эмигрировал в Югославию, в 1925 г. переехал в Париж, где регулярно участвовал в собраниях монархистов. В 1934 г. был избран председателем Союза кавалеров ордена Святого Георгия, в 1935 г., после смерти А. Богаевского, – атаманом Донского войска в эмиграции. Состоял членом Союза ревнителей памяти императора Николая II, Российского центрального объединения, Российского имперского союза, Сопещания при Комитете взаимопомощи русских беженцев во Франции (апрель 1941 г.). Был председателем Ниццкого монархического общества, почетным председателем Благотворительного объединения донских дам во Франции. После нападения Германии на СССР участвовал в создании Русского корпуса на Балканах, воевавшего на стороне нацистов.

64 Казачий вестник. 1941. № 1 (22 августа). С. 2-4.

65 Казачий вестник. 1941. № 5, 12 (Прага).

66 ГАРФ. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 5. Л. 203.

67 26 июня 1941 г. вышло обращение главы Российского императорского дома Великого князя Владимира Кирилловича: «В этот грозный час, когда Германией и почти всеми народами Европы объявлен крестовый поход против коммунизма-большевизма, который поработил и угнетает народ России в течение двадцати четырех лет, я обращаюсь ко всем верным и преданным сынам нашей Родины с призывом: способствовать по мере сил и возможностей свержению большевистской власти и освобождению нашего Отечества от страшного ига коммунизма».

68 ГАРФ. Ф. 5762. Оп. 1. Д. 2. Л. 30.

69 ГАРФ. Ф. 6461. Оп. 2. Д. 34. Л. 113.

70 Русский корпус на Балканах во время II Великой войны 1941-1945 гг. Исторический очерк и сборник воспоминаний соратников / под ред. Д.П. Вертепова. Нью-Йорк, 1963.

71 Скородумов Михаил Федорович (1892-1963), участник Первой мировой и Гражданской войн, организатор Русского корпуса на Балканах в составе вермахта. После эвакуации армии Врангеля из Крыма жил в Югославии, а после оккупации этой страны немецкими войсками и нападения на Советский Союз предложил германскому командованию сформировать Русский корпус для борьбы с партизанами и получил на это согласие. 12 сентября 1941 г. издал первый приказ по корпусу, в котором писал: «С Божьей помощью, при общем единодушии и выполнив наш долг в отношении приютившей нас страны, я приведу вас в Россию». За подобные самоуправные заявления был смещен с поста командира и ненадолго арестован. В 1944 г. вступил в Русский корпус рядовым и отступал в его составе до Австрии, где сдался британским войскам. После окончания войны уехал в США.

72 *Александров К.М.* Трагедия донского казака Ивана Кононова // *Посев*. 2000. № 6.

73 *Ратушняк О.В.* Участие казачества во Второй мировой войне на стороне Германии // *Теория и практика общественного развития*. 2013. № 3.

74 *Журавлев Е.И.* Военно-политический коллаборационизм на юге России в годы немецко-фашистской оккупации (1941-1943 гг.) // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: История России. 2009. № 4. С. 20-34.

75 Павлов Сергей Васильевич (1896-1944), один из лидеров коллаборационистского антисоветского казачьего движения в период Второй мировой войны. Входил в число основателей Казачьего стана. После Октябрьской революции Павлов вступил в отряд антибольшевистских партизан на Дону. Весной 1918 г. участвовал в антисоветском восстании. Не сумев эвакуироваться из Новороссийска в марте 1920 г., перешел на нелегальное положение. В 1936 г. был арестован, но не опознан и освобожден. В 1939 г. устроился инженером на паровозостроительный завод «Локомотив» в Новочеркасске, где организовал подпольную антибольшевистскую организацию «Штаб освобождения Дона». Летом 1942 г., после занятия немцами Новочеркаска, Павлов вместе с другими казачьими офицера-

ми предложил немецкому командованию помощь донских казаков в боях против советских войск и получил разрешение на формирование Донского Войскового штаба и строевых казачьих частей. После успешного наступления Красной армии отступил с частями коллаборационистов на Украину. Осенью 1943 г. в подчинении Павлова находилось 18 тыс. человек (включая гражданских лиц), из которых был образован так называемый Казачий стан. В марте 1944 г. Казачий стан был переведен в Белоруссию для действий против партизан. Павлов был убит 17 июня 1944 г., посмертно получил звание генерал-майора вермахта.

76 И пока нельзя сказать «здравствуй, царь, в Кременной Москве, а мы, казаки, на Тихом Дону», пока Москва корежится в судорогах большевизма и ее нужно покорять железной рукой немецкого солдата, – примем с сознанием всей важности величия подвига самоотречения иную формулу, единственно жизненную в настоящее время: «Здравствуй, фюрер, в Великой Германии, а мы, казаки, на Тихом Дону», – из письма Е.И. Балабина (ГАРФ. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 17. Л. 3-4 (об)).

77 *Берлявский Л.Г., Бондарев В.А.* «За малым исключением, это все лица... Бравирующие своим контрреволюционным прошлым... И пресмыкающиеся перед оккупантами». Полиции оккупированных районов Ростовской области в 1942-1943 гг. // Военно-исторический журнал. 2021. № 6. С. 34-41.

78 *Степанова Л.Г.* Коллаборационизм на Кубани во время немецкой оккупации: социальные истоки и проявления (по материалам Центрального штаба партизанского движения и Чрезвычайной комиссии) // Сборник материалов X Международной научно-практической конференции «Научно-творческое наследие Федора Андреевича Щербины и современность». Краснодар, 2010. С. 114-122.

79 Гимпель Николай Александрович (1895-1974), сотрудник Рейхскомиссариата по делам оккупированных восточных территорий и Главного управления казачьих войск во время Второй мировой войны. Окончил Санкт-Петербургскую классическую немецкую гимназию, затем юридическую школу в университете. После начала Первой мировой войны был завербован царской охранкой для выяснения революционных настроений среди молодежи и студентов. В 1921 г. уехал в Германию, где получил юридическую докторскую степень в Гейдельбергском университете. С 1941 г. работал в Министерстве оккупированных восточных территорий А. Розенберга. В 1943 г. совместно с Н. Красновым возглавил казачье управление Дона, Кубани и Терека. В 1944 г. состоял в Главном управлении казачьих войск. После окончания войны жил в Западной Германии.

80 Организация Тодта, военно-строительная организация, действовавшая в нацистской Германии, названная по имени ее руководителя Фрица Тодта. Во время строительства так называемого Западного вала, проходившего по западной границе нацистской Германии от Люксембурга до Швейцарии, строительные компании были объединены Ф. Тодтом в 22 строительных управления, в которых в 1938 г. трудилось 340 тыс. человек, непосредственно входящих в эту организацию. После начала Второй мировой войны немецкий личный состав организации начали вооружать винтовками и пистолетами. В ноябре 1942 г. служившие в организации немцы были полностью приравнены по статусу к военнослужащим вермахта, а весной 1944 г. тот же статус получили все работники организации.

81 *Рвачева О.В.* Создание советского казачества на юге России в середине 1930-х – начале 1940-х гг. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2014. № 3 (27). С. 81-92.

82 ГАРФ. Ф. Р-5761. Оп. 1. Д. 10. Л. 78.

83 Гелен Рейнхард (1902-1979), немецкий военный деятель, генерал-лейтенант вермахта в период Второй мировой войны, один из руководителей разведки на Восточном фронте. Участвовал в разработке плана «Барбаросса». 1 апреля 1942 г. был назначен начальником 12-го отдела Генштаба «Иностранные армии Востока», который занимался армейской разведкой в отношении Красной армии. Из советских военнопленных, перебежчиков и антикоммунистов создавал шпионские и диверсионные подразделения Комитета освобождения народов России А. Власова. В начале марта 1945 г., понимая, что информация, накопленная его отделом, понадобится западным державам для противостояния Советскому Союзу, с несколькими сотрудниками скопировал все документы на микрофильмы, упаковал их в водонепроницаемые баки и спрятал в Австрийских Альпах, затем сдался в плен американским войскам. Сразу после капитуляции Германии Гелен вошел в контакт с американскими спецслужбами с предложением сформировать из бывших нацистов службу противодействия «агрессивным устремлениям СССР в Европе». Получив финансирование из США, создал разведывательную службу – «Организацию Гелена», которая, после передачи под юрисдикцию ФРГ, в 1956 г. получила название Федеральная разведывательная служба (БНД).

84 Рентельн Эверт (Эвальд Вольдемар) фон (1893-1947), немецкий и русский офицер, балтийский немец. Участник Первой мировой войны, служил в кавалерийских частях Российской армии. С декабря 1918 г. – офицер Балтийского полка. С мая 1919 г. – командир 2-го батальона

5-го Островского полка. С декабря 1919 г. служил в конно-егерском полку. После ликвидации Северо-Западной армии жил в Эстонии, затем – в Польше. 2 августа 1941 г. поступил на службу в вермахт. С 5 ноября 1942 г. – командир 360-го казачьего полка, который 22 февраля 1945 г. вошел в состав 25-го кавалерийского корпуса. Вместе с казаками Рентельн был выдан СССР. 21 октября 1946 г. военным трибуналом Западно-Сибирского военного округа приговорен к смертной казни.

85 *Крикунов П.* «Казачья армия. Между Гитлером и Сталиным». М., 2005. С. 72.

86 Русский корпус на Балканах во время II Великой войны 1941-1945 гг.

87 Бах-Зелевский Эрих Юлиус Эберхард фон дем (1899-1972), высокопоставленный командир войск СС нацистской Германии. Во время Второй мировой войны руководил репрессивными акциями против тех, кого Германия считала идеологическими врагами, а также с любыми другими лицами, которые могли представлять опасность для нацистского руководства или безопасности тыла вермахта на оккупированных территориях Восточной Европы. Деятельность Бах-Зелевского в основном заключалась в руководстве зверствами по отношению к гражданскому населению. Большинство жертв военных преступлений, совершенных под командованием Бах-Зелевского, были казнены местными коллаборационистами. В 1944 г. он руководил жестоким подавлением Варшавского восстания, затем был отправлен в венгерскую столицу Будапешт, где участвовал в свержении правительства М. Хорти и его замене на нацистскую партию «Скрещенных стрел» Ф. Салаша. Занимался преследованием венгерских евреев. Несмотря на свои многочисленные военные преступления и преступления против человечности, Бах-Зелевский предстал перед судом на Нюрнбергском процессе в качестве свидетеля обвинения. Позже он был осужден за политически мотивированные убийства, совершенные до войны, и умер в тюрьме в 1972 г.

88 *Тимофеев А.Ю.* Русский фактор. Вторая мировая война в Югославии. М., 2010. С. 134-136.

89 Декларация Германского правительства казакам 10 ноября 1943 г. // На казачьем посту. 1943. № 14. С. 2.

90 ГАРФ. Ф. 5761. Оп. 1. Д. 10. Л. 287 (об), 288.

91 *Синицын Ф.Л.* Сыны ограбленных отцов, спасайте родину! // Военно-исторический журнал. 2010. № 2. С. 14-19.

92 *Ленизов А.К.* Под казачьим знаменем. Эпопея Казачьего Стана под водительством Походных атаманов казачьих войск С.В. Павлова и Т.И. Доманова в 1943-1945 гг. Материалы и документы. Издание автора. Мюнхен, 1970 // Кубанец. 1992. № 3. С. 56.

93 *Науменко В.Г.* Великое Предательство: Казачество во Второй мировой войне. М., 2003. С. 112.

94 Доманов Тимофей Николаевич (1887-1947), участник Первой мировой войны. После Февральской революции был избран членом Донского войскового круга. С февраля 1918 г. служил в Красной армии. В сентябре 1918 г. взят в плен германскими войсками и передан представителям Донской армии, в составе которой воевал уже против РККА. После окончания Гражданской войны остался в РСФСР. С 1925 г. жил в городе Шахты, работал шахтером. В 1934 г. был осужден по обвинению в растратах. В 1938 г. переехал в Пятигорск, где был снова арестован за экономические преступления и приговорен к 10 годам лишения свободы. В ноябре 1942 г., после вступления вермахта в Пятигорск, был освобожден и переехал в Шахты, где пошел на службу нацистской Германии. С декабря 1942 г. стал представителем походного атамана в Шахтах и командиром казачьей сотни при комендатуре Каменска-Шахтинского. Выполнял полицейские функции, руководил антипартизанскими действиями на оккупированной территории СССР. В августе 1943 г. военные формирования под командованием Доманова были приданы частям вермахта и воевали с Красной армией. В июне 1944 г. назначен походным атаманом Казачьего стана и членом Главного управления казачьих войск Имперского министерства оккупированных восточных территорий. С конца 1944 г. командовал операциями казачьих войск против формирований итальянского движения Соппротивления. 7 мая 1945 г. вывел Казачий стан в Австрию и сдался в плен представителям вооруженных сил Англии, которые передали его советскому командованию. В 1947 г. Верховной коллегией Верховного Суда СССР приговорен к смертной казни. Определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 1997 г. Доманов признан не подлежащим реабилитации.

95 *Шкаровский М.В.* Казачий стан в Северной Италии // Новый Журнал. 2006. № 242.

96 *Польская Е.Б.* Это мы, Господи, пред Тобой. Невинномысск, 1995. С. 18-19.

97 *Шкаровский М.В.* Казачий стан в Северной Италии.

98 *Крикунов П.* Казаки. Между Гитлером и Сталиным. С. 91.

99 Присяга казаков Адольфу Гитлеру // На казачьем посту. 1943. № 12. С. 4.

100 В ЮННРА внедрили бывшие власовцы. Например, полковник Алексей Спиридонов бывший главный активист школы пропаганды РОА в Дабендорфе, взятый немцами в плен в 1942-м, а после их поражения получивший назначение в эту организацию.

101 *Котова Т.А.* Повседневная жизнь в лагерях для перемещенных лиц в Германии (по личным воспоминаниям их обитателей) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2015. № 1. С. 69-80.

102 Рогожин Анатолий Иванович (1893-1972), участник Первой мировой войны и Белого движения. Родился в станице Червленной Терской области в семье казачьего офицера. После эмиграции в Югославию служил в пограничной страже, участвовал в деятельности различных эмигрантских монархических организаций. В 1941 г. прибыл в Белград и был зачислен одним из командиров в Русский корпус, воевавший на стороне гитлеровской Германии. В 1944-1945 гг. был награжден германским командованием железными крестами. 30 апреля 1945 г. принял командование корпусом, после чего в Австрии организовал сдачу личного состава англичанам. Был арестован английской контрразведкой с целью выдачи в СССР, но, по приказу английского командования, был освобожден. Занимался организацией переезда личного состава корпуса в Америку, затем сам перебрался в США, где продолжал работать в эмигрантских воинских и общественных организациях.

103 Эйзенхауэр Дуайт Дэвид (1890-1969), американский государственный и военный деятель, генерал армии, 34-й президент США (1953-1961 гг.). Во время Второй мировой войны, в 1942-1943 гг. Эйзенхауэр возглавлял Штаб союзных войск при наступлении в Северной Африке, Сицилии и Италии. Эйзенхауэр был назначен Верховным главнокомандующим войсками союзников в Европе и руководил англо-американскими силами при высадке войск в Нормандии в 1944 г. и во время дальнейших операций. Эйзенхауэр считал, что после окончания Второй мировой войны настало время для американского «руководства миром». Во время выступления перед студентами Колумбийского университета в 1950 г. Эйзенхауэр заявил: «На Соединенные Штаты возложена миссия руководства миром. Вашему поколению предоставлена замечательная возможность внести свой вклад в то, чтобы это руководство стало моральной, интеллектуальной и материальной моделью на вечные времена». Внешнеполитический курс США во время президентства Эйзенха-

уэра строился на максимальном использовании усилий союзников США для достижения целей Соединенных Штатов. В основе внешней политики лежала доктрина «массированного возмездия», которая предусматривала увеличение численного состава авиации, несущей ядерное оружие, для нанесения ударов по СССР и КНР. После того как ядерное оружие появилось у СССР, политика США кардинально изменилась. Эйзенхауэр способствовал окончанию войны в Корее. Перед этим он попытался переломить ее ход, отдав приказ перевезти на военную базу США на японском острове Окинава две атомные бомбы, чтобы склонить КНДР к подписанию мирного договора, но это ему не удалось. Во время правления Эйзенхауэра два раза – в 1955 г. в Женеве и в 1959 г. в США, состоялись советско-американские встречи на высшем уровне.

104 В том же году письмо Г. Трумэну написал А. Деникин. В нем он напоминал, что основной целью советской власти является мировая революция, хотя в 1946 г. у Советского Союза были совсем другие цели, – для начала нужно было восстановить страну из руин. Престарелый Деникин считал, что действия Сталина аналогичны началу пути Гитлера, значит, необходимо предпринять подготовительные шаги к неизбежному военно-экономическому конфликту. В случае оккупации российской территории, Деникин призывал создать Временное оккупационное правительство из русских коллаборантов, подконтрольное США и странам Западной Европы, в которое всемерно привлекать особо отобранных эмигрантов. Белый дом получил из нескольких источников один и тот же совет: активнее использовать эмигрантов и перебежчиков.

105 *Головкин А.А.* Правовое положение русских эмигрантов в США в послевоенный период (1945-1950-е гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. № 1. 2017. С 81-96.

106 *Земсков В.Н.* Возвращение советских перемещенных лиц в СССР. 1944-1952 гг. М.; СПб., 2016.

107 *Земсков В.Н.* Рождение «второй эмиграции» (1944-1952) // Социологические исследования. 1991. № 4.

108 *Котова Т.А.* Деятельность католических миссий по оказанию помощи перемещенным лицам в послевоенный период // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2015. № 4. С. 45-54.

109 Коваленко Георгий (1900-1975 гг.), священнослужитель католической церкви, иезуит, участник Русского апостолата. Родился в семье

генерала царской армии, в 1918 г. вступил в одну из белогвардейских воинских частей на юге России. В эмиграции находился в Польше, в Германии, затем изучал богословие и философию в Италии. Вступил в Орден иезуитов. В 1944 г. стал священником. В Риме организовал издательство, выпускавшее брошюры и книги для русских «Ди-Пи», посещал лагеря русских беженцев и перемещенных лиц. По линии католической церкви с 1947 г. возглавил в Риме работу «Русского центра», занимающегося распределением материальной помощи, предоставленной Международной организацией по делам беженцев при ООН и «Комитетом помощи русским беженцам в Италии». С 1951 г. жил в Аргентине. Г. Коваленко публиковал статьи в парижской газете «Русская мысль», а также в католической русскоязычной прессе. В 1958 г. вернулся в Рим, где работал библиотекарем и преподавал русский язык в «Руссикуме» Папской коллегии, католическом учебном заведении, готовящем священников византийского обряда.

110 Сообщение об общественно-благотворительной работе в Италии // Русский католический вестник. 1951. № 1. С. 35.

111 *Ли М.* Фашизм: реинкарнация. От генералов Гитлера до современных неонацистов и правых экстремистов. М., 2017. (Серия «Реальная политика»).

112 Даллес Аллен Уэлш (1893-1969 гг.), американский дипломат и разведчик. Во время Второй мировой войны руководил резидентурой Управления стратегических служб США в Швейцарии, в 1953-1961 гг. директор Центральной разведки. Окончил Принстонский, в 1916 г. поступил на дипломатическую службу. В 1921 г., находясь в посольстве США в Стамбуле, помог разоблачить Протоколы сионских мудрецов как фальшивку, и безуспешно пытался убедить Госдепартамент США публично осудить Протоколы. В начале Второй мировой войны А. Даллес поступил на службу в только что созданное Управление стратегических служб (прообраз будущего ЦРУ). Ему удалось получить ряд ценных сведений о нацистской Германии. Даллес участвовал в операции «Восход», секретных переговорах в марте 1945 г. по организации капитуляции немецких войск в Северной Италии, которые были расценены СССР как попытка заключить сепаратный мир с нацистской Германией, что создало предпосылки для дипломатического разрыва между США и СССР. После окончания войны Управление стратегических служб было расформировано, но через два года президент Трумэн издал распоряжение о создании нового разведывательного органа – ЦРУ, проводящего как открытую разведывательную деятельность, так и тайные операции. В 1950 г. Даллес был назначен заместителем директора ЦРУ по планированию и ответственным за тайные операции ЦРУ. Сменивший Трумэна Д. Эйзенхауэр

назначил Даллеса главой ЦРУ, который во многом создал эту организацию в том виде, как мы ее знаем сегодня, определил стиль работы и место в системе разведывательных служб США. Даллес был в числе тех политиков, которые смогли убедить Д. Эйзенхауэра в том, что несмотря на превосходство США в количестве ядерных зарядов, Советский Союз все равно будет иметь достаточно ядерного оружия, чтобы нанести Соединенным Штатам серьезный ущерб, и это требует изменения американской политики. За время руководства Даллесом ЦРУ по всему миру были созданы разведывательные сети, осуществлявшие противодействие политике СССР и международным коммунистическим движениям.

113 *Гарбуз И.* С больной головы на здоровую // Казакия. 1950. № 17 (декабрь). С. 26-29.

114 Глазенап Петр Владимирович фон (1882-1951), участник Гражданской войны на стороне «белых». После поражения армии генерала Юденича в 1920 г. выехал в Ригу, откуда отправился в Лондон, а затем в Париж. Весной 1920 г. вместе с Б.В. Савинковым занимался формированием 3-й Русской армии в Польше и до августа 1920 г. ею командовал. В 1921 г. в Венгрии пытался создать из бывших солдат и офицеров Австро-Венгерской армии антисоветскую «Полицейскую армию» и Русский легион. Во время Второй мировой войны переехал в Германию. После начала Великой Отечественной войны Глазенап контактировал с руководством германской армии по поводу участия в ней русских эмигрантов, но предложенные им условия не вызвали интереса у немцев.

115 *Ленинов А.К.* Под казачьим знаменем. Эпопея казачьего Стана под водительством Походных атаманов казачьих войск С.В. Павлова и Т.И. Доманова в 1943-1946 гг. Материалы и документы. Издание автора. Мюнхен, 1970.

116 *Тишкин Д.Н., Галда М.В.* Стратегия и тактика гибридной агрессии через призму элитологических факторов // Философия права. 2020. № 3. С. 64-69.

117 Кеннан Джордж Фрост (1904-2005), американский дипломат, политолог и историк, один из «архитекторов “холодной войны”». Автор трудов по истории взаимоотношений России и стран Запада. В 1925 г. Кеннан поступил на дипломатическую службу. Работал в Латвии и Эстонии, в 1933 г. начал работу в посольстве США в Москве. В 1947-1949 гг. возглавил отдел Государственного департамента США по планированию внешней политики и сыграл важную роль в разработке плана Маршалла. Дж. Кеннан стал автором американской внешнеполитической доктрины «сдер-

живания», целью которой была борьба с Советским Союзом за контроль над Восточной Европой. Предложенная Кеннаном в 1946 г. стратегия определяла американскую внешнюю политику в течение последующих 40 лет. В мае 1952 г. Кеннан стал послом США в Москве. Прилетев из Москвы в Западный Берлин, он сделал клеветническое заявление для западной прессы, показав себя заклятым врагом СССР. По этой причине он был объявлен «персоной нон грата» и выслан из нашей страны. Вернувшись в США, Кеннан организовал русскоязычное издательство имени Чехова как подразделение «Востоčno-Европейского фонда» исследовательских проектов на базе Колумбийского университета. Уже находясь в отставке, в 1970-е гг. выступил против сближения США и Китая, призвал американскую администрацию не усиливать политическое и военное давление на СССР. После разрушения Советского Союза обратил внимание американских политиков на то, что враждебные отношения с Российской Федерацией несут в себе серьезный риск для будущего США.

118 *Rosenberg P.H.* Seven Decades of Nazi Collaboration: America's Dirty Little Ukraine Secret An interview with Russ Bellant, author of «Old Nazis, the New Right, and the Republican Party» // The Nation. 2014. March 28. New York.

119 *Яковкин Е.В.* Русская эмиграция и индокитайские войны. 1946-1973 // Вестник молодых ученых ПГНИУ. Пермь, 2013. С. 290-297.

120 Хо Ши Мин (1890-1969), вьетнамский революционер, государственный, политический, военный и партийный деятель. Последователь марксизма-ленинизма, член Французской коммунистической партии с 1920 г., видный деятель Коминтерна, основатель Коммунистической партии Вьетнама, создатель Вьетминя, руководитель Августовской революции (1945 г.), первый президент Демократической Республики Вьетнам (1945 г.) и создатель Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (1960 г.). В настоящее время во Вьетнаме в политической и общественной жизни страны основную руководящую роль играет идеология Хо Ши Мина, которая считается вьетнамизацией марксизма-ленинизма. «Современный Вьетнам уверенно развивается на прочном духовном фундаменте, который базируется на тщательно отобранных и приспособленных к защите национальных интересов лучших идеях и политтехнологиях как Востока, так и Запада. Восточная философия в целом и страгегематика в частности – неотъемлемая часть идеологии Хо Ши Мина, которая в соответствии с действующей с 1 января 2014 г. Конституцией Социалистической Республики Вьетнам, наряду с марксизмом-ленинизмом, является «идеологическим фундаментом и руководящей силой Государства и общества».

121 Смысловский Борис Алексеевич (1897-1988), белый эмигрант, штатный сотрудник абвера. Командовал восточным батальоном Русского общевойскового союза, базировавшимся в Варшаве, а в июле 1941 г. сформировал учебный батальон абвера для борьбы с партизанами и ведения боевых действий при группе армий вермахта «Север». К концу Второй мировой войны руководил 1-й Русской национальной армией, созданной на территории Германии из русских эмигрантов и советских военнопленных и входившей в состав вермахта. В конце войны, 3 мая 1945 г. Смысловский вывел эту воинскую часть в Лихтенштейн, где она была интернирована. Лихтенштейн отказался выдать СССР Смысловского и его бойцов, так как считал, что Ялтинское соглашение на территории нейтрального государства не имеет юридической силы. В 1948 г. Смысловский переехал в Аргентину, где основал Российское военно-освободительное движение имени генералиссимуса А.В. Суворова. В 1948-1955 гг. служил советником президента Аргентины Х. Перона по борьбе с терроризмом, занимаясь организацией преследований его политических противников. В 1956 г. Смысловский перебрался в США, а в 1966 г. вернулся в Лихтенштейн. В 1966-1973 гг. был советником Генерального штаба вооруженных сил ФРГ.

122 *Антошин А.В.* Русское зарубежье после Второй мировой войны: в поисках консолидирующей идеи // Россия и современный мир. 2021. № 1 (110). С. 20-30.

123 *Ручкин А.Б.* Создание антикоммунистического фронта русской эмиграции как проект американских спецслужб в начальный период холодной войны // Историческое обозрение. 2017. № 18. С. 34-49.

124 Современные украинские националисты, построившие свою идеологию на эмигрантском дискурсе, созданном в послевоенные годы американско-британскими спецслужбами, говорят о том же самом. Подобные агрессивные планы стали составной частью информационно-психологического воздействия на граждан независимой Украины после 1991 г. и послужили основой для формирования антироссийской и русофобской политики этого государства.

125 *Бочаров И.* Пойман с поличным // Казакия. 1950. № 17 (декабрь). С. 14.

126 Конференция порабощенных и угнетенных народов в Эдинбурге // Казакия. 1950. № 15-16 (октябрь – ноябрь). С. 9-14.

127 *Кулепанова (Шугайло) Т.С.* Советская Россия на страницах русскоязычной периодики в США в 1945 – начале 1950-х гг. // Россия и АТР. 2018. № 2 (100). С. 67-82.

128 *Колчина А.С.* Радио «Свобода» в 50-70-е годы XX века: поиск форм пропаганды в период холодной войны // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2010. № 3.

129 *Кодин Е.В.* Американский комитет освобождения от большевизма и советская эмиграция в Европе // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2019. Т. 64. Вып. 3. С. 1060-1073.

130 В рамках «Гарвардского проекта» исследования советской социальной системы были проведены тысячи интервью с эмигрантами из СССР, покинувшими страну после 1945 г. Изначально ВВС США, финансировавшие проект, пытались таким способом определить психологическую уязвимость гражданского населения СССР при массированных бомбардировках, сравнимых по масштабам с бомбардировками Германии англо-американской авиацией во время Второй мировой войны. Специальная группа Госдепартамента США расширила цели Гарвардского проекта, поставив во главу угла сбор первичного социологического материала, необходимого для планирования политики США в отношении СССР в условиях «холодной войны». Столь масштабное политико-социологическое исследование советского общества, проведенное образованным в 1948 г. Центром русских исследований (ныне – Центр российских и евразийских исследований) Гарвардского университета, стало питательной средой для деятельности американской разведки.

131 Фонд Карнеги, аналитический центр по международным вопросам со штаб-квартирой в Вашингтоне. Основанная в 1910 г. Э. Карнеги организация занимается развитием сотрудничества между странами и содействует активному участию в этом процессе Соединенных Штатов.

132 *Кодин Е.В.* Мюнхенский институт по изучению СССР, 1950-1972 гг.: европейский центр советологии? Смоленск, 2016.

133 *Попов А.В.* Мюнхенский институт по изучению истории и культуры СССР и «вторая волна» эмиграции // Новый исторический вестник. 2004. № 1 (10). С. 54-71.

134 Кирк Алан Гудрич (1888-1963), участник Первой и Второй мировых войн. В 1939-1941 гг. служил американским военно-морским атташе в Лондоне. В марте 1941 г. возглавил Управление военно-морской разведки, затем принял командование над соединением кораблей. После нападения японского флота на американскую базу в Перл-Харборе Кирк как бывший руководитель разведки подвергся жесткой критике и снова был переведен в Лондон начальником штаба главнокомандующего воен-

но-морских сил США в Европе. В 1943 г. назначен командующим амфибийными силами Атлантического флота. Подчиненные ему части приняли участие в высадке на Сицилию, а затем – в обеспечении высадки союзных войск в Нормандии. С октября 1944 г. занимал пост командующего ВМС США во Франции. В 1946 г. вышел в отставку и был назначен послом США в Бельгии и министром в Люксембурге. В 1947-1948 гг. – представитель США в Специальном комитете ООН по Балканам. В 1949-1951 гг. – посол США в СССР. В 1952 г. вернулся на родину и стал председателем Американского комитета по освобождению народов России. В 1962-1963 гг. – посол США на Тайване.

135 *Ратушняк О.В.* Казаки в Англии в 1920-1970-е гг. // Теория и практика общественного развития. 2015. № 3. С. 97-99.

136 Германский трудовой фронт. Общенациональная организация, созданная нацистами в 1933 г. и заменившая профсоюзы Веймарской республики.

137 Толстовский фонд – некоммерческая благотворительная организация, основанная в 1939 г. Александрой Толстой, младшей дочерью Льва Толстого, и ее подругой Татьяной Шауфус. Штаб-квартира фонда находится в округе Рокленд, штат Нью-Йорк. Первоначальной целью фонда была помощь русским эмигрантам из Европы и Советского Союза. После окончания Второй мировой войны фонд занимался поддержкой и переселением в США перемещенных лиц, в том числе пособников нацистов, содействовал деятельности диссидентов и оказывал помощь советским гражданам, сбежавшим на Запад. В настоящее время фонд занимается в том числе образовательными программами в России и других странах мира.

138 Казачий центр в США // Казакия. 1950. № 17 (декабрь). С. 29-33.

139 *Братолобова М.В.* В.В. Харламов – казак, кадет, депутат Государственной думы (исторический портрет) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003. № 2 (122). С. 41-44.

140 *Тищенко С.* «Вольное казачество» // Казакия. 1946. № 1. С. 1-7.

141 *Зубр М.* Чьи преступления и кто преступник? // Казакия. 1947. № 2 (Брюссель).

142 *Ратушняк О. В.* Казачье зарубежье в 1945-1960-х гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 3 (часть 2). Краснодар, 2016. С. 59-68.

143 *Антошин А.В.* Идеино-политические позиции российских эмигрантов в эпоху «холодной войны» (середина 1940-х – конец 1960-х гг.): дис. ... д-ра. ист. наук. Екатеринбург, 2010.

144 *Дадян Л.Г.* Конгресс США и концепция «Освобождения Европы»: 1950-е гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 1. С. 83-90.

145 Приветствия Кругу // Казачий вестник (Мюнхен). 1957. № 105 (февраль). С. 2.

146 *Яковкин Е.В.* Русская эмиграция и локальные войны в Азии 1945-1973 гг. // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Stadia historica jenium. 2011. № 1 (7). С. 98-104.

147 COSSACK WARNING. Казакия – Cossackia – kosakenland. 1963, октябрь. № 7. С. 1-4.

148 «Союз “Американские друзья порабощенных народов”, возглавляемый Кристофером Эмметом, организовал 25 мая с. г. в большом городском зале Нью-Йорка импозантную манифестацию порабощенных коммунизмом народов. На ней присутствовали и выступали представители всех организаций американцев, выходцев из стран Центральной и Восточной Европы, а также целый ряд видных политиков США. О громадном интересе к этой манифестации свидетельствует множество посланных ей писем и телеграмм от сенаторов и конгрессменов США, а также и телеграмма президента Эйзенхауэра, который заверил, что “освобождение порабощенных народов было и будет основной целью США в их иностранной политике”. На совещании приняли участие представители Американского комитета независимости Армении, Азербайджанского Союза в США, Белорусско-Американского комитета, Грузинского национального объединения и Американского совета независимости Грузии, Американского комитета независимости Идиль-Урала и Украинского комитета Конгресса США, Казачьего Американского Народного Союза во главе с Г.Л. Еременко. 19 июня с. г. состоялось учредительное собрание этой организации, на котором был избран президиум под председательством проф[ессора] д[окто]р[а] Романа Смаль-Сгоцького, (американца украинского происхождения), профессора университета Маркет в Майльвоке, США. До Второй мировой войны он являлся председателем организации порабощенных народов “Прометей”» (Выдержка из статьи Необходимые начинания // Казачий вестник (Мюнхен). 1956. № 103, август – сентябрь).

149 Congressional Record // The Congressional Record is the official record of debates in the US Congress. 1975. December 2.

- 150 Приветствие президента Никсона казакам // Казачья надежда (Сидней). 1974. № 10. С. 46.
- 151 Public Law 86-90. Resolved by the Senate and House of Representatives of the United States of America. 1959. July 17.
- 152 Чеботарев Г. «Казакция» и Лев Добрянский // Новое Русское Слово. 1963. 30 ноября.
- 153 Лакмусовая бумажка // Казакция – Cossackia – Kosakenland. Мюнхен, 1964. № 10 (сентябрь). С. 1-4.
- 154 «Free Cossackia – Свободная Казакция» official organ of the Cossack Defense Department «ОКО». 1976/ № 1, 2 (Нью-Йорк – Мюнхен).
- 155 Зазывалы // Казачий вестник (Мюнхен). 1956. № 103 (август-сентябрь). С. 1.
- 156 Бочаров И. Казакция и казачье народное движение // Казакция (Брюссель). 1947. № 2 (март). С. 10-12.
- 157 Bellant Russ. Old Nazis, the New Right, and the Republican Party. Boston: South End Press, 1991.
- 158 Бывшие власовцы вели идеологическую подготовку офицеров вооруженных сил Чили, установивших фашистскую диктатуру в этой стране в 1973 г. Среди преподавателей офицерской школы, которую окончили члены будущей хунты Пиночета, были русские эмигранты (члены НТС и офицеры РОА), отвечавшие за идеологическую подготовку курсантов. Центральную роль среди них играл бывший капитан власовской армии А.Н. Родзевич – белоэмигрант, член НТС, сотрудник Зондерштаба «Р», созданного Германией в 1942 г. для борьбы с партизанами на оккупированных территориях СССР и организации антисоветского повстанческого движения в советском тылу. Именно Родзевич придумал шеврон РОА. После окончания Второй мировой войны Родзевич помогал власовцам и другим пособникам гитлеровцев избежать репатриации в СССР. В 1948 г. эмигрировал в Чили, где служил при военном министерстве, в частности занимался преподавательской деятельностью. Учениками Родзевича были будущие участники свержения правительства Сальвадора Альенде, в том числе Мигель Краснов. После установления диктатуры Пиночета, Родзевич предложил офицерам чилийской армии, своим бывшим студентам, обменивать арестованных чилийских коммунистов на советских диссидентов. В 1976 г. такой обмен состоялся – Генерального секретаря Коммунистической партии Чили Л. Корвалана обменяли на В. Буковского.

- 159 Lawner Miguel. El currículo criminal de la familia Krasnoff // Le Monde diplomatique. 19.10.2018. Paris.
- 160 29-летие казачьей голгофы // Казачья надежда (Сидней). 1974. № 12.
- 161 *Ратушняк О.В.* Адаптация казаков-эмигрантов к жизни в зарубежье (1920-1960-е гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. Т. 6. № 6-2. С. 156-158.
- 162 См. *Рвачева О.В.* Движение за возрождение казачества на юге России в начале 1990-х гг.: организационные формы, идеи и участники процесса // Вестник ВолГУ Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 21. № 4. С. 124-134.
- 163 Цит. по: *Десятников В.А.* Дневник русского // Арсенал охотника. 2016. № 6. [Электронный журнал] URL: <http://ohotnik.net/page2133/dnevnik-russkogo/>
- 164 См.: *Филимонов А.В.* Влияние социального мифотворчества на идентичность казаков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 2 (76). С. 202-207.
- 165 *Норин Е.* Злой романтик. Как Гамсахурдия разрушил Грузию // Лайф.ру 26 ноября 2017 г. [Электронное издание.] URL://<https://life.ru/p/1063100>.
- 166 См.: *Нагучев Х.И.* Казачество в эмиграции // Вопросы казачьей истории и культуры. Вып. 8. 2021. С. 143-148.
- 167 См. *Котикова Е.И.* Социально-философские проблемы возрождения казачества: дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 1997.
- 168 *Мацевский Г.О.* Первые организации движения за возрождение казачества: от фольклорно-этнографических к общественно-политическим // Современные исследования социальных проблем. Электронный научный журнал. 2012. № 4 (12).
- 169 *Бредихин А.В.* Казачий сепаратизм на юге России // Казачество. 2016. № 14 (1). С. 36-45.
- 170 *Мацевский Г.О.* Традиции «самостийности» в политической жизни современного российского казачества // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 3 (118). С. 57-63.
- 171 *Мацевский Г.О.* Идеологемы современного казачьего движения // Современные исследования социальных проблем. Электронный научный журнал. 2012. № 9 (17).

172 Конституция Донской казачьей республики (проект) // Российский правовой портал: Библиотека Пашкова. URL: <https://constitutions.ru/?p=9512>

173 «Кубань» ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал – орган писателей России и коллектива редакции. 1991. № 1.

174 *Науменко В.Г., Назаренко Н.В.* Пути-дороги кубанских войсковых регалий на чужбине. Краснодар, 2000.

175 Вторая Терская научно-практическая конференция, г. Минеральные воды, 9-10 декабря 2023 г. Источник: <https://youtu.be/4RhsQf91okk?si=AVirQtFukGJNtosi>

176 Ст. 58-1а. Измена Родине, т.е. действия, совершенные гражданами Союза ССР в ущерб военной мощи Союза ССР, его государственной независимости или неприкосновенности его территории, как то: шпионаж, выдача военной или государственной тайны, переход на сторону врага, бегство или перелет за границу, караются высшей мерой уголовного наказания – расстрелом с конфискацией всего имущества, а при смягчающих обстоятельствах – лишением свободы на срок 10 лет с конфискацией всего имущества.

177 *Корсакова Н.А.* Дневники атамана В.Г. Науменко как источник по истории Гражданской войны и взаимоотношение кубанского казачества с генералом П.Н. Врангелем // Сайт Кубанского Казачьего войска. URL: <http://www.slavakubani.ru/kkv/history/1917-1920/dnevniki-atamana-v-g-naumenko-kak-istochnik-po-istorii-grazhdanskoj-voyuny-i-vzaimootnoshenie-kubansk/>

178 *Ратушняк О.В., Матвеев О.В.* «Казачество в истории России», международная научная конференция // Отечественная история. 1994. № 6. С. 270-274.

179 На Дону и Северном Кавказе поддержали Конституцию. // Газета «Коммерсантъ» № 234. 04.12.1993.

180 *Мацневский Г.О.* Первые организации движения за возрождение казачества: от фольклорно-этнографических к общественно-политическим. // Современные исследования социальных проблем. Электронный научный журнал. 2012. № 4 (12). URL:// <https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-organizatsii-dvizheniya-za-vozhrozhdenie-kazachest-va-ot-folklorno-etnograficheskikh-k-obschestvenno-politicheskim>.

181 Общество «Царьград» позиционирует себя защитником интересов русского народа, поддерживает приверженцев традиционных семейных ценностей. Руководитель общества Константин Малофеев известен реакционными политическими взглядами. Через свои СМИ «Царьград» ведет продвижение в общественное сознание крайне правых, антисоветских и мракобесных воззрений. Основная цель «Царьграда» заключается в пропаганде политического консерватизма и антикоммунизма. Движение можно считать идейным наследником черносотенного «Союза русского народа» – «погромной» организации, существовавшей в Российской империи в начале XX в.

182 Председатель «Двуглавого Орла» Константин Малофеев о том, почему надо убрать улицы Свердлова // Официальный сайт Общества развития русского исторического просвещения «Царьград». URL: <https://rusorel.info/predsedatel-dvuglavogo-orka-konstantin-malofeev-o-tom-pochemu-nado-ubrat-ulicy-sverdlova/>

183 Является нарушением Федерального закона «О государственной службе».

184 *Митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл* // Православие – духовно-нравственная основа казачьего мировоззрения. Церковь и казачество: сотрудничество на благо Отечества: материалы к IV Международной научно-практической конференции. М., 2014. С. 13-18.

185 *Комаров А.П.* Социально-философский анализ ценностей современного российского казачества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 1. С. 58-67.

186 *Якимов В.А.* Российское казачество в общественно-политических процессах на постсоветском пространстве. СПб, 2016.

187 *Панкевич М.* Конференция «Черноморской казарлы» прошла в Новороссийске // Блокнот. [Электронное периодическое издание.] Новороссийск. 21.01.2022. URL: [https:// bloknot-novorossiysk.ru/news/konferentsiya-chernomorskoy-kazarly-proshla-v-novo-1439550](https://bloknot-novorossiysk.ru/news/konferentsiya-chernomorskoy-kazarly-proshla-v-novo-1439550).

188 *Ратушняк В.Н.* Некоторые итоги изучения истории кубанского казачества на этапе его возрождения // Российское казачество: история, проблемы возрождения и перспективы развития: материалы всероссийской заочной научно-практической конференции (октябрь 2011 г.) С. 64-74.

189 «Хартия казачьего народа». Решение совета атаманов восстановленных станиц Краснодарского края. 16.12.2021.

- 190 Казачий словарь-справочник: в 3 т. / сост. Г.В. Губарев, ред.-издатель А.И. Скрылов. Сан-Ансельмо (Калифорния), 1966-1970.
- 191 *Glaskow W. G.* History of the Cossacks. N.-Y., 1968. С. 35-36.
- 192 *Ленивов А.К.*, участник Гражданской войны на стороне «белых», один из лидеров казачьей эмиграции. После объявления Германией войны СССР Ленивов вступил добровольцем в германскую армию и воевал против советских войск. В 1945 г. был передан британским командованием советским властям и затем осужден на 25 лет, но в заключении провел всего 7 лет. Был освобожден в рамках амнистии советских граждан, сотрудничавших с оккупантами в период Великой Отечественной войны. После освобождения находился на спецпоселении, откуда был этапирован в репатриационный лагерь, и, как бывший французский гражданин, с группой других иностранцев в январе 1959 г. уехал в ФРГ. Находясь в эмиграции, сотрудничал со многими антисоветскими изданиями.
- 193 *Ленивов А.К.* Донской казачий словарь-лексикон: исторические исследования. Мюнхен, 1971. С. 2.
- 194 *Супрун-Яремко Н.О.* Народношсенна культура украинцев Кубани (на материале полевых исследований исторической Черномории) / Институт искусствоведения, фольклористики и этнологии им. М. Рильского НАН Украины. Киев, 2007.
- 195 *Бублѐев В.Н.* Азы образования: самоучитель = Суцю) ази самавучник [: учеб. пособие] / В. Н. Бублеев. 2-е изд., испр. и доп. Ростов н/Д, 2021.
- 196 Рязеный сепаратизм. Кто создает в Ростовской области казачью республику // RostovGazeta. 3 октября 2020. URL: <https://rostovgazeta.ru/article/general/03-10-2020/ry-azhenyy-separatizm-kto-sozdaet-v-rostovskoy-oblasti-kazachyu-respubliku>
- 197 Кубанские ученые предложили ввести в местных школах преподавание на казачьем диалекте // РГ. 2010. № 3 (5082). URL: <https://rg.ru/2010/01/13/kazak.html>
- 198 *Таранова О.* Заместитель атамана Черноморского округа ККВ // Первая на Кубани «Азбука казака» живет в Новороссийске. [Электронный ресурс] URL: https://slavakubani.ru/p-service/public-service/?ELEMENT_ID=5412
- 199 *Minahan James.* One Europe, many nations; historical dictionary of European national groups. Greenwood Press. XX Post Road West. Westport. 2000. С. 215-219, 383-387.

200 Казаки поддержали Кондратьева // Казачий Информационно-Аналитический Центр. 27 июля .2015 г. [Электронный ресурс] URL: https://kazak-center.ru/publ/novo-sti_kazak_infoim/rossijskoe_kazachestvo/kazaki_podderzhali_kondrateva/168-1-0-2921

201 *Мацевский Г.О.* Историография современного казачества в конце XX – начале XXI вв.: основные этапы и направления // Современные исследования социальных проблем. Электронный научный журнал. 2014. № 11 (43).

202 *Рвачева О.В.* Всемирные конгрессы казаков: рождение традиции // Проблемы истории, филологии, культуры. 2009. № 1 (23). С. 464-472.

203 Первый Всемирный Конгресс казаков. Как это было // Казачий Информационно-Аналитический Центр. 14 марта 2020 г. [Электронный ресурс.] URL https://ka-zak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/naibolee_vazhnye/pervyj_vsemirnyj_kongress_ka-zakov_kak_ehto_bylo/174-1-0-5712

204 *Ратушняк О.В.* Казачье зарубежье в 1945-1960-х гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 3/2.

205 Атаман кубанских казаков в США в детстве выдал нацистам партизана – историк // ИА «Красная Весна» 11 сентября 2021. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/9e79d17c>

206 *Громов В.П.* О награждении Президентом России атамана Кубанского казачьего войска за рубежом А.М. Певнева // Казачий Информационно-Аналитический Центр. 4 апреля 2013 г. [Электронный ресурс.] URL: https://kazak-center.ru/news/o_nagrazhdenii_prezidentom_rf_atamana_kubanskogo_kazachego_vojska_za_rubezhom_a_m_pevneva/2013-04-04-2505

207 *Кочеткова С.* Губернатор Ткачёв встретился с атаманом Кубанского казачьего войска за рубежом // Юга.ру. 21 октября 2011 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://www.yuga.ru/news/242654/>

208 Кубанского казака-пособника нацистов убрали с выставки: экспозиция предоставлена музеем Краснодарского края // Блокнот Краснодар. 16 января 2018 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://bloknot-krasnodar.ru/news/kubanskogo-kazaka-posobnika-natsistov-ubrali-s-vys-925798>

209 Кубанские казаки: темные пятна в истории-2 // МК-Кубань. 31 июля 2012 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://kuban.mk.ru/articles/2012/07/31/731789-kubanskie-kazaki-temnyie-ryatna-v-istorii2.html>

210 *Шульгатый Д.* А судьи кто? // Новая газета Кубани. 1 февраля 2016 г. [Электронный ресурс.] URL: <http://www.novodar.ru/index.php/tribuna/124-history-freetr/10661-giz-03-2016>

211 *Лободина Е.* Атаман ККВ Долуда прокомментировал изъятие портрета «казака-нациста» Науменко с исторической выставки в Москве // Юга.ру. 20. февраля 2018 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://www.yuga.ru/news/425989/>

212 Суд Ростова-на-Дону арестовал пытавшегося вступить в украинский нацбатальон // ТАСС. 4 июля 2022 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://tass.ru/proisshestviya/15120691>

213 *Улитвинов А.* Дело генерала-карателя // Труд. 31 января 2002. [Электронный ресурс.] URL: https://www.trud.ru/article/31-01-2002/36073_delo_generala-karatelja.html

214 *Владимиров А.* Дело генерала-карателя // Интернет-газета «Столетие». 18 сентября 2015 г. URL: https://www.stoletie.ru/ww2/delo_generala-karatela_291.htm

215 Патриот Казакии Виктор Водолацкий подписал указ о создании рабочей группы по реабилитации Петра Краснова // Лента.Ру. 21 января 2008 г. [Интернет-портал.] URL: <https://lenta.ru/articles/2008/01/21/kazaki/>

216 *Дьяченко О.* Белых и красных уже не примирить – генерал чилийской армии Мигель Краснов // ТАСС. 9 ноября 2011 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://tass.ru/interviews/1598685>

217 *Рудницкая А.* «Мы своих не сдаем» // Коммерсант, Огонек. 19 ноября 2006 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2297983>

218 *Аксенов П.* Мигель Краснов: первый казак Пиночета // Би-би-си. Москва. 2 февраля 2011 г.

219 *Кузнецов А.* Молотком по истории. В Москве уничтожена мемориальная плита русских сторонников Гитлера // Лента.ру. 10 мая 2007 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://lenta.ru/articles/2007/05/10/plita/>

220 *Архимандрит Иоанн (кн. Шаховской).* Близок Час // Новое слово (Берлин). 1941 г. № 27 (29 июня).

221 *Давыденко В.* В Ростовской области разгорелся скандал вокруг памятника пособнику фашистов генералу Краснову // РГ. 20 мая 2009 г. [Интернет-портал.] URL: <https://rg.ru/2009/05/20/reg-jugrossii/krasnov-anons.html>

222 Генералу Краснову в России поставили памятник // Экспресс-газета. 15 июня 2009 г. [Электронный ресурс.] URL: <https://www.eg.ru/society/13652/>

223 Ростовская прокуратура ответила ИА REGNUM о законности памятника Краснову. 13 мая 2021 г. // ИА REGNUM [Интернет-издание] URL: <https://regnum.ru/news/3268610.html>

224 Заявление Союза донских казаков за рубежом в связи с агрессией России против Украины // [Интернет-ресурс Всевеликого войска Донского за рубежом] URL: <https://donataman.org/2022/03/заявление-союза-донских-казак-за-ру/>; Мелихов В. Для России это геополитическая катастрофа и несмысленный позор // [Интернет-ресурс Всевеликого войска Донского за рубежом] URL: <https://donataman.org/2022/03/для-россии-это-геополитическая-катастрофа-и-несмысленный-позор/>; «Нет – войне! Руки прочь от Украины! Заявление Общеказачьей станицы Донштадта // [Интернет-ресурс Всевеликого войска Донского за рубежом] URL: <https://donataman.org/2022/02/нет-войне-руки-прочь-от-украины/>

225 *Чайка В.* В Новороссийске одну из улиц назвали в честь группенфюрера СС // МК-Кубань. 30 января 2016 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kuban.kp.ru/daily/26487.7/3356181/>

226 «Настоящий герой!» Кубанские дети поклоняются генерал-лейтенанту СС // Новые известия. 25 августа 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <https://newizv.ru/news/society/25-08-2018/nastoyaschiy-geroy-kubanskie-deti-poklonyayutsya-general-leytenantu-ss>

227 В Волгоградской области в историческом парке прославляли казаков-коллаборационистов // Проект «Remembrance, Research and Justice: Heritage of WWII in the 21st century» («Память, исследования, справедливость: наследие Второй мировой войны в 21 веке»). 31.05.2020. URL: <https://remembrance.ru/2020/05/31/kosaken/>.

228 *Столыпин А.П.* На службе России. Очерки по истории НТС. Франкфурт-на-Майне, 1986. С. 40.

229 *Чикарлеев Ю.* Трагедия НТС. Эпизод тайной войны. Н.-У., 1987. С. 8; Грибков И.В., Жуков Д.А., Ковтун И.И. Особый штаб «Россия». М., 2011. С. 98.

230 *Рядчиков С.* С какой целью на Ставрополье пропагандируют нациста? // Кавказская правда. 15 ноября 2021 г. [Электронный ресурс] URL: <https://kavpravda.ru/istoriya/s-kakoj-tselyu-na-stavropole-propagandiruyut-natsista/>

231 Прокуратура признала казака-сепаратиста Виктора Карпушкина нацистским пособником // Кавказская правда. 3 июля, 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://kavpravda.ru/glavnoe/prokuratura-priznala-kazaka-separatista-viktora-karpushkina-natsistskim-posobnikom/>

232 *Галкин А. А., Рахимир П.Ю.* // Консерватизм в прошлом и настоящем. О социальных корнях консервативной волны. М. «Наука», 1987. С. 94.

233 В ходе совещания с атаманами войсковых казачьих обществ, которое прошло 1 июля 2022 г., Всероссийский атаман [Н. Долуда] особое внимание уделил вопросу участия казаков России в спецоперации на Украине и подверг резкой критике войсковые казачьи общества, которые увлеклись проведением фестивалей и конкурсов и не сформировали своих отрядов для выполнения боевых задач на Донбассе. URL: https://vk.com/wall-193294429_4455

234 *Слинько Ю.* «Стравливают казаков с народом». Зачем нужен союз Росгвардии и казачества Ставрополя // Ньюстрекер. 17 июля 2021 г. [Новостной интернет-портал] URL: <https://newstracker.ru/article/general/17-07-2021/stravlivayut-kazakov-s-narodom-zachem-nuzhen-soyuz-rosghvardii-i-kazachestva-stavropolya>

Содержание

Иллюстрации на обложке:.....	3
Глава 1. Истоки казачьего национализма и сепаратизма.....	6
Глава 2. Казачий сепаратизм в годы интервенции и Гражданской войны	15
Глава 3. Деятельность казачьих эмигрантских организаций в межвоенный период.....	30
Глава 4. Казаки-эмигранты и фашизм.....	51
Глава 5 Казачья эмиграция на Дальнем Востоке в 1922-1945 гг.	58
Глава 6. Казачий коллаборационизм на первом этапе Великой Отечественной войны	66
Глава 7. Оккупанты и их пособники на Юге России в 1942-1943 гг.	73
Глава 8. Использование казачьих частей германскими нацистами на завершающем этапе войны, их окончательное поражение и предание суду	83
Глава 9. Казаки в период начала «холодной войны». Репатриация и создание новых боевых организаций.....	99
Глава 10. Участие казачьих эмигрантов в информационно- психологических операциях против СССР	111
Глава 11. Национализм, прикрытый словами о демократии.....	116
Глава 12. Движение «порабощенных народов» – проект германских и англо-американских спецслужб.....	122
Глава 13. Финансовые и политические конфликты в казачьей эмиграции.....	127
Глава 14. Идеология эмигрантского казачества	131
Глава 15. Сотрудничество с ультраправыми	139
Глава 16. Национализм как инструмент разрушения СССР.....	147

Глава 17. Отношение к родине.....	154
Глава 18. Эмигранты в меняющемся мире	158
Глава 19. Зарождение и первый этап существования современного казачества	170
Глава 20. Встраивание казачества в систему власти России	196
Глава 21. К какому народу принадлежат современные казаки?....	198
Глава 22. Белоказаки и пособники нацистов в борьбе за умы и сердца казаков	209
Глава 23. Борьба с попытками реабилитации военных преступников	219
Глава 24. Попытки прославления пособников нацистов разрушают единство российского общества	224
Глава 25. Пособников нацистов пора оставить в прошлом	241
Примечания	246
Содержание.....	280

С. Рядчиков
**КАЗАКИ-ЭМИГРАНТЫ ПРОТИВ РОССИИ
ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ КАЗАЧЬЕГО
КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА**

Издательство «Кавказская правда»
ИП Рядчиков Сергей Александрович
ОГРН 310263204800056
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск,
Пр-кт Кирова, 36, оф. 310.
mail@kavpravda.ru
https://kavpravda.ru

Редактор: Рядчиков С.А.
Корректор: Морозова Т.С.
Верстка: Морозова Т.С.

ISBN 978-5-6046662-3-4

