

НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ И ПОРАЖЕНИЯ



Вторая мировая война
в исторической политике
стран СНГ и ЕС

Российский институт стратегических исследований

НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ И ПОРАЖЕНИЯ

**Вторая мировая война
в исторической политике
стран СНГ и ЕС**

Москва
2015

УДК 94(100)"1939/1945":327
ББК 63.3(2)62:66.4
Н 31

Рецензенты:

Е. М. Малышева, д-р ист. наук, профессор Адыгейского государственного университета, член Научного совета по проблемам военной истории Президиума РАН, член Ассоциации историков Второй мировой войны

Д. М. Володихин, д-р ист. наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, советник директора Российского института стратегических исследований

О. Г. Назаров, д-р ист. наук, доцент Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, обозреватель "Литературной газеты"

Н 31

Наследники Победы и поражения. Вторая мировая война в исторической политике стран СНГ и ЕС / кол. авт.: Т. С. Гузенкова (отв. ред.), О. В. Петровская (отв. ред.), Д. А. Александров, Я. А. Амелина, А. А. Арутюнян, А. В. Атаев, Йохан Бекман, И. М. Благодатских, Р. В. Дарвай, В. В. Дубовицкий, В. А. Иванов, И. В. Ипполитов, С. Ю. Кукол, М. А. Лихачёв, Д. А. Мальцев, С. И. Масаулов, О. Б. Неменский, И. В. Никифоров, А. С. Опилкин, Е. В. Пименова, В. А. Пироженко, Д. С. Попов, О. А. Романова, Г. Рцхиладзе, Ю. А. Сошин, В. В. Симиндей, К. И. Тасиц, И. В. Тулянцева, Л. С. Усова, А. М. Шевченко, Д. С. Шендрикова ; Рос. ин-т стратег. исслед. – М. : РИСИ, 2015. – 460, [108] с. : цв. ил.

ISBN 978-5-7893-0231-6

Коллективная монография посвящена проблеме памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах как объектах современной исторической политики в национальных государствах Европы и СНГ. Анализу подвергается целая система правовых оснований, доктринальных постулатов, институтов, мемориальных практик, ритуалов, связанных с историей военных событий 1939–1945 гг.

Распад лагеря победителей и возвышение побеждённых в конце XX в. привели к деконструкции ценностей и символов, обозначенных послевоенной расстановкой международных сил, в результате чего появился своеобразный пул государств, стремящихся изменить картину Второй мировой войны и оспорить её итоги. Авторы предлагают своё видение феномена "исторической политики" и скрупулёзно исследуют её страновые характеристики в развитии.

Для историков, политологов, специалистов в области государственного управления и образования, а также для тех, кто интересуется историей Второй мировой и Великой Отечественной войн.

УДК 94(100)"1939/1945":327
ББК 63.3(2)62:66.4

ISBN 978-5-7893-0231-6

© Коллектив авторов, 2015
© Российский институт стратегических исследований, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Обращение к читателям	5
Введение. Историческая политика: память прошлого как инструмент конструирования настоящего. <i>Т. С. Гузенкова</i>	7
Часть 1. КОАЛИЦИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ: ЗАЩИТА ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ	39
Россия. Отстаивая статус победителя. <i>Д. А. Мальцев, Л. С. Усова, Ю. А. Сошин, А. В. Атаев</i>	41
Белоруссия. Не отдадим Победу! <i>О. В. Петровская</i>	96
Армения. Сохранить общую память. <i>К. И. Тасиц, В. А. Иванов, А. А. Арутюнян</i>	152
Киргизия. Помнить общую победу. <i>С. И. Масаулов</i>	164
Казахстан. Обновлённая память. <i>М. А. Лихачёв</i>	175
Приднестровье. Наследники Победы. <i>И. М. Благодатских</i>	193
Азербайджан. Трансформация памяти. <i>Р. В. Дарвай</i>	206
Таджикистан. Неоконченная Книга Памяти. <i>В. В. Дубовицкий, Д. С. Попов</i>	218
Узбекистан. Память и почести. <i>С. Ю. Кукол, Д. А. Александров</i>	233
Туркмения. Отдаляющаяся Победа. <i>И. В. Ипполитов</i>	245
Абхазия и Южная Осетия. Преемники победителей. <i>Я. А. Амелина</i>	256
Часть 2. НАСЛЕДНИКИ ПОБЕЖДЁННЫХ: ПЕРЕОЦЕНКА ИТОГОВ	267
ФРГ. От искупления к примирению. <i>Е. В. Пименова, А. С. Опилкин</i>	269
Италия. От фашизма к антифашизму. <i>Д. С. Шендрикова</i>	304
Финляндия. От "Зимней войны" к "Войне-продолжению". <i>Йохан Бекман</i>	317
Часть 3. ЛАГЕРЬ "ЖЕРТВ ОККУПАЦИИ": ПОЛИТИКА РЕВИЗИОНИЗМА	331
Украина. От победителей к побеждённым. <i>О. Б. Неменский, В. А. Пироженко</i>	333
Литва. Синдром "оккупации". <i>О. А. Романова, Т. С. Гузенкова</i>	371
Латвия. Апология пособничества нацистам. <i>В. В. Симиндей</i>	389
Эстония. Между новыми и старыми героями. <i>И. В. Никифоров</i>	404
Молдавия. "Румынизация" памяти. <i>И. В. Тулянцева, А. М. Шевченко</i>	424
Грузия. Стирание памяти. <i>А. В. Атаев, Г. Рцхиладзе</i>	441
Послесловие	456

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

Дорогие читатели!

В этом году мир отмечает 70-летие Победы над фашизмом, окончание одной из самых страшных войн в истории человечества! Однако по мере ухода её участников и очевидцев заметны все более настойчивые попытки переформатировать память о войне. Оценки событий и итогов Второй мировой войны все чаще становятся оружием в политической борьбе.

Когда-то общая память народа, сумевшего переломить ход войны и выйти из неё победителем, с образованием новых независимых государств на месте СССР стала распадаться. Подверглась модификациям и европейская память о Второй мировой войне. Появились новые герои, агрессоры стали жертвами, а победители превратились в побеждённых. Формирование памяти о войне и её место в общественном сознании оказались зависимыми от политического режима и вытекающих из него отношений с соседними странами.

В Российском институте стратегических исследований с 2009 г. всесторонне исследуется тема Второй мировой войны. За это время был проведён ряд международных научных конференций, в числе которых "Коллаборационизм и предательство во Второй мировой войне. Власов и власовщина" (2009 г.), "Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации" (2010 г.), "Острова нашей памяти: судьбы русских некрополей на чужбине" (2013 г.), "Роль духовно-патриотической идеи в победе в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг." (2015 г.). И это только в Москве. РИСИ выступил также со-организатором многих мероприятий, посвящённых Второй мировой войне, не только в России, но и за рубежом.

Значимым результатом этого проекта стало издание в 2012 г. монографии "Расскажу Вам о войне... Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории и сознании школьников славянских стран", посвящённой концептуальным изменениям в интерпретации Второй мировой войны в системе исторического образования после распада социалистической системы. Мы получили много откликов на эту книгу и выражаем вам благодарность за её высокую оценку.

В год 70-летия Победы выносим на суд читателей вторую монографию этой серии "Наследники Победы и поражения. Вторая мировая война в исторической политике стран СНГ и ЕС", которая представляет комплексное исследование места Великой Отечественной войны в духовном наследии, идентичности, внутренней и внешней политике всех новых государств, возникших на месте СССР. Вместе с тем тенденции, происходящие сегодня на постсоветском пространстве, не были бы до конца понятны без сравнительного анализа процессов в странах бывших противников – тех, с кем воевал советский народ в 1941–1945 гг. Анализ исторической политики Германии, Италии и Финляндии, представленный в монографии, позволит вам увидеть новые тенденции, провести параллели, осознать истоки изменений,

и выявить главные механизмы и цели манипуляций памятью о Второй мировой войне.

Надеюсь, что новая монография не оставит вас равнодушными. И открою наши новые планы. К изданию готовится ещё одна работа, посвящённая осмыслению исторического наследия Российской империи как фактора Победы в Великой Отечественной войне.

С уважением,

Директор российского института
стратегических исследований,
генерал-лейтенант, канд. ист. наук



Л. П. Решетников

ВВЕДЕНИЕ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ПАМЯТЬ ПРОШЛОГО КАК ИНСТРУМЕНТ КОНСТРУИРОВАНИЯ НАСТОЯЩЕГО

Т. С. Гузенкова

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В ТЕРМИНАХ И КОНЦЕПТАХ

В последнее время термин "историческая политика" всё чаще мелькает в печатных СМИ и в эфире. Гуманитарии нередко довольно уверенно оперируют им во время дискуссий, в публичных комментариях, а также на страницах профессиональных изданий. В общем, если принимать как данность циркулирующую информацию и не подвергать её специальному анализу, то может сложиться впечатление, что это понятие особенно не отягощено многозначными смыслами и противоречивыми толкованиями, что оно давно включено в политический лексикон и инструментально вполне освоено.

В действительности же существо вопроса оказывается далеко не таким простым. Так, например, попытки обнаружить справочно-энциклопедическое описание категории "историческая политика" приводят лишь к вездесущей "Википедии", где на эту тему помещена небольшая по объёму статья. Согласно ей *историческая политика понимается как набор практик, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определённые интерпретации исторических событий как доминирующие*¹. Стоит отметить, что в более ранних (бумажных) как общих, так и специализированных справочных изданиях этот термин отсутствует.

Принято считать, что появление и операционализация понятия "*историческая политика*" (*Geschichtspolitik*) стали результатом дискуссии, возникшей в кругу немецких историков в Западной Германии в 1986–1987 гг. Содержание этого спора описывается в работе Ш. Бергера², а также в соответствующей главе настоящего издания ("ФРГ. От искупления к примирению", Пименова Е. В., Опилкин А. С.). Отметим лишь, что в ФРГ сложился свой

¹ Историческая политика // Википедия – свободная энциклопедия : интернет-сайт. URL: http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Историческая_политика&oldid=67527867 (дата обращения: 29.03.2015).

² Бергер Ш. Историческая политика и национал-социалистическое прошлое Германии, 1949–1982 гг. / Ш. Бергер // Историческая политика в XXI веке : сб. ст. М. : Новое литературное обозрение, 2012. С. 7.

понятийный аппарат, который вскоре стал использоваться в научном дискурсе и политической практике многих стран мира и куда вошли, помимо собственно "исторической политики", такие понятия, как "преодоление прошлого" (*Vergangungsbewältigung*), "политика прошлого" (*Vergangenheitspolitik*), "политика памяти" и др.

Как указано в "Википедии", в конце XX в. понятие "историческая политика" получило распространение в Польше, историки которой всегда довольно внимательно следили за тем, что и как обсуждал её влиятельный западный сосед. По утверждению О. Неменского, в конце 90-х гг. прошлого века Варшава даже превратилась в некую законодательницу моды на демонстрацию исторической политики как самостоятельного направления политической мысли, а также важнейшей стороны государственной политики, к которой причислялись парламентские законодательные инициативы, официальные заявления, практика дипломатических нот и судебных разбирательств по тем или иным трактовкам прошлого³.

В целом представляется, что в русскоязычном экспертно-научном пространстве в значительной мере укоренился дискурс, предложенный российским исследователем А. Миллером (транслируемый, впрочем, и в англоязычную среду⁴), влияние которого, кстати говоря, чувствуется и в русскоязычной "Википедии".

В связи с этим стоит более подробно рассмотреть теоретико-концептуальные подходы этого исследователя. Прежде всего обращает на себя внимание предложение автора употреблять термин для обозначения региональной специфики политизации истории применительно к Восточной Европе начиная с первого десятилетия XXI в.⁵ Сутью такой политики становится использование различных методов, государственных и административных ресурсов в сфере политики памяти в интересах правящей партии⁶. Историческую политику, понимаемую таким образом, отличает, согласно А. Миллеру, многообразие действующих субъектов (политических партий, лидеров, новых институтов и традиционных учреждений)⁷. А появление и реализация этой политики становятся возможными только в условиях конкуренции различных политических игроков, партий и точек зрения⁸.

Автор полагает, что "об исторической политике в строгом смысле этого слова следует говорить только применительно к обществам демократическим или, по крайней мере, более или менее плюралистическим – тем, которые

³ Неменский О. Б. История по-польски: сила национальной памяти стала важнейшим ресурсом в международных отношениях / О. Б. Неменский // Литературная газета : интернет-сайт. 2013. 31 июля. № 31 (6425). URL: <http://lgz.ru/article/-31-6425-31-07-2013/istoriya-po-polski> (дата обращения: 21.05.2015).

⁴ Miller A. Historical policy: Eastern European convolutions in the 21st Century / A. Miller // Valdai Club : website. 2012. January 23. URL: <http://valdaiclub.com/euro/re/37540.html> (дата обращения: 30.03.2015).

⁵ Миллер А. Историческая политика в Восточной Европе начала XXI в. / А. Миллер // Историческая политика в XXI веке : сб. ст. М. : Новое литературное обозрение, 2012. С. 8.

⁶ Там же. С. 19.

⁷ Там же. С. 13–25.

⁸ Там же. С. 9.

демонстрируют приверженность (хотя бы частичную) демократическим ценностям, в том числе свободе слова"⁹.

Таким образом, как можно понять, "тоталитарным", "авторитарным", "коммунистическим" режимам отказано в осуществлении именно так понимаемой исторической политики. Препятствием этому, судя по мнению автора, становятся такие явления, как вмешательство власти в изучение истории, идеологическая монополия государства, наличие всеобъемлющей цензуры и административного контроля.

Между тем при более близком знакомстве с содержательным наполнением самого термина и его экспликацией становится ясно, что хотя мы и имеем дело с относительно новым понятийным феноменом, сравнительно недавно введённым в научный и политический лексикон, но описываемые с его помощью определённые практики вообще-то имеют гораздо более давнюю историю. Она берёт своё начало задолго до падения коммунистических режимов в конце XX в. и выходит далеко за пределы ареала Восточной Европы.

Представляется, что историческая политика присуща в той или иной мере (в её различных проявлениях, разной степени интенсивности и конкретно-исторической привязке) значительной части национальных государств независимо от их политического строя и характера режима. Она может претворяться в жизнь в самых разнообразных формах и вариантах в зависимости, например, от того, сохраняется ли традиционализм и преемственность в трактовках, или имеет место радикальный пересмотр картины мира и, соответственно, существенное изменение содержания политического ритуала. Доминирует ли одна версия, в которой заинтересован правящий класс, или сосуществуют нескольких историй, конкурирующих между собой и делающих историческую политику непоследовательной, противоречивой и эклектичной.

Мысль о том, что история как форма социальной памяти, а тем более как сфера научного знания, в любые времена была отягощена грузом текущей политической конъюнктуры, отнюдь не нова. Равно как не оригинально и утверждение, что политика (если её понимать как процесс регулирования и управления общественными делами и интересами) в определённой степени склонна апеллировать к историческому наследию для легитимизации и идеологического оправдания реализуемого курса. Говоря иначе, писаная история и пишущие её историки всегда испытывали контроль и давление со стороны действующих политиков, а политики в свою очередь пытались поставить себе на службу исторические знания и привлечь на свою сторону тех, кто эти знания приумножал.

В связи с этим стоит напомнить высказывание известного французского исследователя М. Ферро о том, что, помимо обеспечения научного знания, история выполняет ещё две функции: *врачевания* и *борьбы* (добавим – *врачевание собственных ран* и *борьба с чужими идеями*). В разные времена эти миссии осуществлялись по-разному, но смысл их всегда оставался неизменным. По утверждению М. Ферро, история играет также и миссионерскую роль: наукообразие и методология служат не более чем "фиговым листком" идеологии, отмечает он. И в этом смысле история в большей мере ставит проблемы своего времени, чем той эпохи, которую, как предполагается, она изучает¹⁰.

⁹ Миллер А. Указ. соч. С. 9.

¹⁰ Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / Марк Ферро ; [пер. с фр. Е. И. Лебедевой]. М. : Книжный Клуб 36,6, 2010. С. 9.

В целом понятно, что во всяком обществе в каждую конкретную эпоху этот процесс взаимодействия истории и политики наполняется вполне конкретным содержанием.

В наши дни историческая политика действительно опирается на массовый интерес к истории и направлена на то, чтобы привести наиболее важные и значимые исторические представления в соответствие с текущим (внешним и внутренним) положением страны (государства). Но такое самопозиционирование, даже если оно поддерживается внутренним консенсусом, чаще всего вступает в конфликт (соперничество) с иными историческими картинами, созданными в других странах.

При этом стоит обратить внимание на то обстоятельство, что историческая политика является частью, стороной, элементом более широкой категории и сути явления – государственной политики. Под содержательным наполнением понятия "государственная политика" нередко понимается разработка и продвижение разнообразных проектов государства, процесс принятия решений с целью обеспечения функционирования всей системы общественных, политических и экономических отношений как внутри, так и вовне государственного образования. Государственная политика понимается едва ли не как единственное средство, которое позволяет государству достигать поставленных целей с учётом всех применяемых им методов (правовых, экономических, административных и пр.), ресурсов и технологий¹¹.

Что касается исторической политики, то цели и задачи её реализации более или менее понятны. Сюда входят:

- выработка общих ценностей и единого символического пространства на основе исторической памяти;
- формирование исторического ядра общегражданской идентичности;
- создание механизмов коммуникации между властью и обществом на основе общих идейных постулатов и понятийного аппарата;
- поддержание желаемого общественно-политического порядка и укрепление положения правящего слоя с помощью актуализации исторической традиции.

Особое место в единении власти и народа занимает совместное, общенациональное соблюдение ритуалов памяти крупнейших и важнейших исторических вех. Наглядным примером тому стало празднование в России 70-летней годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Вместе с тем в условиях глобализации государство оказывается не единственным субъектом собственной исторической (равно как и любой другой) политики. В современную эпоху принципиально важное значение приобретает складывание системы так называемых транснациональных практик, признаком которых является деятельность международных участников (организаций, личностей, структур и пр.), прозрачность границ, первичность международного законодательства по отношению к национальному. Ослабление роли национальных государств и усиление тенденции к несамостоятельности в реализации как внутренней, так и внешней политики – широко признанный в экспертном сообществе факт¹². А это означает, что и в осуществлении своей

¹¹ Соловьёв А. И. Государственная политика / А. И. Соловьёв // Политология: Лексикон / под ред. А. И. Соловьёва. М. : РОССПЭН, 2007. С. 71.

¹² См., например: Гузенкова Т. С. Украина: региональный ответ на глобальные вызовы / Т. С. Гузенкова // Незалежність України в глобалізованому світі: вектори

исторической политики государство (правительство) может быть существенно ограничено внешними (международными) субъектами, которые способны навязывать различными методами, в том числе и с помощью "мягкой силы", не только иной календарь памятных дат, но и другое содержание принятых и закреплённых в общественном сознании событий.

В настоящее время мы, по сути дела, являемся свидетелями, а некоторые из нас и участниками, "исторических войн". А уж если говорить об историческом наследии Второй мировой войны, то не будет преувеличением утверждать, что речь идёт о настоящей мировой битве за право по собственному усмотрению распоряжаться Победой 1945 г. Надо отметить, что в ней, как и во всяком сражении, есть как победители, так и побеждённые, о чём попытались рассказать и авторы этого труда.

В одном из своих интервью А. Миллер так определил смысл исторической политики: "В целом историческая политика – это качественно иное, намного более интенсивное, чем обычно, вмешательство в трактовку истории той части политической элиты, которая контролирует власть в данный момент, для борьбы с внутренней оппозицией и для достижения определённых целей в деле „нациестроительства“, а также для получения определённых преимуществ в международных отношениях"¹³. Согласимся с такой трактовкой, но с одним существенным замечанием: слова "качественно иное, намного более интенсивное, чем обычно" здесь явно кажутся лишними и необидительными.

Ближе всего к пониманию категории и сути явления подошёл известный польский общественный деятель А. Михник, который утверждал: "Нет на свете государства, которое не проводило бы какой-либо „исторической политики“. Повсеместно обучают истории, финансируют научные исследования о прошлом, отмечают годовщины важных исторических событий, ставят памятники национальным героям". По словам Михника, если появляются требования начать проводить эту самую "историческую политику", то совершенно ясно, что речь в данном случае идёт не о начале, а о переменах – о преподавании иного взгляда на историю, о поклонении другим героям, о сооружении памятников ещё вчера отвергаемым людям, о праздновании других исторических юбилеев. Лозунг новой исторической политики на поверку оказывается требованием нового взгляда на историю. Более того – требованием, обращённым не столько к историкам, сколько к государственной власти, чтобы она поддержала этот взгляд¹⁴.

XXI століття : зб. матеріалів міжнар. наук. конф. (Київ, 22 серп. 2011 р.): до 20-річчя незалежності України / упоряд. Я. А. Жаліло, С. О. Янішевський. Київ : НІДС, 2011. С. 148–154.

¹³ История, историческая политика и политизация истории в Польше, Украине и России / с историком Алексеем Миллером беседует редактор "Отечественных записок" Марк Гринберг // Портал Родон : интернет-сайт. 2008. 19 декабря. URL: <http://www.rodon.org/society-081219132551> (дата обращения: 23.01.2015).

¹⁴ Михник А. Историческая политика: российский вариант / А. Михник // Российский исторический журнал Родина : интернет-сайт. URL: http://www.istrodina.com/ro-dina_articul.php3?id=1906&n=99 (дата обращения: 15.10.2013).

Таким образом, важным становится замечание о том, что новое видение истории влечёт за собой и новую историческую политику¹⁵. К сожалению, такой разумный подход в трактовке понятия вовсе не избавил польского журналиста от антироссийской предвзятости. Так, если применительно к Польше "постулаты нового видения истории" находятся вне критики, то новая историческая политика России охарактеризована как "вульгарная, но мощная идеология, провозглашающая агрессивный национализм и требующая объединения всего народа вокруг деспотической власти"¹⁶. Как видно, противопоставление "хороших своих" "плохим чужим" носит буквально мифологический характер, отражая, что называется, польский исторический архетип.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Вообще-то выделение в особый "кластер" посткоммунистических восточноевропейских стран под эгидой Польши, как представляющих собой особое явление с точки зрения активной политизации истории и превращения её в инструмент реальной политики, всё-таки должно постепенно перейти в разряд анахронизма. Теперь историческая дистанция длиной, по крайней мере, в четверть века позволяет обнаружить и другие значимые (может быть, даже более важные, чем восточноевропейские) субъекты, задававшие и продолжающие задавать тон в мировых тенденциях. Эти субъекты уже на протяжении длительного времени оказывают системное влияние на формирование идейного багажа на значительной части евроатлантического и евразийского пространства. Особую проблему составляет понимание того, кто же относится к этой группе стран, претендующих на лидерство в выработке мировой шкалы ценностей и выступающих в роли законодателей моды на идейные течения.

Обращаясь к классификациям и типологиям, характеризующим феномен "исторической политики", уместно выделить несколько моделей, играющих важную идеологическую роль в трансформирующейся системе мирового порядка. Едва ли будет ошибкой назвать среди них *американскую, германскую, польскую и российскую модели*. В меньшей степени влиятельными, но тем не менее заметными, можно считать *французскую и британскую модели* (о последней в ряде случаев уместно говорить как об американо-британской).

Американская модель

Представляется, что в числе стран, претендующих на мировую реализацию собственной версии исторической политики, на первом месте стоит отнюдь не Польша, а США. Претензии на право воплощать свои собственные представления о том, как должен быть устроен мир далеко за пределами границ собственного государства, формировались исторически. Американская геополитическая гегемония, установившаяся в итоге Второй мировой войны,

¹⁵ Польша – Россия – Украина в "новой исторической политике" Адама Михника // Зеркало недели : интернет-сайт. URL: http://gazeta.zn.ua/SOCIETY/polsha_rossiya_ukraina_v_novoy_istoricheskoy_politike_adama_mihnika.html (дата обращения: 07.04.2015).

¹⁶ Там же.

позволила на протяжении многих послевоенных десятилетий насаждать по всему миру идеи собственной "мировой ответственности" за судьбы "демократии" и "свободного мира".

В условиях холодной войны в деле борьбы с коммунизмом особое значение придавалось тем трудам американских историков, в которых обосновывалась идея "консенсуса", "согласованных интересов" и американской исключительности¹⁷. В этих координатах вера американцев в своё особое предназначение стала почти навязчивой идеей для правящих элит и превратилась в элемент национального самосознания. А "новая мессианская идея" распространялась в конце XX в. и на Россию, где США сами себе отводили особую роль в деле её модернизации и демократизации.

Как отмечает М. Ферро, в самоанализе американцев всегда обнаруживается социальное самолюбование с сильным комплексом превосходства по отношению к экономическим, политическим и культурным системам других народов и обществ¹⁸.

М. Лернер ещё в 1952 г. в широко известном и определённо комплиментарном по отношению к объекту исследования труде "Развитие цивилизации в Америке" отмечал тяготение американской политики к атомному оружию, экономическому давлению и политическим войнам¹⁹. Автор также обращал внимание на американский мессианизм, присущий самым разным политическим группам и партийным системам. Даже факт заселения Америки воспринимается как начало Промысла Божьего, имеющего целью "просвещение и освобождение порабождённой части человечества по всему свету".

М. Лернер (как и многие другие авторы) отмечает, что традиция мессианства поддерживается в стране на протяжении длительного времени писаниями и богословов колониальной эпохи, и самыми свежими газетными статьями²⁰. Одним из аспектов соперничества между Америкой и Россией, как полагает автор, стала борьба за право играть миротворческую и организующую роль, такую, например, какую играл Рим в Pax Romana²¹.

Подобного рода утверждения могли бы показаться сильным преувеличением исследователей, если бы они не перекликались с заявлениями и самопризнаниями нынешних американских политиков, экспертов и даже разведчиков. Так, американский политолог Дж. Фридман, директор частной (достаточно авторитетной) разведывательно-аналитической организации STRATFOR, автор нашумевшего бестселлера "Следующие 100 лет: Прогноз событий XXI века" откровенно высказался относительно сути происходящего. Она, по его мнению, заключается в том, что США строят "санитарный кордон" вокруг России. И Россия знает об этом. "Мы не хотим убить русских, а только слегка поранить и причинить ущерб. В любом случае мы вернулись к старой игре. США

¹⁷ *Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки* : учебное пособие для студентов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. М. : Простор, 2000. С. 219–220.

¹⁸ *Ферро М.* Указ. соч. С. 380.

¹⁹ *Лернер М.* Развитие цивилизации в Америке. Образ жизни и мыслей в Соединённых Штатах сегодня : пер. с англ. : в 2 т. / М. Лернер. М. : Радуга, 1992. Т. 2. С. 427.

²⁰ Там же. С. 426–429.

²¹ Там же. С. 478–479.

контролируют все океаны планеты, это их фундаментальные интересы. Никто и никогда не делал этого раньше. Мы как империя не можем везде посылать свои войска. Британцы в своё время тоже не оккупировали Индию, они просто взяли под контроль отдельные индийские государства и натравливали их друг на друга"²².

По утверждению британского политолога, автора известного труда "Мир, в котором мы живём", посвящённого анализу взаимоотношений между США и ЕС, У. Хаттона, США оценивают себя как глобальную супердержаву, находясь при этом в плену крайнего консерватизма, предлагающего весьма специфические способы обеспечения международной безопасности. Подход США к наведению порядка основан на превосходстве грубой силы, требующей от всех остальных подчинения американским интересам, ценностям и образу мышления"²³.

Международные исторические практики США. После Второй мировой войны в контексте глобальной американской политики в стране существенно вырос запрос на исследования внешнеполитических проблем. В послевоенный период в США многократно выросло количество различных исследовательских центров, занимающихся внешней политикой, а внешнеполитическая проблематика превратилась в отдельную мощную отрасль исторической науки"²⁴.

Понятно, что подобный статус мирового центра силы требует соответствующего идеологического обоснования и исторического оправдания. Представляется, что именно США стали наиболее активным проводником исторической политики в мире, уделяя большое внимание практикам не только для "внутреннего потребления", но и импортируя определённые исторические проекты в другие страны.

Одним из многочисленных примеров конструирования и продвижения в иные страны и культуры нужного взгляда на чужую национальную историю может служить тема украинского "голодомора". Понятие *голодомор* как сознательная преднамеренная политика властей, направленная на организацию искусственного голода с целью массового физического уничтожения определённых групп людей (в данном случае украинцев), впервые появилось в 1963 г. в книге писателя В. Барку "Жёлтый князь". Тема голодомора в целом также впервые стала подниматься на Украине в период "оттепели" (В. Барку, Б. Олійнык и др.). Между тем на Западе эта тема разрабатывалась как в политическом, так и в информационно-аналитическом направлениях значительно дольше, начиная с конца 30-х гг. прошлого века.

Активизация движения за признание голодомора геноцидом относится к 80-м гг. прошлого века. Накануне 50-летней годовщины этого события в США, Канаде, Австралии проводились массовые манифестации украинцев, тема голодомора освещалась в СМИ. В нескольких городах этих стран были воздвигнуты памятники жертвам голодомора, появились художественные произведения и документальные фильмы. В итоге в 1984 г. конгресс США

²² Пресс-релиз Дж. Фридмана // YouTube : интернет-сайт. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pLeV1DsIOXo&feature=youtu.be> (дата обращения: 22.04.2015).

²³ Хаттон У. Мир, в котором мы живём / У. Хаттон ; пер. с англ., под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Ладомир, 2004. С. 445–446.

²⁴ Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. С. 232.

объявил 4 ноября Днём поминовения жертв голодомора, а в самом конгрессе была создана комиссия для исследования причин и последствий голодомора. В 1988 г. под давлением украинского лобби конгресс США признал голодомор 1932–1933 гг. на Украине актом геноцида украинского народа. Аналогичные решения позднее были приняты парламентами тех стран, где проживают наиболее многочисленные группы украинской диаспоры – Канады, Австралии, Аргентины, Венгрии. Позднее к ним присоединились страны Балтии (Литва, Эстония), Италия, Грузия, Польша.

Значительный вклад в формирование концептуальных подходов к трактовке голода 30-х гг. прошлого века внёс американский историк Дж. Мейс (1952–2004), активно отстаивавший идею признания голода геноцидом именно украинцев, отделяя их от русских. В 1986–1987 гг. он был назначен исполнительным директором исследовательской комиссии при конгрессе США, основной задачей которой был сбор свидетельских показаний людей, в разное время выехавших из СССР в Канаду и США.

В 1993 г. Дж. Мейс переехал на Украину, где продолжал разрабатывать эту тему вплоть до своей смерти в 2004 г. Именно он предложил концепт "украинского постгеноцидного общества". Следует отметить, что украинские националистически настроенные гуманитарии так и не смогли конвертировать его в теорию. Наряду с этим понятием в оборот были пущены и такие, как "посттоталитарное" и "постоккупационное" общество, но и они не получили развёрнутых теоретических экспликаций, а остались в значительной мере политическими ярлыками инструментального назначения.

Что касается Дж. Мейса, то, отвечая на вопрос, почему он, американец, посвятил этой теме многие годы своей жизни, он как-то патетически заявил: "Ваши мёртвые выбрали меня". На самом деле, как можно полагать, Дж. Мейса выбрали отнюдь не мёртвые украинцы, а, скорее всего, вполне живые американцы из Госдепа США.

Следующая волна актуализации темы голодомора относится к 2002–2003 гг. и связана с подготовкой памятных мероприятий к 70-летней годовщине трагедии. За это время на Украине было издано 9 законодательных актов. В своём "Обращении к украинскому народу участников специального заседания Верховной Рады Украины 14 мая 2003 г. в честь памяти жертв голодомора 1932–1933 гг." украинский парламент признал "голодомор как факт геноцида украинского народа" и призвал всех довести этот факт до мирового сообщества.

После прихода к власти В. Ющенко тема голодомора приобрела новое звучание. Став предметом особого внимания президента, она переросла в абсолютный приоритет его гуманитарной политики. В течение 2005 г. вышло три его указа по поводу голодомора, в которых были изложены основные направления деятельности. В своём первом указе В. Ющенко, помимо всего прочего, постановил создать украинский Институт национальной памяти и разместить его в центральной части Киева, подготовить и внести на рассмотрение Верховной рады законопроект "О политико-правовой оценке голодоморов в истории украинского народа". С этого момента в кампанию по превращению темы голода в фактор реальной политики вовлекались как вновь созданные, так и существующие госструктуры и общественные организации. Так, СБУ и Госкомархиву вменялось в обязанность оказывать всяческое содействие в доступе к архивным документам; местным советам и

облгосадминистрациям – сооружать памятники, создавать музеи и организовывать работу со студентами и школьниками. МИД должен был искать на территориях иностранных государств места захоронений украинцев, погибших от политических репрессий.

Украинский президент также обратился с призывом ко всему международному сообществу признать голодомор 1932–1933 гг. на Украине геноцидом. В. Ющенко дал поручение украинским дипломатам до 75-й годовщины продолжить среди стран – членов ООН разъяснительную пропагандистскую работу. Целью этих действий должно было бы стать официальное признание ООН в 2007 г. геноцида украинского народа в 1932–1933 гг. В. Ющенко основал фонд собственного имени "Украина – 3000" (Фонд Виктора Ющенко), в рамках которого действовала специальная программа, посвящённая голодомору 1933 г.²⁵

В целом с июля 2005 г. по ноябрь 2008 г. голодомору было посвящено 25 законодательных актов. В ноябре 2006 г. украинский парламент принял Закон о голодоморе 1932–1933 гг. на Украине, где он был признан "геноцидом Украинского народа"²⁶. В ст. 2 закона также утверждена норма, согласно которой "публичное отрицание Голодомора 1932–1933 гг. на Украине признаётся надругательством над памятью миллионов жертв Голодомора, унижением достоинства Украинского народа и является противоправным"²⁷. В 2008 г. кабинетом министров была одобрена концепция "Общегосударственной национально-культурной программы Голодомора 1932–1933 гг. на Украине и увековечивание памяти его жертв на период до 2012 года".

Однако действительность оказалась менее податливой такому плану действий. Украинское чиновничество, не разделявшее *idea fix* своего патрона и не проявившее рвения в кампании, пришлось даже подстёгивать президентскими указами о привлечении к персональной ответственности за неудовлетворительную подготовку к 75-летней годовщине голодомора. Но, несмотря на усилия украинского МИД, число стран, признавших к 2008 г. голодомор геноцидом украинцев, оказалось весьма скромным. Серьёзным разочарованием для В. Ющенко стала резолюция Европейского парламента. В ней "голодомор" был назван искусственным голодом и признан преступлением против народа Украины и всего человечества. Он охарактеризован как действия, направленные против украинского крестьянства, а также как массовые уничтожения и нарушения прав и свобод человека²⁸. Как видно, здесь нет ни слова о геноциде украинцев. С приходом к власти В. Януковича тему голодомора перестали педалировать.

В целом же не приходится сомневаться, что страшная, трагическая страница советской истории 30-х гг. в современной Украине стала инструментом

²⁵ См. веб-сайт "Уроки истории 1932–1933 гг." – <http://golodomor.org.ua>.

²⁶ Відомості Верховної Ради України. 2006. № 50. С. 504.

²⁷ Закон Украины № 376–V О Голодоморе 1932–1933 годов в Украине // Офіційне представництво Президента України : интернет-сайт. URL: <http://www.president.gov.ua/ru/documents/5280.html> (дата обращения: 09.06.2015).

²⁸ Резолюция Европейского Парламента в память о Голодоморе – искусственном голоде в Украине 1932–1933 годов // Політ.ua : интернет-сайт. 2008. 27 октября. URL: <http://www.polit.ua/documents/2008/10/27/resolutiongolodomor.html> (дата обращения: 09.06.2015).

большой политики и поводом для нагнетания антироссийских настроений и формирования в национальном самосознании комплекса жертвы. При этом американский (или шире – англосаксонский) вклад в эту кампанию оказался весьма ощутимым.

Другой "исторический проект" для Украины, в актуализации и практическом воплощении которого США приняли активное участие, стала кампания по реабилитации ОУН-УПА²⁹. Эта тема затронута в соответствующей главе, посвящённой украинской исторической политике ("Украина. От победителей к побеждённым", Неменский О. Б., Пироженко В. А.). Здесь отметим только, что в попытках превратить Украину в антироссийский форпост и заблокировать любые попытки евразийской интеграции историческая тематика занимала и занимает видное место и обеспечивается внушительным финансовым и политическим сопровождением. Можно с известной долей уверенности полагать, что названная В. Нуланд сумма в 5 млрд дол., потраченная США на поддержку неправительственного сектора Украины с 1991 г., – это лишь видимая часть айсберга³⁰.

На этих примерах (а подобных им в действительности гораздо больше по всему миру) можно проследить американские механизмы приведения в действие исторической внешней политики. Так, на первом этапе, как правило, с помощью оппозиционно настроенных этнических диаспор осуществляется оформление некоего исторического факта (события, явления) в общественно-значимую проблему, направленную против режима страны – объекта исторических манипуляций. На втором этапе этой кампании обеспечивается международная поддержка для придания ей некоторой легитимности и создания механизмов международного давления. На третьем этапе осуществляется интериоризация проблемы, которая из внешней превращается во внутреннюю и, в зависимости от сопротивления местного правительства, быстро или в более отдалённой перспективе приобретает масштабы общенациональной проблемы, якобы требующей внимания и усилий мировой общественности для своего разрешения. На этом этапе создаются все предпосылки для вмешательства внешних сил (международных организаций, иностранных правительств и различных субъектов международной деятельности) в "урегулирование" данной (заранее сконструированной) проблемы.

Надо сказать, что с распространением политики "мягкой силы", в которой в наибольшей степени преуспели США и Германия, и появлением огромного числа международных организаций и национальных НПО, действующих в интересах этих стран, задача значительно упростилась. Теперь появилась возможность, минуя этап экстерриториальной подготовки проекта, сразу формировать его внутри той или иной страны.

²⁹ См. подробнее: *Гузенкова Т. С.* Украина: разрыв с наследием Великой Победы / Т. С. Гузенкова // *Итоги Второй мировой. Покушение на Великую Победу*. М. : Алгоритм, 2005. С. 255–271; *Её же.* Украина. Величайшая жертва // "Расскажу вам о войне..." Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / кол. авт. ; отв. ред. Т. С. Гузенкова ; Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2012. С. 76–110.

³⁰ Нуланд призналась во вложенных в Украину пяти миллиардах долларов // *Lenta.ru* : интернет-сайт. URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/22/nuland/> (дата обращения: 11.05.2015).

Подобная "матрица" явно просматривалась, в частности, в попытках раздуть так называемый "черкесский вопрос" в России в период между 2008 и 2014 гг. После завершения военной фазы операции по принуждению Грузии к миру в августе 2008 г. Запад инициировал в республиках Северного Кавказа ряд антироссийских националистических проектов. Особый интерес западных политтехнологов вызвали проблемы интерпретации махаджирства. В этом контексте в подконтрольных Государственному департаменту США печатных и электронных средствах массовой информации и стал активно раскручиваться "черкесский вопрос".

Именно в это время обнаружился интерес к поднимаемой проблеме крупных американских и европейских организаций, аффилированных с антироссийским лобби США. Так, в марте 2010 г. вашингтонский Фонд Джеймстауна (*Jamestown Foundation*) и Международная школа кавказских исследований при Государственном университете им. Ильи Чавчавадзе организовали в Грузии конференцию "Неизвестные нации. Непреступающее преступление: черкесы и кавказские народы между прошлым и будущим". Участниками конференции стали черкесские активисты из диаспоры (в основном из США), а также депутаты грузинского парламента. Сценарий черкесского мероприятия включал обнародование воззвания к парламенту Грузии с призывом признать в качестве геноцида массовые убийства и депортацию черкесов властями России в XIX в. и признание "геноцида черкесского народа" парламентом Грузии. А основным защитником интересов черкесского народа на Кавказе выступил грузинский президент М. Саакашвили, за спиной которого явно стояли его западные покровители. Вскоре перед грузинским лидером была поставлена более амбициозная цель – срыв Олимпиады в Сочи. В Грузию и в США стали активно приглашаться черкесские активисты, требовавшие от России покаяния и переноса Олимпиады в другое место.

Стоит заметить, что после успешного проведения Олимпиады в Сочи интерес западных и грузинских политических и общественных деятелей к "черкесскому вопросу" угас почти так же внезапно, как и разгорелся. Однако было бы ошибкой считать, что привлекательность этой темы для международного сообщества утрачена навсегда. С высокой степенью уверенности можно предполагать, что при тех или иных обстоятельствах она вполне может быть реанимирована.

Правда, немало и таких случаев, когда США геополитически по тем или иным причинам не выгодно раздувать исторические войны на чужих территориях. В этом случае никакие усилия национальных правительств и элит не способны привести к международному признанию (или осуждению) исторических акций (событий). Примером этому может служить роль США в многолетней истории с международным признанием геноцида армян.

Благодаря активной деятельности армянской диаспоры 44 штата США из 50 на региональном уровне официально признали и осудили геноцид армян, а также объявили 24 апреля Днём памяти жертв геноцида армянского народа³¹. Во многих штатах по инициативе армянской общины установлены специальные памятники. Ежегодно 24 апреля, начиная с 1970 г., президенты США выступают с традиционным телеобращением к армянам Америки.

³¹ Полный список штатов, признавших геноцид, см. на официальном веб-сайте МИД РА: Признание // Министерство иностранных дел Республики Армения : интернет-сайт. URL: <http://www.mfa.am/ru/recognition/> (дата обращения: 09.06.2015).

При этом Вашингтон не заинтересован в официальном признании геноцида, поскольку опасается настроить против себя Турцию – одного из ключевых военно-политических союзников США в регионе Ближнего Востока.

Федеральные власти США к вопросу признания геноцида относятся прагматично (если не сказать утилитарно), рассматривая его лишь как инструмент внешней и внутренней политики. Тема геноцида используется для привлечения избирателей – этнических армян – в период предвыборной кампании. К примеру, в 2008 г. кандидат в президенты сенатор Б. Обама пообещал официально признать геноцид³². Однако после своего избрания во время ежегодного обращения 24 апреля он не использовал термин "геноцид", ограничившись армянским выражением "Мец Егерн" ("Великое злодеяние").

Комитет палаты представителей конгресса США 4 марта 2010 г. утвердил резолюцию, признающую геноцид армян Османской империей в годы Первой мировой войны³³. Тем самым США пытались использовать данную тему для давления на Турцию для того, чтобы заставить ратифицировать Цюрихские протоколы о нормализации отношений с Арменией. Дальнейшего хода документ не получил.

Следует отметить, что это было не первое голосование в Международном комитете палаты представителей по вопросу геноцида армян. Комитет уже принимал такую резолюцию в 2007 г., однако она также не была вынесена на голосование всем составом палаты из-за давления, оказанного администрацией Дж. Буша-мл.

Цифровая дипломатия США. В последние годы США в международной практике начали стремительными темпами осваивать интернет-пространство. Цифровая дипломатия США как средство глобального влияния³⁴ применяется Госдепартаментом совместно с сетевыми операциями АНБ, ЦРУ и Пентагона для пропаганды, сбора информации, оказания давления на иностранные правительства, подготовки активистов и стимулирования протестных движений. США не смогли не воспользоваться взрывным ростом числа абонентов "Всемирной паутины", которое к середине 2015 г., по данным Международного союза электросвязи, достигло 3,2 млрд человек. Цифровая дипломатия апробируется Соединёнными Штатами по всему миру, в том числе в бывших советских республиках. Главная задача цифровой дипломатии США состоит во влиянии на общественно-политические процессы в зарубежных странах в нужном Вашингтону ключе. В ней выделяются такие направления, как цифровая пропаганда, дипломатическое давление, стимулирование протестных настроений, подготовка интернет-активистов, сбор информации.

³² Sen. Barack Obama Discusses Armenian Genocide... // YouTube : website. 2008. January 30. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JwR83GZjwdo> (дата обращения: 09.06.2015).

³³ Резолюцию о геноциде армян утвердил комитет палаты представителей США // РИА Новости : информ. агентство. 2010. 4 марта. URL: <http://ria.ru/world/20100304/212261936.html> (дата обращения: 09.06.2015).

³⁴ Подробнее см.: Попов Д. Цифровая дипломатия США. Об использовании Госдепартаментом сети Интернет / Д. Попов // Российский институт стратегических исследований : интернет-сайт. URL: <http://riss.ru/?s=%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2+%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F+%D0%A1%D0%A8%D0%90> (дата обращения: 09.06.2015).

Исследование, проведённое *Уральским центром РИСИ в Екатеринбурге*, показало, как Госдепартамент с помощью обширной сети рассчитанных на внешнее потребление сайтов (информационных, языковых, дискуссионных) и официальных аккаунтов в популярных социальных медиа (Twitter, Facebook, YouTube, Flickr, Instagram, Tumblr, Pinterest, Google+) при минимальных издержках напрямую доводит свою позицию до многомиллионной аудитории за рубежом.

Госдепартамент оплатил разработку компьютерных программ, позволяющих лояльным активистам обходить ограничения и контроль со стороны правительств иностранных государств на национальных каналах связи (например, посылать зашифрованные сообщения и обходить блокировку сайтов).

В докладе РИСИ говорится, что ещё до событий "арабской весны" 2011 г. социальные сети как инструмент мобилизации протестного потенциала молодёжи показали свою результативность в Колумбии и Мексике, где с их помощью были организованы демонстрации против террористического движения FARC и наркомафии, а также в Иране и Молдавии, где прокатилась волна уличных протестов против результатов выборов.

Известно также, что 70 % сообщений в Twitter (*твитов*, tweets), относящихся, например, к "революции" в Египте, размещались с IP-адресов, находящихся за пределами этой страны. Советник Х. Клинтон по инновациям А. Росс заявил, что значение Интернета в подрыве авторитарных режимов на арабском Востоке было решающим.

Важна информация о том, что с 2007 г. в интересах правительства США Центр Беркмана провёл исследования социальных сетей и блогосферы России, Ирана и арабского мира, что позволило американцам принять конкретные решения о финансировании некоторых зарубежных диссидентских организаций, действующих через Интернет. Для последующей связи между блогерами по всему миру специалисты Центра создали популярный веб-сайт GlobalVoices. Этот ресурс позволяет получать посты (сообщения) от блогеров из зарубежных стран, переводить их на различные языки, а затем тиражировать в Сети отобранный материал, распространяя тем самым направленную информацию под видом непредвзятых данных независимых интернет-пользователей, полученных с места событий³⁵.

Применяя инновационные методы и технологии в практической работе, Госдепартамент добился мирового лидерства в области цифровой дипломатии, которое США используют в качестве эффективного инструмента по различным направлениям, включая историческую политику.

Голливуд и мир искусства как инструмент исторической политики США. Известная поговорка о том, что у Америки для достижения ею мирового лидерства имеется 3 вида оружия – авианосцы, доллар и Голливуд, вполне отражает реальное положение дел вот уже на протяжении многих десятилетий.

³⁵ Подробнее см.: *Попов Д.* Цифровая дипломатия США. Об использовании Госдепартаментом сети Интернет / Д. Попов // Российский институт стратегических исследований : интернет-сайт. URL: <http://riss.ru/?s=%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2+%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F+%D0%A1%D0%A8%D0%90> (дата обращения: 09.06.2015).

Подробности того, как Соединённые Штаты выстраивали свою "мягкую силу" в 50–60-е гг. прошлого века, раскрываются в нашумевшей и для многих шокирующей книге историка и журналистки из Великобритании Ф. Сондерс "ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны"³⁶.

Автор доказывает, что ЦРУ создало разветвлённую систему фондов, служивших каналами для проведения средств. Эта система позволяла ЦРУ финансировать неограниченное количество тайных программ в отношении молодёжных групп, профсоюзов, университетов, издательских домов и других организаций с начала 50-х гг. Средоточием этой тайной кампании являлся Конгресс за свободу культуры, который с 1950 по 1967 г. возглавлял агент ЦРУ М. Джоссельсон. На пике своей активности Конгресс за свободу культуры имел отделения в 35 странах, его персонал насчитывал десятки работников, он издавал более 20 престижных журналов, владел новостными и телевизионными службами, организовывал крупные международные конференции, выступления музыкантов и выставки художников, награждал их призами. Его задачей было отвлечь интеллигенцию Западной Европы от затянувшегося увлечения марксизмом и коммунизмом и привести её к воззрениям, более подходящим для принятия "американского образа жизни"³⁷.

По словам Ф. Сондерс, в послевоенной Европе оставалось совсем немного писателей, поэтов, художников, историков, учёных и критиков, чьи имена не были бы связаны с этим тайным предприятием. В течение более чем 20 лет американская разведка управляла изошрённым, надёжно обеспеченным культурным фронтом на Западе под предлогом свободы выражения. Глубина, которой американская разведка достигала в своём проникновении в культурные дела западных союзников, действуя в качестве посредника в самом широком спектре творческой активности, ставя интеллектуалов и их работу в положение шахматных фигур в большой игре, остаётся одним из самых будоражащих вопросов в наследии холодной войны, утверждает Ф. Сондерс. Европейские авторы получали содействие, участвуя в откровенно антикоммунистической программе. Пригодными были тексты "с любой критикой советской внешней политики и коммунизма как формы правления, которую мы сочтём объективной, убедительно написанной и уместной".

Соответствующими этим критериям оказались: рассказ А. Жида о разочаровавшем его опыте жизни в России "Возвращение из Советского Союза"; "Слепящая тьма" и "Йог и комиссар" А. Кёстлера; "Хлеб и вино" И. Силоне. Некоторые же книги не были даже утверждены для публикации. Автор, в частности, выяснила, что одним из первых, вычеркнутых из списков "стипендиатов", стал Дж. Ф. Даллес за своё неpolitкорректное произведение "Россия и Америка: мирные соседи"³⁸.

³⁶ Сондерс Ф. С. ЦРУ и мир искусств: культурный фронт холодной войны / Френсис С. Сондерс ; пер. с англ. под рук. Е. Логинова, А. Верченкова ; ред. пер. В. Крашенинникова. М. : Институт внешнеполитических исследований и инициатив ; Кучково поле, 2013. (Серия "Реальная политика") // Публичная Библиотека – Lib.Ru : интернет-сайт. URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/S/SONDERS_Frensis_Stonor/_Sonders_F.S.html (дата обращения: 12.05.2015).

³⁷ Там же. С. 5.

³⁸ Там же. С. 21.

Совсем недавно "WikiLeaks" разместил в Интернете в открытом доступе архив, исчисляемый сотнями тысяч документов, принадлежащих кинокомпании Sony Pictures и раскрывающих отношения Голливуда и Госдепартамента США. Из этой базы документов становится ясно, что руководство страны поддерживало постоянный контакт с главой Sony Pictures М. Линтоном, пытаясь подключить представителей киноиндустрии к своей пропагандистской работе. Основными направлениями в ней стали ИГИЛ и Россия (!?)³⁹.

"WikiLeaks" показывает, как живо и с какой готовностью генеральный исполнительный директор Sony Pictures отзывается на просьбу Госдепа и предлагает к сотрудничеству целое созвездие первых лиц крупнейших компаний.

В репортаже и программах Первого канала, посвящённых свежим разоблачениям "WikiLeaks", говорится: "История Голливуда знает примеры переноса политических событий на киноэкран. Сценарии некоторых фильмов кажутся написанными в Госдепартаменте: они, фигурально выражаясь, там и написаны. Например, "Пять дней в августе" с Энди Гарсией и Вэлом Килмером – фильм, снятый по следам событий 2008 г. в Южной Осетии"⁴⁰.

Официальный представитель Госдепартамента М. Харф заявила: "Мы работаем, или лучше сказать – взаимодействуем, связываемся с разными людьми из неправительственных структур США, чтобы говорить с ними о наших приоритетах. Иногда они приходят к нам. Но, несомненно, решения о том, что им делать, о содержании фильмов, материалов – всё это остаётся на их усмотрение в зависимости от того, что они производят. Но мы часто ведём переговоры внутри страны о важных для нас материалах"⁴¹.

В контексте подобных откровений трудно сомневаться, что нас ожидает еще не одна "мировая премьера" кинопродукции, в появлении которой будут непосредственно заинтересованы Госдеп и ЦРУ.

Германская модель

Исторической политике Германии в книге посвящена отдельная глава ("ФРГ. От искупления к примирению", Пименова Е. В., Опилкин А. С.), поэтому обратим внимание лишь на её главные характеристики и наиболее важные аспекты. Прежде всего отметим, что в германской истории в XX в., помимо всего прочего, важнейшими вехами после Второй мировой войны стали вначале распад на два государства-лагеря – Западную и Восточную Германию, а затем их объединение в 1990 г.

После Второй мировой войны влияние Германии в мире и в Европе по понятным причинам резко упало. Экономически обескровленная, морально фрустрированная, политически деконструированная, она в течение длительного времени едва ли была способна задавать тон в мировой политике. Немецкая культура на долгое время оказалась в ситуации всеобщего неприятия⁴², что привело к сужению ареала использования немецкого языка в мире и вообще

³⁹ "WikiLeaks" выступил с очередной порцией разоблачений связей Госдепа США и воротил Голливуда // Первый канал : интернет-сайт. 2015. 18 апреля. URL: <http://www.1tv.ru/news/world/282115> (дата обращения: 10.06.2015).

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / Д. Хелд и др. ; пер. с англ. В. В. Сапова и др. М. : Праксис, 2004. С. 407.

снижению интеллектуального – научного и культурного – влияния. И это была довольно болезненная расплата за развязанную войну, учитывая, что конец XIX – начало XX вв. было временем расцвета немецкой культуры, когда немецкая наука занимала прочные позиции. Немецкий язык был одним из немногих великих языков, который в научной среде выступал языком международного общения и который в качестве второго языка широко использовали в Центральной и Восточной Европе, а также в Скандинавии.

В послевоенный период применительно к Западной Германии правомерно говорить об американизации её культурно-цивилизационного поля. Реализация щедрого спонсорского "плана Маршалла" сопровождалась навязыванием идеи о роли США в качестве форпоста в защите от "советской угрозы"⁴³. И надо сказать, что эта миссия принималась властями немецкого федерального правительства весьма благосклонно. В свою очередь ГДР оформлялась как некий антипод, а именно – западный форпост системы социализма и антиамериканизма.

Исследователи также отмечают существенные различия в памяти о нацизме и Соппротивлении в двух немецких государствах. Как утверждает Ю. Шеррер, в ФРГ неотъемлемым элементом политической культуры стало признание вины за Холокост. В то же время в ГДР, объявившей себя антифашистским государством, национал-социализм рассматривался как явление чужой, внешней по отношению к ней истории, а сама Восточная Германия провозглашалась сокрушительницей национал-социалистической диктатуры. В ФРГ 8 мая долгое время традиционно принято было считать днём капитуляции и краха, а в ГДР – днём освобождения от нацизма и возрождения Германии. В 80-е гг. прошлого века воспоминания о войне на Восточном фронте в ФРГ были свежи и актуализированы во многом благодаря именно ГДР, где торжественно отмечались даты, связанные с событиями времён Второй мировой. Восточная Германия, которая несла на себе не только миссию первого государства рабочих и крестьян на немецкой земле, но и антифашистского государства, имела немало оснований причислять себя к лагерю победителей и в этом смысле имела право особенно не обременять себя чувством вины за преступления нацизма⁴⁴.

Падение Берлинской стены и объединение Восточной и Западной Германии для обоих государств и обществ во всех отношениях оказалось переломным, но не одинаковым по своим последствиям. Важно, что именно ФРГ выступила в роли реформатора и локомотива объединительных процессов, а ГДР оказалась в роли ведомой, присоединяемой младшей заблудшей сестры. ФРГ и ГДР как бы поменялись местами в условном "репутационном рейтинге". Восточная Германия приобрела имидж жертвы и во многом стала воплощением краха социалистического проекта. Западная же Германия предстала в роли возрождённой и обновленной носительницы европейских культурных традиций и окрепшей участницы Евroatлантического военно-политического блока.

Исследователи отмечают, что после воссоединения в 1990 г. обоих немецких государств ГДР лишилась антифашистского статуса и получила "метку"

⁴³ Германия. Вызовы XXI века / под ред. В. Б. Белова. М. : Весь Мир, 2009. С. 749.

⁴⁴ Шеррер Ю. Отношение к истории в Германии и Франции: проработка прошлого, историческая политика, политика памяти / Ю. Шеррер // Перспективы : интернет-сайт. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=48576> (дата обращения: 23.01.2015).

диктатуры, которой требовалась серьёзная проработка⁴⁵. При этом объединённой Германии досталась в наследство от западной её части вражда к русским, которые воспринимались в качестве агрессоров. А Россия трактовалась как восточная (не европейская, азиатская) страна. По этой причине именно восточным землям пришлось пересматривать свои прежние постулаты, отказываться от исторического багажа и адаптироваться к изменившейся геополитической конъюнктуре, а не наоборот.

В этом контексте важно иметь в виду, что теперь уже бывшая Восточная Германия оказалась бессильна защитить свои просоветско-антифашистские ценности и вынуждена была целиком перейти на идейно-концептуальную платформу Запада (или, по крайней мере, смириться с ней).

Мало того, получив доступ к богатейшим архивным материалам Восточной Германии, бундестаг инициировал публикацию многотомных собраний документов, якобы дискредитирующих деятельность руководства СЕПГ и разоблачающих диктаторские методы спецслужб ГДР. После обнародования архивов госбезопасности ГДР по стране прошла кампания по изобличению тех, кто сотрудничал со Штази. И хотя на восточных землях не устраивалась классическая охота на ведьм, радикальные меры по минимизации влияния коммунистической идеологии всё-таки были осуществлены. Например, в 1992 г. в вузах были закрыты исторические факультеты, а их работа была возобновлена только после переаттестации всего преподавательского состава.

В 2003 г. вышел немецкий фильм режиссёра В. Беккера в жанре трагикомедии "Гуд бай, Ленин!", рассказывающий историю берлинской семьи в период объединения Германии и собравший множество национальных и международных премий. Фильм, в котором осмеянию была подвергнута, разумеется, упразднённая ГДР, вошёл в список ста лучших фильмов мирового кинематографа по версии журнала "Empire".

Позже не менее шумевшей формой художественно-визуального развенчивания ГДР стал фильм немецкого режиссёра Ф. Х. фон Доннерсмарка "Жизнь других", выпущенный в прокат в 2006 г. Фильм рассказывает о тотальном контроле над культурной, политической и даже повседневной жизнью жителей Восточного Берлина агентами Штази. Однако основной конфликт кроется не столько в самом факте слежки, сколько в её бессмысленности, так как главные герои – объекты наблюдения – не занимаются никакой противоправной (шпионской, подрывной) деятельностью, а ведут обычную для творческой богемной элиты жизнь, правда, пытаясь отстоять свои представления о праве творческой личности на свободу. Карикатурное изображение абсурдной жизни в Восточном Берлине, которая для некоторых из действующих лиц тем не менее закончилась трагически, привлекло внимание общественности. Картина получила "Оскар" 2007 г. в номинации "Лучший фильм на иностранном языке". В Германии фильм получил семь премий "Deutscher Filmpreis", включая номинации "лучший фильм", "лучший сценарий" "лучший режиссёр", "лучший актёр" и др. По всему миру кассовые сборы фильма составили более 77 млн дол. при бюджете 2 млн дол.⁴⁶

⁴⁵ Шерпер Ю. Указ. соч.

⁴⁶ Жизнь других // Википедия – свободная энциклопедия : интернет-сайт. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%C6%E8%E7%ED%FC_%E4%F0%F3%E3%E8%F5 (дата обращения: 20.05.2015).

И это, конечно, был ощутимый удар по имиджу Восточной Германии, которая фактически получила "домашнее задание" изживать в себе уже не военное, а поствоенное прошлое.

Со второй половины 80-х гг. прошлого века в ФРГ стали заметны существенные идеологические сдвиги вправо. Так, в западногерманской историографии развернулась новая дискуссия о сущности и уроках нацизма. Начало полемики было положено статьями историков-консерваторов А. Хилльгруба и Э. Нольте⁴⁷. Они выдвинули тезис о том, что преступления национал-социализма не представляют собой чего-то уникального. Массовое уничтожение неарийских народов нацистами совершалось-де на фоне других преступлений, прежде всего сталинского режима. Между массовыми убийствами по классовым причинам и убийствами на расовой почве нет никакой принципиальной разницы, утверждали немецкие историки. В рамках этой же дискуссии другими немецкими специалистами по внешней политике Германии И. Фестом и К. Хильдебрандом была сформулирована мысль о том, что история национал-социализма полностью вписывается в свойственную XX в. "общетоталитарную тенденцию"⁴⁸. Подобные постулаты активизировали сторонников теории тоталитаризма, построенной на идее принципиального сходства гитлеровского террора и преступлений сталинизма.

В этот же период в германских научных кругах возрождается тезис о превентивной войне Гитлера против СССР. Консерваторы утверждали, что летом 1941 г. Германия якобы воспользовалась последней возможностью упредить другого агрессора – СССР. Пафос этого утверждения был направлен на то, чтобы избавить немецкую нацию от комплекса вины и моральной ответственности за своё историческое прошлое⁴⁹.

В целом стало понятно, что рубеж XX – начала XXI вв. на политическом и на интеллектуальном уровнях ознаменовался если не потерей восточне-немецкой "самости", то её существенным ослаблением и превращением во внутреннюю региональную идентичность. Во всяком случае едва ли приходится говорить о сколько-нибудь заметном влиянии на внешнеполитический курс и идейное самоопределение страны.

Одним из множества доказательств тому служит тот факт, что в нынешней Германии считается неудобным напоминать союзникам по НАТО о том, как американцы и англичане ковровыми бомбардировками стирали с лица земли немецкие города⁵⁰.

Польская модель

Польская так называемая новая историческая политика отчётливо проявилась и оформилась как особое направление политической мысли и важная составляющая государственной политики в "мятежное десятилетие" 80-х гг.

⁴⁷ Nolte E. Vergangenheit, die nicht vergehen will / Ernst Nolte // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 1986. 6. Juni.

⁴⁸ Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки : учебное пособие для студентов / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. М. : Простор, 2000. С. 355.

⁴⁹ Там же. С. 355–356.

⁵⁰ Меден Н. Германия: особенности национальной памяти о Второй мировой войне / Наталия Меден // Фонд стратегической культуры : интернет-сайт. 2015. 14 апреля. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2015/04/14/germania-osobennosti-nacionalnoj-pamjati-o-vtoroj-mirovoj-vojne-32770.html> (дата обращения: 26.04.2015).

прошлого века. Это десятилетие включило в себя целую эпоху, начиная с создания антиправительственного профсоюзного движения "Солидарность" в 1980 г., заканчивая упразднением ПНР и руководящей партии ПОРП и появлением Республики Польша в 1990 г. По образному выражению М. Ферро, в социалистической Польше часы политической истории как будто остановились в 1945 г.⁵¹ Последующий, социалистический период почти исчез из преподавания, так как трактовать полякам собственную историю под бдительным контролем Москвы было крайне непросто. В то время слишком много несовпадений и противоположных трактовок приходилось замалчивать или приспособливать к требованиям противостояния с западной идеологией и, наоборот, лояльности – к советской.

Всё, что противоречило установкам эпохи социализма, более или менее тщательно скрывалось. Не случайно в послевоенной Польше широкое распространение получил жанр исторического кино, где с помощью художественных, часто невербальных приёмов можно было выразить своё истинное отношение к принципиально важным моментам польской истории. Самым маститым режиссёром, воссоздавшим многие важные исторические события на киноплёнке и использовавшим приёмы "немого", но весьма выразительного отношения к историческому прошлому, ранящему польское самосознание, стал А. Вайда. Между его первым фильмом "Канал" (1957 г.) – посвящённым Варшавскому восстанию 1944 г., и последним "Катынь" (2007 г.) – о расстреле польских военных в Катынском лесу – прошло полвека. Эти фильмы демонстрируют разные приёмы раскрытия замысла режиссёра, но сверхидея осталась прежней – СССР и историческая Россия предстают вечным и главным врагом поляков.

По утверждению специалистов, в основе польской идентичности и польской национальной памяти глубоко коренятся этноцентризм, мессианство, мартирология и русофобия⁵². В обществе сложилась целая традиция культивирования комплекса народа-мессии, несущего на себе тяготы защитника западной цивилизации, и народа-страдальца, терпящего лишения, находясь на линии столкновения "просвещённого" Запада и "дикой" России.

По мнению О. Неменского, польскому самосознанию свойственна сосредоточенность на мученичестве: история народа видится как путь безвинной жертвы и страдальца. В те или иные эпохи поводы для страданий были разными (будь то католическая вера, европейское просвещение, свобода, демократические идеалы и т.п.), но они всегда присутствуют и оказывают влияние на внешнеполитическую линию польского государства. При этом Польша старается внушать другим странам как ближним, так и дальним, чувство исторической вины перед нею и предпочитает строить дальнейшие отношения на этой основе. Провиниться перед Польшей и поляками может кто угодно,

⁵¹ Ферро М. Указ. соч. С. 283.

⁵² Петровская О. В. Польша. Концепция двух врагов / О. В. Петровская // "Расскажу вам о войне..." Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / кол. авт. ; отв. ред. Т. С. Гузенкова ; Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2012. С. 165; Неменский О. Б. Русофобия : Аналит. обзоры РИСИ / О. Б. Неменский ; под ред. д-ра социол. наук И. А. Романова ; Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2014. Вып. 5. С. 9–16.

даже, например, США, Англия и Франция, ведь во Второй мировой войне они были союзниками, но вовремя не оказали Польше необходимую поддержку⁵³.

Однако главным вечным и, по сути дела, не прощённым историческим врагом была и, увы, остаётся Россия (Московское государство, Российская империя, Советский Союз, Российская Федерация). В данной работе не предполагается делать специальный историографический экскурс в проблему польской русофобии. Отметим только, что, как доказывает О. Неменский, уже к середине XVI в. Польша вооружилась идеологией покорения Руси и уничтожения восточного христианства; в начале XVII в. была разработана польская колониально-аннексионная идеология в отношении Московского государства, обитатели которого причислялись "к самым низким народам на свете"⁵⁴; в XIX в. именно польская интеллектуальная элита занялась созданием теоретического базиса для раскола русского народа и обоснования этнической чуждости и нерусскости москалей, у которых якобы преобладали финские и татаро-монгольские элементы⁵⁵.

И в наши дни нельзя не заметить, что, переосмысляя многие аспекты своего прошлого, основную вину за те беды, которые обрушились на страну, в том числе в 30-е и 40-е гг. прошлого века, поляки склонны перекладывать на Россию и требовать от неё признания вины и компенсации потерь⁵⁶.

В целом в постсоветский период потакание своим мессианским настроениям, постоянная обращённость в своё трагическое прошлое и стремление буквально культивировать в себе комплекс жертвы – оказались весьма востребованными в исторической политике Польского государства. В стране не утихают дискуссии на тему "польскости", "патриотизма", "польских национальных недостатков", "польского мессианства". Различного рода общественные и профессиональные споры на исторические темы, массовые акции памяти, кампании по повышению исторической образованности населения стали неотъемлемой частью политической культуры Польши⁵⁷.

Важной особенностью польской исторической политики можно считать пристальное внимание и изобретательность её институционального оформления. В Польше действует целая сеть специальных учреждений и структур, задача которых – восстановить утраченное (или ослабленное) национальное чувство. Среди них – Совет охраны памяти битв и мученичества, Правление по делам комбатантов и репрессированных лиц⁵⁸. Но самой известной структурой сохранения (точнее сказать – конструирования) национальной памяти стал созданный в 1998 г. Институт национальной памяти (ИНП), который изначально назывался ещё более красноречиво: "Комиссия по преследованию преступлений против польского народа"⁵⁹.

⁵³ Неменский О. Б. История по-польски: сила национальной памяти стала важнейшим ресурсом в международных отношениях.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ См. подробнее: Неменский О. Б. "Чтобы быть Руси без Руси". Украинство как национальный проект / О. Б. Неменский // Вопросы национализма: журнал научной и общественно-политической мысли. 2011. № 1 (5). С. 76–123.

⁵⁶ Петровская О. В. Указ. соч. С. 113.

⁵⁷ Траба Р. Польские споры об истории в XXI в. / Роберт Траба // Историческая политика в XXI веке : сб. ст. М. : Новое литературное обозрение, 2012. С. 67.

⁵⁸ Петровская О. В. Указ. соч. С. 117–118.

⁵⁹ См.: История, историческая политика и политизация истории в Польше, Украине и России.

Принципиально важной чертой исторической политики Польши стала её традиционная "миссионерская" активность. Польским интеллектуалам, политикам и "медийщикам" явно недостаточно просто отстаивать свой национальный взгляд на события прошлого внутри польского социума. Им необходимо навязывать своё видение, определять, так сказать, моду на идеи и распространять образцы соответствующих институтов и практик во вне. А. Миллер, в частности отмечает, что польский опыт во многом копируют в ряде других постсоциалистических государств, но особенно на Украине⁶⁰.

При этом автор отмечает, ссылаясь на польских коллег, что в Институте национальной памяти, а фактически – министерстве памяти, в одних руках оказалась сосредоточена прокурорская власть, власть над документами, издательская власть и материальные средства, каких ни один другой институт, исследующий прошлое, никогда в своём распоряжении не имел. Институт фактически превратили в трибунал, который получил право безапелляционно осуждать и бесчестить отдельных людей и целые сообщества⁶¹. Эти качества и пороки перекочевали и в другие ИНП, созданные по польскому образцу и подобию. Время показало, что подобного рода структуры оказываются инструментами в борьбе за власть и расправе над негодными.

Празднование Дня Победы проходит в Польше 8 мая с 1989 г. Но законодательством это было не закреплено. Партия "Гражданская оборона", подготовившая проект закона, считает, что Польше пора отойти от версии толкования завершения войны, действовавшей в СССР. Депутаты отказываются считать завершение Второй мировой войны триумфом в тех государствах, которые якобы заняла Красная армия, ибо теперь это трактуется как оккупация.

Российская модель

Едва ли будет преувеличением считать, что историческая политика России в XX в. претерпела наиболее радикальные трансформации по сравнению с любой другой страной. Эпохальными датами, конечно же, стали 1917, 1941–1945 и 1991-й гг.

В первом случае можно говорить о попытке фундаментального и необратимого слома православной цивилизации и построения на её месте так называемой советской цивилизации, декларируемыми принципами которой стали интернационализм, светскость, социальное равенство (на деле вышло иначе: спонсировалась титульная этничность в ущерб русским, светское трансформировалось в воинственное безбожие, а равенство переродилось в партийно-номенклатурную стратификацию).

Победа во Второй мировой войне укрепила позиции СССР в мире и позволила существенно расширить влияние на международное коммунистическое и антиколониальное движение. Мировая политика в послевоенный период строилась в немалой степени с учётом советского фактора и при активном участии Советского Союза. Правда, такой влиятельный экономист с мировым именем, как И. Валлерстайн, категорически отвергает представление о том, что после 1945 г. в мире сложились две противостоявшие друг другу

⁶⁰ См.: История, историческая политика и политизация истории в Польше, Украине и России.

⁶¹ Там же.

мировые системы – капитализм и социализм – и, наоборот, утверждает, что СССР всегда оставался неотъемлемой частью капиталистической мироэкономики и никогда не покидал её. В этом контексте он трактовал распад лагеря социализма как неизбежный процесс "приведения в норму отклоняющегося поведения" Советского Союза и его сателлитов по сравнению с другими участниками миросистемы⁶². Не вступая в дискуссию на эту тему, отметим всё же, что "возврат" соцстран в лоно глобальной капиталистической системы на правах блудного сына оказался крайне унижительным для правящих классов национальных государств и беспощадным к их гражданам.

Россия оказалась в этой ситуации в особенно трудном положении, так как к ней, как правопреемнице Советского Союза, со стороны Запада было больше всего претензий, и на её "перевоспитание" были мобилизованы самые мощные ресурсы. Во второй половине 80-х и особенно в 90-е гг. прошлого века начался активный процесс заполнения научно-идейного и интеллектуального пространства стран "побеждённого социализма" западным содержанием.

В связи с этим стоит обратить внимание на мнение известного специалиста по постсоветской проблематике О. Буховца о роли научно-интеллектуального импорта зарубежных теоретических моделей восприятия и интерпретации транзита, которые вырабатывались применительно к развивающимся странам третьего мира. По его мнению, в большей части социалистических стран произошла генеральная инверсия научных норм и авторитетов, а иностранные специалисты превратились в нормативную референтную группу⁶³. В результате Западу довольно быстро удалось не только теоретически отождествить второй и третий мир, но и импортировать в относительно развитые страны второго мира, а затем и навязать им стандарты и модели преобразований, пригодных для третьего мира, причём исключительно в интересах развитых стран.

К этому следует добавить такой принципиально важный момент, как ассимиляцию идей мировой исторической науки на базе антикоммунизма, антисоветизма и русофобии. Таким образом, крушение коммунистической идеологии и распад СССР сопровождались не просто критикой, а буквально демонизацией образа России на всём историческом пути её развития. И в этом контексте Советская Россия была неприемлема для Запада так же, как и православная.

Все эти обстоятельства привели к тому, что в 90-е гг. разразилась буквально война символов и идеологий, в которой полярные позиции занимали, с одной стороны, праволиберальные силы, с другой – приверженцы советской идеологии. Следует отметить, что позиции первого были существенно укреплены приверженностью западному либерализму правящей верхушки режима Б. Ельцина. Так, согласно "ельцинской" Конституции, принятой в 1993 г. (разд. 1, гл. 1, ст. 13, 14), в стране были запрещены государственная идеология и государственная религия ("Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной"; "Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве

⁶² Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн ; пер. с англ. П. М. Кудюкина ; под общ. ред. канд. полит. наук Б. Ю. Кагарлицкого. СПб. : Университетская книга, 2001. С. 14.

⁶³ Буховец О. Г. Советское цивилизационное наследие / О. Г. Буховец // Россия в многообразии цивилизаций / под ред. Н. П. Шмелёва. М. : Весь Мир, 2011. С. 535–536.

государственной или обязательной"; "Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом")⁶⁴.

В качестве либерального следует трактовать и "Закон об образовании" (1992 г.), который разрешил преподавание учебники разных авторов, отражающие разные позиции. В итоге учебники были децентрализованы до уровня регионов, издательский процесс вышел из-под контроля министерства и начал развиваться по рыночным принципам. Очевидно, что в учебной литературе 90-х гг. наибольшей модификации подверглись события XX в.⁶⁵

В свою очередь, тотальное отрицание советского прошлого вызвало неприятие педагогов и общества во многих областях России. В частности, законодательные собрания ряда регионов еще в 90-е гг. запретили базировавшийся на теории тоталитаризма учебник А. Кредера, в котором утверждалась концепция равной ответственности СССР и Германии за развязывание Второй мировой войны⁶⁶.

В целом для политики исторической памяти России 90-х гг. характерны процессы декоммунизации и десоветизации под значительным контролем и при непосредственном участии международных структур и неправительственных организаций. В этот период была заложена основа сети западных неправительственных организаций (НПО), ставших проводниками "мягкой силы" и привнесших новую проектную культуру, новую идеологию работы с финансами, существенно изменивших тематику исследований и направления гражданской активности⁶⁷. Но вместе с тем именно с деятельностью ряда западных НПО связывают проведение "цветных революций" в Грузии, Киргизии и Украине и попытки реализовать подобный сценарий в России. Самые многочисленные и могущественные благотворительные фонды сосредоточены в США. В 2007 г. их капитал составлял почти 700 млрд дол. Точный объем средств, затраченных американскими фондами на программы, осуществляемые в СНГ, подсчитать крайне трудно. Однако известно, что Дж. Сорос только на поддержку научных исследований израсходовал более 100 млн дол.⁶⁸

С начала нового века прослеживается новый этап в ряде сфер общественной жизни и государственной политики, в том числе в системе российского образования и исторической памяти. История стала играть заметно большую

⁶⁴ Конституция Российской Федерации // Гарант : интернет-сайт. URL: <http://base.garant.ru/10103000/1/#1000> (дата обращения: 25.05.2015).

⁶⁵ Pietrowska O. Польско-советские взаимоотношения в 1941–1944 гг.: интерпретация современных российских учебников истории / Oksana Pietrowska // *Łódź, Polska i Europa Środkowo-Wschodnia w podręcznikach do nauczania historii* / red. Z. Anusik, M. Karkocha, J. Kita, E. Wiśniewski. Łódź, 2013. S. 238.

⁶⁶ Ушаков А. Образ врага в учебной литературе: Кто? Зачем? Почему? // *Историки читают учебники истории (традиционные и новые концепции учебной литературы)* / А. Ушаков. М. : АИРО XX, 2002. С. 62–63; Фукс А. Н. Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен (конец XVII в. – вторая половина 1930-х гг.) : моногр. / А. Н. Фукс. М., Издательство МГОУ, 2010. С. 14.

⁶⁷ См.: Петровская О. В., Филянова В. Н. Зарубежные неправительственные некоммерческие организации в России / авт.-сост. д-р ист. наук О. В. Петровская, канд. полит. наук В. Н. Филянова ; отв. ред. д-р ист. наук Т. С. Гузенкова ; Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2011. 376 с.

⁶⁸ Там же. С. 20.

идеологическую роль. В основу нынешней концепции истории положена идея сильного, с многовековыми традициями российского государства, переоценка исторического опыта включает реабилитацию как советского, так и имперского прошлого.

В этот период довольно определённо проявилась тенденция к переосмыслению христианской цивилизационной составляющей российской государственности и обоснованию третьего (вне либерализма и коммунизма) пути дальнейшего развития и укрепления России⁶⁹.

Государство, озабоченное выработкой официальной версии отечественной истории, стало следить также за финансированием издания и содержанием школьных учебников. Был вновь запущен механизм контроля над учебниками. В частности, приказом № 111 от 15 января 2004 г. Министерство образования ввело практику утверждения федеральных перечней учебников и учебных пособий, рекомендованных или допущенных к использованию в государственной школе.

С принятием в 2006 г. нового Федерального закона о внесении дополнений в Закон "О некоммерческих организациях" была упорядочена и поставлена под более тщательный контроль работа иностранных НПО.

В целом, как представляется, для российской исторической политики последнего десятилетия характерен целый ряд особенностей, в числе которых можно назвать следующие:

– отказ от радикального и жёсткого пересмотра истории, в первую очередь XX в. (как, например, это произошло в Польше, странах Балтии и на Украине);

– формирование компромиссной, не конфронтационной исторической картины, учитывающей особенности этнонациональной, региональной, конфессиональной карты России;

– признание контрпродуктивности западно-либеральных моделей мультикультурализма в российских условиях, неприятие диктата нетрадиционных групп идентичностей (сексуальных меньшинств, тоталитарных деноминаций, радикальных политических группировок);

– усиление интереса и внимания к более ранним периодам истории России в качестве ресурса патриотического воспитания и консолидации гражданского общества;

– отказ от узкоклассового, ненавистнического подхода в оценке исторического наследия российской монархии (о чём, в частности, свидетельствует кампания по празднованию 400-летия Дома Романовых);

– актуализация традиционных ценностей и норм общественной жизни на основах православной культуры и этики.

В качестве очевидных проблем выделяется не наступательный, а реактивный тип исторической политики, скорее отражающей атаки, чем предупреждающей угрозы.

Заметно также расхождение между попыткой действовать исходя из концепта "национального государства", при том что Россия принципиально несводима к сугубо национальному государству, а, по сути дела, наследует и в немалой степени объективно воспроизводит, пусть и в модифицированном виде, имперскую составляющую.

⁶⁹ Решетников Л. П. Вернуться в Россию. Третий путь или тупики безнадежности / Л. П. Решетников. М. : ФИВ, 2013. 230 с.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Вестернизация мира на основе глобального могущества Запада

Современная система международных отношений зиждется на идее возвышения и безусловного доминирования Запада. Апологеты западничества убеждены в том, что уже 500 лет западные страны задают тон в мировых процессах, что не-Запад мечтает стать как Запад, а весь мир старается копировать западные образцы. А все, кто этого по тем или иным причинам не делает – напрасно тратит время. В рецептах успеха западной цивилизации, кажется, нет недостатка.

Например, известный американский социолог и политолог Дж. Голдстоун видит особый путь Европы в комбинации шести уникальных факторов: особый подход к науке, сочетавший экспериментальные исследования и математический анализ мира природы; публичность научного исследования, отказ от привилегированности и закрытости знания; инструментальный подход к экспериментам и наблюдению, их достоверность и влияние; атмосфера терпимости и плюрализма, а не конформизма и ортодоксии; роль англиканской церкви; поддержка предпринимательства и тесные социальные связи между предпринимателями, учёными, инженерами и квалифицированными рабочими; религия как ориентир нравственного поведения, а не авторитет в исследовании мира⁷⁰.

Автор убеждён, что сегодня любая страна с толерантным и эффективным правительством, с основательным техническим образованием и открытой экономикой, поддерживающей предпринимательство и торговлю, сможет построить современную экономику и догнать страны Запада, а грядущий прогресс остального мира достижим на основе распространения технических знаний и свободы инноваций, выпуска новой продукции и разработки новых производственных процессов⁷¹.

Другой образ Америки – искусительницы мира глобальным культурным соблазном, "без насилия" подчинившей его себе, рисуется в некоторых эссе патриарха американской политики Зб. Бжезинского. О воздействии США на мир он пишет: "Социальное влияние Америки на мир в чём-то сродни феномену „культурной революции“, но оно более привлекательно и не связано с насилием, а оказываемое им воздействие более стойко в плане долгосрочных интересов и в силу этого обладает большим преобразующим потенциалом. Вдохновляемая Америкой глобальная культурная революция изменяет *социальную мораль, культурные ценности, личные вкусы, сексуальное поведение и материальные запросы* [Выд. авт.] молодого населения почти всего мира. Это молодое поколение, особенно его городская часть, всё в большей степени характеризуется унификацией интересов, способов развлечения и приобретательских инстинктов..."⁷². Автор предрекает смешение местных особенностей

⁷⁰ Голдстоун Д. Почему Европа? Возвышение Запада в мировой истории, 1500–1850 / Д. Голдстоун ; пер. с англ. М. Рудакова ; под ред. И. Чубарова. М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2014. С. 284–288.

⁷¹ Там же. С. 293–300.

⁷² Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство : пер. с англ. / Збигнев Бжезинский. М. : Междунар. отношения, 2005. С. 230–231.

с универсальными культурными ценностями, носителями которых является Америка.

В своей оде американскому мифу Бжезинский воспевает американскую демократию, главный вклад которой он видит в её социальном эгалитаризме, превозносящем индивидуума как главную единицу общества и поощряющем индивидуальное творчество и конструктивное соперничество. "Движимая этой притягательной силой Америка стала „внеплановым“ и политически неуправляемым средством культурного соблазна, который просачивается, захватывает, меняет поведение и, в конечном счёте, духовную жизнь всё более значительной части человечества. Буквально ни один континент, ни одна страна (за исключением, может быть, Северной Кореи) не защищены от непреодолимого проникновения многопланового и мощного воздействия этого образа жизни", – утверждает Бжезинский⁷³.

Важно подчеркнуть, что даже в условиях кризиса и явных финансово-экономических проблем США не отступают от принципа вмешательства в любые сферы, которые, как считается, затрагивают их национальные интересы. Например, совсем недавно немецкий портал "Propagandaschau," нацеленный на борьбу с манипуляциями в массмедиа, сообщил о том, что Соединённые Штаты занялись "ребрендингом" Украины, цель которого – создать новый образ страны по типу популярной торговой марки. Для захвата новых потенциальных рынков сбыта используются не только методы давления и грубая сила, но также грамотный маркетинг, PR и откровенная пропаганда, говорится в статье⁷⁴.

Американское посольство в Киеве на портале YouTube разместило лекцию преподавателя Института национальных стратегических исследований Университета национальной обороны США В. Уокер. Она представила проект ребрендинга для Министерства иностранных дел Украины. "Дизайнеры" создали новый специальный шрифт *Bandera Pro*, которым теперь будут пользоваться в МИД, а также эмблему – графическое изображение корабля со слоганом "Воля народа – это ветер в наши паруса" (кое-кто, правда, усмотрел в этом ассоциацию с "Титаником")⁷⁵.

Антикоммунизм, антисоветизм, русофобия

В эпоху холодной войны большинство американских историков разделяли её официальную версию. Как и следовало ожидать, вся ответственность возлагалась на СССР, а политика США оправдывалась как ответ на "коммунистическую тиранию". Выше уже упоминалось, что миссия сдерживания коммунистической (читай – российской) угрозы традиционно возлагалась на самые различные интеллектуальные и творческие силы.

⁷³ Бжезинский З. Указ. соч. С. 230–231.

⁷⁴ Американские "пиарщики" создают образ "новой Украины" // Politforums.net : интернет-сайт. URL: <http://www.politforums.net/ukraine/1429976149.html> (дата обращения: 10.06.2015).

⁷⁵ Propagandaschau: американские "пиарщики" создают образ "новой Украины" // Одна Родина : интернет-сайт. URL: <http://odnarodyna.org/content/propagandaschau-amerikanskie-piarshchiki-sozdayut-obraz-novoy-ukrainy> (дата обращения: 25.04.2015).

Антисоветизм и научная русофобия американского истеблишмента имеют глубокие исторические корни и не ограничиваются лишь XX в. По мнению некоторых исследователей, взгляд американцев на Россию носит эсхатологический характер и пропитан неопротестантской идеологией⁷⁶.

Уже в конце XIX в. в американских репрезентациях появились два образа России. Один из них – демонический, в котором Россия представляла в образе "Империи Тьмы", "Страны-тюрьмы", "Страны варваров", находящейся в стороне от "столбовой дороги" прогрессивного развития, и где люди привыкли к деспотическому режиму. В ходе начавшегося "крестового похода", стало использоваться сравнение Российской империи с рабовладельческим Югом США.

Живучесть и геополитическая навязчивость этого мифа, кстати, проявилась и в том, как быстро и надолго прижился на Западе образ России в виде "Империи зла". Этот ярлык появился с недоброй руки президента США Рональда Рейгана, который в марте 1983 г., выступая перед Национальной ассоциацией евангелистов США во Флориде, именно так назвал Советский Союз. В свою очередь по отношению к себе в американском обществе не допускается и мысли о существовании американского империализма. Она кажется оскорбительной, а в учебных программах этот вопрос затрагивается крайне редко⁷⁷.

Другой образ – квазиромантический – включает миф о том, что Россия может быть реформирована по западному образцу, но не в состоянии это сделать без американской помощи. И прозападная либеральная часть российского истеблишмента якобы взывает о ней в своей борьбе за либерализацию политического строя и против ретроградного (авторитарного, ксенофобского, тоталитарного и т.п.) правительства. Бытующие в американском обществе представления об отсталости русских сопрягаются с "новой мессианской идеей", с осознанием особой ответственности американцев за проведение реформ в России как важной составляющей глобальной миссии Америки по демократизации мира⁷⁸.

Как представляется, американская политика в отношении России имеет характер неравномерного движения маятника: он гораздо чаще и дольше задерживается на отметках "холодная война", "сдерживание", "противодействие" (о чём говорит факт введения санкций против России). И гораздо быстрее проскакивает знаки "потепление", "сотрудничество", "содействие".

В результате многолетних целенаправленных усилий и вследствие сложившейся геополитической конъюнктуры русофобия в наши дни приобрела беспрецедентный характер и стала отличительной чертой тех соседних с Россией стран, элиты которых взяли курс на сближение с евроатлантическим сообществом. В немалой степени этому способствовало появление в 2006 г. резолюции № 1481 Парламентской ассамблеи Совета Европы "О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов". В п. 13 европейские парламентарии призвали "все коммунистические или посткоммунистические партии в государствах-

⁷⁶ Корни русофобии в США // Вопросик : интернет-сайт. 2013. 25 декабря. URL: <http://voprosik.net/korni-rusofobii-ssha/comment-page-1/> (дата обращения: 21.01.2015).

⁷⁷ Ферро М. Указ. соч. С. 380–381.

⁷⁸ См.: Корни русофобии в США.

членах пересмотреть историю коммунизма и своё собственное прошлое, чётко дистанцироваться от преступлений, совершённых тоталитарными коммунистическими режимами, и однозначно осудить их, если до сих пор это не было сделано"⁷⁹.

Всё это не могло не усилить антироссийских и русофобских настроений, которые во многих восточноевропейских столицах носят отнюдь не спонтанный характер. Известно, что русофобские настроения сильны в странах Балтии, и в примерах их проявления нет недостатка. Так, Центр государственного языка Латвии вознамерился оценить законность выступления мэра Риги Н. Ушакова 9 мая у Памятника Освободителям Риги, где он произнёс речь только на русском языке. "Необходимо ещё выяснить, в каком статусе он произнёс эту речь – как мэр Риги или как частное лицо, и, разумеется, самое важное – кто организовал это мероприятие", – заявил заместитель директора Центра А. Тимушка. Он пояснил, что если мероприятие организовано негосударственной организацией, то это, скорее всего, не является нарушением закона⁸⁰.

А в своих крайних формах в самое последнее время ненависть к России и русским демонстрируют радикальные фашиствующие националисты на Украине, о чём в книге пойдёт отдельный рассказ.

Деконструкция памяти о Второй мировой войне как глобальный проект

Международные перипетии, связанные с подготовкой празднования 70-летия Победы над гитлеровской Германией в мае 2015 г. (суть которых, если коротко, заключаются в ответах на вопрос "Кто приедет в Москву на День Победы?"), обнаружили нечто гораздо более глубинное и важное, чем только месть за присоединение Крыма.

Стало очевидно, что коллективным Западом была предпринята, по замыслу, завершающая атака на символическое пространство России с тем, чтобы продемонстрировать практические результаты многолетней кампании по переписыванию истории и легитимизации нового глобального мифа о войне, где СССР/России отведена крайне незавидная роль.

Набор идеологием этого мифа-конструкта известен. В нём между Гитлером и Сталиным ставится знак равенства и утверждается, что оба диктатора в равной степени несут ответственность за развязывание войны. Затуманивается или просто замалчивается решающая роль в победе над Гитлером СССР. В свою очередь на историческую авансцену в роли победителей выдвигаются совсем другие субъекты. И в числе первых – США. СССР же предстаёт в роли оккупанта, а действия Красной/Советской армии после 1944 г. расцениваются как захватнические. Германское население предстаёт жертвой жестокости

⁷⁹ Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1481 О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов // Вытоки : интернет-сайт. С. 2. URL: http://vytoki.net/content/resolution_1481_pro.pdf (дата обращения: 26.05.2015).

⁸⁰ В Латвии оценят законность русскоязычного выступления мэра Риги 9 мая // Телеканал Дождь : интернет-сайт. URL: http://tvrain.ru/news/v_latvii_otsejnat_zakonnost_russkojazychnogo_vystu-387152/ (дата обращения: 11.05.2015).

советских военных. В последнее десятилетие активно продвигается миф о беспрецедентно массовых изнасилованиях немецких женщин и грабежах, якобы совершённых красноармейцами. Показателен в этом отношении американский фильм "044", вышедший в прокат накануне 70-летнего юбилея Победы. В нём водружение советского Знамени над Рейхстагом представлено как постановочный трюк, а запястье солдата, держащего Знамя, унижено трофейными часами, о происхождении которых нетрудно догадаться.

Вообще, если различного рода интеллектуальные провокации и их политическое воплощение перевести в категории массового сознания, то значительная часть научных откровений, обнародованных новых источников, показаний новых свидетелей и очевидцев призвана не столько обнаружить научную истину, сколько шокировать обывателя и перевернуть устоявшуюся в его голове картину мира. Пересмотр и переоценка итогов Второй мировой оказались направлены на то, чтобы обыватель ужаснулся: "Так вот кем были на самом деле победители – насильниками, грабителями, оккупантами и захватчиками!". При этом наблюдается ещё один важный феномен. Если раньше считалось крайним оскорблением назвать человека "фашистом", то в последнее время появилась новая инверсия, ставшая расхожим полемическим приёмом, особенно популярным на Украине, где в ответ на обвинения в нацизме чаще всего можно получить ответ: "А вы (он, ты) ещё хуже нацистов (хуже Гитлера)". При этом, несмотря на запреты, нацистская символика, ритуалы, идеология нередко вызывают интерес и становятся предметом коллекционирования, хобби, символизируя культ силы и превосходства.

Важной составляющей переписанной истории стала постепенная, ползучая реабилитация коллаборационизма во многих странах, которая в последнее время превратилась в лихорадочную кампанию по превращению его в "освободительное движение" и героизацию коллаборантов (нередко это подаётся как одно из направлений движения Сопротивления наравне с партизанским движением и регулярной армией).

В современном европейском дискурсе Вторая мировая война практически демилитаризована и дегероизирована. Объектами внимания становятся уже не военачальники, командующие и отважные герои, а мирное население – дети, женщины, старики, раненые, пленные⁸¹.

На этом перечень содержательных элементов деконструированной картины Второй мировой войны, разумеется, не исчерпывается. Но в данном случае для нас важнее уяснить, в чём, собственно говоря, проявляется глобалистский характер этого явления.

Прежде всего на это указывает превращение целого ряда концептов и идей, рождённых в недрах западных страновых историографий, в, так сказать, международный продукт. Как отмечают исследователи, уже вскоре после Второй мировой войны под влиянием работы различного рода комиссий и выработки совместных документов стал складываться механизм формирования общеевропейского сознания и идентичности, который включал стандарты политкорректного и неконфликтного освещения истории войны.

⁸¹ См. подробнее: *Гузенкова Т. С. У каждого своя война (К проблеме интерпретации истории Второй мировой войны в школьных учебниках стран СНГ и ЦВЕ) / Т. С. Гузенкова // "Расскажу вам о войне..." Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / кол. авт. ; отв. ред. Т. С. Гузенкова ; Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2012. С. 113.*

В 2001 г. Комитет министров Совета Европы принял отдельный документ по вопросам преподавания истории в Европе в XXI в. В нём подчёркивалась необходимость "устранения предрассудков и усиления взаимного положительного влияния". Среди задач "преподавания истории в демократической Европе" первой была названа необходимость "в примирении, признании, понимании и взаимном доверии между народами"⁸².

Кроме того, очевидно, что за последние 15–20 лет существенно расширился ареал имплементации международного законодательства и адаптации (если не сказать прямого заимствования) западноевропейских норм и ценностей за счёт новых членов ЕС (страны Центральной и Восточной Европы и Балтии), а также постсоветских стран, стремящихся к тесному сближению с евроатлантическим сообществом (Украина, Молдавия, Грузия).

Ещё более обширное пространство, включающее страны СНГ и Азии, обживают более мягкие концепты и подходы (гендерная, тыловая, гуманитарная тематика), которые не взламывают идейные основания государства, но постепенно трансформируют его.

По-настоящему глобальным проектом можно назвать тему Холокоста, которая преодолела сугубо национально-этнические рамки и превратилась в существенный элемент политики памяти даже тех стран, которые определяют векторы и тенденции мирового развития.

Но наиболее глобализованными стали кинематорграфические образы войны, которые в значительной мере и формируют представления новых поколений. В битве за умы зрителей в мире одерживает победу Голливуд, который рассказывает о подвигах американцев на полях Европы, но либо ни единым словом не упоминает советских солдат, либо упоминает их так, что лучше бы "фабрика грёз" этого не делала.

Среди многочисленных голливудских фильмов о войне мировую известность приобрела картина "Спасти рядового Райана" (1998 г., режиссёр Спилберг, 11 номинаций на "Оскар"). В ней рассказывается о том, как только что высадившимся в Нормандии американским рейнджерам даётся необычный приказ – небольшой отряд должен пробиться в тыл противника, найти попавшего в окружение бойца по фамилии Райан и доставить его домой живым. Сравните стереотипы в отношении СССР ("завалили врага трупами", "шли в атаку под дулами заградотрядов" и т.п.).

Тем не менее прошедший на Красной площади Парад 9 мая 2015 г. показал, что все глобальные проекты по политической и символически-ценностной изоляции России Запад до конца реализовать не смог. Мир становится многополярным, а это даёт больше возможностей для защиты национальных интересов и исторического наследия.

* *

*

⁸² Едемский А. Б. К проблеме амбициозной задачи создания единого общеевропейского учебника по истории Европы: как в нём будут представлены Вторая мировая война и роль СССР в победе над нацизмом? / А. Б. Едемский // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации : Материалы международной конференции (Москва, 8–9 апреля 2010 года) / под ред. д-ра ист. наук Т. С. Гузенковой, канд. полит. наук В. Н. Филяновой. М. : РИСИ. 2010. С. 156–158.

В предлагаемом исследовании для более глубокого и объёмного раскрытия темы авторский коллектив постарался осветить следующие блоки проблем:

1. *Вторая мировая война в политической борьбе, в частности:*

- деятельность парламентов и формирование законодательной базы проводимой политики памяти о Второй мировой войне;
- правоприменительная практика судебных органов;
- дискурс представителей исполнительной власти (президента и министров);
- тема Великой Отечественной войны во внутривластной борьбе;
- использование памяти о Великой Отечественной войне в международных отношениях.

2. *Формирование исторической памяти о Второй мировой войне, в частности:*

- Великая Отечественная война в национальных праздниках и памятных датах, празднование юбилеев;
- памятники и памятные места событий Великой Отечественной войны и их состояние;
- место Второй мировой войны в музейной политике, формы и цели визуальных показов;
- работа кинематографистов и телевидения по формированию памяти о Великой Отечественной войне;
- деятельность Институтов национальной памяти (или подобных структур) по формированию образа Великой Отечественной войны;
- взаимоотношения власти и историков Великой Отечественной войны в отдельных странах, в том числе архивная политика, грантовая поддержка, издательские программы и т.п.;
- развитие поисковой работы и исторической реконструкции.

Часть 1

КОАЛИЦИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ:
ЗАЩИТА ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

РОССИЯ

ОТСТАИВАЯ СТАТУС ПОБЕДИТЕЛЯ

*Д. А. Мальцев, Л. С. Усова,
Ю. А. Сошин, А. В. Атаев*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война была тяжелейшей из всех войн мировой истории. Она унесла около 27 млн жизней советских людей, и уже по этой причине память о ней является важным элементом как национального самосознания россиян, так и семейной традиции – почти в каждой русской семье есть не вернувшиеся с той войны. Тот очевидный факт, что в ходе этой войны вопрос стоял о самом существовании нашей страны и народа, делает её осмысление необходимым элементом как общеобразовательной программы, так и гражданского самосознания жителей России. Тем интересней оценить, с каким багажом национальной памяти мы подошли к 70-летнему юбилею окончания Великой Отечественной войны.

Позиция законодательной и исполнительной власти России

Несмотря на изменение представлений о Великой Отечественной войне в общественном сознании в 90-е гг. XX в. и мощнейшую информационную атаку "либеральной общественности" на сложившуюся концепцию Великой Отечественной войны, позиция политической власти России в этом вопросе всегда отличалась консерватизмом. Ещё 19 апреля 1995 г. Государственной Думой РФ был принят Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов". Он и сегодня является основным законом, регулирующим правовую практику в области исторической памяти на территории России. Согласно ему 9 Мая является государственным праздником, в который надлежит проводить военные парады, а у Могилы Неизвестного Солдата в Александровском саду установлен постоянный пост почётного караула. Учреждалась Государственная премия Российской Федерации им. Маршала Советского Союза Г. К. Жукова за выдающиеся достижения в области военной науки и создания военной техники, а также за лучшие произведения литературы и искусства, посвящённые Великой Отечественной войне. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления объявлялись

ответственными за сохранение памятников Великой Отечественной войны и поддержание их в состоянии, соответствующем достойному и уважительному отношению к памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне.

В этом и иных законах декларировалась необходимость обеспечения повседневной помощи участникам, ветеранам и жертвам Великой Отечественной войны и контроля за предоставлением им льгот и социальных гарантий.

Ещё больший охват политика памяти на уровне парламента РФ получила в начале XXI в. Торжественные мероприятия, приуроченные к 60-летию, 65-летию Победы и другим юбилейным датам, сопровождались и разного рода парламентскими инициативами. Так, Межпарламентской ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств были организованы международные парламентские конференции, посвящённые юбилеям Победы. 7 апреля 2010 г. в Санкт-Петербурге в Таврическом дворце была организована международная парламентская конференция, приуроченная к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В ней принимали участие парламентские делегации Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана и Украины.

Участников международной парламентской конференции приветствовал президент РФ Д. Медведев, который в своём выступлении подчеркнул необходимость давать жёсткий отпор попыткам ревизовать итоги Великой Отечественной войны¹.

Во вступительном слове к участникам конференции председатель Совета Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ (МПА СНГ), председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. Миронов сформулировал задачи следующим образом: "Главное сегодня – сохранить историческую правду о тех героических годах, передавать её из поколения в поколение, не допускать искажения нашего общего прошлого"².

В Декларации, принятой по итогам конференции, подчёркивалось, что Победа в Великой Отечественной войне стала решающей для разгрома фашизма и исхода Второй мировой войны. Также отмечалось, что героизм народов СССР стал стимулом для активизации движения Сопротивления в странах Европы, открытия Второго фронта, сплочения сил для разгрома фашизма и японского милитаризма.

Было заявлено о неправомерности попыток пересмотра итогов Второй мировой войны и о решительном осуждении фактов преследования ветеранов Великой Отечественной войны в ряде стран, попытках героизации фашизма

¹ Участникам и гостям Международной парламентской конференции, посвящённой 65-летию Победы в Великой Отечественной войне // Президент России : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/7378> (дата обращения: 30.04.2015).

² Вступительное слово на Международной парламентской конференции, посвящённой 65-летию Победы Великой Отечественной войне 1941–1945 годов 7 апреля 2010 г. // Председатель Политической партии "Справедливая Россия", руководитель фракции "Справедливая Россия" в Государственной Думе ФС РФ Миронов Сергей Михайлович : интернет-сайт. URL: <http://mironov.ru/main/speeches/381> (дата обращения: 30.04.2015).

и его пособников. Участники конференции обратили особое внимание на то, что проявление политики двойных стандартов относительно оценки итогов Второй мировой войны негативно сказывается на межгосударственных отношениях, подрывая единство мирового сообщества перед лицом современных глобальных вызовов и угроз, способствует росту опасных межцивилизационных противоречий³.

Следует отметить, что на конференции, прошедшей 15 апреля 2005 г., главный акцент делался на единстве победы стран антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, а не только советского народа в собственно Великой Отечественной войне. Сама конференция и посвящалась 60-летию Победы антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне. Хотя уже тогда обращали внимание на недопустимость проведения политики двойных стандартов в международных отношениях, но это не конкретизировалось⁴. Очевидно, что стремление стран Запада "украсть Победу", преуменьшая вклад СССР в победу над Германией, было уже в 2005 г. Но в 2010 г. парламентарии СНГ это осознали и сделали конкретные выводы.

2010 г. был объявлен в государствах СНГ Годом ветеранов Великой Отечественной войны. Тогда же к 65-летию юбилею Победы Федеральное Собрание РФ 28 апреля 2010 г. приняло обращение за № 133 к ветеранам Великой Отечественной войны, где, в частности, говорилось, что Совет Федерации РФ осуждает попытки переписать историю⁵.

Представители Совета Федерации неоднократно принимали участие в общественных мероприятиях, посвящённых памяти о Великой Отечественной войне. Например, в парламентском форуме "Историко-культурное наследие России", прошедшем в Костроме, в работе которого приняла участие делегация Совета Федерации во главе с его председателем С. Мироновым. Остановившись на вопросах патриотического и духовно-нравственного воспитания, он отметил, что в юбилейном 2010 г. им уделяется особое внимание, так как Великая Отечественная война даёт молодёжи массу примеров для подражания. Реализуются мероприятия программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 гг."; практически все органы исполнительной власти субъектов Федерации создали региональные советы по патриотическому воспитанию; значительно расширилась сеть научных центров патриотического воспитания на базе образовательных учреждений

³ Декларация Международной парламентской конференции, посвящённой 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов // Межпарламентская Ассамблея стран – участниц СНГ : офиц. интернет-сайт. URL: http://www.iacis.ru/pressroom/news/tavrisheskiy_dvoretz/deklaratsiya_mejdunarodnoy_parlamentskoy_konferentsii_posvyaschennoy_65-letiyu_pobedyi_v_velikoy_otechestvennoy_voynе_1941-1945_godov/ (дата обращения: 30.04.2015).

⁴ Таврический дворец // Межпарламентская Ассамблея стран – участниц СНГ: офиц. интернет-сайт. URL: http://www.iacis.ru/pressroom/news/tavrisheskiy_dvoretz/deklaratsiya_sankt-peterburgskoy_mejdunarodnoy_parlamentskoy_konferentsii_posvyaschennoy_60-letiyu_pobedyi_antigitlerovskoy_koalitsii_v_vtoroy_mirovoy_voynе/ (дата обращения: 03.05.2015).

⁵ Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28.04.2010 № 133-СФ // Поиск закона: правовой портал : интернет-сайт. URL: <http://poisk-zakona.ru/25795.html> (дата обращения: 03.05.2015).

и общественных объединений, которые активно работают в 42 субъектах Федерации⁶.

Работа российских парламентариев по вопросам, касающимся памяти о Великой Отечественной войне, проводится и вне юбилейных дат. Так, именно депутат Государственной Думы РФ И. Яровая (председатель Комитета ГД по безопасности) предложила ввести уголовную ответственность за критику войск антигитлеровской коалиции. Соответствующий законопроект в июне 2013 г. был внесён в Госдуму.

Обосновывая свою инициативу, И. Яровая заявила: "Наша позиция остаётся неизменной – мы должны защитить историческую память о Великой Отечественной войне от любых посягательств. Мы не допустим переписывания истории. Советский солдат останется воином-освободителем, защитником мира от фашистской чумы"⁷.

"Советский Союз вместе с другими странами антигитлеровской коалиции боролся с фашизмом, и любые попытки по-другому интерпретировать и оценить роль и значение Советской армии в годы Второй мировой войны противоречат не только исторически объективным данным, но и самому международному правовому акту", – пояснила депутат⁸.

В этом она встретила безусловную поддержку многих парламентариев и прежде всего вице-спикера Госдумы С. Железняк. "Великая Отечественная война была для нашего многонационального народа страшной трагедией, в отношении которой недопустимы ложь и не подтверждённые фактами оскорбительные предположения о наших воинах и стране. Лишь объективное изучение суровой правды о войне, о героях фронта и тыла достойно уважения со стороны общества и поддержки со стороны государства. Никто не вправе распространять заведомо ложные сведения о Великой Отечественной войне и подвиге нашего народа, оскорбляя память десятков миллионов погибших," – заявил С. Железняк⁹.

Заметим, что в последние годы хорошей традицией стали многочисленные фото- и киновыставки в здании Государственной Думы, посвящённые подвигу нашего народа в Великой Отечественной войне. Первой из них стала открытая 16 ноября 2010 г. выставка "К 65-летию Нюрнбергского процесса 1945–1946 гг. над главными нацистскими военными преступниками". Основу экспозиции составили документы и материалы, представленные Государственным архивом Российской Федерации, Российским государственным архивом социально-политической истории, Российским государственным архивом кинофотодокументов, Центральным архивом ФСБ России, Историко-документальным департаментом МИД России, Центральным

⁶ Завершился визит Сергея Миронова в г. Кострому // Справедливая Россия : офиц. интернет-сайт. URL: http://www.srduma.ru/5_31972.htm (дата обращения: 03.05.2015).

⁷ Ирина Яровая: За реабилитацию нацизма лишат свободы // Фракция Единая Россия в Государственной Думе : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.er-duma.ru/press/59734/> (дата обращения: 03.05.2015).

⁸ Там же.

⁹ Единороссы поддержат законопроект И. Яровой о наказании за реабилитацию нацизма // Regions.ru : информ. агентство. URL: <http://regions.ru/news/2464562/> (дата обращения: 03.05.2015).

музеем Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), Главной военной прокуратурой¹⁰.

А 7 апреля 2015 г. в Госдуме состоялось торжественное открытие выставок "Ни давности, ни забвения", "Угнанное детство: Холокост глазами малолетних узников концлагеря". Первая рассказывает о Нюрнбергском трибунале и основана на более чем сотне документов из фондов Российской государственной библиотеки. В частности, представлены фотографии самого процесса, казнённых военных преступников, цитаты из их последнего слова перед судом, а также текст обвинительного заключения, опубликованного в газете "Правда" в октябре 1945 г.

На выставке "Угнанное детство: Холокост глазами малолетних узников концлагеря" экспонируются уникальные свидетельства о судьбах детей, ставших жертвами карательных операций на Северо-Западе СССР в годы Великой Отечественной войны. Основные экспонаты – фотодокументы и свидетельства очевидцев страшных преступлений, совершённых нацистами и их пособниками.

Открывая выставку, И. Яровая отметила: "Эти выставки отличаются тем, что они имеют прямое доказательство и подтверждение тому, какое страшное лицо фашизма и нацизма. Для нас Нюрнбергский трибунал является незыблемым – военные преступления не имеют срока давности и то, что было совершено фашистами, то, от чего мир защитил наш советский солдат, не может подвергаться ревизии и пересмотру". Она с сожалением подчеркнула, что сегодня мы всё чаще сталкиваемся с попытками реабилитации фашизма и нацизма. "Любые попытки оправдать преступления нацистов – это не выстрел в прошлое, а разрушение будущего".

О недопустимости пересмотра итогов Второй мировой войны говорил и первый заместитель председателя Государственной Думы И. Мельников: "На выставке представлены уникальные юридические и исторические документы, которые говорят не только об истоках и последствиях Второй мировой войны, эти документы говорят о том, что все мы должны извлечь уроки из событий тех дней, особенно это касается молодого поколения"¹¹.

Интересно, что выставка "Угнанное детство" должна была открыться 26 января в Центральном зале штаб-квартиры ЮНЕСКО в Париже. Своё участие в церемонии открытия выставки, уже доставленной в Париж и подготовленной к монтажу, подтвердила генеральный директор ЮНЕСКО И. Бокова; проведение выставки было согласовано ЮНЕСКО, а также полпредствами России и Белоруссии при этой международной организации. Однако за неделю до открытия выставку заблокировало постпредство Латвии при ЮНЕСКО. Согласно позиции официальной Риги основанная на архивных материалах и личных свидетельствах выживших в карательных операциях 40-х гг.

¹⁰ В Государственной Думе Федерального Собрания РФ состоялось открытие выставки "К 65-летию Нюрнбергского процесса 1945–1946 годов над главными нацистскими военными преступниками" // Федеральное архивное агентство (Росархив) : офиц. интернет-сайт. URL: http://archives.ru/press/161110_1.shtml (дата обращения: 04.05.2015).

¹¹ В Госдуме открылись выставки, посвящённые тематике Холокоста // Центр и фонд Холокост : интернет-сайт. URL: <http://www.holocf.ru/facts/2921> (дата обращения: 04.05.2015).

прошлого века экспозиция выставки якобы "вредит имиджу" Латвии в период её председательства в ЕС¹².

По сути, можно говорить о признании в том, что председательствующая в ЕС страна рассматривает нацистские преступления как "свои", да ещё и совершает очевидные акты цензуры. Однако благодаря депутатам Госдумы РФ и несмотря на все препятствия "цивилизованных европейцев" (латышей), выставка увидела свет...

В целом можно отметить, что благодаря последовательной гражданской позиции российских парламентариев историческая память нашего народа о Великой Отечественной войне прочно защищена законодательно. Статья 6 уже упомянутого Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ называется "Борьба с проявлениями фашизма". Там говорится, что Российская Федерация берёт на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории.

В Российской Федерации запрещается использование нацистской символики в любой форме. Причём запрещается пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций (в том числе иностранных или международных), отрицающих факты и выводы, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Более предметно эти моменты отражены в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", где, в частности, к экстремистским материалам отнесены труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, а также в ст. 20.3 КоАП РФ "Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами".

Эта законодательная база относительно недавно была расширена. 5 мая 2014 г. президент РФ подписал Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Федеральный закон принят Государственной Думой 23 апреля 2014 г. и одобрен Советом Федерации 29 апреля 2014 г. Он направлен на противодействие попыткам посягательства на историческую память в отношении событий, имевших место в период Второй мировой войны.

Федеральным законом вводится уголовная ответственность за отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси,

¹² Латвия заблокировала проведение в ЮНЕСКО выставки о Холокосте // Фонд Историческая память : интернет-сайт. URL: http://www.historyfoundation.ru/ru/news_item.php?id=2885 (дата обращения: 04.05.2015).

одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а также за распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Уголовная ответственность предусматривается за названные деяния, если они совершены лицом с использованием своего служебного положения, с использованием средств массовой информации либо с искусственным созданием доказательств обвинения.

Кроме того, Федеральным законом устанавливается уголовная ответственность за распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, и за осквернение символов воинской славы России, совершённые публично. В соответствии с Федеральным законом за совершение названных деяний юридические лица будут нести административную ответственность.

Закон внесён в УК РФ в форме ст. 354.1 "Реабилитация нацизма".

Надо заметить, что этот закон практически применяем как на территории России, так и сопредельных стран. Например, 9 января 2015 г. один из жителей Красноярска сообщил в полицию о том, что скульптуры в "Гвардейском парке", расположенном в Советском районе города, осквернены фашистской символикой и надписями. В ходе осмотра места происшествия было установлено, что в парке на "Аллее Славы" расположено семь скульптур, посвящённых Великой Отечественной войне, на которых нанесены краской фашистская символика и надписи экстремистского содержания. По факту осквернения символов воинской славы России возбуждено уголовное дело по ст. 354.1 УК¹³.

Ещё более показательное открытое 30 марта 2015 г. Главным следственным управлением Следственного комитета России уголовное дело по ч. 2 ст. 244 УК РФ ("Надругательство над телами умерших и местами их захоронения") и ч. 3 ст. 354.1 УК РФ ("Реабилитация нацизма") по фактам уничтожения, повреждения и осквернения скульптурных и архитектурных сооружений, посвящённых борьбе с фашизмом и жертвам фашизма, мест захоронения участников борьбы с фашизмом, а также осквернения символов воинской славы России, совершённых публично на территории Украины.

В официальном заявлении Следственного комитета указывается, что перечисленные памятники – это символы воинской славы советских воинов, погибших в борьбе с фашизмом. "Поскольку Российская Федерация является правопреемником СССР, указанные противоправные действия направлены против интересов Российской Федерации. А в соответствии с ч. 3 ст. 12 УК РФ иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации", – пояснили в ведомстве¹⁴.

¹³ По факту осквернения памятника ВОВ в Красноярске завели дело // Взгляд: деловая газета : интернет-сайт. URL: <http://vz.ru/news/2015/1/21/725418.html> (дата обращения: 04.05.2015).

¹⁴ СК РФ возбудил уголовное дело по фактам реабилитации нацизма на Украине // RT на русском : интернет-сайт. URL: <http://russian.rt.com/article/82590> (дата обращения: 04.05.2015).

Такая последовательная позиция России по вопросам пересмотра итогов Великой Отечественной войны и противодействия возможному возрождению нацизма обусловлена высокой степенью общественного согласия и консенсуса по данному вопросу. Это видно и по высказываниям представителей как исполнительной, так и законодательной власти.

Уже в 2002 г. во время своего первого президентского срока В. Путин в знаменательный день 22 июня заявил: "Правду об этой войне мы будем отстаивать. Борьаться против любых попыток эту правду переиначить и исказить, унижить и оскорбить память павших. Потому что историю нельзя обмануть. А её уроки нужно усваивать. Особенно когда они даются такой невероятно большой ценой"¹⁵.

Надо заметить, что в те годы в оценках роли памяти о Великой Отечественной войне духовная власть не отставала от светской. В своём "Послании по случаю 60-летия Победы в Великой Отечественной войне (6 мая 2005 г.)" приснопамятный Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II произнёс: "...Дорогие мои! Общее прошлое объединяет нас, и мы должны быть достойными жертвенного подвига, совершённого нашими отцами и дедами в военные годы. Нельзя забывать о том, какой ценой досталась нам Великая Победа, и о том, что мы завоевали её, сражаясь плечом к плечу, для того чтобы наши дети и внуки жили в мире и дружбе. Новые поколения должны достойно хранить завещанное нам братство, скреплённое кровью, пролитой на полях сражений Великой Отечественной войны. Сколько бы лет ни прошло с той далёкой поры, память об этом должна жить в сердце народном, чтобы не прерывалась связь времён. Призываю нашу молодёжь быть достойной памяти своих отцов и дедов и учиться преданности и мужеству у тех, кто вынес все военные тяготы и испытания и завоевал мир для всего мира"¹⁶.

После конфронтации со странами Запада в 2008 г. в связи с агрессией Грузии против российских граждан и миротворцев в Южной Осетии политическое руководство России стало более жёстко акцентировать внимание на сохранении именно традиционной для России историографической концепции в описании Великой Отечественной войны и соответствующей исторической памяти народа.

О необходимости защиты истории страны от фальсификаций Д. Медведев объявил ещё 27 января 2009 г. на заседании оргкомитета "Победа", созданного к 65-й годовщине окончания Великой Отечественной войны. Он заявил, что нельзя обойти тему, которую поднимают ветераны, – "искажение правды о войне, правды о неоспоримом и решающем вкладе, который внесли Красная армия и Советский Союз в разгром фашизма и освобождение Европы, правды о последующем влиянии Победы на развитие мировых исторических процессов". "И здесь наша задача – активно противостоять такого рода ложным трактовкам истории. Это, если хотите, наш гражданский долг", – подчеркнул Д. Медведев. Борьаться с такого рода явлениями он предложил путём подготовки "максимального количества современных кинофильмов,

¹⁵ Обращение в связи с 60-летием начала Великой Отечественной войны // Президент России : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21271> (дата обращения: 04.05.2015).

¹⁶ Послание Патриарха Алексия по случаю 60-летия Победы в Великой Отечественной войне // Интернет-журнал Сретенского монастыря : интернет-сайт. URL: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/13401.htm> (дата обращения: 04.05.2015).

документальных фильмов, изданием крупных, полноформатных исторических исследований"¹⁷.

Рубежным же можно считать обращение Д. Медведева от 8 мая 2009 г., где прозвучали такие слова: "С каждым годом праздник Победы обретает новое звучание. И, к сожалению, не всегда праздничное звучание. Мы стали чаще сталкиваться с тем, что называется сейчас историческими фальсификациями. Причём – и, наверное, многие из вас это заметили – такие попытки становятся всё более жёсткими, злыми, агрессивными. Казалось бы, время, которое неумолимо течёт вперёд, всё дальше и дальше отдаляет нас от войны. Но тем не менее количество трактовок этого периода – причём очень спорных – не становится меньше. Почему так происходит? Конечно, в каждой науке могут быть свои трактовки, но, наверное, это объясняется и тем, что становится всё меньше и меньше тех людей, кто участвовал в войне, видел её собственными глазами. И вот этот вакуум, этот пробел – либо по неведению, либо зачастую умышленно – заполняется новым видением, новыми трактовками войны.

И по сути, мы оказываемся в ситуации, когда должны отстаивать историческую истину и даже ещё раз доказывать те факты, которые ещё совсем недавно казались абсолютно очевидными. Это трудно, иногда даже, честно сказать, противно. Но это необходимо делать.

Мы не должны закрывать глаза на страшную правду войны. И с другой стороны – мы никому не позволим подвергнуть сомнению подвиг нашего народа"¹⁸.

Как представляется, в этом выступлении акценты были расставлены достаточно чётко. И дело не ограничилось словами. Сразу после сделанного заявления 15 мая 2009 г. президентом РФ Д. Медведевым был подписан указ о создании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

По поводу эффективности деятельности этой комиссии (имевшей исключительно совещательные функции) существуют различные, зачастую диаметрально противоположные мнения. Однако остаётся фактом – это была первая попытка борьбы с фальсификацией истории именно системно, на государственном уровне. Председатель комиссии С. Нарышкин так охарактеризовал её задачи: "Комиссия должна, первое, организовать работу историков, комиссия должна сделать выводы о том, какие фальсифицированные факты или события истории наносят ущерб интересам России. Сейчас фальсифицированная история проникает во многие кабинеты руководителей партийных групп и даже руководителей соседних государств, которые пытаются вместо налаживания нормального политического диалога с Россией, организации взаимовыгодного сотрудничества, предъявить нам всевозможные территориальные, политические, материальные претензии. Мы, конечно, этого допустить не можем"¹⁹.

¹⁷ России гарантировано прошлое // Коммерсантъ : интернет-сайт. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1172771> (дата обращения: 04.05.2015).

¹⁸ О Великой Отечественной войне // Сенатор: федеральный информационно-аналитический журнал : интернет-сайт. URL: <http://www.konkurs.senat.org/letters/index.html> (дата обращения: 04.05.2015).

¹⁹ Нарышкин: историческая комиссия не будет принуждать историков // Газета. ru : офиц. Интернет-сайт. URL: http://www.gazeta.ru/news/lenta/2009/05/31/n_1367492.shtml (дата обращения: 04.05.2015).

Характерен и сам по себе показателен список людей и организаций, выступивших с критикой российской инициативы. Здесь колумнисты "Wall Street Journal" и "The Telegraph", профессура Лондонского и Оксфордского университетов, эксперты "Горбачёв-фонда", украинские и прибалтийские историки, известный фальсификатор истории Виктор Резун и др.²⁰

Но этим реакция "западного мира" не ограничилась. Принятие 3 июля 2009 г. резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ "О воссоединении разделённой Европы: Поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI в." напрямую связывают именно с новой исторической политикой России. "Пропустив удар" на 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (об этом далее), "цивилизованный мир" ответил резолюцией, осуждающей преступления сталинского и нацистского режимов и предлагающей сделать 23 августа – день подписания пакта Молотова – Риббентропа – Днём памяти жертв нацизма и сталинизма. По сути, это была заявка на уравнивание советского режима в СССР и гитлеровского нацизма. В резолюции указывалось, что в XX в. страны Европы пережили два мощнейших тоталитарных режима – нацистский и сталинский, во время которых имел место геноцид, нарушались права и свободы человека, совершались военные преступления и преступления против человечности. Многие охарактеризовали эту резолюцию как "возлагающую ответственность за Вторую мировую войну на Германию и СССР в равной степени"²¹.

Сталкиваясь с такими антироссийскими политико-информационными вбросами, властям России ничего не оставалось как переходить ко всё более системной политике памяти в отношении Великой Отечественной войны. Начиная с 2010 г. публичные заявления первых лиц государства накануне и в Дни 9 мая и 22 июня о важности исторической памяти о Великой Отечественной войне стали традицией. Так, Д. Медведев, обращаясь к ветеранам в Московском Кремле по случаю вручения юбилейных медалей к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, снова подчеркнул: "Истина заключается в одном непреложном факте: именно советский народ, именно Красная армия выиграли войну, что бы там ни писали в различных книжках, ни говорили на исторических диспутах, которые преследуют свои конъюнктурные цели". И подчеркнул: "Наша задача всех поколений российских граждан, задача Российского государства – сохранить память о Великой Отечественной войне"²².

А в следующем 2011 г. 22 июня премьер-министр В. Путин заявил, что за попытками исказить историю, уравнивать жертв и агрессора стоит желание подвергнуть сомнению ключевые принципы современного мироустройства. "Мы должны отчётливо понимать, что попытки исказить историю могут иметь

²⁰ См., например: Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России // Википедия – свободная энциклопедия : интернет-сайт. URL: (дата обращения: 04.05.2015).

²¹ См., например: Resolution on Stalin riles Russia // Би-би-си : интернет-сайт. 2009. 3 июля. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/8133749.stm> (дата обращения: 04.05.2015).

²² Церемония награждения ветеранов Великой Отечественной войны // Президент России : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/6241> (дата обращения: 04.05.2015).

очень серьёзные последствия, по сути – могут быть подвергнуты сомнениям ключевые принципы современного мироустройства. Здесь кроются очень опасные угрозы, причём с непредсказуемыми последствиями", – сказал Путин, выступая на заседании Президиума Правительства. Он подчеркнул, что позиция России и российского гражданского общества по Великой Отечественной войне должна быть твёрдой, последовательной, принципиальной²³.

"В России практически в каждой семье есть свой счёт к той войне. Из поколения в поколение передаётся память о мужестве, о подвиге отцов, дедов, прадедов, гордость за великую победу и боль невосполнимых утрат. И нет необходимости объяснять, почему любые попытки фальсифицировать историю, историю Второй мировой войны, Великой Отечественной войны, надругательство над памятью победителей – всё это очень остро воспринимается в российском обществе", – отметил В. Путин.

Было чётко выделено, почему память о войне нельзя отдавать в руки враждебных России сил: "Это важно для всех нас. Это необходимо для воспитания и нравственного становления будущих поколений. Поддержка ветеранов, вдов защитников Отечества, поддержка всех, кого опалила война, всегда должна быть приоритетом в нашей работе", – заявил Путин²⁴.

Такая политическая и личная позиция действующего президента России не претерпела к настоящему времени изменений. Последним его высказыванием на данную тему стало заявление, сделанное 17 марта 2015 г. на заседании Оргкомитета празднования 70-летия Победы о том, что поток циничной лжи и фальсификаций о Великой Отечественной войне приобрёл беспрецедентный характер²⁵. Речь шла, разумеется, прежде всего о заявлениях, сделанных официальными представителями ряда европейских государств.

Интересно отметить и деятельность российских профильных министерств на ниве сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне. К 70-летию Победы Министерство образования и науки РФ подготовило большую программу мероприятий. Среди них 9 крупных международных конференций, носящих как научный, так и патриотически-воспитательный характер; международный фестиваль молодёжного творчества "Дорогами Победы"; организация ряда международных молодёжных лагерей, приуроченных к юбилею; проведение уроков мира в государствах – участниках СНГ, посвящённых тематике памяти о вкладе советского народа в Победу; организация встреч трёх поколений, посвящённых 70-летию Великой Победы в рамках итогового мероприятия МФГС; проведение в учреждениях образования государств – участников СНГ единого урока (дня), посвящённого Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., и ряде других мероприятий²⁶. Это не

²³ Путин призвал не искажать историю // НТВ : интернет-сайт. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/231710> (дата обращения: 04.05.2015).

²⁴ Путин: Правду о Великой Отечественной войне нужно защищать // Корреспондент. net : интернет-сайт. URL: <http://korrespondent.net/world/russia/1231677-putin-pravdu-o-velikoj-otechestvennoj-vojne-nuzhno-zashchishchat> (дата обращения: 04.05.2015).

²⁵ Путин потребовал ответить на попытки переиначить правду о Великой Отечественной войне // Взгляд: деловая газета : интернет-сайт. URL: <http://vz.ru/news/2015/3/17/734863.html> (дата обращения: 04.05.2015).

²⁶ 70-летие Великой Победы // Министерство образования и науки РФ : офиц. интернет-сайт. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D>

считая постоянно ведущейся министерством работы по изданию мемуаров, художественных произведений, энциклопедических словарей, справочников и публицистических материалов о Великой Отечественной войне.

Также в течение юбилейного 2015 г. Минобрнауки России запланировал проведение мероприятий патриотической направленности, приуроченных к юбилею: Всероссийский слёт руководителей молодёжных почётных караулов постов № 1 у мемориальных комплексов и воинских захоронений и Всероссийский слёт юных патриотов России "Равнение на Победу".

Надо заметить, что подобного рода мероприятия по дополнительному закреплению в памяти как подрастающего поколения, так и общества в целом памяти о событиях Великой Отечественной войны стали традицией в министерстве. Например, по его рекомендации в сентябре 2013 г. в общеобразовательных учреждениях было организовано проведение тематических уроков, посвящённых 70-летию Курской битвы²⁷. При этом методические рекомендации для этих уроков разрабатывались Институтом всеобщей истории Российской академии наук, что само по себе говорит об уровне и охвате такого рода мероприятий.

Имеются и совместные проекты Минобрнауки и Минобороны РФ. В частности, со 2 по 9 июля 2015 г. в г. Чите (Забайкальский край) планировалась Всероссийская военно-патриотическая игра "Зарница"²⁸. Эта столь популярная игра была фактически возрождена в начале нашего века и вот теперь вышла на общедоказательный уровень.

Вообще, Минобороны регулярно проводит различные мероприятия и осуществляет проекты, связанные с Великой Отечественной войной. В качестве примера можно привести масштабную международную выставку "Мемориал-2011". Она проводилась в соответствии с поручениями президента Российской Федерации от 8 апреля и 8 октября 2010 г. и приурочена к Дню памяти и скорби – 70-летию начала Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Её главным организатором выступало Министерство обороны, а соисполнителями были Министерство иностранных дел, Министерство культуры и Министерство регионального развития РФ. Выставка также пользовалась поддержкой правительства Москвы. Выставка прошла 22–23 июня 2011 г. в Центральном выставочном зале "Манеж". Она стала знаковым мероприятием в череде памятных событий, связанных с 70-летием начала Великой Отечественной войны. В ней приняли участие 115 экспонентов, в том числе 13 иностранных партнёров из ближнего и дальнего зарубежья, поисковые объединения и отряды, общероссийские ветеранские организации и другие общественные организации.

0%BA%D1%82%D1%8B/70-%D0%BB%D0%B5%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D1%8B (дата обращения: 04.05.2015).

²⁷ О проведении в общеобразовательных учреждениях уроков, посвящённых 70-летию Курской битвы // Министерство образования и науки РФ : офиц. интернет-сайт. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3559> (дата обращения: 04.05.2015).

²⁸ Всероссийская военно-патриотическая игра "Зарница", посвящённая 70-летию Великой Победы // Общероссийский молодёжный журнал: Наша молодёжь : интернет-сайт. URL: <http://nasha-molodezh.ru/zhitdorovo/sport/vserossiyskaya-voenno-patrioticheskaya-igra-zarnitsa-posvyashennaya-70-letiyu-velikoy-pobedyi-zayavki-do-10-aprelya.html> (дата обращения: 04.05.2015).

На мероприятии присутствовали представители Администрации Президента РФ, правительства, силовых структур и ведомств, общероссийских ветеранских организаций, Русской православной церкви, лидеры политических партий "Справедливая Россия" и ЛДПР – С. Миронов и В. Жириновский, выдающийся конструктор стрелкового оружия в СССР и России, дважды Герой Социалистического Труда, Герой России М. Калашников. Выставку также посетили министр обороны Чешской Республики, министр гражданской администрации Китайской Народной Республики, заместитель министра внутренних дел Словацкой Республики, чрезвычайные и полномочные послы 21 зарубежного государства, свыше ста военных атташе.

Российскую часть выставки представляли 24 организации Министерства обороны России, 30 субъектов Российской Федерации, среди которых города-герои и города воинской славы, администрации краёв и областей. Тематические экспозиции были представлены выставками 16 музеев военно-исторического профиля, архивов Российской Федерации, в том числе Центрального архива Минобороны, открывших доступ к страницам истории и архивным документам, ранее не доступным широкой аудитории.

За полтора дня работы выставки её посетили свыше 14 тыс. человек, в том числе большое количество молодёжи, студентов, школьников и ветеранов, военнослужащих Московского гарнизона.

В рамках проведения выставки под руководством статс-секретаря – заместителя министра обороны прошёл круглый стол на тему "Навечно в памяти народной", в ходе которого обсуждались проблемы увековечения погибших защитников Отечества в России и за рубежом. В работе круглого стола принимали участие представители исполнительной власти, силовых структур и ведомств, ветеранских организаций, Русской православной церкви, зарубежных партнёров. В рамках выставки было проведено заседание Военно-мемориального комитета при Совете министров обороны стран СНГ.

В первой части были развёрнуты две большие диорамы на тему первых дней Великой Отечественной войны, которые подготовила студия им. Грекова. Одна диорама называется "За пять минут до войны. Граница", а вторая – "Бородинское поле. 1941 год".

Выставка ставила перед собой всё те же цели – показать решающую роль народов СССР в победе над фашизмом, чтобы не допустить фальсификации истории и способствовать укреплению международного сотрудничества в сфере сохранности военно-мемориальных объектов и предотвращению актов вандализма²⁹.

Накануне открытия выставки начальник Управления по увековечению памяти погибших при защите Отечества Министерства обороны РФ генерал-майор запаса А. Кирилин так характеризовал её необходимость: "Выставка позволит полномасштабно отобразить практические результаты работы в сфере увековечения памяти погибших при защите Отечества военного ведомства России – уполномоченного федерального органа исполнительной власти, а также других органов законодательной и исполнительной власти всех уровней, общественных организаций и движений, иностранных партнёров

²⁹ Подробная информация о выставке, её целях и задачах по адресу: Выставка "Мемориал-2011" // Журнал "Армия и общество" : интернет-сайт. URL: <http://www.arm-ob.ru/memorial2/> (дата обращения: 04.05.2015).

по имеющимся и готовящимся соглашениям о сохранности воинских захоронений"³⁰.

Помимо того, выставка стала своего рода презентацией инновационных информационных проектов Министерства обороны: объединённого банка данных "Мемориал" о погибших и пропавших без вести во время войны защитниках Отечества³¹, общедоступного банка данных "Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг."³². В ходе выставки к этим павильонам неизменно выстраивалась очередь посетителей для получения информации о своих родных и близких, погибших в годы Великой Отечественной войны. С помощью информации, хранимой в электронной базе банка, 221 посетителю выставки посчастливилось прояснить судьбу родных и близких, павших на полях Великой Отечественной войны.

Хотелось бы отметить, что на сегодняшний день ни в одной стране мира нет банка данных, подобных нашему "Мемориалу". В рамках проекта отсканировано и предоставлено в интернет-доступ более 13,7 млн листов архивных документов и свыше 42 тыс. паспортов воинских захоронений.

Столь же уникален и постоянно обновляемый банк данных "Подвиг народа", где в ходе проекта переводится в электронный вид Архив наградных дел с документами о 30 млн награждений военного времени. Большая часть этой работы в настоящий момент уже выполнена. Сейчас активно сканируется Архив документов по оперативному управлению боевыми действиями. Всего в системе должны стать доступными документы более 200 тыс. архивных дел, общий объём – около 100 млн листов.

Одному из авторов этих строк в указанных банках данных легко удалось найти информацию о награждениях орденами и медалями своего деда, прошедшего всю войну. Благодаря колоссальному труду Министерства обороны и архивистов то же самое может сделать любой, чьи предки вынесли на своих плечах всю тяжесть той войны...

Минобороны придаёт приоритетное значение музеям и архивам, которые находятся в системе военного ведомства. Заместитель министра обороны Н. Панков подчеркнул, что в настоящее время в Подольске, где находится Центральный архив Вооружённых сил, ведётся строительство современного здания с учётом новейших технологий. "Мы будем продолжать пополнять банк данных "Мемориал" о погибших в годы Второй мировой войны и в послевоенный период, а также обновлять сайт "Подвиг народа", – отметил статс-секретарь³³.

³⁰ Мемориал-2011 // Газета Красная звезда: центральный орган Министерства обороны РФ : интернет-сайт. URL: http://old.redstar.ru/2011/01/22_01/1_07.html (дата обращения: 04.05.2015).

³¹ Обобщенный банк данных Мемориал : интернет-сайт. URL: <http://www.obd-memorial.ru/html/> (дата обращения: 04.05.2015).

³² Электронный банк документов "Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг." : интернет-сайт. URL: <http://www.podvignaroda.mil.ru/> (дата обращения: 04.05.2015).

³³ Памяти павших будем достойны! // Газета Красная звезда: центральный орган Министерства обороны РФ : интернет-сайт. URL: http://old.redstar.ru/2011/06/29_06/3_03.html (дата обращения: 04.05.2015).

Чтобы были понятны масштабы заявленных министерством работ, поясним – в уникальном фонде Центрального архива Минобороны РФ находятся 18 млн единиц хранения, из которых 9 млн относятся к периоду Великой Отечественной войны.

В рамках выставки состоялась презентация первого тома фундаментального многотомного труда "Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Основные события войны". По поводу выхода этого сборника высказался президент России В. Путин 5 мая 2008 г., накануне своего ухода с президентского поста. Это был крайне необходимый труд. Многие положения советской историографии о Великой Отечественной войне подвергались заслуженной критике уже на момент распада СССР. Имевшиеся в советских работах недостатки сумел отчасти преодолеть авторский коллектив 4-томного труда "Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки". После распада СССР это была первая завершённая совместная работа большого коллектива авторов – учёных академических институтов РАН, а также Института военной истории МО РФ. Но помимо новых архивных документов, введённых в оборот, труд имел ряд недостатков: несбалансированность предоставляемого материала, концентрация на "интересных" моментах, таких как коллаборационизм в СССР, судьбы советских военнопленных – в ущерб основополагающим вещам. Да и чисто количественно четырёх томов было явно мало для освещения такой темы! Для сравнения: в США к сегодняшнему дню создано свыше 100 томов о Второй мировой войне. В Англии издана 80-томная "История Второй мировой войны", в Германии 10-томное издание "Германский рейх и Вторая мировая война". В Японии вышла в свет 102-томная "Официальная история войны в Великой Восточной Азии". Россия на начало XXI в. на этом фоне выглядела блекло...

Презентация в 2011 г. первого тома стала знаковым моментом. А буквально накануне 70-летнего юбилея Победы издательство "Кучково поле" под грифом Министерства обороны РФ издало последний, двенадцатый заключительный том "Итоги и уроки войны"³⁴. Теперь у России есть своя целостная академическая концепция войны, основанная на огромном массиве документов, ставших доступными исследователям в последние десятилетия.

1–8 мая 2015 г. на ВВЦ в павильоне № 75 Министерство обороны провело ещё одну крупную международную выставку "Вехи Великой Победы". Её цель – показ освободительной роли Советской армии во Второй мировой войне, роли братских народов СССР в совместной борьбе с фашизмом, в освобождении Европы от коричневой чумы, а также раскрытие содержания и значения важнейших исторических битв, сражений и стратегических операций Великой Отечественной войны, показ несостоятельности фальсификаций её истории³⁵.

Из последних проектов Министерства обороны можно отметить появление 6 апреля 2015 г. на интернет-портале министерства новой документальной выставки "Первый день войны", экспозиция которой содержит коллекцию

³⁴ Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. М. : Кучково поле, 2015. Т. 12 : Итоги и уроки войны.

³⁵ Международная выставка "Вехи Великой Победы" // Армия и общество : интернет-сайт. URL: <http://victory.arm-ob.ru/> (дата обращения: 04.05.2015).

исторических документов из фондов Центрального архива МО России, посвящённых событиям первых дней начала великого противостояния.

Военное ведомство публикует рассекреченные документы в рамках серии "Электронные коллекции документов", размещённые в специальном разделе "Победный май"³⁶.

Впервые опубликован рукописный подлинник приказа Народного комиссара обороны № 2 от 22 июня 1941 г., в котором по итогам первого совещания высших военных, политических и государственных деятелей был определён порядок неотложных шагов по отражению вероломной агрессии.

В коллекции документов также содержатся боевые донесения и разведсводки первого дня войны из всех особых военных округов Советского Союза.

Всего экспозиция электронной выставки содержит более 100 исторических документов, большая часть которых находилась в закрытых фондах и была ранее доступна только работникам архива и военным специалистам³⁷.

Абсолютно все мероприятия Министерства обороны хотя бы за последнее десятилетие, связанные с тематикой Великой Отечественной войны, перечислить невозможно. Заметим, что действующий министр обороны С. Шойгу ещё будучи главой МЧС в 2009 г., выступая на встрече с ветеранами в Волгограде, сказал: "Я считаю, что нашему парламенту надо принять закон, который предусматривал бы уголовную ответственность за отрицание победы СССР в Великой Отечественной войне". Профессиональным сообществом российских юристов эти слова были одобрены³⁸. И как мы уже видели, настойчивость министра в этом вопросе увенчалась успехом.

Надо заметить, что уже и одних перечисленных примеров достаточно, чтобы понимать, что позиция исполнительной власти в РФ по вопросу исторической политики чрезвычайно монолитна. Мероприятия, посвящённые памяти Великой Отечественной войны, организуются министерства и ведомств, казалось бы, далёкие от этого. Так, в планах Министерства здравоохранения РФ на 2015 г. стоит проведение в федеральных государственных образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования, подведомственных министерству, акций "Вахта памяти" и "Георгиевская ленточка"³⁹. И таких примеров много.

Политические партии России в политике памяти

Разумеется, в такой ситуации вопросы исторической памяти о Великой Отечественной войне неизбежно должны были стать предметом внутриполитической борьбы. Собственно историческая политика в демократическом

³⁶ Победный май // Министерство обороны РФ : интернет-сайт. URL: http://mil.ru/winner_may/docs.htm (дата обращения: 04.05.2015).

³⁷ Первый день войны // Министерство обороны РФ : офиц. интернет-сайт. URL: http://mil.ru/files/files/camo/gallery_2.html (дата обращения: 04.05.2015).

³⁸ За отрицание факта победы СССР в Великой Отечественной войне придётся сидеть // Правдоруб: профессиональное сообщество юристов и адвокатов : интернет-сайт. 2009. 24 июня. URL: <http://pravorub.ru/articles/1369.html> (дата обращения: 04.05.2015).

³⁹ О Планах мероприятий Министерства здравоохранения Российской Федерации по подготовке к празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : интернет-сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499035128> (дата обращения: 04.05.2015).

обществе по определению предполагает конкуренцию различных политических точек зрения. В России различные партии нередко сталкиваются между собой именно в борьбе за прошлое⁴⁰.

Можно уверенно говорить о системных публичных действиях в отношении истории со стороны двух крупнейших парламентских партий современной России – "Единой России" и Коммунистической партии Российской Федерации. Они достаточно влиятельны для того, чтобы реально проводить последовательную политику в отношении интерпретации прошлого (ставить на повестку дня вопрос о введении новых памятных дат, организовывать крупные мемориальные митинги, устанавливать памятники и т.п.). Отдельные исторические инициативы других субъектов политического поля России (недумских партий, таких как "Яблоко" и "Правое дело", общественных организаций, частных лиц) также могут быть реализованы (открываются выставки, проводятся мемориальные акции и т.п.), но в данном случае не всегда можно говорить о стратегии и системности. Результаты исторической политики этих групп и лиц часто не попадают в публичное и медийное поле (частные лица) или отторгаются обществом (мелкие партии либеральной направленности).

По числу упоминаний "Единая Россия" и КПРФ – абсолютные лидеры мониторинга исторической политики, который с октября 2010 г. осуществляет Международный "Мемориал". При этом если представители партии власти попадают в новости часто "поневоле", косвенным образом – просто в силу большого количества действующих депутатов, партийных губернаторов и министров, то КПРФ – самый активный партийный игрок на историческом поле, частый инициатор различных мемориальных митингов и выступлений, автор писем протеста, обсуждений и т.п.⁴¹ Так сложилось, что с 90-х гг. XX в. и начала XXI в. патриотическую концепцию Великой Отечественной защищала преимущественно КПРФ. Впрочем, в последние 5 лет "Единая Россия" также активно действует на этом поле.

Главной исторической эпохой в политике "Единой России" и КПРФ является XX в., а главным событием века – Великая Отечественная война. Она, несомненно, стала основополагающим событием для конструирования всей современной российской идентичности⁴².

В отношении "Единой России" к Великой Отечественной войне можно выделить несколько ключевых аспектов. Во-первых, в обращении к теме войны речь всегда идёт о Победе. На партийных сайтах "Победа" всегда пишется именно так, с большой буквы, и упоминание этого слова не требует особых пояснений. Так, например, называется национальный патриотический центр в Волгограде под патронатом ЕР⁴³. На партийных ресурсах (в СМИ и

⁴⁰ *Миллер А.* Россия: власть и история / А. Миллер // Pro et Contra. 2009. Май – август. С. 8.

⁴¹ Российская историческая политика: Особенности использования исторического ресурса в деятельности "Единой России" и КПРФ // Уроки истории XX век : интернет-сайт. URL: <http://urokiistorii.ru/2206> (дата обращения: 04.05.2015).

⁴² *Дубин Б.* Память. Война. Память о войне. Конструирование прошлого в социальной практике последних десятилетий / Б. Дубин // Отечественные записки. 2008. № 4 (43). С. 6–21.

⁴³ Партия расставила южные приоритеты // Эксперт-online : интернет-сайт. URL: <http://expert.ru/south/2011/17/partiya-rasstavila-yuzhnyie-prioritety/> (дата обращения: 04.05.2015).

Интернете) стабильно присутствуют заявления партийцев разного ранга (как "Единой России", так и "Молодой гвардии") на тему необходимости поддержания общественной памяти о войне. На протяжении нескольких недель до и после 9 Мая и накануне празднования иных военных дат, отмечаемых в РФ (битва под Москвой, Сталинградская битва и др.), число таких высказываний и партийных мероприятий, естественно, возрастает. Само название молодёжной организации "Единой России" – "Молодая гвардия" – будит у старшего поколения вполне ясные ассоциации. Конкретные действия выражаются в заявлениях, в открытиях памятников и мемориалов. Причём не только в Москве и региональных центрах, но и на уровне отдельных поселений. Это показывает системный характер исторической политики властей. Частыми являются инициативы ЕР относительно поддержки ветеранов Великой Отечественной войны. Они появляются как на федеральном, так и на местном уровнях: выплаты и льготы псковским ветеранам к 9 Мая⁴⁴, освобождение омских ветеранов от земельного налога⁴⁵, бесплатные телефонные звонки по инициативе одного из московских отделений ЕР – для ветеранов Великой Отечественной в 48 стран мира и др.⁴⁶

Ещё одной задачей партии власти является защита от попыток фальсификации исторически сложившихся в обществе представлений о войне как внешних оппонентов (прежде всего, Украина и страны Прибалтики), так и внутренних – в основном либеральных. Таким образом "Единая Россия" является активным субъектом и инструментом исторической политики одновременно. Остановить пересмотр истории и волну фальсификаций призвано заявление Госдумы о недопустимости пересмотра итогов Нюрнбергского процесса, инициированное представителями "Единой России" (впрочем, КПРФ здесь их полностью поддержала). Цели поддержания классической версии истории (в том числе и Великой Отечественной войны) должен служить и единый учебник, создание которого приветствовалось крупнейшими партийными фракциями Государственной Думы.

Популяризацией традиционного образа войны занимался и до своего назначения министром культуры В. Мединский. Им была написана на эту тему книга "Война. Мифы СССР. 1939–1945"⁴⁷. Она издана 100-тысячным тиражом в 2011 г. и была быстро раскуплена. В. Мединский сосредоточился в своей работе прежде всего на политических мифах либерального толка, склонных фокусироваться только на негативных сторонах советского участия во Второй мировой войне, например таких, как величина потерь, действия командования,

⁴⁴ В Псковской области началась подготовка к празднованию 66-летия Победы в Великой Отечественной войне // Псковская область : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.pskov.ru/novosti/18.03.11/12633> (дата обращения: 04.05.2015).

⁴⁵ Омских ветеранов войны освободили от земельного налога // Вести.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=501131&cid=17> (дата обращения: 04.05.2015).

⁴⁶ Стартовала акция "Бесплатный звонок" // Молодёжные праймериз 2011 : интернет-сайт. URL: <http://mp2011.ru/user/532/post/1262/> (дата обращения: 04.05.2015).

⁴⁷ Мединский В. Война. Мифы СССР. 1939–1945 / В. Мединский. М. : ОЛИП Медиа Групп, 2011.

способы ведения боевых действий (заградотряды и штрафбаты), действия советских войск на оккупированной территории и т.п.

Также ЕР настаивает на использовании образа войны как примера для патриотического воспитания молодёжи. Общегосударственной является акция "Георгиевская ленточка", позволяющая всем желающим обозначить свою сопричастность с великим событием. Специально для молодёжи организируются походы членов "Молодой гвардии" к ветеранам, художественные конкурсы "Дети рисуют войну", "Вахты памяти" в школах и у мемориалов "Вечного огня", приглашение ветеранов на школьные майские концерты и т.п. Многолетняя традиция подобных практик, популярная в советское время, ныне успешно возрождена совместными усилиями КПРФ и ЕР.

Если же говорить отдельно о КПРФ, то образ Великой Отечественной войны у этой партии претерпел мало изменений с доперестроечного времени.

На советский образ войны, ретранслируемый КПРФ, как уже отмечалось, не посягает и ЕР – представление о войне как о Великой Победе разделяют обе партии. И у КПРФ, и у ЕР в основе памяти о войне лежит факт Победы нашего государства в Великой Отечественной войне. У коммунистов это государство чётко идентифицируется с советским строем, реже со Сталиным. "Единая Россия" старается избегать подобного отождествления, но этим различия по большому счёту и ограничиваются.

Ежегодно 9 мая первые лица КПРФ отправляются с цветами к могиле И. Сталина и по советской традиции – в Мавзолей. В праздничной майской риторике КПРФ часто поднимаются вопросы повышения жизненного уровня ветеранов войны. К мнению ветеранов коммунисты обращаются для очередных требований поставить памятник Сталину (зафиксированы в Белгороде, Орле, Пензе и Барнауле)⁴⁸. 6 мая 2015 г. в Липецке такой памятник был установлен⁴⁹.

КПРФ, вполне соглашаясь с почитанием ветеранов и церемониями в День Победы, видит в событиях Великой Отечественной войны нечто большее. Современные коммунисты повторяют важную советскую формулу, согласно которой многочисленные "перегибы" внутренней политики большевиков 20–30-х гг. были полностью заслонены общей для всех победой над нацизмом. Выдвигается тезис о том, что 9 Мая – это праздник "национального единства и исторического примирения"⁵⁰. Ещё одну инициативу КПРФ – превратить 3 сентября в официальный праздник "Победы над империалистической Японией" – контролируемая "Единой Россией" Госдума отвергла, видимо, не желая обострять международные отношения.

⁴⁸ См., например: Жители Орла против памятника Сталину // Правый взгляд : интернет-сайт. URL: <http://www.rusimperia.info/news/id23405.html> (дата обращения: 04.05.2015).

⁴⁹ В Липецке установили памятник Сталину // Российская газета : интернет-сайт. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/06/reg-cfo/stalin-anons.html> (дата обращения: 07.05.2015).

⁵⁰ Секретарь ЦК КПРФ С. П. Обухов: Жириновский опоздал с идеей акта исторического примирения минимум на 65 лет // КПРФ : офиц. интернет-сайт. URL: http://kprf.ru/rus_soc/86838.html (дата обращения: 04.05.2015).

В целом близость позиций ЕР и КПРФ проявляется в том, как эти две крупнейшие партии солидарны в историко-политической борьбе против искажения военной истории в некоторых республиках бывшего СССР и странах западной Европы и Америки. Сталкиваются же позиции коммунистов и единороссов прежде всего по вопросу о роли Сталина в войне.

Историческая политика в отношении Сталина – совершенно особое явление, так как она связана не с конкретным историческим событием или периодом, а с историческим лицом. Чаще всего образ Сталина превращается в исторический миф, он отсылает читателя не к какому-то, пусть даже мнимо реальному, Сталину, а к идейно-публицистической традиции, сложившейся вокруг этой личности за все прошедшие после войны годы.

По мнению большинства представителей "Единой России", роль Сталина в войне не может быть оценена однозначно. То или иное событие, связанное с современными празднованиями юбилейных дат, регулярно вызывает дискуссии о "генералиссимусе Победы". Это и попытка администрации Лужкова в мае 2010 г. установить в Москве билборды с портретом Сталина, и рекламные растяжки с ними в Омске, Тольятти и Самаре, и общественная акция "Сталинобус"⁵¹.

Но можно говорить и об определённом компромиссе в общественном сознании – массового тиражирования образа Сталина-победителя в итоге не произошло, но очевиден и провал предложенного Президентским советом по правам человека в феврале 2011 г. проекта национальной программы "Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении". Эта программа, воспринятая общественным сознанием как "программа десталинизации", имела почти нулевой эффект.

Подводя итоги "партийных политик" в области истории Великой Отечественной, мы можем отметить, что у "Единой России" проявляется бóльшая склонность к политическому прагматизму во имя стабильности в обществе. Что касается КПРФ, то, несмотря на все усилия стать современной левой партией европейского типа, она во многом остаётся своего рода "партией ретро", а значит, защищающей мифологический образ советского прошлого.

Из более мелких политических партий необходимо отметить "Справедливую Россию" и её лидера С. Миронова. Именно им принадлежит идея приурочить к 70-летию начала Великой Отечественной войны федеральный социально-патриотический проект "Живая память против забвения". В его рамках активисты партии привели в порядок несколько сотен памятников ветеранам Великой Отечественной войны в различных регионах РФ. Активисты продолжают выявлять памятники, находящиеся в плохом состоянии⁵².

При поддержке "Справедливой России" также был издан информационно-справочный альманах "Поисковики России", в котором собрана информация о всех поисковых отрядах нашей страны. В нём содержится информация,

⁵¹ См., например: В Омске ко Дню Победы маршрутки украсили портретом Сталина // Комсомольская правда : интернет-сайт. URL: <http://www.kp.ru/daily/25681/840849/> (дата обращения: 04.05.2015).

⁵² Выступление Федота Тумусова на презентации партийного проекта "Живая память против забвения" // Справедливая Россия : офиц. интернет-сайт. URL: http://www.spravedlivo.ru/5_35384.html (дата обращения: 04.05.2015).

представленная поисковыми объединениями, об их работе по поиску, установлению имён и увековечению памяти защитников Отечества, а также о других направлениях деятельности по патриотическому воспитанию.

Пожалуй, самым показательным изменением внутривнутриполитической дискуссии по вопросам исторической политики является "отступление по всем фронтам" либерального дискурса. Здесь особенно показательны кампании общественного возмущения вокруг опросов телеканала "Дождь" о том, нужно ли было сдать Ленинград, или инициативы радио "Эхо Москвы", которое вознамерилось узнать у своей аудитории, стоит ли менять название "Великая Отечественная война" на просто "Вторая мировая война". Общественное мнение однозначно рассудило, что, устраивая такого рода голосования, журналисты пытаются принизить значение героизма нашего народа в той войне, нивелировать роль СССР в победе над нацизмом и в освобождении народов Европы. Массовое негодование против этих попыток покушения на историческую память именно со стороны гражданского общества современной России является наиболее ярким показателем того, что эта память жива, а гражданское общество – есть.

И именно поэтому вышеперечисленные мероприятия парламентских партий по поддержанию исторической памяти о Великой Отечественной войне основываются на мощном электоральном фундаменте и отображают долгосрочный вектор российской политики.

Память о Великой Отечественной в международных отношениях России

Память о событиях Великой Отечественной войны активно задействована не только во внутренней, но и во внешнеполитической деятельности государства. Особо значимую роль она играет во взаимоотношениях с Польшей, где образы Катыни, пакта Молотова – Риббентропа и Варшавского восстания активно используются на политическом поле. После известных трагических событий под Смоленском в апреле 2010 г., когда в авиакатастрофе погибли президент Польши и члены польского правительства, летевшие на мемориальные мероприятия, посвящённые катынской трагедии, политическая конъюнктура обострилась. Своё отношение к этим событиям высказали президент РФ и премьер-министр. Фильм А. Вайды "Катынь", излагающий события сугубо с польской точки зрения (и в полном противоречии с традициями советской историографии, отрицающей расстрел польских офицеров сотрудниками НКВД), несколько раз был показан по центральному телевидению и в России. Явно в целях смягчения острой политической ситуации руководство России продемонстрировало чисто польскую концепцию событий.

Впрочем, президент Д. Медведев подчеркнул, что его поразили цифры проведённого опроса, какое большое количество людей тем не менее продолжают считать, что польских военнопленных в Катынском лесу расстреляли нацисты⁵³.

⁵³ Стенографический отчёт о заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека // Президент России : офиц. интернет-сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/10194> (дата обращения: 04.05.2015).

На сайте КПРФ заявление о Катыни занимает место в первой пятёрке рейтинга самых "антинародных" инициатив Госдумы в 2010 г., удостоившись следующего комментария: "Одно из унижительных для достоинства страны, наносящих ущерб национально-государственным интересам"⁵⁴.

В. Путин последовательно отстаивает место России в числе победителей во Второй мировой войне как "первого среди равных". Так, в декабре 2010 г., на прямой телефонной линии с гражданами России В. Путин не согласился с высказыванием, что без Украины Россия бы не победила в войне. "Мы всё равно победили бы, потому что мы – страна победителей", – заявил он. В. Путин подчеркнул, что наибольшие потери в Великой Отечественной понесла именно РСФСР. "Это значит, что война выиграна, не хочу никого обижать, за счёт индустриальных ресурсов РФ," – заявил глава российского правительства, хотя и тут же отметил, что это вовсе не умаляет роли в общей Победе республик бывшего Советского Союза⁵⁵.

Это высказывание, которое было воспринято на Украине как политический демарш, находится тем не менее в русле исторической политики, проводимой Россией с учётом уроков, извлечённых из грузино-осетинского конфликта 2008 г. Именно в конце 2008–2009 гг. стало очевидно, что отказ от ряда общих ценностей народов СССР, в том числе от Победы 1945 г., ведёт к реабилитации нацизма и русофобии. Причём все названные процессы действуют в тесной связке.

Надо отметить, что на широкой международной арене позиция российского руководства в целом вызывала понимание. Одним из крупных успехов российской дипломатии стала принятая 18 декабря 2009 г. в Нью-Йорке на пленарном заседании 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе Российской Федерации резолюция "Недопустимость определённых видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости"⁵⁶. За резолюцию проголосовало 127 государств, против выступили только США, 54 страны при голосовании воздержались. Данная инициатива направлена, в частности, на осуждение попыток героизации нацистского движения и бывших членов организации "Ваффен-СС", в том числе путём открытия памятников и мемориалов, а также проведения публичных демонстраций. В принятом документе особо подчёркивается, что возведение монументов в честь эсэсовцев, проведение их шествий и другие подобные действия оскверняют память бесчисленных жертв фашизма и являются абсолютно несовместимыми с обязательствами государств – членов ООН.

⁵⁴ "Лица и события 2010 г.": Экспертный проект ЦИПКР, газеты "Правда" и сайта KPRF.RU // КПРФ : офиц. интернет-сайт. URL: http://kprf.ru/rus_soc/86437.html (дата обращения: 04.05.2015).

⁵⁵ Путин: Победа в Великой Отечественной войне была одержана в основном за счёт ресурсов РФ // Корреспондент.net : интернет-сайт. URL: <http://korrespondent.net/world/russia/1149754-putin-pobeda-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-byla-oderzhana-v-osnovnom-za-schet-resursov-rf> (дата обращения: 04.05.2015).

⁵⁶ США, Евросоюз, Молдавия, Грузия и Украина считают допустимой практику, способствующую эскалации расизма, расовой дискриминации и ксенофобии // REGNUM: информационное агенство: офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1086927.html> (дата обращения: 07.05.2015).

Достаточно очевидно, что под действие этой резолюции прямо попадают страны Прибалтики и Украина.

На протяжении ряда лет до принятия упомянутой резолюции МИД России регулярно привлекал внимание к попыткам пересмотреть историю в ряде стран бывшего СССР. Прежде всего выражалось возмущение слётами ветеранов 20-й эстонской дивизии СС в Эстонии.

А в конце ноября 2008 г. МИД России осудил создание во Львове на Украине рядом с Мемориалом советским воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, "пантеона" нацистским пособникам – боевикам ОУН-УПА, виновным в массовых убийствах советских солдат, гражданских лиц, мирных польских граждан на Волыни. При этом, согласно заявлению МИД РФ, могилы советских солдат оскверняют.

Также воздержались от голосования в ООН по резолюции Грузия и Молдавия. Это находится в прямой связи с принятым накануне голосования решением грузинских властей о сносе в Кутаиси монумента в честь павших в годы Великой Отечественной войны. Именно таких деяний касается пункт резолюции, в котором выражается "озабоченность непрекращающимися попытками осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны"⁵⁷.

На высоком уровне парламента и профильных министерств решаются и вопросы межгосударственного взаимодействия в отношении мемориальной политики. По словам парламентариев, в Совете Федерации сложилась хорошая традиция: во время визитов делегаций в зарубежные страны парламентарии в обязательном порядке посещают воинские захоронения и мемориалы, чтобы оценить состояние, изучить практику организации и содержания воинских мемориалов и захоронений соотечественников.

По словам заместителя начальника Управления по увековечению памяти погибших при защите Отечества Минобороны России А. Таранова, ежегодно на проведение ремонтно-восстановительных работ на советских мемориалах из бюджета РФ через МИД России выделяется около 400 тыс. дол.⁵⁸

Межправительственные соглашения по воинским захоронениям заключены Россией с 12 иностранными государствами – Италией, Германией, Финляндией, Польшей, Чехией, Словакией, Венгрией, Румынией, Монголией, Японией, Китаем и Латвией. Вместе с тем работа над проектами соглашений продолжается, и вскоре, возможно, договоры будут подписаны с Сербией и Турцией.

В настоящее время Минобороны открыты шесть представительств за рубежом – в Германии, Польше, Венгрии, Румынии, Чехии и Китае, планируется открыть представительства, занимающиеся военно-мемориальной работой,

⁵⁷ О принятии на 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюции "Недопустимость определённых видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости" // Министерство иностранных дел РФ : офиц. интернет-сайт. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/CA3A7E682CABB368C325769300290225 (дата обращения: 04.05.2015).

⁵⁸ В Китае прошли российско-китайские консультации по военно-мемориальной тематике // Министерство обороны РФ : офиц. интернет-сайт. URL: http://function.mil.ru/news_page/world/more.htm?id=10520822@egNews (дата обращения: 04.05.2015).

в Словакии, Австрии, Турции, Болгарии, Сербии, Молдавии, Финляндии, в республиках Прибалтики и других государствах.

На территориях перечисленных стран находится огромное количество воинских захоронений. Только в Польше 648 наших воинских кладбищ! Всего же за пределами России находятся более 20 тыс. кладбищ, где покоятся 3 млн русских солдат и офицеров. Содержание их в надлежащем порядке и проведение соответствующих церемоний в памятные даты есть важнейшая задача, способствующая сохранению российского культурно-исторического влияния в Восточной Европе и профилатике попыток переписать историю.

Памятные даты и мемориалы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в России

В праздничном календаре россиян большое количество праздников и памятных дат, посвящённых Великой Отечественной войне. Подавляющее их число утверждено Федеральным законом от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ "О днях воинской славы (победных днях) России":

27 января – День полного освобождения Ленинграда от немецко-фашистской блокады;

2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве;

22 июня – День памяти и скорби;

29 июня – День партизан и подпольщиков;

23 августа – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве;

2 сентября – День окончания Второй мировой войны;

7 ноября – День проведения военного парада на Красной площади в городе Москве в ознаменование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции;

3 декабря – День Неизвестного Солдата;

5 декабря – День начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских войск в битве под Москвой.

Есть и региональные праздники, отмечаемые в субъектах федерации:

17 сентября – День освобождения Брянской области от немецко-фашистских захватчиков;

11 марта – День народного подвига по формированию Уральского добровольческого танкового корпуса в годы Великой Отечественной войны.

Ну и, разумеется, главный военный праздник нашей страны – День Победы 9 мая. Юбилейные даты – 60-, 65-, 70-летия приобрели статус общенациональных мероприятий. К первым двум выпускались юбилейные медали ветеранам, традиционные парады Победы на Красной площади делались особенно зрелищными – тут и бóльшая продолжительность парадов и "особые номера" (например, в праздновании 65-летия участвовала рота вооружённых сил Туркмении во главе с командиром, который проскакал по Красной площади на ахалтекинском жеребце – потомке того коня, на котором в 1945 г. маршал Г. Жуков принимал Парад Победы и который запечатлён на памятнике перед Историческим музеем). Сохраняется советская традиция демонстрации на Параде Победы новейшей техники Вооружённых сил. Так, в 2015 г.

продемонстрированы новейшие, не имеющие аналогов в мире танки "Армата", боевые машины пехоты "Курганец" и бронетранспортёры "Бумеранг". Парады и праздничные шествия проходят не только в Москве, но и в других городах. За всю историю празднования Дня Победы стал рекордным 65-я годовщина, когда Парад Победы проходил в 72 городах России⁵⁹.

Одним из самых зрелищных моментов современного празднования становится всё набирающее силу общественное движение "Бессмертный полк". Его история началась в 2012 г. в Томске. Местные общественники призвали горожан почтить память своих родных – записать ушедших солдат в "Бессмертный полк" и 9 Мая пройти с фотографиями отцов и дедов в Победной колонне. Около 7 тыс. горожан откликнулись тогда на призыв. А в 2013 г. к "Бессмертному полку" присоединились почти 120 городов и населённых пунктов России, в том числе города-миллионники: Новосибирск, Екатеринбург, Красноярск, Ростов-на-Дону, Краснодар, Пермь, Нижний Новгород. Также к проекту присоединились Казахстан, Украина и Белоруссия. Всего 9 Мая 2013 г. акция объединила более 200 тыс. человек. В 2014 г. акция прошла в 500-х городах семи стран. Тогда с портретами отцов, дедов и прадедов прошли более полумиллиона человек. В 2015 г. эта акция впервые состоялась в Москве, в ней приняло участие полмиллиона человек, а в шествии "Бессмертного полка" участвовал президент России В. Путин. Всего по стране в том мероприятии, по оценкам организаторов, участвовали около 12 млн человек⁶⁰. За рубежом в 2015 г. к акции впервые присоединились Норвегия и Монголия.

О монументах

Необходимо упомянуть и о таком важном моменте исторической памяти и исторической политики, как памятники и мемориалы. Как уже отмечалось, осквернение (а на Украине, в Грузии и в странах Прибалтики – часто и снос) этих свидетелей прошлого стало в бывших социалистических странах настолько массовым явлением, что появился даже журналистский мем "война с памятниками".

С памятниками же Великой Отечественной войны в самой России сложилась непростая ситуация. С одной стороны, наверное, не будет преувеличением сказать, что такой памятник есть в каждом городе и, как правило, не один. В крупных мегаполисах – Москве и Санкт-Петербурге их счёт идёт даже не на десятки – на сотни! Присутствуют они и во множестве сельских населённых пунктов, как ныне существующих, так и заброшенных. Особенно это касается оккупированных территорий и мест сильных боёв, т.е. тех, где проходила линия фронта. Однако парадоксальным образом до сих пор нет единого общероссийского реестра памятников Великой Отечественной войны. Не хватило 70 лет, чтобы создать его...

⁵⁹ В параде Победы в Москве приняли участие 11 335 военнослужащих ВС России // Российская газета : интернет-сайт. URL: <http://www.rg.ru/2010/05/09/parad2-ans.html> (дата обращения: 04.05.2015).

⁶⁰ Яровая: "Бессмертный полк" обесценил потраченные на борьбу с Россией миллионы долларов // Взгляд : интернет-сайт. URL: <http://vz.ru/news/2015/5/12/744895.html> (дата обращения: 12.05.2015).

Захоронения погибших воинов Красной армии возникали стихийно. Армейские похоронные команды, местные жители хоронили убитых в воронках от авиабомб, в окопах, в углублениях. Первые памятники сооружались обычно по решению Военного совета фронта. Как правило, вначале это былиobelisks из кирпича или дерева. После войны их реконструировали в памятники.

Широко проводившиеся конкурсы и выставки проектов (1942–1944 гг.) собрали огромное количество работ, многие из которых принадлежали крупнейшим мастерам советской архитектуры: А. и В. Весниным, И. Голосову, М. Гинзбургу, Н. Колли, Г. Гольцу, Л. Рудневу, А. Щусеву, И. Соболеву, К. Алабяну, А. Никольскому, М. Оленеву, Л. Павлову, Б. Мезенцеву, М. Посохину, Г. Захарову, В. Лебедеву, П. Штеллеру. Зодчие отнеслись к этой работе с особой ответственностью, понимая, что по их работам потомки будут воссоздавать образ самой страшной войны в истории человечества.

Отличительной чертой мемориальных сооружений Великой Отечественной войны является памятность мест, где они были воздвигнуты, и их связь с общественной жизнью через обряд поминовения. Ярким моментом, идущим ещё из советской эпохи и ставшим по-настоящему массовым в современной России, является поклонение Вечному огню или Могиле Неизвестного Солдата в день свадьбы. В этой традиции, не имеющей аналогов за пределами СНГ, пожалуй, наиболее ярко отображается известный слоган современной памяти о войне: "Спасибо деду за Победу!"

Следует отметить, что в апреле 2015 г. наконец-то завершена своего рода "перепись" мемориалов "Вечного огня" в России. Ревизию провели министерства культуры и обороны. Выяснилось, что в стране 3 тыс. 600 мемориалов! Из них 22 % работают постоянно – день за днём в нашей стране горит около 800 огней в память о тех, кто своей жизнью дал возможность жить нам... Ещё около 2800 огней (77 %) зажигают только в праздничные дни. Лишь 1 % не работает, но и их срочно решили отремонтировать к 70-летию Победы.

Работа эта ещё не окончена, поскольку в статистику не вошли мемориалы, находящиеся на территориях закрытых воинских частей, подразделений Федеральной службы безопасности, Министерства внутренних дел. В будущем их тоже планируется внести в перечень.

Как показала перепись, больше всего мемориалов в Краснодарском крае – 261, с небольшим отрывом за ним следуют Оренбургская область – 237 и Ставрополье – 230. Интересно, что все три региона являются носителями старинных казачьих воинских традиций... Вряд ли это простое совпадение, скорее мы имеем дело с пластом куда более древней, чем 70 лет, традиции чтить своих павших воинов...

А вот, например, в Карелии таких памятников всего два, единственный – в Еврейской автономной области, а в Смоленской области, где шли ожесточённые бои, а центр региона носит звание города-героя, их 26.

Только в двух из 85 субъектов РФ нет стационарных мемориалов – в Чукотском автономном округе и Магаданской области. Но и там используются передвижные Вечные огни, которые подключают при помощи газового баллона⁶¹.

⁶¹ В России завершена перепись вечных огней // Известия : интернет-сайт. URL: <http://izvestia.ru/news/585788> (дата обращения: 04.05.2015).

Надо сказать, что акция с переписью "Вечных огней" это яркий образец народного патриотизма.

Эта история началась в 2010–2011 гг., когда возникли общественные протесты из-за того, что во многих местах Вечные огни были потушены. В годы забвения широкой исторической памяти о Великой Отечественной войне, своего рода летаргического сна общества 90-х гг. XX в. и начала XXI в., мемориалы пришли в запустение...

Инициаторами перемен стали два молодых человека из Нижнего Новгорода – Максим Доронин и Руслан Сергеев. 14 августа 2011 г. они начали гражданскую кампанию "Вечная память". Целью её было ввести в действие нефункционирующие мемориалы Вечный огонь. В их родном Нижнем Новгороде из пяти огней три на тот момент не работали. В том же году, 1 августа, на площади им. Ленина в Новосибирске задержали ветерана-афганца А. Маргасова, который объявил публичный протест "безразличию власти" и голодовку. Он был возмущён тем, что в Новосибирской области горит только один Вечный огонь. В октябре 2011 г. началось общественное расследование на сайте социальной правозащитной сети "Так-так-так". Был проведён обзор состояния Вечных огней и деятельности органов власти на основе типовых запросов во все субъекты Федерации, президенту и председателю правительства. По итогам мониторинга было выявлено 973 мемориала, из которых постоянно действовали лишь 286. Причём сохранение Вечных огней региональным законодательством предусмотрено было лишь в 6 субъектах Федерации. Что интересно, в ответе президента РФ было указано, что в России около 90 Вечных огней, но признавалось, что Минкульт реальными цифрами не владеет. Были отмечены и положительные примеры: "Алтайский край не знает этой проблемы. На его территории горит около 70 мемориальных огней. Незатухающий огонь есть и на барнаульских мемориалах – на площади Победы, на проспекте Ленина (погибшим за социализм) и на площади Ветеранов – ежегодно обходится городскому бюджету почти в миллион рублей. На это ежегодно уходит более семидесяти тонн газа. И ведь чиновников это не смущает". Всего в Алтайском крае установлено 184 мемориала – он входит в пятёрку лидеров.

Другой пример – Оренбургская область, откуда был получен очень подробный ответ. На территории области существует 959 мемориалов. Из них 13 регионального значения. В 2009–2010 гг. были проведены ремонтные работы на сумму более 50 млн руб. на 798 объектах. В 2010 г. открыто 13 новых памятников погибшим. А в г. Орске вообще к братской могиле умерших в 1941–1945 гг. подвели газ, и был зажжён новый Вечный огонь, что большая редкость для постсоветской действительности⁶².

В итоге команда общественного расследования пришла к выводам, что ситуацию усугубляет то, что местные власти не учитывают интересы жителей и девальвируют воспитательный потенциал мемориальных комплексов.

Итоговой резолюцией общественного вердикта стали четыре пункта, адресованные президенту, правительству, депутатам верхней и нижней палат Федерального Собрания РФ, а также всей заинтересованной общественности и СМИ.

⁶² Вечные огни в России. Как им стать ВЕЧНЫМИ? // Правозащитная социальная сеть "Так-так-так" : интернет-сайт. URL: <http://taktaktak.org/blog/verdict/2012/05/obshhestvennyiy-verdikt-kak-zazhech-vechnyie-ogni-v-rossii/> (дата обращения: 04.05.2015).

1. Составить реестр Вечных огней в России либо соответствующий раздел в едином государственном реестре объектов культурного наследия.

2. Переименовать ту часть Вечных огней, которые не горят постоянно, в Памятные огни.

3. Обеспечить наличие в каждом крупном населённом пункте (региональном центре) как минимум одного Вечного огня⁶³.

Примечательно, что все эти общественные рекомендации властью были выполнены и даже перевыполнены⁶⁴. Традиционно самыми значимыми в общенациональном масштабе являются Могила Неизвестного Солдата в Москве и мемориал на Мамаевом кургане в Волгограде. Они находятся на госохране Минкультуры.

Надо отметить, что крупные мемориальные сооружения, посвящённые Великой Отечественной, у нас не прекращали создаваться даже и в 90-е гг. В первую очередь, разумеется, необходимо упомянуть Мемориальный комплекс на Поклонной горе в Москве (Парк Победы). Он был построен к 50-летию окончания Великой Отечественной войны в 1995 г. Главная аллея ("Годы войны"), расположенная между площадью Победы и Центральным музеем, состоит из пяти террас, символизирующих пять лет войны. Над пятью водными поверхностями возведено 1418 фонтанов – столько дней продолжалась война и лилась кровь. В центре площади – стела высотой 141,8 м (по 10 см за каждый день войны), увенчанная фигурой богини Победы Ники. Обелиск этот изготовлен из особо прочной стали, весит 1 тыс. т и покрыт бронзовыми барельефами. У подножия обелиска, на гранитном подиуме, установлена статуя святого Георгия Победоносца, который копьём поражает змея – символ победы добра над злом. Архитектор проекта – З. Церетели. В настоящее время это главный военный мемориал страны, затмивший Марсово поле в Санкт-Петербурге.

Но главный объект комплекса – Центральный музей Великой Отечественной войны, открытый одновременно с остальными объектами комплекса 9 мая 1995 г. Здание музея построено по проекту группы архитекторов во главе с А. Полянским. Общий фонд музея – 50 коллекций объёмом более 50 тыс. единиц хранения. В здании музея – Зал Памяти, в котором в специальных витринах расположены 385 томов Книги Памяти участников Великой Отечественной войны (сведения о каждом из них можно получить также с помощью электронной Книги Памяти); Зал Славы, шесть диорам, посвящённых основным событиям войны. В фондах музея – подлинные предметы вооружения и боевой техники, нумизматика, филателия и филокартия, предметы быта, большое количество рукописно-документальных и фотоматериалов, материалов изобразительного искусства, рассказывающих о Великой Отечественной войне, совместной борьбе стран антигитлеровской коалиции против гитлеровской Германии и её союзников. В музее хранится Знамя Победы,

⁶³ Президент РФ ошибся примерно в 10 раз, отвечая на вопрос о количестве Вечных огней в России. Почему? // Правозащитная социальная сеть "Так-так-так" : интернет-сайт. URL: <http://taktaktak.org/blog/posts/2012/05/prezident-rf-oshibsyaprimerno-v-10-raz-ot/> (дата обращения: 04.05.2015).

⁶⁴ Поручение Председателю Правительства Дмитрию Медведеву // Президент России : офиц. интернет-сайт. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/46159> (дата обращения: 04.05.2015).

водружённое 30 апреля 1945 г. над Рейхстагом в Берлине. Музей также выполняет роль главного просветительского центра по тематике Великой Отечественной войны. Правительство Москвы оплачивает организацию историко-патриотических уроков, проводимых на его базе преподавателями школ города.

Нельзя сказать, что подобный комплекс был сооружён только в столице. Тогда же, в 1995 г., был создан "Мемориальный парк Победы" в Казани. В парке расположен "Мемориал Памяти Героям Великой Отечественной войны" с Вечным огнём, военная техника, Стела Победы, памятник труженикам тыла. И это не единственный пример в регионах.

Отдельно стоит упомянуть тот факт, что советская традиция почитания городов-героев не прервалась – эти города особо отмечают День Победы: в них проходят праздничные шествия и другие мероприятия. Но более того – традиция расширена. Многие города, в своё время обойдённые вниманием по тем или иным политическим причинам (например, существует мнение, что звание города-героя Воронеж не получил, чтобы "не заслонять" подвиг Сталинграда), обрели звание "Город воинской славы". Звание это даётся "за мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и независимость Отечества". Положение об условиях и порядке присвоения почётного звания Российской Федерации "Город воинской славы" утверждено Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2006 г. Интересно, что в статуте таких городов закреплена необходимость публичных мероприятий и праздничных салютов 23 февраля (День защитника Отечества), 9 мая (День Победы), а также в День города. Характерно, что в советском положении о городах-героях ничего подобного не было. К 6 апреля 2015 г. насчитывалось 45 городов воинской славы.

Роль художественных фильмов в формировании "образа войны" в массовом сознании россиян

Ещё одним чрезвычайно важным аспектом исторической памяти и исторической политики является кино. То, какие художественные фильмы о войне будут смотреть люди, неизбежно сформирует в их сознании определённый образ. По степени воздействия на массовое сознание кино способно стать своего рода "оружием массового поражения" в информационной войне. В этом плане в 90-е гг. XX в. и начале XXI в. в России было неблагоприятно. Тема Великой Отечественной была прочно забыта, всплывая иногда в виде довольно карикатурных поделок с разного рода "благородными зекками из штрафбата и заградотряда", которые вопреки "сволочам-комиссарам" и НКВД выиграли войну. В современном кино Великая Отечественная война до недавнего времени была по большей части представлена в виде, в лучшем случае, азартных операций небольших групп и одиночек-суперменов, и это явное влияние Голливуда. В худшем же случае война облекалась в полуразвлекательную-полутыловую жизнь (любовные приключения, страсти, пьянки и т.п.) под сопровождение небольших операций, бомбёжек и обстрелов. Кроме того, в информационном пространстве значимую роль играли фильмы об уголовниках ("Гу-Га", "Штрафбат", "Сволочи" и др.) или о бывших заключённых в качестве главных положительных героев ("Последний бронепоезд",

"Последняя пуля" и др.). А в фильме "Полумгла" главные положительные герои вообще – пленные немцы. По некоторым подсчётам, не менее чем в половине фильмов о войне, снятых в период 1991–2010 гг., главные действующие лица "герои"-уголовники. Впрочем, это вообще было характерно для своеобразной "бандитской романтики 90-х" на телеэкране того времени. Всё это свидетельствует о явном искажении информационного поля.

На этом фоне стал заметен относительно патриотический фильм "Мы из будущего", не отличающийся, впрочем, высокими художественными достоинствами.

Большинство людей старшего поколения не проявили интереса к подобной кинопродукции, да и молодёжь в большинстве своём, как показывает проведённое РИСИ исследование, черпала информацию преимущественно из фильмов советского периода вроде "А зори здесь тихие...".

Тем не менее подобная "телеобработка" несомненно приносила свои плоды, размывая фактологическую базу войны (с точки зрения исторической достоверности все перечисленные выше фильмы не выдерживали никакой критики), а затем и ценностную базу. К счастью, поворот в сторону активного внимания власти к проблематике Великой Отечественной войны, произошедший в 2009–2010 гг., о котором уже не раз упоминалось, коснулся и кино.

Первым достойным фильмом стала кинолента "Брестская крепость", снятая при финансовой помощи Союзного государства России и Белоруссии с использованием новейших на тот момент компьютерных технологий и был глубоко проработан в плане исторической достоверности. Генеральный продюсер И. Угольников заявил: "Историческая достоверность – ключевая позиция фильма"⁶⁵. В качестве консультанта выступил один из последних ныне живущих защитников Брестской крепости П. Бондарев. Сценарий картины проходил согласование у сотрудников мемориала "Брестская крепость-герой", а также ветеранских организаций Белоруссии. Результатом стало то, что, выйдя на экраны в 2010 г., фильм сразу же имел успех в прокате и получил массу положительных отзывов, чего не удавалось постсоветское "военное кино". С момента выхода на экраны "Брестская крепость" занимает место в списке лучших фильмов сайта "Кинопоиск".

Прав оказался писатель, автор научно-популярных книг о Великой Отечественной войне А. Исаев, указавший на то, что "Брестская крепость" – этапный, а не проходной фильм⁶⁶.

На этом фоне попытка в 2012 г. показать накануне 9 Мая очередную киноподелку "4 дня в мае" с "хорошими немцами" и "советскими офицерами-насильниками" вызвала негодование общественности⁶⁷. Против фильма выступили российские историки (в том числе А. Дюков и А. Исаев), ветераны Великой Отечественной войны, ветеранские организации, 13–15 тыс. зрителей

⁶⁵ Брестская крепость: замысел // Первый кинопроект Союзного государства. Российско-белорусский фильм : интернет-сайт. URL: <http://brestkrepost-film.ru/project/plan/> (дата обращения: 04.05.2015).

⁶⁶ См.: "Брестская крепость": кино и немцы // Русский обозреватель : интернет-сайт. URL: <http://www.rus-obr.ru/ru-club/8493> (дата обращения: 04.05.2015).

⁶⁷ См., например: Ещё одни "Сволочи" // Комсомольская правда : интернет-сайт. URL: <http://www.kp.by/daily/25853/2822116/?cp=0> (дата обращения: 04.05.2015).



Идея установить триумфальную арку к 70-летию Великой Победы в городе на Неве принадлежит писателю и Почётному гражданину Петербурга Даниилу Гранину. Торжественно открыта 9 мая 2015 г.

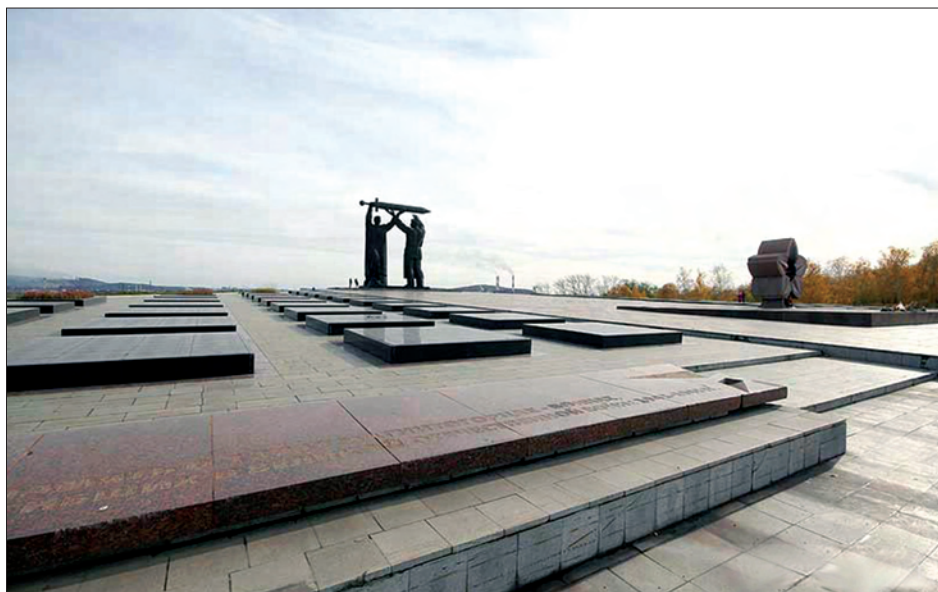


Памятная стела "Воронеж – город воинской славы", установлена в 2010 г.

Указом Президента РФ от 16 февраля 2008 г. за мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и независимость Отечества, Воронеж получил долгожданное почётное звание "Город воинской славы".



9 мая 2015 г. в Казани первыми лицами республики был торжественно открыт реконструированный парк Победы, построенный в 1995 г.



Монумент "Тыл – Фронту", открытый в Магнитогорске в 1979 г. и завершивший знаменитый триптих ("Родина-Мать зовёт" в Волгограде, "Воин-Освободитель" в Трептов-парке, Берлин) в 2005 г. был дополнен двумя треугольными секциями с гранитными плитами, на которых увековечены более чем 14 тысяч фамилий магнитогорцев, погибших во время боевых действий 1941–1945 гг.

В постсоветской России возродилась традиция возведения часовень из белого мрамора в память о пропавших без вести и на местах Братских захоронений Великой Отечественной войны. Внутри часовня украшается традиционным символом воинской славы – Георгиевским крестом



Часовня в Калининграде появилась в 2013 г.



В Севастополе часовня открылась в 2014 г.

Были открыты также часовни в Псковской области (2009 г.), в г. Ельня Смоленской области (2010 г.), на Невском пятачке в Ленинградской области (2011 г.), в Волгограде (2012 г.), в Волоколамске (2015 г.). Инициатива ежегодного возведения таких часовень принадлежит Региональной общественной организации "Ветераны военной контрразведки" в рамках всероссийской благотворительной программы "Молчаливое эхо войны".



Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – основная часть мемориального комплекса Победы на Поклонной горе в Москве, открытого 9 мая 1995 г. На площади Победы находится обелиск с фигурой богини Победы Ники, высотой 141,8 метра – по количеству дней войны (1418).



Сердце Музея – Зал Славы



Участники акции "Бессмертный полк" 9 мая 2015 г. в Волгограде (Россия)



Акция "Бессмертный полк" в Москве, 9 мая 2015 г.



Участие Президента России В. В. Путина в акции "Бессмертный полк", 9 мая 2015 г.

Память о войне и её героях нашла широкое отражение в почтовых марках Российской Федерации



Монеты Банка России, выпущенные к 65-летию Великой Победы



Монеты Банка России, выпущенные к 70-летию Великой Победы

Почта России издает памятные конверты и открытки, проводит акции торжественных гашений почтовой продукции



В 2015 г. ветеранам были предоставлены три миллиона конвертов-треугольников для бесплатной пересылки писем



Гости Парада Победы у Вечного огня в Александровском саду,
9 мая 2015 г. (РИА Новости)



Коллективное снимок лидеров стран – участниц
юбилейного Парада Победы в Москве, 9 мая 2015 г.

и около 500 блогеров направили письма с протестом в адрес НТВ⁶⁸. В результате 5 мая 2012 г. телекомпания объявила о намерении изъять фильм из эфира. С осуждением фильма выступили и представители творческой интеллигенции (писатель В. Топоров, публицист И. Пыхалов). Фильм снимался при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, на его создание было выделено почти 50 млн руб., что тоже вызвало негодование аудитории. Фильм предсказуемо провалился в прокате, а через год в Министерстве культуры сменилось руководство. Стало очевидно, что времена визуализации чёрных мифов про Великую Отечественную войну и полного пренебрежения историческими фактами отходят в прошлое.

В последние годы российский кинематограф подарил зрителю ряд достойных и успешных в прокате картин: "Сталинград", "Битва за Севастополь", очередная (уже третья) экранизация романа "А зори здесь тихие...", готовятся к выходу "28 панфиловцев". Можно спорить о достоинствах или недостатках этих картин, но неоспорим иной, более высокий художественный и технический их уровень по сравнению с фильмами двух предыдущих десятилетий. Здесь намного больше исторической достоверности и проработки деталей, несравненно более высокий заряд патриотизма. По сути, к 70-летию Победы мы и здесь начинаем собирать разбросанные 6–7 лет назад камни долговременной исторической политики, тесно сопряжённой с патриотическим воспитанием.

СОСТОЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

К сожалению, сейчас можно обоснованно говорить о том, что память нашего народа о Великой Отечественной войне ослабевает. Это происходит в силу вполне объективных причин.

Работает фактор времени: годы войны и Победа всё больше отдаляются в прошлое. С момента окончания Второй мировой прошло уже 70 лет. Работает и комплекс политико-идеологических причин, связанных с негативной оценкой многих событий Отечественной войны со стороны либерального крыла политического спектра.

И главное, с каждым годом Россия теряет тех, кто тогда защитил нашу Родину, а с ними теряется та самая, живая память о войне.

Однако, несмотря на эти объективные факторы, Великая Отечественная война остаётся наиболее известным и значимым событием истории России. Она стабильно занимает первую строчку в соответствующих рейтингах и опросах как в 90-е гг. XX в., так и сейчас. Вокруг неё во многом происходит консолидация исторической памяти и идентичности современного российского общества.

Можно резюмировать, что память о Великой Отечественной войне, несмотря на вышеуказанное ослабление, вызванное объективными причинами,

⁶⁸ НТВ снимает с эфира военную драму, возмущившую патриотически настроенных ветеранов // NewsRu.com : интернет-сайт. URL: <http://www.newsru.com/cinema/05may2012/4days.html> (дата обращения: 04.05.2015).

оказалась чрезвычайно прочной в России. Распад СССР, полное господство на телевидении и иных СМИ в 90-е гг. XX в. либерально-очернительных концепций войны тем не менее не смогли переформатировать сознание нашего общества в этом вопросе. Да, времена, когда история писалась "по Эдварду Радзинскому и Николаю Сванидзе", вызвали своего рода историческую амнезию у нашей молодёжи и падение доверия к истории, как науке, у старшего поколения. Но даже в 90-е гг. нормативно-правовая база почитания Победы уверенно создавалась. В далеко не самый "тучный" год 50-летия Победы, 1996 г., выделялись крупные средства на огромные мемориальные комплексы по всей России. Та же линия продолжалась и в начале XXI в.

Рубежными в этом вопросе стали 2008–2009 гг. когда обострившаяся внешнеполитическая ситуация фактически заставила перейти к системной работе по всем направлениям исторической памяти: нормативно-правовой, мемориальной, преподаванию истории в школе, созданию новой академической концепции Великой Отечественной войны, съёмке художественного и документального кино патриотического содержания.

К нынешнему 70-летию юбилею Победы Россия подошла со сложившейся системной исторической политикой. Подошла, имея концепции развития по всем вопросам исторической памяти и первые реальные крупные достижения, которые мы постарались рассмотреть. Конечно, почивать на лаврах рано, но сейчас мы находимся уже в той ситуации, когда ряду окружающих нас стран не стыдно сказать по поводу исторической памяти о Великой Отечественной войне наших предков: "Смотрите как надо!"

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК ФАКТОР ПАТРИОТИЧЕСКОГО СПЛОЧЕНИЯ КРЫМЧАН В ПЕРИОД "КРЫМСКОЙ ВЕСНЫ" 2014 г.

Историческое воссоединение Крыма и Севастополя с Россией в 2014 г. состоялось в преддверии 70-летия их освобождения от немецко-фашистских захватчиков в период Великой Отечественной войны. Перед этим общественное мнение полуострова в отношении событий зимы 2013/14 г. на Майдане резко отрицательно восприняло разгул неонацистских настроений в Киеве и других регионах Украины, фактическую легализацию бандеровщины, попытку ущемления статуса русского языка.

Ошеломляющие итоги крымского референдума, массовое проявление российского патриотизма и неприятия украинского национализма, стихийное объединение абсолютного большинства населения полуострова под лозунгом "Домой, в Россию!" стали полной неожиданностью для Запада и самой Украины, оказали существенное влияние на геополитическую ситуацию в мире.

После распада СССР Севастополь и Крым, большая часть населения которых демонстрировали пророссийские настроения, оставались непреходящей головной болью для руководства Украины, которое изначально избрало прозападную ориентацию и изменение цивилизационного кода своего государства через так называемую европейскую интеграцию. По признанию министра иностранных дел Украины К. Грищенко, украинскому государству было "тесно в шаблоне Русского мира".

В этом контексте происходил пересмотр практически всех страниц нашей общей истории, включая (как это сделал в своём обращении по случаю 70-й годовщины освобождения Украины президент П. Порошенко) отказ от понятия "Великая Отечественная война" в пользу понятия "Вторая мировая война" и оценку положения Украины в качестве жертвы "игрищ двух тоталитарных режимов".

Такая политика украинского государства на протяжении всех лет независимости встречала не только неприятие, но и фактическое сопротивление большинства населения Крыма, которое даже в условиях существования двух отдельных государств – России и Украины – никогда не отделяло себя от "Русского мира", от России и её истории.

В Севастополе и в Крыму не воспринимали попыток официального Киева замалчивать тему Великой Отечественной войны, трагическая и героическая история которой тесно связана с полуостровом. Никаких шансов на успех не имели и попытки официального Киева навязать молодому поколению крымчан бандеровскую концепцию войны. Напротив, все эти годы память о войне вместе с ощущением общности с историей России, идеей сохранения русского языка, защиты православия и единства Русской православной церкви сохранялись и упрочивались.

Зависимое от Запада украинское руководство оказалось неспособным осознать, что его политика, направленная на пересмотр памяти о Великой Отечественной войне и извращение её истории, глубоко затрагивает национальные чувства всех поколений крымчан и усиливает их консолидацию на пророссийской основе, что ярко проявилось в период "Крымской весны" 2014 г.

Однако прежде чем рассмотреть вопрос о том, каким образом в период пребывания полуострова в составе украинского государства в сознании широких масс населения сохранялась и развивалась память о Великой Отечественной войне, представляется необходимым отметить, что помимо попыток навязать "бандеризацию" истории, особенно через систему образования всех уровней, Украина, особенно в самом начале нынешнего века, целенаправленно стремилась расшатать, размыть и заместить традиционное национальное самосознание крымчан идеей европейской интеграции и так называемых европейских ценностей.

Особую активность в этом проявляло открытое в Севастополе Генеральное консульство Польши, которое выполняло функции координатора. Ситуация осложнялась и тем, что именно в этот период была прекращена деятельность фондов "Москва – Севастополь" и "Москва – Крым", которые играли важную роль в сплочении организаций российских соотечественников, содействии развитию русского языка, истории и культуры.

Такая массивная идеологическая обработка населения на протяжении многих лет, тесно завязанная на экономические интересы, объективно оказывала влияние на умонастроения определённой части населения, в первую очередь молодёжи, не имевшей достаточного жизненного опыта и социальной устойчивости.

Поэтому задача сохранения священной памяти о войне, её уроках, неразрывности общей с Россией истории, цивилизационного единства с ней не могла решаться автоматически, по интуиции, а требовала постоянной подпитки организационными и идеологическими усилиями.

Важно отметить, что для преобладающей части населения Крыма и Севастополя сохранение и передача новым поколениям памяти о Великой Отечественной войне вместе с темой сохранения и использования русского языка и культуры является одной из форм сохранения своей российской идентичности, а для местных властей – способом учёта настроений населения и демонстрации перед официальным Киевом особенности своего положения.

Тема памяти о войне являлась одним из вопросов общественно-политической повестки дня, который в условиях полуострова неизменно сплачивал все политические партии и движения. Из этого общего настроения выпадали лишь малочисленные проукраинские националистические группки и выступавший в качестве союзника официального Киева крымско-татарский меджлис.

В то же время необходимо отметить, что несмотря на позицию лидеров меджлиса День 9 мая традиционно является большим праздником и для крымско-татарского народа, вклад которого в Великую Победу неоспорим. В ходе борьбы с фашизмом погибло более 20 тыс. крымских татар, десятки тысяч были награждены орденами и медалями за заслуги в Великой Отечественной войне, а 7 человек получили звание Героя Советского Союза.

За активное участие в партизанском движении в Крыму гитлеровцы расстреляли тысячи крымских татар, уничтожили более 100 крымско-татарских сёл. Память об этих трагических событиях является священной и бережно хранится в истории крымско-татарского народа.

Для Крыма характерно наличие большого количества мест, связанных с наиболее тяжёлыми сражениями периода войны, где ещё в советское время были установлены памятники. Это оборона и освобождение Севастополя, Керчи, Перекопа, феодосийский десант, партизанское движение в горах. Данные события запечатлены не только в памятниках, которые в основном сохраняются, но и в широко известных музейных комплексах, таких как Диорама штурма Сапун-горы, музей Черноморского флота, Аджимушкайские каменоломни, которые ежегодно посещают сотни тысяч гостей и жителей Крыма.

Ежегодно, особенно к 9 Мая, Верховный Совет Крыма и городской совет Севастополя намечали целый комплекс мероприятий по подготовке к праздничным датам за счёт местных бюджетов. Всегда в этих мероприятиях самое активное участие принимал Черноморский флот России.

В этом отношении особого внимания заслуживает показательный пример Севастополя, где День 9 мая является одновременно и Днём освобождения города и отмечается многотысячными шествиями ветеранов, молодёжи по кольцу города, торжественным прохождением моряков Черноморского флота, народными гуляниями и торжественным салютом.

Особый колорит празднованию в Севастополе придавали шествия воинов-афганцев, участников других конфликтов, а также членов общественных объединений, таких как "Российская община Севастополя", которые демонстративно проходили под российскими флагами. Фактически многотысячное шествие 9 Мая в Севастополе неизменно приобретало пророссийскую окраску и вызывало как в городе, так и на полуострове новый всплеск разговоров о несправедливости их отрыва от России, что вызывало нервную реакцию в Киеве.

Аналогичные шествия, хотя и в меньшем масштабе, традиционно проходили в Керчи, Симферополе и Феодосии. Этому предшествовали поздравления

ветеранов войны на дому школьниками, шефствующими предприятиями, вручение им подарков.

Но особенно запомнилось в Крыму празднование 9 Мая в 2014 г., когда сразу после Парада Победы на Красной площади президент России В. Путин направился в российский Севастополь, чтобы лично принять участие в праздничных мероприятиях по случаю 69-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне и 70-летия освобождения города от немецко-фашистских захватчиков.

Визит состоялся через 2 месяца после воссоединения Крыма и Севастополя с Россией на основе результатов всекрымского референдума, что не только положило конец исторической несправедливости, но и стало крупнейшим фактором духовной консолидации самого российского государства. События "Крымской весны" навсегда вошли в историю как одна из самых блистательных страниц российской дипломатии.

Особая роль в вопросе сохранения памяти о войне в Крыму и Севастополе традиционно принадлежит многочисленным организациям ветеранов. Хотя их число за последние 20 лет значительно сократилось, но организации ветеранов войны и военной службы постоянно пополнялись новыми членами за счёт уходящих в запас офицеров и мичманов Черноморского флота. Только в Севастополе их насчитывается около 20 тыс. человек.

Именно ветеранские организации в силу жизненного опыта их членов и своего морального авторитета в очень острой, бескомпромиссной форме поднимали перед местными властями вопросы сохранения статуса русского языка, неприятия реабилитации на Украине бандеровщины, требовали внимания к памятникам войны, привлекая к этим темам внимание широкой общественности. Нередко они вызывали раздражение местных властей и попытки реформировать наиболее активные организации ветеранов в более послушные и лояльные властям объединения.

Например, в Севастополе городской Комитет ветеранов войны и военной службы во главе с контр-адмиралом в отставке А. Калининко находился в жёсткой конфронтации с проукраинским руководством города во главе с антироссийски настроенным нынешним народным депутатом Украины С. Куницыным. Однако несмотря на все усилия украинских властей, им не удалось подчинить себе городскую организацию ветеранов, которая в своей деятельности всегда держала курс на Россию и руководствовалась решениями всероссийского комитета "Победа", образованного по решению президента В. Путина.

Высокую принципиальность ветераны проявили и тогда, когда российский МИД в 2009–2010 гг. (ошибочно) практически передал руководство создаваемой под его патронатом Всеукраинской организации российских соотечественников известному деятелю Партии регионов В. Колесниченко, который публично выступил в одном из массовых изданий Украины с возвеличиванием деяний в годы войны известного националиста и антисоветчика Бульбы-Боровца, чьи формирования стреляли в спину Красной армии и советским партизанам. Севастопольские ветераны, не поддавшись на уговоры тогдашнего генконсула России в Крыму В. Андреева, категорически отказались вступать в подобного рода организацию соотечественников. Позиция ветеранов становилась известной и неизменно встречала широкую общественную поддержку.

Для организации ветеранов в Крыму большое моральное значение имела поддержка правительства Москвы и лично мэра Ю. Лужкова, который уделял большое внимание организации помощи Черноморскому флоту, Севастополю и Крыму. Ветераны получали не только небольшие материальные пособия накануне 9 Мая, но и, самое главное, возможность лечения в медицинских учреждениях Москвы, а также оплаченные путёвки для лечения в госпитале и в санатории Черноморского флота.

Объективно в условиях идеологической неразберихи в России после распада СССР, завышенных и неоправданных ожиданий на вхождение в так называемый "общеевропейский дом", освоение "европейских" ценностей, какой-либо продуманной линии по работе с соотечественниками на Украине, в Крыму и Севастополе выработано не было.

Акцент делался на интеграцию русских и русскоязычных в новых независимых государствах, включая Украину. Поэтому со стороны российских государственных учреждений какая-либо продуманная линия на сохранение памяти о Великой Отечественной войне среди населения Крыма, обеспеченная материальными и организационными ресурсами, практически отсутствовала, за исключением редких мероприятий, в основном представительского характера.

В этих непростых условиях в Крыму проявилось несвойственное остальной части Украины, в том числе и Юго-Востоку, российское национальное самосознание, выражением которого стала широкая патриотическая инициатива самих крымчан.

Так, в Севастополе сохранился единственный в бывшем Советском Союзе пост № 1, на котором почётную вахту у Вечного огня Мемориала защитникам Севастополя 1941–1942 гг. ежедневно несут лучшие ученики всех школ города, через этот почётный пост прошли многие тысячи юных севастопольцев. Во многих школах тщательно сохранялись и развивались музеи и комнаты истории частей и соединений Красной армии и флота, участвовавших в боях за Крым. За все эти годы все школы сохранили именные названия в честь героев Великой Отечественной войны. Важно и то, что в Крыму не допустили переименования ни одной из улиц, носивших ранее, в советский период, имена героев войны.

Широкое развитие среди молодёжи на общественных началах получило поисковое движение, в результате которого из небытия возвращены имена многих тысяч защитников Крыма и Севастополя.

Принципиально новым примером на пространстве бывшего Союза стало вовлечение в деятельность по сохранению памяти о войне (исключительно на патриотической основе) крупного бизнеса. В июне 1942 г. на клочке земли у мыса Херсонес в районе расположения 35-й береговой батареи завершалась героическая и одновременно трагическая оборона Севастополя. Здесь оборонялись оставленные своим командованием без воды, продовольствия и боеприпасов около 80 тыс. защитников города, многие из которых были ранены и попали в плен. В последний момент подземные сооружения батареи были взорваны и простояли в развалинах более 60 лет.

В середине 2000 г., когда этот политый кровью участок территории в окрестностях Севастополя украинские власти попытались распродать под строительство дач, восстала общественность города, которая расценила это как издевательство над памятью защитников города, как глумление над



Фото – Л. С. Усовой

Ветераны на Параде Победы 9 мая 2009 г. в Севастополе



Аджимушкайские каменоломни в черте г. Керчь,
где со второй половины мая до конца октября 1942 г. часть войск Крымского фронта
вела героическую оборону против немецко-фашистских захватчиков



Фото – Л. С. Усовой

Мемориал героической обороны Севастополя 1941–1942 гг.
с Вечным огнём



Фото – Л. С. Усовой

Музей Черноморского флота



Музейный историко-мемориальный комплекс героическим защитникам Севастополя "35-я береговая батарея" (Мемориальная арка)



"Выстрел в спину" – монумент, посвященный советским гражданам, погибшим от рук украинских националистов (ОУН-УПА). Создан на средства, собранные Коммунистической партией Украины и жителями Крыма. Открыт на Советской площади Симферополя 14 сентября 2007 г.

некрополем погибших героев. Примечательно, что эти события происходили в тот момент, когда президент Украины В. Ющенко при активном содействии США предпринимал максимальные усилия по вовлечению Украины, а вместе с ней Крыма и Севастополя, в НАТО и последующего вывода Черноморского флота России.

По инициативе общественности была сформирована общественная организация "35-я береговая батарея", в которую вошли люди разных возрастов и занятий, объединившиеся вокруг одной общей цели – сохранить память о защитниках города и воссоздать береговую батарею как мемориал.

Во главе этого проекта, который сразу приобрёл большую известность и поддержку в городе, встал севастопольский предприниматель, внук адмирала Черноморского флота А. Чалый. К этой инициативе подключились общественные деятели, ветераны, местные депутаты. В районе боёв поисковые отряды провели громадную работу и вместе с учёными музеев установили имена почти 20 тыс. павших советских бойцов и командиров.

Благодаря активным выступлениям общественности были отменены решения украинских властей о передаче земельных участков под строительство дач и началось создание (фактически с нуля) всего музейного комплекса "35-я береговая батарея", на которую А. Чалый израсходовал более 10 млн дол. своей фирмы "Таврида-Электрик".

За 3–4 года на месте руин был воссоздан уникальный комплекс памяти о защитниках города в годы войны, который не входит в государственные структуры, а является общественной инициативой, существующей на средства спонсора, не взимает плату за посещения и ведёт огромную поисковую и научно-просветительскую работу. Сегодня комплекс "35-я береговая батарея" стал наиболее посещаемым музеем о войне на территории Крыма.

Несмотря на идеологический прессинг со стороны украинского государства и большие материальные трудности, в эти годы новый импульс получили научные исследования по истории Крыма и Севастополя, по истории Великой Отечественной войны, которые издавались исключительно на личные средства или при помощи спонсоров.

Среди них можно отметить журнал С. Ченныка "Military Крым", исследования С. Романюка о режиме фашистской оккупации и коллаборационистах в Крыму, многочисленные издания по истории Черноморского флота и его отдельных объединений в годы войны, телепередачи крымских и севастопольских телеканалов. Наконец, самое широкое распространение, особенно среди молодёжи, получила ежегодная акция памяти "Георгиевская ленточка".

Отдельного внимания заслуживает инициатива крымских учёных, которые с 1995 г. на базе Ливадийского дворца-музея при организационной и финансовой поддержке Верховного Совета Крыма, отдельных предпринимателей ежегодно в память о Ялтинской конференции Сталина, Рузвельта, Черчилля 1945 г. проводили крупную международную конференцию с участием учёных Крыма, России, Украины, европейских стран (до 200 участников), где рассматривались актуальные вопросы истории и уроков войны. К участию в работе конференции, помимо состоявшихся учёных, широко привлекались аспиранты, молодёжные активисты Крыма, студенческая молодёжь, что имело важное политическое и воспитательное значение.

Таким образом, благодаря гражданской активности, глубокому осознанию значительной частью общественности Крыма своей неразрывной связи с Россией, её историей, русским языком и православием, за все годы пребывания Крыма и Севастополя в составе украинского государства у широких слоёв населения не только сохранилось, но и передавалось новым поколениям уважительное отношение к такому выдающемуся событию отечественной истории, каким является Великая Отечественная война.

Это способствовало выработке у нового поколения крымчан иммунитета к идеологии украинского национализма, неприятия попыток украинских властей извратить историю Второй мировой войны, подвигов их отцов и дедов, чувства протеста против размывания российской патриотической традиции. В конечном счёте, когда в феврале-марте 2014 г. для крымчан и севастопольцев наступил час выбора, они абсолютно осознанно заявили о себе на крымском референдуме как о наследниках героев Великой Победы.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ПАМЯТИ И ПОЛИТИКЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ: БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

На официальном уровне память о Великой Отечественной войне используется как консолидирующий духовно-идеологический ресурс для всех народов Северного Кавказа, способствующий их интеграции в общероссийскую среду. В проведении такой политики местные администрации опираются на многочисленные подвиги конкретных героев, семей, фамилий, родов.

Однако коллективная память жителей Северного Кавказа о событиях 1941–1945 гг. противоречива. Она сохраняет не только героические, но и трагические воспоминания. Линия разлома связана с репрессиями: одни народы (балкарцы, карачаевцы, чеченцы, ингуши) подверглись им, а другие нет.

По справедливому утверждению историков "...участие представителей народов Северного Кавказа в Великой Отечественной войне – одна из сложнейших и многогранных проблем"⁶⁹. Сложность её обусловлена "этнической пестротой данного региона, переплетением и столкновением интересов различных этнических и социальных групп"⁷⁰.

Практически в каждой республике Северного Кавказа сложилась своя собственная "историографическая школа" исследований вклада в Победу над Германией. К самым спорным вопросам относятся квалификация репрессий как геноцида, наличие и размах бандитизма и восстаний на Кавказе в годы войны, соотношение коллаборационизма и героизма в борьбе за Победу у отдельных народов, последствия депортаций.

⁶⁹ Безугольный А. Ю., Бугай Н. Ф., Кринко Е. Ф. Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Проблемы истории, историографии и источниковедения / А. Ю. Безугольный, Н. Ф. Бугай, Е. Ф. Кринко. М., 2011. URL: http://cerkesarastirmalari.org/pdf/ruscakitaplar/istoriya/Bezugolny_A_yu_I_Dr_-_Gortsy_Severnogo_Kavkaz.pdf (дата обращения: 12.05.2015).

⁷⁰ Там же.

Наибольшую активность в изучении темы проявляют пострадавшие народы. По инициативе их представителей проводятся конференции и съезды, публикуются документы, поднимаются проблемы реабилитации репрессированных народов. Следует отметить, что межэтнические споры пока не позволяют объединить усилия местных историков в попытке дать обобщённую картину событий участия горцев в Великой Отечественной войне.

Ставропольский край

В Ставропольском крае историческая память о Великой Отечественной войне занимает особое место в общественном сознании. Во время Второй мировой войны на территории Ставрополя велись широкомасштабные боевые действия, в период немецко-фашистской оккупации в крае активно проявляли себя подпольщики и партизаны. Славянское население Ставрополя практически всё полностью выступило против фашизма. Проявления коллаборационизма были минимальными. В настоящее время при достаточно активном низовом общественно-политическом движении отношение к Великой Отечественной является фактором, сплачивающим и консолидирующим социум. Но в среде независимого "общественного" казачества Ставрополя и неоязычников-"родноверов" в последнее время проявляются попытки реабилитировать и героизировать казаков-коллаборантов, воевавших тогда на стороне нацистов, в частности под командованием генерала (и группенфюрера СС) А. Шкуро.

В настоящее время тема Великой Отечественной очень активно используется в идеологической политике государственной власти Ставрополя. В условиях очень сложной, порой взрывоопасной социальной обстановки в крае память о войне рассматривается как универсальный идеологический ресурс. В системе образования, культурно-просветительской политике, деятельности государственно-административных органов тема эта занимает широкое пространство.

Как самостоятельная единица в Ставрополе функционирует муниципальное бюджетное учреждение культуры Музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. "Память", имеющее два экспозиционных зала и фондохранилище⁷¹. Поименованной экспозиционной работы музейные учреждения проводят совместные мероприятия с образовательными учреждениями, ведут научную деятельность, практикуют инновационные формы культурно-просветительской работы.

Ставропольская администрация стимулирует публикацию патриотической и исторической литературы по тематике Великой Отечественной войны. Период 1941–1945 гг. подробно освещается в обобщающих трудах по истории края⁷².

⁷¹ Музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. "Память" // Смородина: Путешествия по России : интернет-сайт. URL: <http://smorodina.com/objects/muzey-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945-gg-pamyat> (дата обращения: 03.04.2015).

⁷² Ровесница Победы. Гимназия № 25 вчера, сегодня, завтра / под ред. В. Н. Зубкова. М. : Надыршин А. Г., 2015. 600 с.; Гаазов В. Л., Леу М. Н. Ставрополь и его окрест-

Республика Дагестан

В годы Великой Отечественной войны, по данным военных комиссариатов, из городов и районов Дагестана было призвано в армию и на флот 126 тыс. 432 человека⁷³. Глава Дагестана Р. Абдулатипов в преддверии празднования 70-летия Победы назвал другие цифры: "В годы войны 180 тыс. дагестанцев ушли на фронт, только 90 тыс. из них вернулись"⁷⁴. В Дагестане был сформирован ряд боевых соединений, созданы отряды народного ополчения, в которых на начало октября 1941 г. насчитывалось около 12 тыс. человек⁷⁵.

В период войны практически всё население Дагестана, несмотря на сложность общественной, в частности религиозной, ситуации и непростое историческое прошлое, поддержало борьбу с германским нацизмом. Прогерманское повстанческое движение и массовое дезертирство в республике практически отсутствовали. Достаточно активным среди народов Дагестана было добровольческое движение. Из Дагестана на фронт уходили целыми семьями. Так, А. Абдулгамидов из аула Урхучи-махи отправил на фронт 12 сыновей и внуков, а Т. Таирова из селения Ахты проводила на фронт 7 сыновей.

Доля Героев Советского Союза в общей численности населения республики весьма высока – 59 человек заслужили звание Героев Советского Союза, 7 – стали полными кавалерами ордена Славы⁷⁶. В Дагестане очень популярна личность дважды Героя Советского Союза Ахмет-Хан Султана⁷⁷.

По состоянию на 1 января 2015 г. в республике проживали 445 участников Великой Отечественной войны и 18 тыс. 667 тружеников тыла. Меры социальной поддержки им устанавливаются как федеральным законодательством, так и законодательством Республики Дагестан⁷⁸. Так, в 2015 г. размер единовременной денежной выплаты участникам Великой Отечественной войны ко Дню Победы, согласно указу главы РД, увеличен с 20 тыс. до 30 тыс. руб., Герою Российской Федерации – участнику Великой Отечественной войны – с 250 тыс. до 500 тыс. руб.

ности / В. Л. Гаазов, М. Н. Лец. 2-е изд. доп. и перераб. М. : Надыршин А. Г., 2015. 984 с.

⁷³ Айрапетян Л., Аршба Т. Никто не забыт, ничто не забыто. Кавказцы наряду с другими народами СССР героически сражались против фашистской Германии / Л. Айрапетян, Т. Аршба // Кавказская политика : интернет-сайт. 2013. 16 августа. URL: <http://kavpolit.com/nikto-ne-zabyt-nichto-ne-zabyto/> (дата обращения: 17.09.2014).

⁷⁴ Рамазан Абдулатипов: "К организации празднования Великой Победы должны подключиться все // МК в Дагестане: Новости Дагестана и Махачкалы : интернет-сайт. 2015. 7 февраля. URL: <http://mkala.mk.ru/articles/2015/02/07/ramazan-abdulatipov-k-organizacii-prazdnovaniya-velikoy-pobedy-dolzhny-podklyuchitsya-vse.html> (дата обращения: 09.02.2015).

⁷⁵ См.: Рамазан Абдулатипов: "К организации празднования Великой Победы должны подключиться все.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Керимов М. К. Дагестан в Великой Отечественной войне / М. К. Керимов // Народы Дагестана. Республиканский общественно-политический журнал : интернет-сайт. URL: http://www.narodidagestana.ru/vipusk/30/stat/dagestan_v_velikoy_otechestvennoy_voynе/ (дата обращения: 20.02.2015).

⁷⁸ Р. Абдулатипов: Нельзя фальсифицировать историю Великой Отечественной! // Россия для всех : интернет-сайт. 2015. 9 февраля. URL: <http://dag.rus4all.ru/news/20150209/725706878.html> (дата обращения: 21.02.2015).

Для увековечения памяти об участниках войны на стенах домов, где они проживали, устанавливаются мемориальные доски "Солдат Победы". Ряду улиц присвоены имена Героев Советского Союза, а в Махачкале бывшая улица Строительная переименована в улицу Кавалеров орденов Славы. Военный комиссариат РД совместно с органами местной власти занимается проведением паспортизации воинских захоронений на территории республики.

Глава Дагестана Р. Абдулатипов уверен, что историческая память о Великой Отечественной войне является одним из ключевых укрепляющих государство ресурсов. "Победа в Великой Отечественной войне уже стала частью нашей истории, культуры, нашего мировоззрения. Это не просто событие, юбилей, который мы отмечаем"⁷⁹. Руководство Дагестана реально оценивает опасность фальсификации истории Великой Отечественной войны: "Некоторые хотят принизить роль Советского Союза и вклад российского народа в Победу. На этой войне не было украинцев, дагестанцев, казахов, там были советские воины!". Руководитель республики не устаёт напоминать о единстве всех народов многонациональной страны и особой роли русского народа. Следуя традиции чтить подвиги земляков, дагестанские руководители часто приводят в пример подвиг Героя Советского Союза дагестанца Магомед-Загида Абдулманапова, который "отказался от предложения остаться в живых во время расстрела русских солдат, ответил фашистам, что это его братья, и погиб вместе с ними"⁸⁰.

Практически во всех музеях, в том числе и народных, таких как музей синагоги города Дербент или музей Республиканского центра детско-юношеского туризма и краеведения, есть отделы, посвящённые истории Великой Отечественной войны. В Дагестанском государственном объединённом историко-архитектурном музее в экспозиции, посвящённой этой теме, представлены ковры ручной работы с портретами И. В. Сталина и лётчика-испытателя, дважды Героя Советского Союза Ахмет-Хан Султана.

В Музее истории Махачкалы, расположенном в одном из зданий мемориального комплекса "Памятник русской учительнице", с 2009 г. посетителям демонстрируется экспозиционный проект под названием "Я погиб за Родину": на экране в музейном зале высвечиваются имена, фамилии, даты рождения и смерти всех дагестанцев, не вернувшихся с Великой Отечественной войны⁸¹.

Тема войны активно используется в образовательном и воспитательном процессе республики. Во многих школах развёрнуты "Уголки боевой славы". Тематике Великой Отечественной войны посвящено значительное число научной и художественной литературы, издающейся в Дагестане⁸². В 2015 г.

⁷⁹ Р. Абдулатипов: Нельзя фальсифицировать историю Великой Отечественной! // Россия для всех : интернет-сайт. 2015. 9 февраля. URL: <http://dag.rus4all.ru/news/20150209/725706878.html> (дата обращения: 21.02.2015).

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Музей истории города // Туристский информационный центр "Дагестан" : интернет-сайт. URL: <http://ticrd.ru/?p=2080> (дата обращения: 20.02.2015).

⁸² См., например: Дагестан в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) : документы и материалы / отв. ред. Г. Ш. Каймаразов ; ДНЦ РАН, Ин-т истории, археологии и этнографии, Центр. гос. архив Респ. Дагестан. Махачкала : ИПЦ ДГУ, 1995. 765 с.; *Аргасцева С. А., Болдырев Ю. Ф., Вагабов М. В.* Махачкала Я твой солдат, Сталинград / С. А. Аргасцева, Ю. Ф. Болдырев, М. В. Вагабов. Махачкала :

в республике завершилось издание 11-томной Книги Памяти, содержащей имена погибших и пропавших без вести в период войны солдат – уроженцев Дагестана. Это издание имеет электронный вариант, который с мая 2015 г. планируется сделать общедоступным на сайте МФЦ республики.

Республика Северная Осетия – Алания

Представления о численности воевавших на фронтах Великой Отечественной войны осетин крайне разнятся. По одной версии, участвовало в боевых действиях 89 тыс. 934 жителя Северной Осетии, каждый второй из них (45 тыс. 500 человек) погиб⁸³. Согласно другому источнику, "в сравнении с чеченцами, ингушами, осетины считались более лояльным народом, в больших количествах призывались в Красную армию и, соответственно, понесли относительно большие потери (3,2 % своей численности), чем другие национальности Северного Кавказа" (примерно 10 тыс. 700 человек)⁸⁴. Звание Героя Советского Союза было присвоено 72 воинам из Северной Осетии. Двое из них – И. Плиев и генерал-майор И. Фесин – были удостоены этого звания дважды. Полными кавалерами ордена Славы стали 9 представителей республики, 50 воинам были присвоены звания генералов и адмиралов.

Однако как для молодёжи, так и для старшего поколения важны не цифры, а личности. Так, прославленный генерал осетинского происхождения Исса Александрович Плиев остаётся знаковой фигурой для осетинского социума и морально-нравственным ориентиром для осетинской молодёжи.

Поскольку коллаборационизм и прогитлеровское повстанческое движение в Северо-Осетинской АССР отсутствовало, а всё население республики во все периоды войны проявляло высочайший уровень общественной самоорганизации, память о Второй мировой войне в республике является структурирующим элементом как государственной идеологической политики, так и общественного сознания.

Накануне 65-летия битвы за Кавказ, 8 октября 2007 г., Указом Президента РФ Владикавказу было присвоено почётное звание "Город воинской славы".

В настоящее время память о событиях Великой Отечественной войны активно проявляется в инициативах по установке в населённых пунктах республики памятников советским полководцам-осетинам, а также И. Сталину.

Дагестанское кн. изд-во, 2003. 293 с.; Вагабов М. В. Сталинградская битва глазами участника / М. В. Вагабов. Махачкала : ИПЦ ДГУ, 2002. 96 с.; Кириленко Г. В. Война у порога Дагестана. 1942–1943 гг. : воен.-ист. очерки / Г. В. Кириленко ; Рос. акад. наук, Ин-т социал.-полит. исслед. ; Акад. воен. наук РФ. М. : [Тип. Россельхозакадемии], 2005. 339 с.; Дагестанцы – защитники Сталинграда : [сб. док. очерков и биограф.] / авт. идеи изд. кн. М. В. Вагабов. Махачкала : Дагестанское кн. изд-во, 2008. 236 с.

⁸³ Осетия в Великой Отечественной войне // Iratta.com : интернет-сайт: 2008. 10 ноября. URL: <http://iratta.com/materials/novaya/3142-osetija-v-> (дата обращения: 20.12.2014).

⁸⁴ Осетия в Великой Отечественной войне // Dzutsev's Weblog : интернет-сайт. URL: <https://dzutsev.wordpress.com/2011/06/22/%D0%BE%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B5/> (дата обращения: 20.12.2014).

В школах республики проводится широкая работа по пропаганде Дней воинской славы, специализированные экспозиции разворачиваются в библиотеках и музеях, памятные даты в истории России и республики отмечаются в организациях и трудовых коллективах, неизменными участниками всех этих мероприятий являются ветераны Великой Отечественной войны. В Северо-Осетинском государственном университете им. К. Л. Хетагурова (СОГУ) действуют Совет ветеранов и клуб "Ветеран". Несмотря на то что последний ветеран – сотрудник СОГУ – скончался в 2010 г., организация и клуб продолжают функционировать. В вузе бережно хранится память об ушедших на фронт студентах, преподавателях и сотрудниках. В центре университетской площади установлен памятник студентам, преподавателям и сотрудникам университета, погибшим на войне, горит Вечный огонь. Через клуб "Ветеран" проходят все первокурсники, которым рассказывают о вкладе республики в Победу. Предметом особой гордости являются уроженцы республики, удостоенные звания Герой Советского Союза, им в музее-клубе посвящена отдельная экспозиция.

Все музеи в РСО–А имеют экспозиции, посвящённые событиям 1941–1945 гг., есть и специализированные музеи. Например, Дом-музей дважды Героя Советского Союза, Героя Монгольской Народной Республики И. Плиева, расположенный в центре Владикавказа. Посещение его школьниками Северной Осетии является обязательной составляющей внеклассной работы.

К 70-летию Победы Национальный музей РСО–А реализовал совместный проект с Национальным музеем Чеченской Республики. Музейные работники Северной Осетии представили в Грозном выставку экспонатов из своих фондов с упором на тематическую подборку военных плакатов.

К популяризации подвига советского народа в Великой Отечественной войне подключились и другие государственные организации. Так, Общественная палата Северной Осетии под патронатом Общественной палаты РФ провела патриотическую акцию "Мы не были на той войне...". Цель акции – сохранение исчезающих фотоматериалов военных лет, с тем чтобы представить их широкой аудитории на всей территории России, а главное – создать цифровой архив фотографий военных лет на базе Общественной палаты РФ.

Под патронатом властей РСО–А активно функционирует поисковое движение. Отряды поисковиков на местах боевых действий осуществляют розыск останков советских воинов. На месте пересечения Сунженского хребта и реки Терек, где осенью 1942 г. развернулось одно из решающих сражений битвы за Кавказ, владикавказский поисковый отряд "Харон" разыскивает погибших советских воинов и проводит захоронение останков в торжественной обстановке на военно-мемориальном кладбище "Эльхотовские ворота". В последние годы были найдены и погребены останки более 100 солдат Великой Отечественной.

В республике на постоянной основе действует организационный комитет "Победа", в функции которого входят организация и координирование деятельности государственных органов по ежегодному празднованию 9 Мая. К знаменательной дате проводят награждение ветеранов войны собственными республиканскими наградами. В 2012 г. за большой личный вклад в освобождение Владикавказа от немецко-фашистских войск полному кавалеру орденов

Славы В. Коняеву глава республики Т. Мамсуров лично вручил орден "Слава Осетии".

Традиционно во Владикавказе проводится военный парад с участием боевых соединений 58-й армии. В организации парада Победы принимает активное участие Совет ветеранов республики – одна из самых авторитетных неполитических некоммерческих организаций, а её руководитель – генерал С. Каболов – является депутатом регионального парламента.

Северная Осетия – Алания – один из немногих в Российской Федерации регионов, где проводится не только ремонт и реконструкция монументальных памятников погибшим в Великой Отечественной, но и строительство новых, конкурирующих с другими российскими монументами. В 1997 г. в центре Владикавказа, на берегу Терека, был открыт огромный памятник дважды Герою Советского Союза, Герою Монгольской Народной Республики, генералу армии И. Плиеву, а в 2005 г. к 60-летию победы на обширной территории был открыт Мемориал Славы. Это второй по масштабам мемориал после памятника "Героям Сталинградской битвы" на Мамаевом кургане и мемориального комплекса на Поклонной горе, в центре которого установлена памятная стела, окаймлённая панорамой с мозаикой. К концу 2015 г. планируется завершить строительство собора Иоанна Воина на территории Мемориала Славы в честь погибших защитников Родины. Кстати, на территории находится место захоронения героев войны, в том числе и генерала Плиева. Несмотря на то что он был командующим войсками Северо-Кавказского военного округа и умер в Ростове-на-Дону, по настоянию общественности он был похоронен на Аллее Славы города Владикавказ.

В 2011 г. в Северной Осетии – Алании было построено мемориальное кладбище "Эльхотовские ворота". В том же году открыт Мемориал Славы в селении Кизляр Моздокского района. В 2013 г. в Алагире был установлен бюст Героя Советского Союза генерала Георгия Хетагурова – бывшего командующего Прибалтийским военным округом. Памятники участникам Великой Отечественной войны есть практически в каждом населённом пункте. Многие из них возведены на средства местных предпринимателей. Так, в селении Урсдон бизнесмен А. Гулаев профинансировал строительство мемориального комплекса в честь уроженцев селения, погибших на фронте. И это несмотря на то, что в центре села уже находится памятник, сооружённый в 60-е гг. XX в.

В последние годы по инициативе коммунистических и ветеранских организаций во многих населённых пунктах республики, в том числе в Беслане и Владикавказе, установлены бюсты И. В. Сталина.

В 2013 г. в республике отмечалось 110-летие трёх генералов – участников Великой Отечественной войны: Плиева, Хетагурова и Мамсурова. За могилами Хетагурова и Мамсурова на Новодевичьем кладбище в Москве продолжают ухаживать представители московской осетинской общины. Сохранение памяти о военачальниках-осетинах и уход за их могилами – одно из основных направлений деятельности руководства республики. Так, после активизации украинских националистов бывший глава Северной Осетии Т. Мамсуров призвал осетинские диаспоры в областях Украины и в Крыму принять все необходимые и доступные меры для охраны могил осетин – Героев Советского Союза, похороненных в различных частях Украины: "Те, кто попытается поднять руку на их светлую память, должны знать: сколько бы ни прошло

времени, где бы они ни находились, им придётся ответить за своё варварство. Это станет нашей главной задачей"⁸⁵.

Особо в Осетии почитаются семьи павших героев-братьев: с фронта не вернулись 7 братьев Газдановых и 7 братьев Кобегкаевых⁸⁶.

Памятник братьям Газдановым в селении Дзуарикау – семь взмывающих в небо журавлей – является одним из символов Осетии. После посещения этого памятника поэт Расул Гамзатов написал широко известную и невероятно популярную в СССР песню "Журавли". Из уст в уста в Осетии передаётся история семьи Газдановых: "Когда родители получили похоронку на третьего сына, сердце матери не выдержало и она умерла. Когда в село пришла похоронка на седьмого сына, почтальон отказался нести её в дом Газдановых, и тогда старейшины села собрались и направились к дому с извещением. Отец сидел на пороге своего дома с единственной внучкой Милой на руках и, увидев старейшин, всё понял и упал замертво". В память братьев Газдановых была написана песня, а в репертуаре ансамбля народного танца "Иристон" особое место занимает танец "Семь черкесок", посвящённый погибшим братьям.

В год 70-летия победы Мила Газданова обратилась к президенту России В. Путину с просьбой восстановить парк имени братьев Газдановых⁸⁷. Парк был разбит 30 лет назад в селении Дзуарикау за памятником героям-братьям после визита в республику одного из секретарей ЦК КПСС. Однако парк не был оформлен как природоохранный объект и даже не вошёл в комплекс памятника. Более того, не сохранились документы, подтверждающие его создание в честь павших, что стало причиной передачи территории парка в частные руки.

Чеченская Республика

Тема Великой Отечественной войны в общественном сознании и идеологической политике Чеченской Республики (ЧР) является одной из наиболее актуальных. Память о войне при этом неразрывно связана с трагическими событиями 23 февраля 1944 г., когда по обвинению в массовом дезертирстве и бандитизме чеченский и ингушский народы в ходе операции под кодовым названием "Чечевица" были депортированы в республики Средней Азии.

В целом политика по формированию памяти о Великой Отечественной войне в Чеченской Республике соответствует общероссийским тенденциям: признаются правомерность и героический характер борьбы с гитлеризмом и величие Победы.

Сегодня в Чечне принято считать, что чеченцы и ингуши во время Великой Отечественной войны подвиги "совершали не меньше, чем

⁸⁵ Глава Северной Осетии призвал осетинские диаспоры Украины взять под охрану могилы земляков // REGNUM : информ. агентство. 2014. 1 марта. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1773122.html#ixzz3XnTFFF8n> (дата обращения: 05.03.2015)

⁸⁶ Осетия в Великой Отечественной войне // Iratta.com : интернет-сайт: 2008. 10 ноября. URL: <http://iratta.com/materials/novaya/3142-osetija-v-velikojj-otechestvennoj-vojne.html> (дата обращения: 20.12.2014).

⁸⁷ Парк преткновения // 15-й регион : интернет-сайт. 2015. 18 апреля. URL: <http://region15.ru/articles/4110/> (дата обращения: 20.04.2015).

представители других национальностей"⁸⁸. Глава Чечни Р. Кадыров убеждён, что "представители чеченского народа проявили в 1941–1945 гг. доблесть, мужество и отвагу"⁸⁹.

Президент Академии наук ЧР Ш. А. Гапуров также акцентирует внимание на вкладе чеченского народа в победу над фашистами: "Чеченский народ, как и народы всей страны, искренне откликнувшись на обращение Сталина от 3 июля 1941 г., призвавшего их на Отечественную войну, с первого дня считали эту войну против немецких агрессоров войной освободительной, борьбой за собственное дальнейшее существование". Гапуров особо отмечает вклад чеченцев в защиту Брестской крепости: "Долгое время о подвиге чеченских воинов принято было умалчивать. Сначала появилась одна фамилия защитника Бреста из Чечни – А. Лалаева. Затем стало известно о 17 чеченских бойцах, сражавшихся в крепости, потом Х. Ошаев доказал участие сначала 255 бойцов из Чечено-Ингушетии, а потом 275 (из них 225 чеченцев, 9 русских, 9 ингушей, один балкарец, один кумык)"⁹⁰. В массовой версии Брестскую крепость защищали 300 чеченцев, из которых в живых осталось только двое.

Руководством Чеченской Республики в последние годы проводится комплексная работа по укреплению общественной памяти о Великой Отечественной войне, поддержке ветеранов, ремонту мемориалов и памятников, расширению издательской деятельности.

В центре Грозного располагается Мемориальный комплекс Славы им. Ахмата Абдулхамидовича Кадырова, посвящённый Победе в Великой Отечественной войне, а также первому президенту Чеченской Республики. В центре мемориального комплекса находится конный памятник Герою России М. Висаитову, который в годы Великой Отечественной войны командовал кавалерийским полком и был первым советским офицером, пожавшим руку представителям союзнических войск на реке Эльбе в 1945 г. В апреле 2009 г. его имя получила улица Рабочая в Заводском районе Грозного⁹¹.

В начале 2015 г. были завершены ремонтно-восстановительные работы памятника истории регионального значения "Братская могила советским воинам, погибшим в битве за Северный Кавказ", находящегося в Сунженском районе (с. Серноводское) на территории курорта "Серноводск-Кавказский".

⁸⁸ О подвигах чеченцев и ингушей в Великой Отечественной войне // Новости Чечни: интернет-сайт. 2013. 23 февраля. URL: <http://chechnyatoday.com/content/view/24411> (дата обращения: 25.03.2015).

⁸⁹ Рамзан Кадыров: надо чтить наших дедов и прадедов, освободивших мир от фашизма // Stav.kp.ru – Комсомольская правда: интернет-сайт. 2015. 14 февраля. URL: <http://www.stav.kp.ru/daily/26342.7/3224881/> (дата обращения: 20.02.2015).

⁹⁰ Гапуров Ш. А., Ибрагимов М. М. Правда и вымыслы об участии чеченского народа в Великой Отечественной войне: история и современность / Ш. А. Гапуров, М. М. Ибрагимов // Российский исламский университет имени Кунта-Хаджи : интернет-сайт. URL: http://xn----ftbmbixfmd1a8g.xn--plai/old/index.php?option=com_content&view=article&id=135:chechnya&catid=55:ibragimov&Itemid=205 (дата обращения: 20.02.2015).

⁹¹ Улица в Грозном названа именем Героя СССР Мовлида Висаитова // Глава и Правительство Чеченской Республики. Официальный портал : интернет-сайт. 2009. 18 апреля. URL: <http://www.chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=5180> (дата обращения: 15.03.2015).

6 мая 2010 г. в парламенте Чеченской Республики состоялась презентация книги "Память. 1941–1945 гг." об участниках Великой Отечественной войны – выходцах из бывшей Чечено-Ингушской АССР, выпущенной Архивным управлением правительства ЧР⁹².

Большое воспитательное значение для молодёжи имеют также шествия в честь Победы в Великой Отечественной войне, которые проводятся в республике. Так, 8 мая 2013 г. в Грозном прошло шествие, в котором приняли участие около 2 тыс. человек. Шествие возглавили ветераны Великой Отечественной на внедорожниках времён Второй мировой войны. За ними шли молодые люди с 68-метровой георгиевской лентой в руках.

Ветераны, которых из года в год становится всё меньше, в Чечне окружены заботой. Так, согласно Постановлению Правительства ЧР от 23 июня 2011 г. "О назначении и выплате ежемесячной материальной помощи участникам Великой Отечественной войны 1941–1945 годов" всем ветеранам Великой Отечественной войны была назначена ежемесячная материальная помощь.

В 2014 г. был демонтирован Мемориал жертвам сталинской депортации 1944 г., построенный в 1992 г. в Грозном. Надмогильные памятники (чурты), которые составляли главную часть композиции, были перенесены на территорию комплекса, посвящённого памяти погибших сотрудников чеченских силовых структур на площади Ахмата Кадырова. Оппозиционные Рамзану Кадырову силы восприняли идею переноса агрессивно.

Вместе с тем основная проблема памяти о войне в Чечне заключается в необходимости объяснять, почему 31 января 1944 г. Государственный комитет обороны принял постановление о выселении чеченцев и ингушей в Казахскую и Киргизскую ССР, фактически предрешив ликвидацию Чечено-Ингушской АССР.

Основанием для недоверия послужил тот факт, что за полгода до начала войны в горной Чечне началось народное антисоветское восстание под руководством Х. Ибрапилова. После нападения Германии на СССР вспыхнули новые восстания. Ряд чеченцев, вступивших ряды Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА), дезертировали и с оружием уходили в горы к повстанцам. К 1942 г. отряды повстанцев Шерипова и Ибрапилова полностью контролировали всю горную Чечню. Руководители восстания планировали распространить его на горные районы Грузии, Дагестана и других кавказских территорий⁹³.

Эти сведения подтверждаются мемуарами видного деятеля и теоретика антисоветизма А. Авторханова, который во второй половине 1942 г. перешёл линию фронта с целью установления контакта руководителей чеченского восстания с гитлеровским командованием. Впоследствии А. Авторханов работал в гитлеровских военных структурах, в частности в отделе пропаганды Кавказского фронта. После войны он стал одним из главных разработчиков, идеологов и практиков системного антисоветизма.

⁹² *Ибрагимова З.* Книга Памяти Чеченской Республики / З. Ибрагимова // Ассоциация чеченских общественных и культурных объединений : интернет-сайт. 2012. 5 июня. URL: <http://chechenasso.ru/?p=4251> (дата обращения: 03.02.2015).

⁹³ Авторханов Абдурахман. ЖЗЛ // Чеченинфо : интернет-сайт. 2013. 7 августа. URL: <http://checheninfo.ru/18229-avtorhanov-abdurahman-zhzi.html> (дата обращения: 01.11.2014).

Однако в современной Чеченской Республике сам факт наличия антисоветского повстанческого движения в период войны полностью отвергается. Книга историка И. Пыхалова "За что Сталин выселял народы", в которой приводятся факты массового дезертирства и других противоправных действий чеченцев в период войны, в современной Чеченской Республике объявлена клеветнической и очернительской. Но при этом научного опровержения приводимых в ней фактов в современной чеченской историографии, в том числе о боевом пути сформированной в 1942 г. Чечено-Ингушской 114-й кавалерийской дивизии, ответа не даётся. В качестве контраргументации представляются факты героизма представителей чеченского народа, воевавших в составе РККА.

Жёсткую реакцию региональных политических элит Чеченской Республики вызвало и утверждение авторов учебного пособия "История России, 1917–2009" А. Барсенкова и А. Вдовина о том, что "63 % чеченских мужчин, призванных в армию в начале войны, нарушили присягу и стали дезертирами; мобилизацию на территории Чечни пришлось прекратить"⁹⁴. В частности, уполномоченный по правам человека ЧР Н. Нухажиев подал в суд на профессоров МГУ им. М. В. Ломоносова.

Зачастую, в качестве контраргумента местные историки приводят слова "невайнаха" В. Филькина – секретаря Грозненского горкома партии, занимавшего эту должность и в военное время (1941–1945). На X пленуме обкома КПСС в 1973 г. он привёл данные, говорящие о том, что и банд, и дезертиров, и прочих грехов у чеченцев было куда меньше, чем им приписывали, показателей подлинного патриотизма чеченского и ингушского народов на полях сражений было предостаточно, а крупных банд он, будучи секретарём обкома партии, не видел⁹⁵.

В подтверждение слов Филькина приводятся материалы бюро Чечено-Ингушского обкома ВКП(б) от 25 июня 1941 г.: "О политико-моральном состоянии населения республики в связи с проведением мобилизации", в которых отмечается, что мобилизация во всех городах и районах республики проходит на высоком идейно-политическом и патриотическом уровне⁹⁶.

Однако коллаборант и антисоветчик А. Авторханов в Чеченской Республике возведён в ранг национального героя, чьё столетие отмечалось в октябре 2008 г. как мероприятие республиканского значения. В частности, в Чеченском государственном университете прошла международная конференция "А. Авторханов – учёный, публицист, общественный деятель", по распоряжению президента ЧР Р. Кадырова улицы Клары Цеткин в Грозном и Красноармейская в родовом селе Авторханова в Надтеречном районе были переименованы в улицы Абдурахмана Авторханова⁹⁷, в доме, где он жил, состоялось открытие мемориальной доски, а дочери А. Авторханова Камете

⁹⁴ Барсенков А. С., Вдовин А. И. Указ. соч. С. 363.

⁹⁵ О подвигах чеченцев и ингушей в Великой Отечественной войне // Новости Чечни : интернет-сайт. 2013. 23 февраля. URL: <http://chechnyatoday.com/content/view/24411> (дата обращения: 25.03.2015).

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Дудаев присвоил в 1992 г. имя Авторханова центральному проспекту Ленина. Этот проспект носил его имя в 1992–1994 гг. и в 1996–2000 гг. С 2004 г. он именуется проспектом Ахмата Кадырова. (Список улиц Грозного // Academic.ru – Словари

Зузиевой вручили ключи от трёхкомнатной квартиры в элитном доме в центре Грозного⁹⁸.

При анализе современной идеологической политики Чеченской Республики в отношении Великой Отечественной войны необходимо учитывать её моноэтнический характер. В республике перестал быть актуальным факт полиэтничности ЧИАССР в те годы, в частности роль русских и других не-вайнахских жителей республики, в деле победы над гитлеризмом. Негласно запрещается любое упоминание о Терско-Ставропольской казачьей дивизии РККА, в большинстве своём сформированной из терских казаков, проживавших на территории нынешней Чеченской Республики.

Резонансный эффект имел выпуск презентованного мае 2014 г. фильма чеченских кинематографистов "Приказано забыть" о событиях в селении Хайбах, где советские солдаты сгоняют в сарай несколько сотен местных жителей и заживо сжигают их. Фильм был запрещён к прокату Министерством культуры РФ, которое, не найдя доказательств массового сожжения людей в этом чеченском ауле, признало факты "исторической фальшивкой" и выразило убеждение, что демонстрация фильма будет способствовать разжиганию национальной розни⁹⁹.

Республика Ингушетия

В Республике Ингушетия, ставшей относительно недавно самостоятельным административным субъектом, память о Великой Отечественной войне является частью государственной идеологической политики. Однако при более глубоком анализе можно сделать вывод, что данный идеологический ресурс используется в гораздо меньшей степени, нежели в соседних Осетии и Чечне. Как и в Чеченской Республике, большую часть информационного пространства занимает тема депортации ингушей, обвинённых вместе с чеченцами в массовом коллаборационизме в 1944 г.

В феврале 1997 г. на трассе "Кавказ" с целью увековечения памяти невинных жертв репрессий и сохранения исторической памяти был построен мемориальный комплекс в форме девяти совмещённых горских башен, опутанных колючей проволокой. Каждая из башен отражает архитектуру разных исторических эпох ингушского народа. В центральной башне (4 этажа, её высота – 25 м) расположен музей. Его сотрудники поддерживают тесную связь с соседними депортированными народами, собирают экспонаты и воспоминания очевидцев.

и энциклопедии на Академикe : интернет-сайт. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/guwiki/1638280> (дата обращения: 25.03.2015)).

⁹⁸ В Чеченской Республике отметили 100-летие со дня рождения учёного-политолога А. Авторханова // Глава и Правительство Чеченской Республики : интернет-сайт. 2008. 22 октября. URL: <http://chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=4391> (дата обращения: 25.02.2015).

⁹⁹ Мурадов М., Козлов В. В кино усмотрели недоказанный эпизод. Минкульт не разрешил прокат фильма о депортации чеченцев и ингушей / М. Мурадов, В. Козлов // Коммерсантъ : интернет-сайт. 2014. 22 мая. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2476285/> (дата обращения: 25.02.2015).

Определённый резонанс в ингушском обществе произвело присвоение 8 октября 2007 г. г. Малгобеку звания "Город воинской славы". Тогда прошёл ряд торжественных мероприятий, была издана 2-тысячным тиражом книга "Город воинской славы Малгобек"¹⁰⁰. В ней представлена информация о ходе боевых действий под Малгобеком в 1942–1943 гг., приведены фотографии памятников и мемориалов, биографическая информация о ветеранах.

Кабардино-Балкарская Республика

В период Великой Отечественной войны равнинное население КБАССР активно включилось в борьбу с гитлеровцами. Из местных жителей была сформирована 115-я Кабардино-Балкарская кавалерийская дивизия. 28 октября 1942 г. советские войска оставили Нальчик. Почти вся Кабардино-Балкария была оккупирована немецкими войсками, за исключением сёл Ташлы-Тала и высокогорной части республики, которые оставались под контролем Красной армии¹⁰¹. Массовых случаев коллаборационизма среди русского и кабардинского населения республики не было. Вместе с тем некоторые проявления прогитлеровских настроений у проживавших в горах балкарцев в форме повстанческого движения послужили основанием для депортации этого народа 8 мая 1944 г.

В современной Кабардино-Балкарии память о Великой Отечественной войне остаётся одной из основ построения государственной идеологической политики. Позиция властей республики в отношении участия кабардинцев в Великой Отечественной войне выражена устоявшейся идеологемой: "В первые же дни войны тысячи сыновей Кабардино-Балкарии заявили о своём желании отправиться на фронт добровольцами".

В рамках социальной поддержки ветеранов глава республики Ю. Коков выступил с новой инициативой: "Мы не можем ограничиваться общими рассуждениями. В правительстве КБР порядка двадцати министров, у каждого три-четыре заместителя, плюс главы администраций. Предлагаю закрепить 436 ветеранов войны, проживающих в Кабардино-Балкарии, за каждым должностным лицом, возложив на них ответственность за решение стоящих перед фронтовиками проблем. У нас есть и социально ответственный бизнес. Многие по своей инициативе обращаются с просьбой определить им круг вопросов, решение которых важно для республики. Персональный спрос и персональная ответственность – и всё получится"¹⁰².

¹⁰⁰ Город воинской славы Малгобек / [ред. кол.: М. Мургутов и др.]. Ростов н/Д. : Южный издательский дом, 2008. 176 с.

¹⁰¹ Хакуашев Е. Т. Кабардино-Балкарская АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Нальчик : Эльбрус, 1978. 318 с.; История многовекового содружества: К 450-летию союза и единения народов Кабардино-Балкарии с Россией / отв. ред Б. Х. Бгажноков. Нальчик : Издательство М. и В. Котляровых, 2007. 720 с.

¹⁰² Всесторонняя поддержка ветеранов – приоритет органов власти Кабардино-Балкарии. Глава КБР Юрий Коков провел заседание организационного комитета по подготовке к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов // Глава Кабардино-Балкарской Республики : интернет-сайт. 2015. 23 марта. URL: <http://president-kbr.ru/ru/kbr-events/news/99-pobeda70let/10504--70-1941-1945-.html> (дата обращения: 25.03.2015).

Распоряжением главы КБР "О подготовке и проведении в Кабардино-Балкарской Республике праздничных мероприятий, посвящённых 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.", были реализованы различные меры по помощи ветеранам, а также проведён комплекс мероприятий во всех сферах общественной жизни, посвящённый популяризации героизма, проявленного советским народом в период Великой Отечественной войны.

Музейная работа в республике уделяет теме войны пристальное внимание. Во всех музеях развёрнуты экспозиции, посвящённые войне, регулярно проводятся тематические выставки и иные мероприятия, связанные с Великой Отечественной войной. Национальный музей Кабардино-Балкарской Республики на горнолыжном курорте Терскол имеет в качестве филиала Музей обороны Приэльбрусья, являющийся самым высокогорным музеем в мире (3,5 тыс. м. над уровнем моря).

В КБР активно работает поисковое движение. Поисковый отряд "Мемориал Эльбрус" ведёт работу в горных районах республики совместно с военнослужащими российской армии. Под патронатом госорганов КБР в 2013 г. проводилась патриотическая акция "Вахта памяти", во время которой поисковые отряды обнаружили останки 50, а в 2014 г. – 24 красноармейцев. Погибшие торжественно захоронены в братских могилах возле Мемориала погибшим в Великой Отечественной, расположенного в посёлке Терскол.

Члены поисковых отрядов в КБР активно привлекаются к воспитательной работе в образовательных учреждениях. С учащимися проводятся встречи, организуются туристические походы.

Для совершенствования военно-патриотического воспитания практикуется привлечение молодёжи для шефства над мемориалами в честь погибших. Так, в начале сентября 2010 г. на склоне Эльбруса (на высоте 3,5 тыс. м) был восстановлен демонтированный в 90-е гг. памятник участникам боёв за освобождение Приэльбрусья от немецко-фашистских захватчиков. В восхождении для установки памятника участвовали 60 человек, среди которых были руководители администрации Эльбрусского района и учащиеся средней школы Терскола¹⁰³.

Важной частью военно-патриотической работы в республике является популяризация подвига земляков, воевавших в составе 115-й Кабардино-Балкарской кавалерийской дивизии. Например, 27 июля 2012 г. в Мартыновском районе Ростовской области прошли мероприятия, посвящённые 70-летию боёв за оборону района от немецко-фашистских захватчиков, в которых активно участвовала дивизия. В Ростовскую область выезжала делегация во главе с председателем Государственного комитета КБР М. Кумаховым с изданиями авторов Кабардино-Балкарии о земляках¹⁰⁴.

К 70-летию Победы в государственном республиканском книжном издательстве "Эльбрус" вышла трёхтомная Книга Памяти с полным собранием

¹⁰³ В Нальчике поисковики встретились со школьниками // Республиканское информационное агентство Кабардино-Балкарии : интернет-сайт. 2014. 9 декабря. URL: <http://kbrria.ru/obshchestvo/v-nalchike-poiskoviki-vstretilis-so-shkolnikami-5890> (дата обращения: 25.03.2015).

¹⁰⁴ 70 лет подвигу 115-й Кабардино-Балкарской кавалерийской дивизии // Официальная Кабардино-Балкария : интернет-сайт. 2012. 27 июля. URL: <http://kbr.ru/?p=1034> (дата обращения: 25.03.2015).

сведений об уроженцах КБР, погибших в Великой Отечественной войне. К числу значимых книг, затрагивающих проблемы памяти о войне, опубликованных в последнее время в Кабардино-Балкарии, следует отнести недавнюю работу (2014 г.) С. Х. Пшебиева "Растить патриотов", в которой ветеран поднимает актуальные вопросы воспитания кавказской молодёжи на примере подвигов соотечественников в Великой Отечественной войне.

У балкарского населения, как и у всех жителей КБР, отношение к Великой Отечественной войне героико-патриотическое. Тема балкарского коллаборационизма в республике не обсуждается ни на официальном, ни на бытовом уровнях и по всем признакам исчезла из общественного сознания.

День 8 марта, когда в 1944 г. балкарцы были насильственно выселены со своих исконных земель в Казахстан и Киргизию, балкарский народ считает Днём национального траура.

В этот день в 2002 г., в 58-ю годовщину депортации балкарского народа, в центре Нальчика был открыт мемориал в память о политических репрессиях 1944–1957 гг. На прилегающей к мемориалу территории расположена могила основоположника современной балкарской поэзии Кязима Мечиева, умершего в 1945 г. в депортации, прах которого решением правительственной комиссии КБР был в 1999 г. перевезён из Казахстана и перезахоронен на родине. Первый экспозиционный зал расположен в цокольном этаже, спуск в который насчитывает 13 ступеней, символизирующих 13 лет жизни народа в депортации.

По убеждению балкарских историков, причиной выселения стали донесения из республики с фальсифицированной негативной оценкой поведения балкарского населения¹⁰⁵. Именно эти документы стали юридическим основанием для вынесения приговора целому народу. "Заведомо ложная информация нужна была партийному руководству республики и руководству силовых органов Кабардино-Балкарии, чтобы скрыть свою беспомощность и снять с себя ответственность за ряд грубейших просчётов и неудач в борьбе с оккупантами,"¹⁰⁶ – объясняет Х.-М. Сабанчиев.

В среде балкарцев находит поддержку тезис о том, что одной из причин депортации стало нарушение в период репрессий 20–30-х гг. основного условия объединения Кабарды и Балкарии – паритетного формирования органов власти¹⁰⁷. Следствием, как пишет Х.-М. Сабанчиев, стало то, что "к началу Великой Отечественной войны в обкоме ВКП(б) и СНК КБАССР почти не оказалось руководящих работников из числа балкарцев"¹⁰⁸. А по воспоминаниям первого секретаря Кабардино-Балкарского обкома партии З. Кумехова, причиной выселения была ненависть Л. Берии к "Кабардино-Балкарии, которая, по его словам, не удержала район Эльбруса и сдала его немцам"¹⁰⁹.

¹⁰⁵ Сабанчиев Х.-М. Выселение балкарского народа в годы Великой Отечественной войны: причины и последствия / Хаджи-Мурат Сабанчиев // Центральная Азия и Кавказ : интернет-сайт. URL: <http://www.ca-c.org/datarus/sabanch.shtml> (дата обращения: 20.04.2015).

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Цит. по: Сабанчиев Х.-М. Указ. соч.

В балкарском социуме утвердилось мнение о несправедливости действий власти: выселение происходило в то время, когда каждый четвёртый балкарец находился в рядах воюющей Красной армии и каждый второй из них погиб, защищая Отечество от немецко-фашистских захватчиков. Жители Балкарии гордятся тем, что "воины-балкарцы в числе первых встретили врага на западной границе СССР, став участниками героической обороны Брестской крепости"¹¹⁰. Убеждение о понесённых страданиях подкрепляют и символические акции центральной власти. 8 марта 1994 г. – в день 50-летия депортации балкарцев – первый президент России Б. Ельцин от имени государства принёс извинения балкарскому народу за допущенную в отношении него "историческую несправедливость". Тогда же вышел Указ Президента РФ о мерах по реабилитации балкарского народа и государственной поддержке его возрождения и развития¹¹¹.

Республика Адыгея

Население Республики Адыгея в подавляющем большинстве (80 %) состоит из русских, частично – из кубанских казаков, около 20 % – кавказский народ адыго-черкесской группы. На фронтах Великой Отечественной войны сражались 80 тыс. уроженцев Адыгеи, 52 из них стали Героями Советского Союза, 12 – полными кавалерами ордена Славы, более 15 тыс. были награждены боевыми орденами и медалями.

Память о войне является одним из центральных факторов общественного сознания. Во всех крупных населённых пунктах располагаются памятники погибшим в Великой Отечественной войне, в столице республики Майкопе за железнодорожным вокзалом располагается главный республиканский Мемориал Славы.

В недавнее время появилась новая традиция, исходящая от трудовых коллективов, выступающих инициаторами увековечения памяти своих коллег-фронтовиков. Так, в мае 2015 г. министр здравоохранения Адыгеи Р. Меретуков открыл мемориальную доску с именами 12 сотрудников Республиканской клинической больницы, воевавших на фронтах Великой Отечественной¹¹². К 70-летию Победы было приурочено и установление мемориальной доски Б. Наурзову, участнику Великой Отечественной войны, заслуженному юристу РСФСР, долгие годы возглавлявшему Адыгейский областной суд. Барельеф появился и на фасаде дома, в котором Б. Наурзов прожил последние 25 лет своей жизни¹¹³.

¹¹⁰ Цит. по: *Сабанчиев Х.-М.* Указ. соч.

¹¹¹ В Нальчике вспоминали жертв депортации балкарского народа // Интерфакс : интернет-сайт. 2009. 8 марта. URL: <http://www.interfax.ru/russia/67285> (дата обращения: 20.03.2015).

¹¹² В Адыгее увековечили память медиков, участников Великой Отечественной // ГТРК "Адыгея" : интернет-сайт. 2015. 7 мая. URL: <http://www.adygtv.ru/11480/> (дата обращения: 05.05.2015).

¹¹³ В Адыгее открыли мемориальную доску в память об участнике Великой Отечественной войны, 25 лет возглавлявшем судебную систему республики // Майкопский городской суд Республики Адыгея : интернет-сайт. 2015. 5 мая. URL: http://maikopsky.adg.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=224 (дата обращения: 05.05.2015).

В Национальном музее Республики Адыгея в столице развёрнута постоянная экспозиция "Адыгея в годы Великой Отечественной войны". В экскурсионной программе, как информирует сайт музея, рассказы об участниках войны – уроженцах Адыгеи, о ходе военных действий на территории республики, о партизанском движении во время оккупации, о боевых путях Адыгейского кавалерийского полка¹¹⁴. В музее периодически проводятся выставки, встречи школьников с ветеранами, торжественные собрания, посвящённые знаменательным датам, связанным с Великой Отечественной войной.

В конце февраля 2015 г. Северо-Кавказский филиал Государственного музея искусства народов Востока в городе Майкопе открыл выставку плаката советских республик Средней Азии и Кавказа периода 1941–1945 гг., посвящённую 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Руководство республики проводит различные мероприятия, связанные с поддержанием в обществе памяти о Великой Отечественной войне. В образовательных учреждениях Адыгеи эта тематика выступает основой образовательного процесса. Руководство республиканской системы образования стимулирует создание школьных музеев и экспозиций посвящённых Великой Отечественной, участие в краеведческой и поисковой работа по данной теме, проведение тематических мероприятий. Акция к 70-летию Победы, в которой участвовали учащиеся лица, преподаватели и родители, направлена на углублённое изучении литературы о событиях того времени в Адыгее.

Празднование 9 Мая является одним главных общественных мероприятий республики. Активно отмечается и день начала войны 22 июня.

Тема Великой Отечественной войны достаточно активно представлена в книгах, изданных в Республике Адыгея за последние годы. Это и исторические труды¹¹⁵, и стихи национального поэта-фронтовика К. Жанэ¹¹⁶. В книгах раскрываются страницы героической борьбы жителей Адыгеи на фронтах и в тылу.

В целом, как и в других республиках Северного Кавказа, власть успешно поддерживает героическую память о Великой Отечественной войне, факты же коллаборационизма отрицаются и целенаправленно вытесняются из массового сознания.

* *
*

Таким образом, в регионах Северного Кавказа история Великой Отечественной войны является важным элементом общественного сознания, а исто-

¹¹⁴ Адыгея в годы Великой Отечественной войны // Музеи России : интернет-сайт. URL: <http://www.museum.ru/E6224> (дата обращения: 05.05.2015).

¹¹⁵ *Кринко Е. Ф.* Майкопские партизаны / Е. Ф. Кринко. Майкоп : Аякс, 2007. 347 с.; *Салов Е., Жерноклев И.* Горы в огне / Е. Салов, И. Жерноклев. Очерки. Майкоп : Адыгейское республиканское кн. изд-во, 2003. 143 с.; *Бормотов И.* В боях за Майкоп. Крах операции "Эдельвейс" / И. Бормотов. Майкоп : Качество, 2010. 384 с.; *Глухов В. М., Ачмиз К. Г.* Адыгея в дни Великой Отечественной войны / В. М. Глухов, К. Г. Ачмиз. Майкоп : Полиграфиздат "Адыгея", 2008. 416 с.

¹¹⁶ *Жанэ К.* Снится мне война: Стихи / К. Жанэ. Майкоп : [б. н.], 2005. 144 с.



Открытие памятнику снайперу Давиду Доеву в селении Гизель, 3 мая 2015 г.
(Республика Северная Осетия – Алания)



Мемориал Славы. г. Владикавказ (Республика Северная Осетия – Алания)

Мемориал открыт 4 мая 2005 г. в Красногвардейском парке. Центром композиции является рукотворный холм Славы, на вершине которого установлена стела.



У Вечного огня Мемориала Славы.
Герой Советского Союза Каурбек
Тогузов, глава Северной Осетии
Александр Дзасохов, полный кавалер
ордена Славы Виктор Коняев, 2005 г.



Памятник "Журавли" семи братьям Газдановым
у селения Дзуарикау. Северная Осетия – Алания



Мемориал "Защитникам
Эльхотовских ворот".
Село Эльхотово, Северная
Осетия – Алания

К 70-летию Победы мемориал был отреставрирован. Надпись на монументе: "Здесь, у Эльхотовских ворот, в сентябре – декабре 1942 г. солдаты Советской армии остановили и разгромили группировку немецко-фашистских войск". У монумента с почестями предаются земле останки солдат, найденных поисковиками.



Памятник представителям фамилии Торчиновых, погибшим в борьбе с фашистами

7 мая 2015 г. к 70-летию Великой Победы в Беслане (Северная Осетия) представители фамилии Торчиновых поставили памятник всем погибшим на фронтах ВОВ однофамильцам и всем не вернувшимся с фронта землякам. Памятник установлен на ул. Братьев Торчиновых. На нём выбиты имена всех 64-х погибших солдат однофамильцев.



Памятник дважды Герою Советского Союза, Герою Монгольской Народной Республики Иссе Плиеву. Установлен на площади Плиева в г. Владикавказ (Северная Осетия – Алания) в 1997 г.



Открытие памятника погибшим воинам в Великой Отечественной войне в селении Верхний Баксан Эльбрусского района Кабардино-Балкарская Республика), 5 мая 2015 г.

Из села Верхний Баксан на фронт ушли 530 человек. 200 отдали жизни на полях сражений – их имена выгравированы на новом памятнике, возведённом на месте старого, существовавшего с 1985 г.



Мемориал Славы в г. Грозный (Чеченская Республика).
Стела с именами Героев Советского Союза – уроженцев ЧИАССР



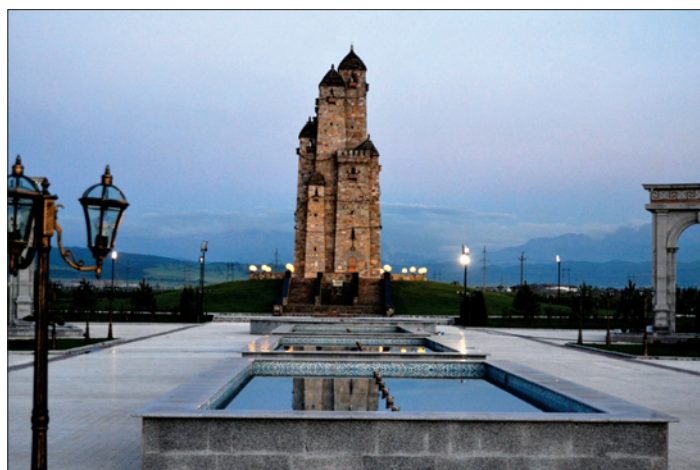
Памятник "Фронтовая подруга". Открыт 9 мая 2012 г.
на аллее Славы г. Грозного
(Чеченская Республика)



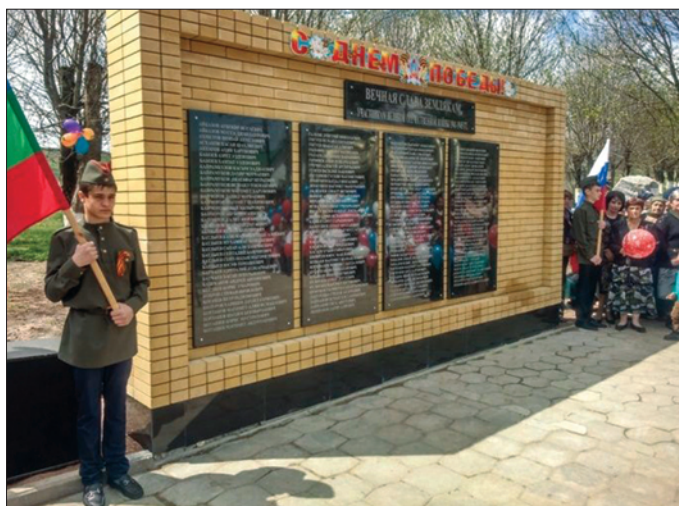
4 апреля 2015 г. в Грозном в рамках международной гражданско-патриотической акции "15 дней до Великой Победы" были выставлены Вахты памяти. В ходе акции участники молодёжного общественно-патриотического движения "Ахмат" в специальных военных снаряжениях стоят на посту, сменяясь через каждые 30 минут.



Памятник защитнику Брестской крепости Уматгирею Барханову. Ингушетия. Открыт в августе 2012 г.



Мемориальный комплекс памяти жертвам политических репрессий. Республика Ингушетия, трасса "Кавказ"



Открытие стелы с фамилиями рядом с реконструированным памятником в селе Красный Курган (Карачаево-Черкесия), май 2015 г.



Открытие памятника землякам – участникам Великой Отечественной войны на территории Чиркейской средней школы им. Саида-Афанди аль-Чиркави в Буйнакском районе Дагестана, 8 мая 2015 г.



У Монумента Славы, 9 мая 2015 г. г. Майкоп (Республика Адыгея)



В День памяти и скорби в Адыгее КИРФ традиционно проводит собственные мероприятия по увековечению памяти павших в Великой Отечественной войне, 22 июня 2011 г.

рическая политика в отношении войны выступает действенным интегрирующим элементом.

Вместе с тем память о войне у народов Северного Кавказа ещё далека от унификации. Хорошо иллюстрирует это положение мемориализация на Северном Кавказе И. Сталина, воспринимаемого как организатора Победы в Великой Отечественной войне. Из 27 улиц, названных в честь Сталина, на Северную Осетию приходится 15. В Дагестане и Кабардино-Балкарии именем Сталина названо 6 и 2 улицы соответственно. В Северной Осетии установлено несколько бюстов-памятников Сталину, один из них на территории Мемориала Славы на фоне панорамы "Битва за Кавказ".

В республиках же, пострадавших от сталинских депортаций – Чеченской, Ингушской, Кабардино-Балкарской, – происходит мемориализация сталинских репрессий, коллаборанты чествуются как национальные герои (А. Авторханов), исчезают связанные с событиями войны мемориалы (Карачаево-Черкесия). Эти факты позволяют сделать вывод о том, что среди отдельных народов этого региона в неформальном виде существует своя "народная" история, отличающаяся от официальной.

БЕЛОРУССИЯ

НЕ ОТДАДИМ ПОБЕДУ!

О. В. Петровская

В исторической политике белорусского государства память о Великой Отечественной войне занимает центральное место. Более того, белорусское руководство сегодня заявляет о своей стране как об одном из главных в мире хранителей памяти о войне и наибольшей жертве фашизма.

Среди символических ресурсов прошлого война играет ведущую роль в конструировании белорусской идентичности. Она является краеугольным камнем государственной идеологии. В национальном мифе, который должен объединить разнородные этнические и социальные группы, война представлена как самое большое достижение в истории Белоруссии и важнейший национальный символ. Мобилизация ресурса памяти о Великой Отечественной войне в этой стране успешно используется для объединения нации, формирования ценностей нового поколения и выстраивания отношений с соседями.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ДИСКУРСИВНЫХ СТРАТЕГИЯХ БЕЛОРУССКОЙ ВЛАСТИ

Обращение к войне и героическому прошлому Великой Отечественной войны – одна из устойчивых норм официального дискурса, позволяющая конструировать миф независимости. Это отношение к войне зафиксировано и на законодательном уровне. В частности, решение о праздновании Дня Независимости 3 июля, в день освобождения столицы Белоруссии – Минска – от немецких захватчиков, было принято в ходе республиканского референдума в 1996 г. Таким образом, связь войны и независимости мотивируется волей народа. Наследие героев Великой Отечественной и освобождение страны от гитлеровских войск рассматривается как краеугольный камень белорусской государственности и в речах президента Белоруссии, который затрагивает эту важную для него тему не только по случаю юбилеев и праздников. Исследователи отмечают, глубокую привязанность А. Г. Лукашенко к теме ВОВ, которая имеет скорее эмоциональный, чем рациональный характер¹.

Тема Великой Отечественной войны сохранила прежнюю советскую интерпретацию в наибольшей степени, при том что на протяжении последних двадцати лет в Белоруссии шёл процесс радикального пересмотра многих тезисов советской историографии.

¹ Рудлінг П. А. Лукашенка і чырвона-карычневыя: дзяржаўная ідэалогія, ушанаванне мінулага і палітычная прыналежнасць / П. А. Рудлінг // Палітычная сфера. 2010. № 14. С. 101–102.

Преимственность заметна и в речи президента, который, обращаясь к войне, зачастую использует язык позднесоветской эпохи. Об этом свидетельствуют такие обороты, как "страницы героической летописи", "неоценимый вклад", "беспримерное мужество", "народная память", "идея народного единения", "уроки истории", "коричневая чума" и т.д.²

Продолжение советской традиции прослеживается и в сакрализации войны, которая ещё в советское время стала религией и укоренилась в мифологическом нарративе победы добра над злом, света над тьмой, жизни над смертью³. В риторике главы государства война и Победа тесно связаны со словами "священная" и "алтарь". *"Эта война и победа в ней... Это духовная святыня, которая оказывает огромное влияние на формирование национального характера белорусов, которая помогает нам достойно выдерживать все испытания, не сдаваться в трудные минуты, твёрдо идти к намеченным целям"*, – говорил президент на торжественном собрании, посвящённом Дню Республики 1 июля 2006 г.⁴

В официальном белорусском внутривластном дискурсе Великая Отечественная война является базовой опорой формирования и сплочения нации. Это своеобразная основа, объединяющая граждан повсеместным принятием государственной трактовки событий войны⁵. Стержнем его является независимость, завоеванная прадедами. При этом, как справедливо считает канадский историк Д. Марплз, белорусский патриотизм имеет характер национальный, а не этнический⁶. Поэтому власть твёрдо поддерживает концепцию всенародной борьбы и игнорирует проявления любых этнических противоречий в годы войны, добиваясь этнической толерантности в обществе. В настоящее время на страже межнационального мира стоит и белорусское законодательство, в соответствии с которым мотив ксенофобии является отягчающим фактором при определении меры наказания за совершение административных правонарушений и уголовных преступлений.

Единство нации А. Лукашенко называет источником сил, которые помогли пройти войну. В выступлении по случаю 65-й годовщины освобождения республики в 2009 г. он подчеркнул: *"Самое отвратительное кощунство – это тезис о том, что на территории Беларуси якобы имела место не всенародная освободительная борьба, а гражданская война между защитниками советской власти и поборниками "нового европейского порядка"*⁷.

² Романова О. Символ, "работа с памятью", медиасобытие: военный парад к 60-летию Победы в Беларуси и России / О. Романова // Белорусский формат: невидимая реальность : сб. науч. тр. / отв. ред. А. Р. Усманова. Вильнюс : ЕГУ, 2008. С. 362.

³ Рудлінг П. А. Указ. соч. С. 92.

⁴ Выступление Президента на торжественном собрании, посвящённом Дню Республики // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2006. 1 июля. URL: <http://www.president.gov.by/press43743.html#doc> (дата обращения: 01.12.2014).

⁵ Дениса-Лиепниене С. "Линия Лукашенко" – официальные дискурсивные стратегии Великой Отечественной войны / С. Дениса-Лиепниене // Беларусь в европейском контексте: актуальные дискуссии о нациостроительстве. Вильнюс : ЕГУ, 2014. С. 86.

⁶ Марплз Д. Р., Рудлінг П. А. Вайна і гістарычная памяць у Беларусі: далучэнне заходніх абласцей і міф пра Брэсцкую крэпасць / Д. Р. Марплз, П. А. Рудлінг // ARCHE. 2010. № 5. С. 27.

⁷ Выступление на торжественном собрании, посвящённом 65-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Дню

Историческая память о Великой Отечественной войне и победе над фашизмом используется как фактор мобилизации белорусского общества в преодолении имеющихся экономических, социальных и политических проблем⁸. Президент расценивает эту память как источник, который укрепляет духовные силы населения⁹. Во властном дискурсе с войной связываются такие черты, как трудолюбие (трудовой героизм), выносливость, миролюбие, патриотизм, самоотверженность, коллективизм, свободолюбие, вера и оптимизм. Мобилизация осуществляется на основе поляризации общества и отсылки к образу "Отечество в опасности". Обращение власти к войне формирует в социуме те черты, которые способствуют позитивному самоопределению нации и выводят за рамки нации тех, кто не разделяет ценности, поддерживаемые властью¹⁰.

С одной стороны, прославляется белорусский народ, "отвоевавший независимость Отечества"¹¹, подчёркивается уникальность белорусов, их характера и патриотизма. Мобилизация нации через апелляцию к действиям предков в экстремальной ситуации отводит особое место ветеранам войны и труда. Тех, кто выиграл войну и помнит её, "наклонить" нельзя, – утверждает президент: *"Нас сегодня пытаются наклонить. К сожалению, и в России немало таких, и, особенно, на Западе. Нас хотят научить, а я им напоминаю: у нас ещё не умерло поколение не только фронтовиков, но и тех, кто был детьми в годы войны, много тех, кто помнит ту заслугу и великую роль, которую сыграл советский народ в освобождении мира от коричневой чумы"*¹².

С другой стороны, мотивы Второй мировой войны активно используются белорусским руководством в политической борьбе для конструирования образа внутреннего врага. Проведённый П. Усовым анализ журнала "Планета" выявил существенную роль образов Великой Отечественной войны в критике внутренних и внешних врагов режима. Часто используется приём сравнения неугодных режиму политических деятелей с тайными и явными фашистами¹³.

Независимости Республики Беларусь // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2009. 2 июля. URL: <http://www.president.gov.by/press86695.html#doc> (дата обращения: 11.11.2014).

⁸ Котляров И. В. Великая Отечественная война в зеркале социологии / И. В. Котляров // Институт социологии НАН Беларуси : интернет-сайт. 2010. 10 августа. URL: <http://socio.bas-net.by/artdetailed.php?id=8> (дата обращения: 01.12.2014).

⁹ 9 мая 2013 г. в Минске. Полная видеoversия шествия // Телеканал СТБ : интернет-сайт. 2013. 9 мая. URL: <http://www.ctv.by/novosti-minska-i-minskoy-oblasti/9-maya-v-minske-polnaya-versiya> (дата обращения: 10.06.2014).

¹⁰ Дениса-Лиеннице С. Указ. соч. С. 75.

¹¹ Выступление Президента на параде войск Минского гарнизона в ознаменование Дня Независимости и 70-й годовщины освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков // Советская Белоруссия 2014. 5 июля. № 125 (24508). URL: <http://www.sb.by/peredovitsa/article/eto-nash-den-166531.html> (дата обращения: 13.11.2014).

¹² 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2011. 23 июня. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/22-ijunja-aleksandr-lukashenko-prinjal-uchastie-v-meroprijatijax-posvjaschen-pux-70-letiju-nachala-velikoj-5225/ (дата обращения: 11.11.2014).

¹³ Усаў П. Атланты і карыятаў лукашэнкаўскай прапаганды. Часопіс "Планета": аналіз метадаў маніпулятыўнага ўздзеяння / П. Усаў // ARCHE. 2006. № 5. С. 36.

Ещё в 2004 г. А. Лукашенко в связи с 60-летием освобождения Белоруссии обозначил оппозицию как "идейных потомков фашистских пособников"¹⁴. Частым сравнениям оппозиционеров с "коллораборационистами" и "врагами народа"¹⁵ способствует то, что сотрудничество белорусских националистов в годы войны с Третьим рейхом вместе с его поражением привело к дискредитации их национальной идеи.

Таким образом, происходит унификация образа врага из прошлого и врага из настоящего. Такое единение врагов возможно через объяснение их общей цели – уничтожение государства, а вместе с ним и нации. Находятся и подчёркиваются сходства противников нынешнего режима с гитлеровцами ("они") – прежде всего в желании разрушить Беларусь, разрушить нацию. В свою очередь, контрцель группы "Мы", как пишет С. Дениса-Лиепниене, сохранение государства и нации, которое зависит от интерпретации прошлого¹⁶.

В связи с этим особое значение в риторике президента придаётся охране памяти: "Белорусы не допустят ревизии итогов минувшей войны"¹⁷, "не позволят перекраивать уроки истории под себя"¹⁸. А. Лукашенко говорит о себе как о последнем защитнике советской памяти о войне, а о своей стране – как о хранильнице Правды (единственно верной версии истории войны).

Главным объектом посягательств выступает Победа. На втором Всебелорусском народном собрании в 2001 г. президент заявил: *"Многие говорят политики: „Мы не хотим эту Победу забирать себе, мы готовы её с кем-то поделить“. А я не готов. Я не готов, и хоть я и не воевал, я не готов Победу своих отцов и дедов кому-то отдать"*¹⁹. *Победа в современной Белоруссии, как и независимость, имеет статус национального достояния: "Наша Великая Победа – это наше великое достояние, достояние Беларуси, России, Украины и всего Советского Союза, советских людей, да и не только. Это великое достояние в последнее время у нас потихоньку пытаются отнять. Нас уже обвиняют в том, что мы войну развязали"*²⁰. Белорусский

¹⁴ Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на торжественном собрании, посвящённом 60-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Дню Независимости Республики Беларусь (Дню Республики) // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2004. 3 июля. URL: <http://president.gov.by/press18721.html#doc> (дата обращения: 10.03.2011).

¹⁵ См., например: Вчера Президент изучал работу ОАО "Витебскдрев" // Советская Белоруссия. 2009. 18 марта. № 50. С. 2. URL: <http://www.sb.by/prezident-belarusi/article/glavnoe-ne-ostanavlivatsya-2.html> (дата обращения: 10.03.2012).

¹⁶ Дениса-Лиепниене С. Указ. соч. С. 78.

¹⁷ См.: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

¹⁸ Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на параде войск Минского гарнизона в честь празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 2005 г. // TUT.BY : интернет-сайт. URL: <http://news.tut.by/politics/52978.html> (дата обращения: 10.03.2012).

¹⁹ Доклад Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на втором Всебелорусском народном собрании // Army.lv : интернет-сайт. 2001. 18 мая. URL: <http://army.lv/ru/Doklad-Prezidenta-Respubliki-Belarus-A.G.Lukashenko-na-vtorom-Vsebeloruskom-narodnom-sobranii-18-maya-2001-g./1004/1251/3> (дата обращения: 02.04.2011).

²⁰ См.: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

народ мобилизуется на войну за память: *"Наш долг, наша священная миссия – сохранить правду о той войне, о легендарном подвиге советского народа. Не позволить отнять у него главное завоевание – Великую Победу!"*²¹.

Тем самым ставится задача не дать украсть прошлое, а через прошлое сохранить будущее²². В условиях, когда *"война приобретает всё новые облики и ведётся не только силой оружия, но методами политического, информационного давления, экономического шантажа, санкций"*²³, память о войне и главные её носители – ветераны – рассматриваются как идеологическое оружие, как рецепт против нынешних угроз и возможных трагических ошибок²⁴.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 декабря 1992 г. № 763 "Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн" определяет, что уважительное отношение к памяти защитников Отечества является священным долгом всех граждан Республики Беларусь. В соответствии с этим документом в Белоруссии организована и поисковая работа. В частности, при Министерстве обороны создан 52-й отдельный специализированный поисковый батальон, который занимается раскопками погибших военнослужащих и жертв войн для перезахоронения и увековечения их памяти.

Похитители Победы, по мнению А. Лукашенко, это те, кто не согласен с официальной трактовкой истории: *"К сожалению, сегодня находится немало желающих извратить события Второй мировой войны и тем самым украсть Великую Победу и выбить нравственную основу у нашего народа"*²⁵; *"Однако есть и те, кто постоянно пытается „пересмотреть“ историю Великой Отечественной, принизить значение героической борьбы советских людей, очернить партизанское движение, реабилитировать фашистских палачей и особенно их прислужников"*²⁶; *"Слишком много инсинуаций, попыток переписать историю, обвинить нас в этой войне, что чуть ли не мы явились её причиной"*²⁷.

Эти враждебные силы видятся как внутри страны, так и за её пределами: *"В ряде государств целенаправленно и осознанно вытравливается историческая правда"*; *"В умы молодёжи вдалбливаются совершенно превратные понятия о добре и зле. В обществе насаждается новая мораль, которая оправдывает агрессию и доминирование одних государств над другими"*²⁸.

Несогласные с официальным дискурсом объединяются под разными названиями, например "демократы", "националисты" и т.д. Фактически вырисовывается схема, при которой демократия является наследником врага из

²¹ См.: 9 мая 2013 г. в Минске. Полная видеOVERсия шествия.

²² Дениса-Лиеннице С. Указ. соч. С. 76.

²³ См.: 9 мая 2013 г. в Минске. Полная видеOVERсия шествия.

²⁴ См.: Выступление Президента на параде войск Минского гарнизона в ознаменование Дня Независимости и 70-й годовщины освобождения Беларуси.

²⁵ См.: Выступление на торжественном собрании, посвящённом 65-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков.

²⁶ См.: 9 мая 2013 г. в Минске. Полная видеOVERсия шествия.

²⁷ Лукашенко о мужском разговоре с Путиным // Дни.ру : интернет-сайт. 2015. 29 апреля. URL: dni.ru/polit/2015/4/29/302204.html (дата обращения: 01.05.2015).

²⁸ См.: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

прошлого. "И у нас доморощенные демократы, так называемые демократы, восхваляют фашистских захватчиков как освободителей от большевистско-тоталитарного режима. Их приспешников, изменивших своему народу, выставляют деятелями национального возрождения"²⁹.

К врагам относятся и "разные псевдоисторики", которые *"выставляют предателей героями, а захватчиков – освободителями, когда они бессовестно перекраивают историю под конкретный политический заказ и пытаются украсть у нашего народа Великую Победу; таким мародёрам мы давали и будем давать решительный отпор, отстаивая это важнейшее историческое достояние"*³⁰.

Память о войне призвана поддерживать и хроническую угрозу извне как фактор консолидации и мобилизации социума. Белорусский президент стоит на страже созданной после войны системы международных отношений. 9 мая 1999 г. он подчеркнул, что "кровь и слёзы югославских женщин, стариков и детей наглядно демонстрируют так называемое „миротворчество“ НАТО в действии" и обвинил "новых западных претендентов на мировое господство" в том, что они забыли уроки прошлого³¹. В 2008 г. он выступил против объявления независимости Косова, обратив внимание на двойные стандарты и указав, что "поощрение сепаратизма является неразумной и опасной политикой"³².

Конструирование врага из прошлого делает его "понятным" и более опасным. А. Лукашенко постоянно напоминает своему народу, что XXI в. не принёс избавления от войн, а НАТО продвигается к границам Белоруссии: *"Суверенная Беларусь находится постоянно под прицелом орудий необъявленной „холодной войны“ . Кое-кто на Западе так и не смог смириться с тем, что Беларусь не стала очередной банановой республикой, танцующей под дудку заокеанской демократии. Нас душат санкциями, обливают грязью клеветы, вдоль наших границ летают военные самолёты НАТО, создаются новые базы, совершаются провокации"*. На торжествах 9 мая 2013 г. он заявил:

²⁹ Выступление А. Г. Лукашенко на торжественном собрании, посвящённом 60-летию Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2005. 7 мая. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vystuplenie-aglukashenko-na-torzhestvennom-sobranii-posvjaschennom-60-letiju-pobedy-sovetskogo-naroda-nad-5849/ (дата обращения: 10.03.2012).

³⁰ Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны // Профессионалы России : интернет-сайт. URL: <http://www.profrussia.ru/novosti/70-letie-osvobozhdeniya-belorussii-ot-nemeczko-fashistskix-zaxvatchikov.html> (дата обращения: 10.05.2015).

³¹ Тезисы выступления Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на церемонии возложения венков к монументу Победы 9 мая 1999 г. // Белорусская цифровая библиотека : интернет-сайт. URL: http://library.by/portalus/modules/belarus/referat_readme.php?subaction=showfull&id=1096045769&archive=&start_from=&ucat=4&category=4 (дата обращения: 28.10.2014).

³² Выступление на военном параде в ознаменование Дня Независимости и 64-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков. 3 июля 2008 года // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2008. 3 июня. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vystuplenie-na-voennom-parade-v-oznamenovanie-dnja-nezavisimosti-i-64-j-godovschiny-osvobozhdenija-respubliki-5880/ (дата обращения: 14.10.2011).

*"Но уж, понимаете, чешутся у кого-то руки, ходят и клацают, как я говорил, зубами вдоль границы, с ненавистью глядя на нашу страну. Спрашивается за что? За то, что мы в своё время их спасли и на алтарь человечества положили треть нашего населения. Это несправедливо, это нечестно. И против этой несправедливости мы всегда будем восставать. Своими сердцами, умами, а если надо, и с оружием в руках"*³³.

В этом противостоянии Запада и Востока использование дискурса войны позволяет девальвировать европейские ценности: *"Вспомним, что режим фашизма в Германии устанавливался через демократические процедуры, через свободу слова и митингов. Но если бы у того общества был иммунитет против такого развития событий, то не было бы оккупации Парижа, варварских бомбардировок Лондона. Не было бы Освенцима, Бухенвальда, Тростенца. Значит, есть вещи более важные, чем формальное соблюдение абстрактных демократических принципов. Это – человеческая жизнь"*³⁴. В 2011 г. президент после событий на площади Независимости обрушился на Запад: *"Кто нас сегодня пытается учить? Те, которые или на колени стали перед фашистами, или те, кто третью часть нашего населения в Беларуси угробили. Поэтому прежде, чем нас учить и наклонять, вы, пожалуйста, отдайте дань уважения не только советскому народу в целом, но и белорусам"*. В речи президента формируется образ опасной Европы и тех, кто следует принципам демократии: *"Вряд ли доблестный ветеран войны, кровью заслуживший свои награды, мог вообразить, что ему будут плевать в лицо и срывать с его груди ордена и медали. А ведь именно так ведут себя распоясавшиеся молодчики в странах „демократии“. Не обольщайтесь сладкими речами адвокатов новых „крестовых походов“ против суверенных народов и государств"*³⁵. Критику белорусского режима со стороны Запада президент часто сравнивает с нацистской агрессией периода Второй мировой войны.

Как показывают речи президента Белоруссии, память о Второй мировой войне – причина того, что наибольшую опасность он ощущает со стороны Польши, в её стремлении вернуть себе потерянную Западную Белоруссию, бывшие польские "Кресы восточные". Так, 30 сентября 2011 г., комментируя итоги прошедшего 29–30 сентября в Варшаве саммита участников программы "Восточное партнёрство", президент заявил: *"Ну неймётся полякам! Вы понимаете, вот им неймётся! Вот это для вас не секрет: вот западная граница у нас должна под Минском проходить. Ни меньше, ни больше. И вот деятели типа Сикорского – у них перед глазами "восточные кресы". Ну так вот на счёт этого я хочу сказать: с их попытками не мытьём, так катаньем оттяпать у нас часть Западной Белоруссии, так пока я живой и существую здесь как президент страны – им этого не видать как собственных ушей"*³⁶.

³³ См.: 9 мая 2013 г. в Минске. Полная видеOVERсия шестивя.

³⁴ См.: Выступление на торжественном собрании, посвящённом 65-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков.

³⁵ 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

³⁶ Лукашенко: Неймётся полякам, и у отдельных, типа Сикорского, перед глазами Восточные Кресы // Телеканал СТБ : интернет-сайт. 2011. 30 сентября. URL: <http://www.ctv.by/node/57515> (дата обращения: 11.11.2014).

На пресс-конференции в Минске 16 октября 2012 г. А. Лукашенко заявил российским региональным СМИ, что в Польше ещё живы реваншистские настроения, и подтверждением тому являются карты, где польские земли простираются вплоть до столицы нынешней Республики Беларусь³⁷. И вновь вернулся к этой теме 20 октября 2012 г. в интервью британским СМИ, добавив и о претензиях других соседних государств на белорусскую территорию: *"Накануне президентских выборов даже у нас шли активные разговоры – они в Польше и сейчас не утихают, и карты напечатали – что западная Белоруссия это польская территория, она незаконно принадлежит Белоруссии. А на Полесье, на юге страны, было националистическое, сепаратистское движение об отделении южной части Украины и создании Полесской республики. То есть шли и такие центробежные процессы в Белоруссии. Ну а потом известное выражение, что "неплохо было бы, чтобы Белоруссия стала северо-западным краем России", "чтобы Белоруссия губерниями, областями вошла в состав России"*³⁸. Упомянул он и об особенных устремлениях "отдельных государств" на Гродненскую область³⁹.

Польский "реваншизм" является предпосылкой к особому вниманию власти к пятой колонне, к которой причисляют белорусских поляков: *"И давить нас через пятую колонну, через своих здесь отдельных „правадыроу“ – ничего не получится. Они и „карту поляка“ ввели, чего они только ни делают!"*⁴⁰.

В 2011 г., призывая создавать эффективную территориальную оборону и готовить население к отпору врагу, президент апеллировал к опыту войны: *"Вспомните печальные уроки истории Великой Отечественной войны, когда войска захватчиков прошли территорию Белоруссии буквально за несколько недель... Надо подготовить население, чтобы оно могло в нужный момент выполнить свои функции. Это будет самая эффективная оборона нашего государства"*⁴¹. Иначе говоря, партизанская война с опорой на народ рассматривается в качестве главного средства обеспечения безопасности.

Главный урок войны, который внушает обществу президент – беречь свои земли как зеницу ока, – многократно актуализировал украинский кризис.

Память о Второй мировой войне способствует формированию образа сильного президента, поскольку в трудные годы общество могло выжить

³⁷ Лукашенко напомнил КГБ о претензиях "отдельных государств" на территорию Белоруссии // Политическое обозрение : интернет-сайт. 2014. 14 ноября. URL: <http://politobzor.net/show-36326-lukashenko-napomnil-kgb-o-pretenziyah-otdelnyh-gosudarstv-na-territoriyu-belorussii.html> (дата обращения: 03.12.2014).

³⁸ Лукашенко считает своим главным достижением спасение независимости Белоруссии от Польши и России // REGNUM : информ. агентство. 2012. 21 октября. URL: http://polpred.com/?ns=1&ns_id=670946 (дата обращения: 03.12.2014).

³⁹ Предвыборные страхи Лукашенко // Независимая газета : интернет-сайт. 2014. 17 ноября. URL: http://www.ng.ru/cis/2014-11-17/2_lukashenko.html (дата обращения: 03.12.2014).

⁴⁰ Лукашенко: Польша пытается "не мытьем, так катаньем оттяпать у нас часть Западной Белоруссии" // Интернет-портал СНГ : интернет-сайт. URL: <http://www.e-cis.info/news.php?id=1102> (дата обращения: 03.12.2014).

⁴¹ А. Лукашенко сделал губернаторов генералами и призвал к обороне // РБК : интернет-сайт. 2011. 3 ноября. URL: <http://top.rbc.ru/politics/03/11/2011/623557.shtml> (дата обращения: 03.12.2014).

только благодаря сильному руководителю. Угроза войны обосновывает необходимость укрепления вооружённых сил. А стабильность в Белоруссии, в мире полном войн и конфликтов, укрепляет авторитет президента и консолидирует белорусское общество вокруг его личности.

Анализ речей президента свидетельствует об эволюции внутривнутриполитического дискурса войны в сторону национализации памяти и Победы. Если в конце 90-х гг. прошлого века А. Лукашенко ещё говорил о дружбе народов как залоге Великой Победы⁴², то к концу прошедшего десятилетия он всё чаще стал обращаться к белорусскому народу как "народу-победителю, отстаившему независимость Отечества", без упоминания народа советского⁴³. В речи 2011 г. он потребовал отдать дань уважения "не только советскому народу в целом, но и белорусам"⁴⁴. О национализации памяти свидетельствуют и флаги белорусских фронтов, представленные на параде в Минске, несмотря на то, что они не имели национальной окраски и означали только направление удара.

Заметно стремление подчеркнуть уникальность белорусов и исторического опыта партизанского движения: белорусские партизаны дали первый бой 28 июня 1941 г, стали первыми партизанами-героями, провели крупнейшую партизанскую диверсию в Осиповичах, а антифашистское подполье республики было самым крупным в Европе⁴⁵. Акцентируется внимание на том, что Белоруссия "первой приняла на себя удар фашистских захватчиков и стала первым рубежом обороны, не покорившимся врагу", что в стране было самое массовое движение Сопротивления, что белорусы заплатили за Победу самую высокую цену – каждый третий погибший житель Белоруссии, сотни тысяч узников концлагерей, тысячи разрушенных городов и сожжённых деревень⁴⁶.

Таким образом, власть Белоруссии выступает главным гарантом памяти о войне, которая используется ею для формирования новой белорусской идентичности, духовного сплочения и мобилизации общества на решение внутренних и внешних задач, а также укрепления собственных позиций.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПАМЯТИ О ВОЙНЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Вторая мировая война является тем событием прошлого, которое активно и успешно используется белорусским руководством для выстраивания своей

⁴² См.: Тезисы выступления Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на церемонии возложения венков к монументу Победы 9 мая 1999 г.

⁴³ См.: Выступление на военном параде в ознаменование Дня Независимости и 64-й годовщины освобождения Республики Беларусь.

⁴⁴ См.: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

⁴⁵ Гигин В. День партизанской славы / В. Гигин // БЕЛТА : телеграф. агентство. 2014. 24 июля. URL: http://www.belta.by/ru/blogs?art_ID=214&auth_ID=16 (дата обращения: 11.11.2014).

⁴⁶ Лукашенко: необходимо исключить войну как средство разрешения противоречий // TUT.BY : интернет-сайт. 2005. 30 апреля. URL: <http://news.tut.by/politics/52623.html> (дата обращения: 10.11.2014); см.: Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

многовекторной политики, повышения престижа государства в международном сообществе. В риторике белорусского руководства неустанно подчёркивается значимость своей республики в формировании ООН⁴⁷, утверждается мысль, что массовое вооружённое партизанское движение сделало Белоруссию правовым субъектом мирового сообщества, формальным подтверждением чего стал статус основателя ООН⁴⁸.

Символические ресурсы памяти о Второй мировой войне успешно используются властью для того, чтобы сделать Белоруссию узнаваемой в мире. Главными брендами страны мирового значения выступают "Героическая Брестская крепость, огненная Хатынь и „республика-партизанка“"⁴⁹. О Брестской крепости сегодня хорошо знают не только в Европе, но и в США. Правда, в 2014 г. телекомпания CNN оскорбила чувства белорусов, включив монумент "Мужество" в список "самых уродливых памятников"⁵⁰, но при этом Государственный департамент США вручил Брестской крепости грантовый сертификат на развитие, а поверенный в делах США С. Роланд признал историческую, архитектурную, социальную и культурную ценность Брестской крепости и её уникальное место в памяти народов бывшего Советского Союза и Восточной Европы. Целью белорусско-американского проекта было провозглашено поднятие престижа крепости на мировой арене⁵¹. Поэтому праздники и парады транслируются в СМИ, в том числе и по спутниковому телевидению⁵².

Открытый в 2014 г. в Минске новый Музей истории Великой Отечественной войны должен был войти в список самых значимых и крупных музеев планеты, которые рассказывают о событиях Второй мировой войны, наряду с богатейшими собраниями в Москве, Киеве, Новом Орлеане⁵³.

При этом стратегии, обращённые официальным Минском на Запад и Восток, различаются.

⁴⁷ Стенограмма выступления на торжественном собрании, посвящённом Дню Независимости // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2007. 2 июля. URL: <http://www.president.gov.by/press49985.html#doc> (дата обращения: 10.10.2012).

⁴⁸ Акудовіч В. Другая сусветная вайна / В. Акудовіч // Беларусь – наша зямля : интернет-сайт. 2009. 2 марта. URL: <http://nashaziarnia.org/2009/03/02/1884/> (дата обращения: 11.11.2014).

⁴⁹ Коваленя А. А. Вклад белорусского народа в победу над нацистской Германией / А. А. Коваленя // Вялікая перамога: Да 60-й гадавіны разгрому нацысцкай Геманіі : Матэрыялы Респ. навук-тэарэт. канф., г. Мінск, 29 крас. 2005 г. / рэдкал. П. Дз. Кухарчык [і інш.]. Мінск : БДПУ, 2006. С. 11.

⁵⁰ В посольстве РФ в США возмущены оскорблением брестского монумента журналистами CNN // Телеканал НТВ : интернет-сайт. 2014. 7 февраля. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/838998/?fb#ixzz3Z1b3kyOI> (дата обращения: 10.05.2015).

⁵¹ Поверенный в делах США Скотт Роланд вручил грантовый сертификат Фонду развития Брестской крепости // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1410889268.html> (дата обращения: 15.02.2015).

⁵² Романова О. Указ. соч. С. 366.

⁵³ Музей истории Великой Отечественной войны в Минске // Belarus. Официальный сайт Республики Беларусь : интернет-сайт. URL: <http://www.belarus.by/ru/travel/military-history-tourism/great-patriotic-war-museum-minsk> (дата обращения: 30.04.2015).

Белоруссия и Запад: добиться признания

Исследователями подмечено, что в редких интервью с западными журналистами военный дискурс используется чаще, чем при общении с российскими журналистами⁵⁴. Причём упоминания войны являются одним из способов ответа даже на вопросы, её не касающиеся.

Стратегия внешнеполитического дискурса заключается в том, чтобы добиться от западноевропейского общества признания вклада белорусов в Победу. Так, Беларусь входит в число стран, жителям которых Германия выплачивает компенсации за пребывание в гетто, концентрационных и трудовых лагерях. В 2004 г. представители дипмиссии Германии передали национальной белорусской библиотеке на электронных носителях списки людей, погибших в фашистских концлагерях – имена 60 тыс. человек, вывезенных из Белоруссии в период оккупации⁵⁵.

Великая Отечественная война во внешней политике используется для критики Запада, конструирования чувства вины в неблагоприятных союзниках. *"Казалось бы, западные государства должны ценить вклад наших народов в Великую Победу, однако вместо признательности от них мы видим высокомерный диктат и санкции"*, – заявил президент на открытии нового здания музея Великой Отечественной войны⁵⁶. И повторил на встрече с лидерами коммунистических партий России и Украины Г. Зюгановым и П. Симоненко в августе 2014 г.: *"Они нас прессуют уже несколько лет – западники, американцы и европейцы – и санкциями, и прочим. Я всегда говорю: за подвиг Беларуси в той страшной войне вы должны на коленях стоять и благодарить белорусов"*⁵⁷.

В 2001 г. в докладе на втором Всебелорусском собрании президент А. Г. Лукашенко, обращаясь к западным странам, призвал: *"Коль мы вас, господа, спасли, вы за это всю жизнь должны быть благодарны. А если не можете, а скорее не хотите, так вы уж нас, пожалуйста, и не учите, не мешайте нам жить"*⁵⁸.

В 2013 г. на встрече с ветеранами А. Лукашенко, говоря о новом музее Великой Отечественной войны, подчеркнул, что он создаётся также и для сохранения исторической памяти Европы: *"Мы сделаем его величественным,*

⁵⁴ Дениса-Лиеннице С. Указ. соч. С. 86.

⁵⁵ В Гродно установят мемориал воинам-пограничникам // Телеканал НТВ : интернет-сайт. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/46717/#ixzz3XGtSadzx> (дата обращения: 10.03.2014).

⁵⁶ См.: Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

⁵⁷ Лукашенко предлагал Западу приемлемый вариант урегулирования ситуации в Украине // БЕЛТА : телеграф. агентство. 2014. 8 августа. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-predlagal-Zapadu-priemlemyj-variant-uregulirovaniya-situatsii-v-Ukraine_i_677166.html (дата обращения: 15.01.2015).

⁵⁸ Доклад Президента Республики Беларусь А. Лукашенко на втором Всебелорусском народном собрании – 18 мая 2001 г. // Army.lv : интернет-сайт. URL: <http://army.lv/ru/Doklad-Prezidenta-Respubliki-Belarus-A.G.Lukashenko-na-vtorom-Vsebelorusskom-narodnom-sobranii-18-maya-2001-g./1004/1251/3> (дата обращения: 12.04.2013).

если хотите, помпезным музеем, чтобы все приезжающие, заходя в этот музей, понимали, что сделал наш народ, чтобы они жили"⁵⁹.

В обращениях к Западу особенно часто упоминается количество жертв, которые понесла Белоруссия, утверждается уникальность белорусского народа – ни один народ не потерял столько людей как белорусы (каждый третий или каждый четвёртый), что прежде всего должно убедить Запад в неагрессивном характере белорусов и их государства. *"Мы знаем, что такое война. Треть в последней войне нашего населения погибла, и умерли после войны калеками. Треть населения! Мы только совсем недавно восстановили численность довоенного населения. Нас проутюжили и когда туда шли, и обратно... Наша Беларусь была освобождена последней. <...> И мы пытаемся договориться с европейцами, доказать им, что мы не агрессоры, что мы не будем воевать. Не надо против нас вести действия и обрушивать информационную войну, потом через Интернет нас пытаться взорвать"*, – подчеркнул глава государства на пресс-конференции 17 октября 2014 г. в Минске⁶⁰.

Вместе с тем курс на нормализацию отношений между официальным Минском и западными столицами обуславливает появление общеевропейских конструкций памяти о войне в Белоруссии. Так, в 2008 г. официально был признан Холокост, что нашло отражение в мемориальной политике и обращении к памяти жертв на высоком уровне в юбилейные годы трагедий.

В условиях украинского кризиса заметно изменяется риторика президента в отношении Запада. На пресс-конференции для белорусских и зарубежных СМИ в январе 2015 г. он заявил: *"На Западе я не хочу видеть врагов и сейчас их не вижу. <... > Я не отошёл от тех обязательств, которые у нас существуют с Российской Федерацией. Но это не значит, что мы будем, угодая кому-то <... > воевать с Западом. <... > Можно ли нас упрекать за то, что мы также хотим спокойной жизни на Западе, что мы не хотим с ними драться, мы не хотим на них косо смотреть? Может быть, просто потому что это – наши соседи, они от бога"*⁶¹.

В русле общеевропейской концепции в белорусской политике памяти заметно перемещение акцента на страдания простых мирных людей. Закладывая новый мемориальный комплекс в память о концлагере "Тростенец" летом 2014 г., А. Лукашенко, например, подчеркнул, что жертвы этого лагеря стоят в одном чёрном ряду с "Освенцимом", "Майданеком", "Треблинкой"⁶². Перед новым государственным музеем Великой Отечественной войны также

⁵⁹ Лукашенко: Запад ещё не рассчитался с Белоруссией за Вторую мировую войну // REGNUM : информ. агентство. 2013. 10 января. URL: <http://regnum.by/news/polska/1611741.html> (дата обращения: 12.04.2013).

⁶⁰ Лукашенко: я знаю, что такое война, хоть я её и не пережил // Naviny.by : интернет-сайт. 2014. 17 октября. URL: http://naviny.by/rubrics/politic/2014/10/17/ic_news_112_447141 (дата обращения: 15.01.2015).

⁶¹ Стенограмма встречи с представителями белорусских и зарубежных СМИ 29 января 2015 года // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2015. 29 января. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/stenogramma-vstrechi-s-predstaviteljami-belorusskix-i-zarubezhnyx-smi-10760/ (дата обращения: 20.04.2015).

⁶² Мемориал "Тростенец" должен стать объектом общеевропейского значения // Belarus. Официальный сайт Республики Беларусь : интернет-сайт. 2014. 8 июня. URL: http://www.belarus.by/ru/press-center/news/memorial-trostenets-dolzhen-stat-objektom-obscheevropejskogo-znachenija_i_0000012514.html (дата обращения: 15.01.2015).

ставится задача стать объектом общеевропейского значения, раскрывающим античеловеческую сущность нацистской политики в отношении мирного населения Европы⁶³. Музей активно налаживает сотрудничество с Национальным музеем Второй мировой войны в Новом Орлеане и американскими историками⁶⁴.

Проевропейскую линию памяти о Второй мировой войне активно проводит в Белоруссии Минский международный образовательный центр (ММОЦ) им. Йоханнеса Рау через многочисленные конференции, семинары и практические мероприятия. В частности, в 2014 г. представители муниципалитетов и общественности немецких городов передали Минскому горисполкому списки с именами погибших в Тростенце⁶⁵. А в мае 2015 г. в Минск прибыли более 200 гостей из Австрии, Великобритании, Германии, Израиля и Чехии для участия в серии мемориальных мероприятий "Помним ради общеевропейского будущего"⁶⁶.

С целью укрепления позиций государства на международной арене структуры МИД Белоруссии активно участвуют в памятных мероприятиях за рубежом. Так, 23 апреля 2015 г. чрезвычайный и полномочный посол Белоруссии в Словакии В. Серпиков побывал на Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы во Второй мировой войне⁶⁷, а 24 апреля 2015 г. посольство Белоруссии в США приняло участие в церемонии возложения венков к мемориальной плите "Дух Эльбы" на Арлингтонском кладбище в ознаменование годовщины исторической встречи советских и американских войск на Эльбе⁶⁸.

Актуализация присутствия Белоруссии в общеевропейской памяти о войне происходит также путём таких, например, символических действий, как вручение памятных медалей к 60-летию и 70-летию освобождения Белоруссии

⁶³ См.: Музей истории Великой Отечественной войны в Минске.

⁶⁴ Белорусский музей истории ВОВ планирует наладить сотрудничество с музеем в Новом Орлеане // Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны : интернет-сайт. 2015. 28 апреля. URL: <http://www.warmuseum.by/index.php/smi-o-muzee/pechatnye-mzdaniya/185-belorusskij-muzej-istorii-vov-plani-ruet-naladit-sotrudnichestvo-s-muzeem-v-novom-orleane> (дата обращения: 10.05.2015).

⁶⁵ В Тростенце сегодня откроется мемориал в память жертв концлагеря // Барановичи – городской интернет-портал. URL: <http://baranovichi.by/belarus-news/52399-v-trostentse-segodnja-otkroetsja-memorial-v-pamjat-zhertv-kontslagerja.html> (дата обращения: 10.05.2015).

⁶⁶ Щербаков З. На мемориальные мероприятия, приуроченные к 70-летию Победы, в Минск съезжается более 200 представителей европейской общественности / З. Щербаков // БелаПАН : интернет-сайт. 2015. 1 мая. URL: http://belapan.by/archive/2015/05/01/eu_774612/ (дата обращения: 10.05.2015).

⁶⁷ Об участии Посла Беларуси в Словакии В. Серпикова в Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы // Министерство иностранных дел Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2015. 25 апреля. URL: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/f927935ae7b094e6.html (дата обращения: 10.05.2015).

⁶⁸ Об участии Посольства Беларуси в США в церемонии возложения венков к мемориальной плите "Дух Эльбы" // Министерство иностранных дел Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2015. 25 апреля. URL: http://mfa.gov.by/press/news_mfa/f22bd58ceb0ce1ae.html (дата обращения: 10.05.2015).

от немецко-фашистских захватчиков, которые получают не только белорусские ветераны, но и граждане России, Украины, Польши, Австрии, Норвегии, Италии, Венгрии, Швейцарии и др.

Эта политика даёт свои плоды, особенно ставшие заметными в преддверии 70-летия Победы на фоне новой волны развития белорусско-европейских отношений. Так, 4 мая 2015 г. полномочный посол по вопросам сотрудничества гражданских инициатив МИД ФРГ Г. Эрлер от имени федерального правительства Германии публично извинился перед родственниками пострадавших и выжившими после преступлений нацистского режима на территории Белоруссии во время Второй мировой войны. Тем самым чиновник стал первым представителем властей Германии, который официально принёс извинения стране за действия Третьего рейха⁶⁹.

В праздновании Дня Победы в Белоруссии 2015 г., в том числе в военном параде, приняли участие американские военнослужащие – оркестр военно-воздушных сил США в Европе⁷⁰.

В целом память о Второй мировой войне является важным ресурсом для международных отношений и формирования позитивного восприятия страны и народа на Западе.

Белоруссия и СНГ: от славянского братства к постсоветскому лидерству

Для официального белорусского дискурса войны традиционно характерен акцент на восточнославянское единство, подчёркивание, что только братская взаимопомощь трёх народов – русских, украинцев и белорусов – помогла противостоять врагу и, следовательно, является залогом предотвращения подобных ситуаций в будущем. Эта идея обосновывается в научных кабинетах⁷¹ и чётко прописана в школьных учебниках и пособиях, которые утверждают, что война велась против русских, белорусов и украинцев (выселить 75 %, остальных онемечить) и судьба Второй мировой войны решалась в России, на Украине и в Белоруссии⁷². *"Именно на землях Беларуси, Украины, России была остановлена неудержимая ранее машина вермахта и решена судьба*

⁶⁹ Представитель Германии впервые извинился перед Беларусью за преступления нацистского режима // БелаПАН : интернет-сайт. 2015. 4 мая. URL: http://belapan.com/archive/2015/05/04/eu_774893/ (дата обращения: 10.05.2015).

⁷⁰ Американские военнослужащие примут участие в праздновании Дня Победы в Минске // БЕЛТА : телеграф. агентство. 2015. 5 мая. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/society/Amerikanskije-voennosluzhaschie-primut-uchastie-v-prazdnovanii-Dnja-Pobedy-v-Minske_i_704271.html (дата обращения: 10.05.2015).

⁷¹ См., например: Боевое братство славян на защите мира : сб. науч. ст. / Учреждение образования "Гродненский государственный университет им. Я. Купалы". Гродно : ГрГУ, 2011. 455 с.

⁷² Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны) : учеб. пособие для 11-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования, с рус. яз. обучения с 11-летним сроком обучения / А. А. Коваленя и др. ; под ред. А. А. Ковалени, Н. С. Сташкевича. Минск : Изд. центр БГУ, 2004. С. 182.

Европы"⁷³, – утверждал президент 9 мая 2013 г. Для того чтобы доказать, что именно эти народы внесли решающий вклад в победу, учебники приводят национальный состав партизан (более 70 % белорусов, 20 % русских, 4 % украинцев) и героев Советского Союза (из 11 603 героев было 7998 русскими, 2021 украинцами, 446 белорусами)⁷⁴. Россия, Украина и Белоруссия представляются также главными хранителями памяти о войне⁷⁵.

Однако украинский конфликт 2014 г. нанёс существенный удар по культивируемой в Белоруссии идее славянского единства. В качестве доказательства можно привести историю с выпуском в Белоруссии юбилейной марки в 2014 г. Так, почтовые администрации трёх братских республик до начала украинских событий приняли решение организовать совместный выпуск юбилейного почтового блока. Во время первого объявления о выпуске новых марок их анонсировали как спецвыпуск по случаю "70 лет освобождения Беларуси, России и Украины от немецко-фашистских захватчиков". Филателистам представили эскиз будущей марки с соответствующей надписью⁷⁶. Однако в конце марта 2014 г. по просьбе "Укрпочты" марку отпечатали с новой надписью, уже без Украины⁷⁷. Таким образом, Белпочта выпустила марку по случаю "70 лет освобождения Беларуси и России от немецко-фашистских захватчиков".

Тема празднования 70-летия Победы была в центре внимания Минского саммита в октябре 2013 г., на котором было принято решение об объявлении 2015 г. в СНГ Годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и учреждении единой юбилейной награды. Президент Белоруссии в его ходе заявил, что Великая Отечественная война является *"непреходящим фактором нерушимой связи поколений и дальнейшего укрепления дружбы, добрососедства на пространстве нашего Содружества"*⁷⁸.

Белорусский президент стремится закрепить за республикой роль главного хранителя памяти о Великой Отечественной войне: *"Кто бы мог подумать, что на просторах бывшего СССР, народы которого рука об руку воевали против общего врага, спустя 70 лет появятся люди, которые, мягко говоря,*

⁷³ См.: 9 мая 2013 г. в Минске. Полная видеозапись шествия.

⁷⁴ См.: Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). С. 131, 204.

⁷⁵ Сидорцов В. Н., Панов С. В. История Беларуси. 1917–1945 гг. : учеб. пособие для 9 кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования, с рус. яз. обучения, с 12-летним сроком обучения / В. Н. Сидорцов, С. В. Панов ; под ред. Н. С. Сташкевича ; пер. с бел. яз. Т. Н. Короткой. Минск : Изд. центр БГУ, 2006. С. 131–132.

⁷⁶ В Беларуси вычеркнули Украину из истории Великой Отечественной войны // Белорусский партизан : интернет-сайт. 2014. 25 марта. URL: <http://www.belaruspartisan.org/politic/262109/> (дата обращения: 03.05.2015).

⁷⁷ Ельяшевич К. Почему с марки к 70-летию освобождения от немецко-фашистских захватчиков пропало упоминание об Украине? / К. Ельяшевич // TUT.BY : интернет-сайт. 2014. 26 марта. URL: <http://news.tut.by/society/392455.html> (дата обращения: 03.05.2015).

⁷⁸ О подготовке к празднованию 70-летия Великой Победы в государствах – участниках СНГ (по состоянию на 14 марта 2015 г.) // Исполнительный комитет СНГ : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=19182> (дата обращения: 03.05.2015).

не понимают и не знают истории Великой Отечественной войны. Поэтому нам уже в общем доме приходится защищать итоги Великой Отечественной войны и не допустить фальсификаций"⁷⁹.

Очевидно, что разработка и продвижение такой общеприемлемой версии истории Второй мировой войны призвано усилить символическое значение белорусского наследия на постсоветском пространстве, закрепить за ним уникальную роль, хотя и без того желание приобщиться к белорусской земле и её сакральным местам памяти достаточно велико. Белорусское государство поддерживает подобные устремления, хотя и пытается отстаивать тезис о единстве советского народа, победившего фашизм. Белорусы чтят память героев национальных республик, погибших на белорусской земле: помогают собирать материалы и издавать книги, содействуют установке памятников. Так, например, в 2010 г. в Минске вышла книга об армянах, воевавших на белорусской территории⁸⁰. В сборник "Говорят архивы...", вышедший в Астане в 2015 г., вошли документы, обнаруженные в Национальном архиве Республики Беларусь, в том числе о казахстанцах, участвовавших в партизанском движении в Белоруссии⁸¹. В апреле 2015 г. президент Белоруссии передал директору государственного архива Астаны Б. Баймаганбетовой юбилейную медаль "70-летие освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков", которой награждён посмертно её дед, погибший в годы Великой Отечественной войны при освобождении Витебска⁸². А с властями Республики Ингушетия заключён договор об установке памятника уроженцам Ингушетии – защитникам Брестской крепости⁸³. Помнят об участии в защите Бреста своих предков-героев из 333-го стрелкового полка и грузины⁸⁴, тем более что среди погибших защитников Крепости числится и старший брат Э. А. Шеварнадзе Акакий.

Белоруссия – признанный инициатор и координатор мероприятий по увековечению памяти и патриотическому воспитанию молодёжи на пространстве

⁷⁹ Лукашенко подчёркивает важность недопущения фальсификаций и пересмотра итогов Второй мировой войны // БЕЛТА : телеграф. агентство. 2015. 3 марта. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-podcherkivaet-vazhnost-nedopuschenija-falsifikatsij-i-peresmotra-itogov-Vtoroj-mirovoj-vojny_i_697289.html (дата обращения: 04.05.2015).

⁸⁰ Арутюнян К., Литвин А. Армяне-герои Советского Союза в боях за Беларусь (1941–1944 гг.) / К. Арутюнян, А. Литвин. Минск : Альтиора – Живые краски, 2010. 63 с.

⁸¹ Исенов Т. Презентация книги-сборника по истории ВОВ прошла в Астане / Т. Исенов // Казахстанская правда : интернет-сайт. 2015. 29 апреля. URL: <http://www.kazpravda.kz/news/obshchestvo/prezentatsiya-knigi-sbornika-po-istorii-vov-proshla-v-astane> (дата обращения: 04.05.2015).

⁸² А. Лукашенко поздравил с 70-летием Победы внуку воина-освободителя Беларуси, проживающую в Астане // Исполнительный комитет СНГ : офиц. интернет-сайт. 2015. 30 апреля. URL: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=4895> (дата обращения: 04.05.2015).

⁸³ Появится памятник защищавшим Брестскую крепость ингушам // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1421928714.html> (дата обращения: 14.04.2015).

⁸⁴ Ратные подвиги воинов Грузии в Великой Отечественной войне // Кавказский Форум : интернет-сайт. 2012. 9 мая. URL: <http://forumkavkaz.com/index.php?topic=7843.0> (дата обращения: 15.04.2015).

СНГ. Здесь проводятся школы молодых историков⁸⁵, конкурс патриотического плаката молодёжи стран СНГ "Нам дорог мир"⁸⁶, собирают детей в лагере "Зубрёнок"⁸⁷, начинаются "Эстафеты Победы". Например, эстафета вдоль границ стран СНГ в честь 70-летия Победы с целью пропаганды боевых традиций воинов-пограничников при защите государственной границы в годы Великой Отечественной стартовала 2 февраля 2015 г. одновременно в Бресте и Мурманске и завершилась в Москве на Поклонной горе⁸⁸.

Всем ветеранам Великой Отечественной войны из стран СНГ Белоруссия обеспечивает льготный проезд по своей территории. Память о войне – основа для выстраивания двусторонних отношений Белоруссии с отдельными государствами СНГ.

Другими словами, на пространстве СНГ активно формируется мнение о значении белорусских символов как ключевых в формировании памяти о войне, о Белоруссии как хранительнице советских традиций, а о белорусском президенте как связующем звене бывших республик СССР.

Белоруссия и Россия: общая память

Память о войне российского и белорусского обществ наиболее близка. Она опирается на одни и те же события и даты: 22 июня и 9 мая. Одни и те же чувства и эмоции вызывают у россиян и белорусов празднования юбилеев и фильмы о войне. По утверждению белорусского президента, *"в мире осталось две страны, которые свято чтут Великую Победу"*⁸⁹.

Сложилась традиция совместного участия в памятных мероприятиях белорусского и российского руководства. В праздничные дни президенты России и Белоруссии обмениваются визитами.

Обращение к событиям Великой Отечественной войны позволяет руководству Белоруссии обосновывать правильность внешнеполитических векторов и интересов. Память о войне даёт основания считать Россию братской

⁸⁵ Актуальные проблемы Второй мировой и Великой Отечественной войн: (к 65-летию Великой Победы) : материалы V Междунар. летней шк. молодых историков стран СНГ (Минск, 14–23 июня 2010 г.) / сост. А. А. Коваленя, В. В. Данилович, М. Г. Жилинский. Минск : Беларуская навука, 2010. 430 с.

⁸⁶ Зась С. В. Противостояние в сфере смыслов в глобальном контексте XXI века / С. В. Зась // Министерство информации Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2014. 2 октября. URL: <http://mininform.gov.by/ru/news-ru/view/protivostojanie-v-sfere-smyslov-v-globalnom-kontekste-xxi-veka-71> (дата обращения: 15.04.2015).

⁸⁷ Кадеты из России и Беларуси 21 сентября почтили память погибших в Великой Отечественной войне // Телеканал СТБ : интернет-сайт. 2013. 21 сентября. URL: <http://www.ctv.by/novosti-minska-i-minskoy-oblasti/kadety-iz-rossii-i-belarusi-21-sentyabrya-pochtili-pamyat-pogibshih> (дата обращения: 14.04.2015).

⁸⁸ В Бресте и Мурманске стартовала Эстафета Победы вдоль границ СНГ // Исполнительный комитет СНГ : интернет-сайт. 2015. 2 февраля. URL: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=4308> (дата обращения: 04.05.2015).

⁸⁹ А. Лукашенко: Беларусь всегда будет плечом к плечу с Россией // Исполнительный комитет СНГ : интернет-сайт. 2015. 29 апреля. URL: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=4894> (дата обращения: 03.05.2015).

страной: *"Именно вместе с великой Россией, с братским русским народом мы добились той тяжёлой, но очень нужной Великой Победы... Это была наша общая война, это была наша общая Победа, и таковой она останется во веки веков"*⁹⁰. Брестская крепость символизирует дружбу с Россией и является гарантом того, что белорусы вместе с русскими выступят против врагов-захватчиков с Запада⁹¹. Президент Белоруссии неоднократно публично выражал уверенность в том, что абсолютное большинство россиян встанут в один строй с белорусами, защищая своё Отечество, а сами белорусы не пропустят врага к Москве.

На поддержание общей памяти направлены совместные проекты: издание документов по истории Великой Отечественной⁹², организация фотовыставок⁹³, Вахты памяти⁹⁴, автопробеги⁹⁵, производство художественных фильмов и пр. После выхода в свет совместного художественного фильма "Брестская крепость" А. Лукашенко обратился к продюсеру И. Угольникову: *"Покажите этот фильм в Москве, чтобы там опять увидели, что мы в одних окопах сидели и не торговались друг с другом по случаю и без случая"*⁹⁶.

Таким образом, общая память о Великой Отечественной войне является мощным фундаментом союзных отношений Белоруссии и России и позволяет белорусам ощущать себя полноправными наследниками Великой Победы.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ШКОЛЕ И ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ: НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАМЯТИ

Белорусское государство через подконтрольные ему институты транслирует обществу официальную версию событий 1941–1945 гг., которая разрабатывается в бюджетных научных и административных учреждениях, выполняющих идеологические функции, и закрепляется в унифицированных

⁹⁰ См.: Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

⁹¹ Марплз Д. Р., Рудлінг П. А. Указ. соч. С. 13–14, 26–27.

⁹² Беларусь непокорённая: воспоминания, документы, хроника партизанского движения и подпольной борьбы, 1941–1944 гг. Минск : БЕЛГА, 2005. 391 с.; Трагедия белорусских деревень, 1941–1944: документы и материалы / Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь [и др.]. Минск ; М. : Историческая память, 2011. 535 с.

⁹³ 70-летию Великой Победы посвящается // Представительство Россотрудничества в Республике Беларусь : интернет-сайт. 2015. 29 апреля. URL: <http://blr.rs.gov.ru/node/4990> (дата обращения: 03.05.2015).

⁹⁴ Итоги деятельности БРА "Пошук" // "Пошук" – Белорусская республиканская ассоциация : интернет-сайт. URL: <http://charter97.org/ru/news/2010/11/5/33558/> (дата обращения: 03.02.2015).

⁹⁵ Автопробег "Дорогами славы" // Белорусская военная газета. Вып. № 77. URL: <http://vsr.mil.by/2015/04/29/avtoprobeg-dorogami-slavy/> (дата обращения: 03.05.2015).

⁹⁶ Игорь Угольников: Посмотрев "Брестскую крепость", Лукашенко вспомнил про окопы // Беларуский репортёр : интернет-сайт. 2010. 5 ноября. URL: <http://reporter.by/culture/Igor-Ugolnikov-Posmotrev-Brestskuju-krepost-Lukashenko-vspomnil-pro-okopy/> (дата обращения: 11.11.2014).

школьных учебниках. Поддержание памяти о Великой Отечественной войне, в том числе с помощью ветеранской работы, занимает центральное место в патриотическом воспитании образовательных учреждений Белоруссии⁹⁷. С этой целью издаются специальные методические указания, регламентирующие проведение мероприятий⁹⁸, в вузах регулярно проводятся научно-практические конференции⁹⁹. А для военной академии опыт боевых операций имеет прикладное значение¹⁰⁰.

Перед гуманитарными науками ставится задача поддерживать романтический героический образ сопротивления белорусов в годы Второй мировой войны. Большая часть белорусских историков придерживается официальных государственных установок по интерпретации белорусской истории. Именно

⁹⁷ См., например: Связь поколений: совместный проект Ленинской районной организации ветеранов и пресс-центра детских и молодёжных общественных объединений учреждений образования Ленинского района г. Минска : [документально-публицистический сб. / сост. В. В. Бабич]. Минск : Экология, 2010. 119 с.

⁹⁸ Не о войне пишу – о человеке: уроки мужества, книжные выставки, вечера памяти / [ред.-сост. Л. В. Нестерович]. Минск : Красико-Принт, 2010. 175 с.

⁹⁹ "65-летию Великой Победы посвящается..." : материалы секции истории Великой Отечественной войны 66-й студенческой науч.-технической конф. / [редкол.: Д. Н. Хромченко, О. В. Лепеш, Н. Б. Щавлинский]. Минск : БНТУ, 2010. 103 с.; Великая Отечественная война в исторической судьбе белорусского народа : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой 65-летию Победы в Великой Отечественной войне (Гродно, 4–5 мая 2010 года) / [редкол.: А. А. Коваленя и др.]. Минск : Беларуская навука, 2012. 420 с.; Вклад белорусского народа в Великую Победу : материалы республиканской науч.-практ. конф. (Минск, 27 ноября 2009 года) / [редкол.: Е. А. Гребень и др.]. Минск : БГАТУ, 2010. 208 с.; Нацистская политика геноцида на оккупированных территориях СССР : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Брест, 7–8 декабря 2012 г. / [редкол.: Е. С. Розенблат и др.]. Брест : БрГУ, 2014. 224 с.; Сборник материалов университетской конференции, посвящённой 65-летию Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне, [11 декабря 2009 г. / гл. ред. Т. И. Баталко]. Витебск : ВГТУ, 2010. 87 с.; Июнь 1941 г.: трагедия и героизм : материалы регионального круглого стола, посвящённого 70-летию начала Великой Отечественной войны, 31 мая 2011 года / [ред.: А. В. Мощук и др.]. Брест : БрГТУ, 2011. 119 с.; Великая Отечественная война в исторической памяти белорусского народа : материалы региональной межвузовской студенческой науч. конф., посвящённой 65-летию Великой Победы, Могилёв, 12 мая 2010 года / [редкол.: А. А. Скикевич и др.]. Могилёв : МФ ЧУО БИП, 2010. 143 с.; Великая Отечественная война: взгляд из XXI века : материалы межвузовской науч. студенческой конф. / под общ. ред. Г. М. Чайнковой. Гомель : БелГУТ, 2011. 193 с.; Социальный мир: роль молодёжи в решении проблем XXI века: (к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне) : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. молодых учёных и студентов (Минск, 28–29 апреля 2010 года) : в 2 ч. / [редкол.: И. В. Тимошенко и др.]. Минск : Республиканский ин-т высшей школы, 2010.

¹⁰⁰ История военного искусства: особенности подготовки и проведения контрнаступления (по опыту Второй мировой войны): пособие / Вооружённые силы Республики Беларусь, Учреждение образования "Военная академия Республики Беларусь". Минск : ВА РБ, 2011. 36 с.; История военного искусства: наступательные операции решающего периода Великой Отечественной войны : пособие / В. Е. Сухоруков и др. Минск : ВА РБ, 2011. 103 с.

они являются авторами учебников, методических пособий¹⁰¹, обобщающих трудов¹⁰².

Школьный учебник по истории, который рассматривается в Белоруссии не только как источник знаний, но и как важнейший инструмент политического и идеологического воспитания, неизменно отводит Великой Отечественной войне центральное место в историческом образовании.

Вторая мировая и Великая Отечественная войны в курсе всеобщей и отечественной истории белорусских школ в последние десятилетия изучаются очень подробно¹⁰³. В 2005 г. в системе среднего и высшего образования Республики Беларусь появился новый обязательный предмет – "Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)", были написаны соответствующие учебные пособия для его изучения.

Транслируемая через государственные научные и образовательные каналы версия Второй мировой войны вытекает из советской традиции. В частности, она относит к источникам победы "массовый патриотизм, мужество, самоотверженность, морально-политическое содружество народов СССР", советское воинское мастерство, мощь вооружённых сил, единство армии и тыла, руководящую роль Коммунистической партии. Формируется чёткая установка на то, что Красная армия не только освободила народы СССР, но и спасла от "коричневой чумы" страны Европы, Азии, Африки.

Однако современная белорусская интерпретация отличается от советской. По мнению социолога А. Ластовского, национальные особенности были заложены ещё в советское время. Главной из них стал "миф партизанской республики", который способствовал формированию локальной идентичности, интегрированной в советскую систему¹⁰⁴.

¹⁰¹ *Баюра А. Н.* Хроника основных событий Второй мировой и Великой Отечественной войн: пособие для студентов всех специальностей / А. Н. Баюра. Брест : БрГТУ, 2012. 59 с.; *Абраменко М. Е.* Здравоохранение Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) : учебно-методическое пособие для студентов 1–3-х курсов всех факультетов / М. Е. Абраменко. Гомель : ГомГМУ, 2010. 110 с.; *Малыхина Л. Ю., Лисовская Т. В.* Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учебно-методический комплекс: в 2 ч. / Л. Ю. Малыхина, Т. В. Лисовская. Брест : БрГТУ, 2011; *Егорычев В. Е.* Правда и ложь на весах истории. Великая Отечественная война Советского Союза в контексте Второй мировой войны / В. Е. Егорычев. Гродно : ГрГУ, 2010. 331 с.

¹⁰² Беларусь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 / А. А. Коваленя, А. М. Литвин, В. И. Кузьменко и др. Минск : БЕЛТА, 2005. 540 с.; Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память : в 2 кн. / Национальная академия наук Беларуси, Институт истории. Минск : Беларуская навука, 2010. Вып. 1 : Июль 1941 г. – 1942 г. 256 с.

¹⁰³ *Петровская О. В.* Республика-партизанка / О. В. Петровская // "Расскажу вам о войне...". Вторая мировая и Великая Отечественные войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2012. С. 50–55.

¹⁰⁴ Ластоўскі А. Гістарычная памяць у Беларусі: адметнасці і праблемы / А. Ластоўскі // Беларускі Калегіум : интернет-сайт. URL: http://old.belcollegium.org/lekcyji/litaratura/lastouski_03.htm (дата обращения: 11.11.2014).

Как и раньше, белорусские исследователи не обходят стороной партизанскую тему. Архивисты публикуют новые документы¹⁰⁵, музейеведы собирают новые коллекции¹⁰⁶, а историки находят новые темы для исследований¹⁰⁷, в том числе региональных¹⁰⁸.

Современная научная и учебная литература по-прежнему рисует впечатляющую картину партизанской деятельности, придавая ей черты национального колорита. От борьбы белорусского народа на оккупированной территории исходит самый мощный импульс национального героизма и взаимной помощи: партизаны помогали крестьянам сеять и убирать урожай, а население давало одежду, продукты, собирало оружие¹⁰⁹.

Много пишется о борьбе партизан за территориальную (государственную) независимость. В белорусской версии партизаны боролись за собственную государственность, но на советской основе. Иным формам национального единения, тем более под эгидой немцев, авторы белорусских учебников отказывают в праве на существование.

Признание советской белорусской государственности в форме БССР ведёт к тому, что Великая Отечественная война в учебниках рассматривается, с одной стороны, как событие, в котором участвовали белорусы, а с другой – как событие, происходившее на современной белорусской территории (с учётом того, что довоенные границы изменились незначительно). Такой подход ведёт к выстраиванию собственной национальной версии Великой Отечественной войны, отличной от концепций других государств, в том числе России.

Белорусскоцентричная концепция рассматривает события войны за пределами территории Белоруссии как периферийные. Война для западных белорусов как Отечественная началась не в 1941-м, а в 1939 г., когда они противостояли немцам в рядах польской армии, в том числе защищали Брестскую крепость. Все белорусские учебники, как и национальная историография, большое внимание уделяют первому периоду Второй мировой войны (1939–1941 гг.) по причине значимости этих событий для белорусов: поход Красной армии в сентябре 1939 г. открыл новую фазу советского проекта по созданию белорусского государства и нации.

К важным отличительным особенностям современной официальной версии о войне следует отнести выделение белорусов среди граждан СССР,

¹⁰⁵ Гомельщина партизанская: сборник документов и материалов. Минск : НАРБ, 2010. Вып. 1 : Начало. Июнь 1941 г. – май 1942 г. 257 с.; Подпольная и партизанская печать Беларуси : газеты, листовки, рукописные материалы, стенгазеты / Электрон. дан. Минск : НББ, 2010. Электрон. диск (DVD-ROM).

¹⁰⁶ Партизанское оружие: каталог коллекции / Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны. Минск : Звезда, 2014. 189 с.

¹⁰⁷ Киселёв В. К. Особый фронт партизан Белоруссии: июнь 1941 – июль 1944 / В. К. Киселёв. Минск : Беларуская навука, 2011. 292 с.; Павлова С. А. Книга и чтение в жизни партизан Беларуси / С. А. Павлова. Минск : БГУКИ, 2011. 181 с.

¹⁰⁸ Миксюк С. И. В памяти народной / С. И. Миксюк. Минск : А. Н. Варахсин, 2010. 493 с.; Савченко И. И. Партизаны земли Могилёвской / И. И. Савченко. Могилёв : ЧУО МФ БИП, 2011. 118 с.; Борьба в тылу немецких армий "Центр" / [сост. Р. Л. Романов]. Витебск : Витебская областная тип., 2010. 107 с.

¹⁰⁹ См.: Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). С. 133.

подчёркивание их исключительной роли в борьбе с врагом. Авторы учебных пособий стремятся, как правило, вычленить и декорировать уникальный вклад белорусов в общее дело Победы, показать самоотверженный труд *белорусских людей* в тылу, участие *представителей Белоруссии* на фронтах Великой Отечественной войны, наличие *выходцев из Белоруссии* в рядах европейского Сопротивления и в составе войск антигитлеровской коалиции, помощь *белорусов* сражающейся Красной армии¹¹⁰. Статистические данные, фамилии, примеры, приводимые в учебных пособиях, выполняют задачу закрепления в сознании подрастающего поколения образа белорусского народа-героя как самого активного борца против фашизма. Так, "грандиозный размах" партизанская борьба в СССР получила во многом благодаря белорусам. Из общего количества (1 млн партизан) 374 тыс. были белорусами¹¹¹. В архивах целенаправленно собираются материалы, которые могли бы задокументировать вклад белорусов в Победу на фашизмом¹¹², издаются книги о белорусских героях¹¹³.

В описании межнациональных противоречий в годы войны авторы белорусских учебников отличаются толерантностью, стараясь укреплять ментальные конструкции и представления о мирном, неагрессивном, невоинственном характере белорусов.

Коллаборационисты, которые добивались создания национального государства, в официальной концепции однозначно считаются предателями и гитлеровскими приспешниками¹¹⁴. В соответствии с концепцией народ-герой утверждается, что в Белоруссии имели место лишь отдельные явления коллаборационизма, предателей было мало, потому нацисты и вынуждены были вводить в Белоруссию для уничтожения евреев и борьбы с партизанами полицейские батальоны из других национальностей (украинские, литовские, латышские)¹¹⁵.

В белорусской памяти о войне героизм во имя общей цели представляет самостоятельную ценность. В официальной риторике главные герои прошлого связаны с Великой Отечественной войной, прежде всего партизанским движением. "Одна Великая Отечественная война дала нашему народу столько примеров героизма, что хватило бы на несколько национальных историй", – утверждает белорусский идеолог главный редактор журнала "Беларуская думка" В. Гигин, полагающий, что белорусам поэтому не надо искать героев в других эпохах¹¹⁶.

¹¹⁰ Коваленя А. А. Вклад белорусского народа в победу над нацистской Германией. С. 7.

¹¹¹ См.: Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). С. 113–114.

¹¹² См., например: Белорусы в советском тылу, июль 1941 г. – 1944 г. : сб. док. и материалов. Минск : НАРБ, 2010. Вып. 1 : Июль 1941 г. – 1942 г. 256 с.; Там же. Вып. 2 : 1943 г. – 1944 г. 183 с.

¹¹³ Рыськов М. А. Воздушные асы Беларуси. Подвиг их бессмертен: 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, 70-летию обороны города Могилёва и 100-летию Военно-воздушных сил посвящается. Могилёв : Могилёвская областная укрупнённая тип., 2010. 223 с.

¹¹⁴ Гісторыя Беларусі, XIX – пачатак XXI ст. : вучэб. дапам. для 11 кл. С. 159.

¹¹⁵ Великая Отечественная война советского народа. С. 91; Гісторыя Беларусі, XIX – пачатак XXI ст. : вучэб. дапам. для 11 кл. С. 160.

¹¹⁶ Гигин В. Указ. соч.

Память о героях войны имеет несколько пластов. Это семейная, локальная и национальная память. Белорусское руководство подчёркивает вклад отдельных местных сообществ в Победу и признаёт их самостоятельный подвиг. Например, Указом Президента Республики Беларусь А. Лукашенко от 29 июня 2009 г. в связи с празднованием 65-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков 22 населённых пункта¹¹⁷ были награждены вымпелом "За мужество и стойкость в годы Великой Отечественной войны".

Не только центральная, но и местные власти Белоруссии инициируют и поддерживают разнообразные исследовательские проекты по возвращению и популяризации имён тех, кто боролся с фашизмом на белорусской земле. Региональную память подкрепляют и изыскания о боевых действиях на данной территории¹¹⁸. Ежегодно в столице и на местах издаются десятки книг, посвящённых отдельным героям войны¹¹⁹, героям-землякам¹²⁰, армейским подразделениям¹²¹. Наиболее масштабным проектом в новейшей белорусской истории явилась 146-томная историко-документальная хроника "Память" (1985–2005 гг.). Каждая книга представляет собой уникальную энциклопедию отдельного города или района, в которой увековечены воины Красной армии, погибшие при обороне и освобождении республики, воины-земляки, погибшие на других фронтах Великой Отечественной войны, партизаны,

¹¹⁷ Брест, Бобруйск, Борисов, Витебск, Гомель, Гродно, Жлобин, Заславль, Кличев, Кричев, Лида, Минск, Могилёв, Молодечно, Орша, Полоцк, Скидель, Бегомль, Лоев, Октябрьский (Карпиловка), Ушачи, Острошицкий Городок.

¹¹⁸ См., например: Гродненщина накануне и в годы Великой Отечественной войны (1939–1945) : (по док. гродн. архивов) / сост. Г. А. Андросенко [и др.]. Гродно : Гродненская тип., 2005. 600 с.; Гомельская область в первые месяцы Великой Отечественной войны: документы и материалы / Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь [и др.]. Минск : НАРБ, 2010. 268 с.

¹¹⁹ *Заслонова И.* Повесть об отце / И. Заслонова. Минск : А. Н. Вараксин, 2011. 304 с.; *Её же.* Фамилия. Игры XX века: семейные хроники: [о семье командира партизанского отряда Константина Заслонова]. Минск : Четыре четверти, 2011. 398 с.

¹²⁰ См., например: Вспомним всех поимённо...: "солдаты Победы – наши земляки". Брест / К. Богданова и др. Брест : Вечерний Брест, 2011. 134 с.; Вспомним всех поимённо...: солдаты Победы – наши земляки: [ветеранам Пружанского района посвящается] / Н. Я. Дулько и др. Брест : Вечерний Брест, 2010. 110 с.; Участники Великой Отечественной войны из Витебского края : сб. ст. / [авт.-сост. Р. К. Павлович]. Минск : Смэлток, 2011. 152 с.; Они сражались за Родину: преподаватели и сотрудники Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины – участники Великой Отечественной войны. Гомель : ГГУ, 2011. 158 с.; *Пустовитовский А. Д.* Бессмертные имена: справочник выдающихся участников Великой Отечественной войны в названиях улиц и учреждений г. Барановичи. Барановичи : Красная звезда (филиал № 1), 2010. 86 с.; *Копач М. А.* Героически сражались, добросовестно трудились...: мемориальная книга о людях Мозырщины, принимавших активное участие в защите Отечества, имевших простое человеческое счастье возвратиться живыми домой, восстанавливать страну и работать... [сост. автор текстов М. А. Копач]. Мозырь : Колор, 2010. 183 с.

¹²¹ См., например: История 4-й Белорусской партизанской бригады. Минск : НАРБ, 2010. 159 с.; Граница 41. Белорусский пограничный округ: малоизвестные страницы истории / В. А. Тылец. Минск : Літаратура і Мастацтва, 2011. 318 с.

подпольщики, мирные жители, ставшие жертвами фашистского геноцида, а также те, кто вернулся домой победителем.

Особенностью белорусской национальной концепции Великой Отечественной войны, в отличие от российской, является и подчёркивание огромного количества жертв, при этом их численность от года к году постепенно возрастает. Раньше погибшим считался каждый четвёртый белорус, цифра людских потерь на территории БССР в 2,2 млн человек была установлена Чрезвычайной государственной комиссией по расследованию преступлений немецко-фашистских захватчиков в 1945 г. Некоторые учебные пособия продолжают придерживаться этих статистических данных¹²², но в большинстве учебников число жертв выросло до 3 млн человек (на 10 млн довоенного населения). Таким образом, теперь погибшим считается каждый третий белорус.

В Белоруссии продолжают издаваться документы о зверствах фашистов на территории республики¹²³. Образ народа-жертвы, который формирует белорусская пропаганда, позволяет успешно развиваться направлениям исследований, связанным с вниманием к жизни на войне мирных жителей, прежде всего детей¹²⁴. В изучении этой тематики характерно белорусско-немецкое сотрудничество¹²⁵.

В последнее время заметно внимание к публикации документов личного происхождения – писем¹²⁶, дневников¹²⁷, мемуаров¹²⁸. Развивается устная

¹²² См.: Гісторыя Беларусі, XIX – пачатак XXI ст. : вучэб. дапам. для 11-га кл. С. 161; *Сасим А. М.* История Беларуси: 9 кл. : 21 билет – 42 вопроса. Ответы / А. М. Сасим. Минск : Экоперспектива, 2009. С. 59.

¹²³ Судебный процесс по делу о злодеяниях, совершённых немецко-фашистскими захватчиками в Белорусской ССР (15–29 января 1946 года). Минск : Юстиция Беларуси, 2010. 447 с.

¹²⁴ Детство, опалённое войной: биографические очерки : [справ. изд.] / сост. А. М. Бекишева. Орша : Оршанская тип., 2010. 410 с.; *Жуков В.* Узники "Ладемюле", или 597 дней неволи: документальная повесть. Минск : Четыре четверти, 2011. 144 с.; *Никогда не забудем: рассказы белорусских ребят о днях Великой Отечественной войны* / [пер. с белорус. Б. Бурьяна, В. Жиженко]. Минск : Мастацкая літаратура, 2011. 330 с.

¹²⁵ Бывшие узники и волонтеры: диалог во имя Памяти / Фонд "Память, ответственность и будущее" (Федеративная Республика Германия), Гомельское областное общественное объединение "Социальные проекты" (Республика Беларусь). Гомель : Барк, 2011. 155 с.

¹²⁶ *Волкович А.* Письма войны: хрестоматия патриотизма / А. Волкович. Брест : Брестская тип., 2010. 226 с.

¹²⁷ Пантелеймон Пономаренко: личный архив и книжное собрание: сводный каталог / [сост. В. В. Скалабан и др. Минск : Звезда, 2013. 254 с.; Из фронтового дневника освободителя Полоцка: 30 июня – 3 июля 1944 г. / [сост. А. И. Судник]. Полоцк : Полоцкое книжное изд-во, 2011. 52 с.

¹²⁸ Живая память. Воспоминания участника Великой Отечественной войны, полковника в отставке Неклеса Николая Васильевича. Гомель : Барк, 2010. 71 с.; *Щербакова В. П.* Это было, было...: автобиографическая повесть / В. П. Щербакова. Минск : А. Н. Вараксин, 2010. 233 с.; *Лукашевич Г. К., Цыркунова Т. Г.* Пока мы живы...: мемуары / Г. К. Лукашевич, Т. Г. Цыркунова. Минск : Мон літера, 2010. 544 с.; *Сарычев В.* В поисках утраченного времени / В. Сарычев. Брест : Брестская тип., 2006. Кн. 4 : История Европы в зеркале одного города: 1941. Первое лето оккупации. 294 с.

история. В ходе экспедиций в белорусские деревни идёт сбор воспоминаний о войне очевидцев.

ХОЛОКОСТ

Новой составляющей белорусской памяти о войне, которая в последнее десятилетие прочно внедрилась в систему науки, образования и воспитания республики, является Холокост.

В советской репрезентация, как известно, жертвами нацизма выступали советские люди¹²⁹. Благодаря активной еврейской общественности, поддерживаемой Западом, постепенно жертвы нацизма начинают разделять по этническому признаку и Холокост становится полноправной темой официальной репрезентации Второй мировой войны в Белоруссии.

В 2002 г. был открыт Музей истории и культуры евреев Белоруссии, который поддерживают Союз белорусских еврейских общественных объединений и общин и Американский еврейский объединённый распределительный комитет "Джойнт"¹³⁰. С 2007 г. в республике проходит конкурс работ школьников, студентов и преподавателей "Холокост. История. Уроки толерантности", организуются международные семинары по изучению Холокоста для преподавателей общеобразовательных школ, в которых участвуют учёные и историки разных стран. В Бресте с 2001 г. проводится ежегодная международная конференция школьников "Уроки Холокоста – путь к толерантности", а в Гродно местная еврейская община дважды в год организует Неделю Памяти, посвящённую памяти жертв Холокоста в Белоруссии¹³¹. В ряде регионов разработана и внедряется методика преподавания истории Холокоста в школах, проходят региональные конференции школьников.

В Белорусском госуниверситете защищаются диссертации, посвящённые Холокосту, в республиканских издательствах публикуются мемуары узников гетто и концлагерей¹³². Важнейшими результатами исследований на эту тему стали монографии Е. Розенבלата и И. Еленской "Пинские евреи в 1939–1944 гг."¹³³, сборник материалов по истории Минского гетто "Judenfrei!

¹²⁹ Катлярчук А. Палітыка памяці ў Беларусі. Мемарыялы другой сусветнай вайны і меншасці краіны (яўрэйская, польская ды цыганская) / А. Катлярчук // Журнал беларускіх даследаванняў. 2013. Ч. 7, № 1. С. 12–13.

¹³⁰ Музей истории и культуры евреев Беларуси // Союз белорусских еврейских общественных объединений и общин : интернет-сайт. URL: <http://www.beljews.org/articles121.html> (дата обращения: 10.12.2014).

¹³¹ Еврейская община Беларуси: история и современность // Евроазиатский еврейский конгресс : интернет-сайт. 2010. 8 февраля. URL: <http://eajc.org/page18/news15783> (дата обращения: 10.12.2014).

¹³² Рубинштейн Л. Нельзя забыть: Воспоминания малолетнего узника Минского гетто и фашистских концлагерей / Л. Рубинштейн. Минск : Медисонт, 2011. 127 с.; Мы помним! Миру помнiть завешчаем... Сборник воспоминаний бывших узников гетто. Минск : Логвинов И. П., 2012. 183 с.

¹³³ Розенблат Е. С., Еленская И. Э. Пинские евреи. 1939–1944 гг. / Е. С. Розенблат, И. Э. Еленская. Брест : Брестский гос. ун-т, 1997. 312 с.

Свободно от евреев!"¹³⁴, книги о белорусских Праведниках народов мира¹³⁵, документальная повесть Н. Ильючика "У памяти в долгу"¹³⁶, исследование "Холокост на оккупированной территории Восточной Беларуси в 1941–1944 годах"¹³⁷ и многие другие.

Огромная роль в организации исследований и популяризации темы Холокоста принадлежит Минскому международному образовательному центру (ММОЦ) им. Йоханнеса Рау, который ставит своей целью создание новой общеевропейской культуры в Белоруссии¹³⁸.

Во взаимодействии с открытой в 2003 г. в одном из уцелевших домов еврейского гетто "Исторической мастерской" К. Козака Дортмундским международным образовательным центром и другими партнёрскими организациями из Берлина, Бонна, Бремена, Йены ММОЦ собирает свидетельства очевидцев, проводит выставки, семинары и конференции на темы изучения и памяти о геноциде евреев, публикует документы¹³⁹, сборники научных трудов¹⁴⁰, пособия для учителей¹⁴¹. В музее-лаборатории "Историческая мастерская"

¹³⁴ Judenfrei! Свободно от евреев!: история минского гетто в документах / авт.-сост. Р. А. Черноглазова. Минск, 1999. 395 с.

¹³⁵ Герасимова И. П., Шульман А. Л. Праведники Народов Мира Беларуси / И. П. Герасимова, А. Л. Шульман. Минск : Топрик, 2004. 63 с.; Праведники народов мира: живые свидетельства Беларуси : сб. ст. и материалов ; [сост. К. И. Козак и др. ; под ред. В. Ф. Балакирева, К. И. Козака]. Минск : Издатель Логвинов И. П., 2009. 291 с.

¹³⁶ Ильючик Н. У памяти в долгу: документальная повесть: [о возведении памятника погибшим в годы войны евреям-односельчанам деревни Богдановка Лунинецкого района Брестской области] / Н. Ильючик. Минск : А. Н. Вараксин, 2010. 87 с.

¹³⁷ Винница Г. Холокост на оккупированной территории Восточной Беларуси в 1941–1944 годах / Г. Винница. Минск : Ковчег, 2011. 360 с.

¹³⁸ О центре // IBV. Минский международный образовательный центр имени Йоханнеса Рау : интернет-сайт. URL: <http://ibb.by/educational-center/about> (дата обращения: 10.12.2014).

¹³⁹ Архив Хаси Пруслиной: Минское гетто, антифашистское подполье, репатриация детей из Германии / Минский междунар. образоват. центр им. Й. Рау ; Дортмундский междунар. образовательный центр ; Гістарычная майстэрня ў Мінску. Минск : Издатель Логвинов И. П., 2010. 135 с.; Анна Мачиз: свидетельства трагедии и борьбы в Минском гетто, 1941–1943 гг. / Минский междунар. образоват. центр им. Й. Рау ; Дортмундский междунар. образоват. центр ; Историческая мастерская ММОЦ им. Й. Рау. Минск : Издатель Логвинов И. П., 2011. 105 с.

¹⁴⁰ Еврейское сопротивление нацизму на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны, 1941–1944 гг. / Минский междунар. образоват. центр им. Й. Рау ; Дортмундский междунар. образоват. центр ; Историческая мастерская ММОЦ им. Й. Рау. Минск : Издатель Логвинов И. П., 2011. 191 с.

¹⁴¹ Спасённая жизнь: жизнь и выживание в Минском гетто: пособие для учителей при проведении факультатива "Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)" / Минский междунар. образоват. центр им. Й. Рау ; Дортмундский междунар. образоват. центр ; Историческая мастерская ММОЦ им. Й. Рау. Минск : Лимариус, 2010. 98 с.; Спасённая жизнь: жизнь и выживание в Минском гетто: для учителей при проведении факультатива "Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)" / Минский междунар. образоват. центр им. Й. Рау ; Дортмундский междунар. образоват. центр ; Историческая мастерская ММОЦ им. Й. Рау. Минск : Издатель Логвинов И. П., 2010. 101 с.

проводятся экскурсии¹⁴², организуются курсы повышения квалификации для преподавателей истории высшей школы¹⁴³.

Таким образом, упрощённый, чёрно-белый образ войны, который предлагают белорусскому обществу официальная наука и образование, связанный с основными советскими концептами, облегчает формирование межпоколенной гармонии в оценке событий. Вместе с тем официальная концепция Второй мировой войны, которая транслируется через государственные каналы, после 1991 г. отошла от советской конструкции и адаптировалась к новым представлениям о социально-экономическом и политическом строе Республики Беларусь, о месте её в современном мире. Она построена на том, что фашистская идеология угрожала белорусскому государству и его территории, а белорусы как этнос стали одной из самых больших жертв нацизма. Это стремление добиться признания за белорусским народом статуса жертвы и желание использовать европейские культурные ресурсы ведёт к утверждению темы Холокоста в официальном дискурсе и, следовательно, в коллективной памяти белорусов. Формированию белорусской идентичности призваны способствовать уникальность партизанского Сопротивления и героизма белорусов.

ЗАБОТА О ВЕТЕРАНАХ

Ветераны в речах президента Белоруссии А. Лукашенко – пример, образец, гордость, опора нации: "*Они – наша духовная опора, основа гражданского общества*"¹⁴⁴. Апелляция к ним и их опыту сопровождается неизменными знаками уважения и благодарности: "низкий поклон", "отдадим дань" "вечная слава", "преклоняем голову", "безграничная благодарность" и т.п.

Между тем количество ветеранов в стране неизбежно сокращается. Если по состоянию на 1 июля 2009 г. в Республике Беларусь проживали 47,2 тыс. ветеранов Великой Отечественной войны (из них 34,5 тыс. участников)¹⁴⁵, в 2013 г. – 25,3 тыс. ветеранов Великой Отечественной войны (в том числе 17,7 тыс. инвалидов и участников войны)¹⁴⁶, то на 1 апреля 2015 г. их осталось около 16,8 тыс. (из них 11,3 тыс. – участники). 1,8 тыс. человек являлись

¹⁴² Историческая мастерская // ИВВ. Минский международный образовательный центр имени Йоханнеса Пау : интернет-сайт. URL: <http://ibb.by/educational-center/history-workshop> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁴³ Повышение квалификации историков высшей школы на базе Исторической мастерской // ИВВ. Минский международный образовательный центр имени Йоханнеса Пау : интернет-сайт. URL: <http://gwminsk.com/news/povyshenie-kvalifikacii-istorikov-vyshey-shkoly-na-baze-istoricheskoy-masterskoj> (дата обращения: 28.04.2015).

¹⁴⁴ См.: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

¹⁴⁵ Положение ветеранов в странах бывшего СССР. Справка // РИА Новости : информ. агентство. 2009. 9 октября. URL: <http://ria.ru/society/20091009/188119861.html> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁴⁶ Социальная защита ветеранов Великой Отечественной войны // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2013. 7 мая. URL: http://www.mintrud.gov.by/ru/news_ru/view/-sotsialnaja-zaschita-veteranov-velikoj-otechestvennoj-nbspvojnju_2142/ (дата обращения: 10.12.2014).

в 2015 г. членами семей погибших воинов и партизан, 24,9 тыс. – бывшими узниками фашистских концлагерей, тюрем, гетто и иных мест принудительного содержания¹⁴⁷.

Белоруссия ревностно относится к рейтингу заботы о ветеранах и считает, что занимает по уровню социального обеспечения, льгот и услуг ветеранам 2-е место после России среди всех стран СНГ¹⁴⁸. Руководство страны постоянно подчёркивает, что ветераны окружены особым почётом и государственной заботой: *"Беларусь, как ни одна другая страна, с величайшим почтением и уважением относится к своим героям", "Мы сделали и делаем столько, сколько не делает ни одно государство в мире, чтобы наши дети и внуки помнили о вас, героях-победителях"*¹⁴⁹.

В основе действующей нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы социальной защиты ветеранов Великой Отечественной войны, находится Закон Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1594-XII "О ветеранах" в редакции Закона РБ от 28 декабря 2009 г. № 92-3. Согласно ст. 2 Закона участниками Великой Отечественной войны являются лица, принимавшие участие в боевых действиях по защите Отечества или в обеспечении воинских частей действующей армии в районах боевых действий, партизаны и подпольщики.

Ветераны Великой Отечественной войны в Белоруссии получают надбавки к пенсиям¹⁵⁰. В результате, средний размер пенсии по возрасту инвалидов войны в марте-апреле 2015 г. был почти в 2 раза выше, чем средний размер пенсии по возрасту и составлял 4 млн 836 тыс. белорусских руб. (около 17 тыс. 300 российских руб.). Дополнительная материальная поддержка, как и в 2009 г., была оказана ветеранам в связи с празднованием 70-й годовщины освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков (на общую сумму 235,9 млрд белорусских руб.) и к 70-летию Победы (217 млрд белорусских руб.). В частности, в апреле 2015 г. Герои Советского Союза и награждённые орденом Славы трёх степеней получили 10 млн белорусских руб. (около 35 тыс. 800 российских руб.), инвалиды и участники Великой Отечественной войны – 8 млн белорусских руб., остальные категории – 3,5 млн белорусских руб.¹⁵¹

Хотя пенсионное обеспечение ветеранов нельзя признать высоким, следует учитывать, что в Белоруссии льготы, как в России, не были монетизированы, поэтому ветераны войны могут пользоваться ими в полном объёме.

¹⁴⁷ Господдержка ветеранов войны в Беларуси // Маяк Палесся : интернет-сайт. 2015. 24 апреля. URL: <http://www.bragin.by/2015/04/tema-nedeli-gospodderzhka-veteranov-vojny-v-belarusi/> (дата обращения: 03.05.2015).

¹⁴⁸ Пенсионные выплаты и льготы ветеранам Второй мировой войны в разных странах // Пенсия и льготы : интернет-сайт. URL: <http://pensiya-lgoty.ru/pensiya-vyplaty-lgoty-veteranam-vtoro-mirovoj-vojny-raznyh-stranah/> (дата обращения: 10.04.2015).

¹⁴⁹ Лукашенко: необходимо исключить войну как средство разрешения противоречий / TUT.BY : интернет-сайт. 2005. 30 апреля. URL: <http://news.tut.by/politics/52623.html> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁵⁰ Герои Советского Союза, лица, награждённые орденом Славы трёх степеней 500 % минимального размера пенсии по возрасту (МПВ); инвалиды войны I и II группы – 400 % МПВ; инвалиды войны III группы и участники войны – 250 % МПВ; блокадники Ленинграда – 100 % МПВ; награждённые труженики тыла – 50 % МПВ.

¹⁵¹ См.: Господдержка ветеранов войны в Беларуси.

К ним относятся бесплатные лекарства, протезирование в стоматологических поликлиниках, санаторные путёвки, средства социальной реабилитации и пр. Согласно Закону Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. № 239 "О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан" всем участникам Великой Отечественной войны предоставлено право на 50-процентную скидку оплаты за пользование жилым помещением в пределах 20 кв. м общей площади и 50-процентную скидку оплаты за коммунальные услуги, право на бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта и пригородного сообщения.

По словам министра труда и социальной защиты М. Щёткиной, ветеранам оказывают помощь в ремонте квартир, домов, надворных построек, сантехнического, газового, электротехнического оборудования, установке пожарных извещателей. Решаются бытовые проблемы по обработке приусадебных участков, обеспечению топливом, оказанию гуманитарной помощи, предоставлению социальных услуг. По мнению министра, главное не уровень материального обеспечения в сравнении с другими государствами, а то, что белорусские ветераны Великой Отечественной войны "окружены постоянным вниманием и искренней заботой"¹⁵².

Утверждается, что социальная лечебно-профилактическая и реабилитационная работа, направленная на удовлетворение нужд и запросов ветеранов, находится на особом контроле органов власти. В частности, в 2013 г. санаторно-курортное лечение и оздоровление прошли 2,5 тыс. участников войны, стационарное лечение – более 11 тыс. человек¹⁵³. За счёт средств республиканского бюджета и Союзного государства в 2014 г. были направлены на санаторно-курортное лечение 944 участника и инвалида Великой Отечественной войны¹⁵⁴. В 2015 г. в домах-интернатах для престарелых и инвалидов проживали 126 ветеранов Великой Отечественной войны и 129 граждан, пострадавших в годы войны¹⁵⁵.

Оказывает содействие белорусское государство и деятельности ветеранских организаций. Советам ветеранов выделены телефонизированные помещения, оплата за пользование которыми производится из средств бюджета. При необходимости выделяется транспорт, оказывается содействие в приобретении необходимых товаров, сувениров, подарков. Ветераны войны и труда приглашаются на различные праздничные мероприятия, организуемые в регионах. В 2014 г. ветеранским организациям была оказана помощь на сумму 11 млрд белорусских руб.¹⁵⁶

¹⁵² См.: Господдержка ветеранов войны в Беларуси.

¹⁵³ 2015 год – Год ветеранов // Союзное вече : К номеру 24 (556) : интернет-сайт. 2014. 5 июня. URL: <http://www.souzveche.ru/articles/integration/23939/> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁵⁴ О подготовке к празднованию 70-летия Великой Победы в государствах – участниках СНГ (по состоянию на 14 марта 2015 г.) // Исполнительный комитет СНГ : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=19182> (дата обращения: 28.04.2015).

¹⁵⁵ См.: Господдержка ветеранов войны в Беларуси.

¹⁵⁶ Там же.

МЕМОРИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Многочисленные памятники событиям войны были сооружены в советское время. Главной их задачей была героизация прошлого. Среди основных мемориалов советской эпохи только "Хатынь" (1969 г.) была посвящена жертвам войны. Остальные, такие как мемориал Победы в Минске (1954 г.), Брестская крепость-герой (1971 г.), Курган славы под Минском (1969 г.) и др. символизировали героическое сопротивление подпольщиков, партизан, солдат.

Власть независимой Белоруссии не только хранит и реконструирует старые памятники, но и активно открывает новые. *"Сегодня число памятников и мемориалов, посвящённых Великой Отечественной, на территории Белоруссии превышает 9 тыс., и мы по праву гордимся тем, что ни один из них не разрушен, не осквернён и не заброшен,"* – утверждает президент страны¹⁵⁷.

Белорусские мемориалы, посвящённые Великой Отечественной войне – наиболее мощное средство консолидации нации. Они придают ландшафту сакральный смысл и создают национальную иконографию современного государства. Памятники входят в военно-исторические маршруты и экскурсии и являются святым местом почитания погибших. Для полноценного использования республиканских и местных объектов в туристическом бизнесе Белоруссии в областях и районах издаются специальные справочно-информационные пособия и методические рекомендации, облегчающие продвижение по туристическим маршрутам¹⁵⁸.

Как и в советское время, продолжают строиться крупные мемориальные комплексы. Одним из первых памятников, открытых после прихода к власти А. Лукашенко, бывшего секретаря парткома из Могилёвской области, стал мемориальный комплекс "Буйничское поле", увековечивший подвиг защитников Могилёва во время Великой Отечественной войны и в особенности воинов 388-го стрелкового полка полковника С. Кутепова и ополченцев Могилёва. Диорама "Буйничское поле. Полковник Кутепов против генерала Моделя" является основным экспонатом музея на Буйничском поле¹⁵⁹.

На республиканском молодёжном субботнике 17 апреля 2004 г., посвящённом 60-летию освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков, была заложена аллея защитников города Могилёва, где установлены таблички с именами руководителей и героев обороны города в 1941 г. Подобные аллеи славы есть и в других белорусских городах.

¹⁵⁷ См.: Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

¹⁵⁸ См., например: Дорогами Великой Победы: [о военных действиях на территории Дубровенского района Витебской области: справочно-информационные материалы / Управление физической культуры, спорта и туризма Витебского областного исполнительного комитета, Отдел идеологической работы Дубровенского районного исполнительного комитета]. Новополоцк : О. В. Молодечкин, 2010. 16 с.

¹⁵⁹ Горбунов И. В. Сохранение и популяризация культурного наследия на примере создания экспозиций музеев Могилёва периода 2000–2006 гг. / И. В. Горбунов // Этнічная, моўная і культурная разнастайнасць у сучасным грамадстве : зб. навуковых прац удзельнікаў Міжнар. навук.-практ. канф., 29–30 мая 2014 г., г. Магілёў / уклад. І. А. Пушкін ; рэдкал.: Ю. М. Бубнаў (адк. рэд.) [і інш.]. Магілёў : МДУХ, 2014. С. 342.

При всём значении, которое придаётся в Белоруссии началу войны, не остаётся без внимания и другой важный этап её истории – освобождение. В июне 2014 г. Государственным секретарём Союзного государства Г. Рапотовой в Светлогорском районе Гомельской области был торжественно открыт мемориальный знак, посвящённый операции советских войск по освобождению белорусской земли от немецко-фашистских захватчиков. Знак установлен на месте, где в 1944 г. началась операция "Багратион", в результате которой Белоруссия была освобождена практически за два месяца. Работа над его созданием проходила при организационной и финансовой поддержке Постоянного комитета Союзного государства. Стоимость монумента составила 42 млн российских руб., из которых 32 млн было выделено из бюджета Союзного государства.

А. Лукашенко продолжает традиции П. Машерова, сделавшего партизанское сопротивление национальным мифом и памятным знаком Белоруссии, посвящая партизанам новые монументы. Так, 28 июня 2002 г. был открыт мемориальный комплекс "Партизанам Полесья". А в год 60-летия Победы после долгих споров состоялась, наконец, церемония открытия с участием президента архитектурно-скульптурного знака "Беларусь партизанская", расположенного в Минске у станции метро "Могилёвская". Здесь 16 июля 1944 г. со стороны Могилёвского шоссе в столицу шли партизанские отряды и бригады – уже не в бой, а на знаменитый парад партизан. Памятник планировали установить к ноябрю 2002 г. Однако первоначальный замысел известного скульптора В. Занковича изобразить девушку, сидящую на зубре (зубр как символ республики призван был воплотить мощь народа, а аллегорическая женская фигура со знаменем – освобождённую Белоруссию) не понравился ветеранам. Макет прошёл более 100 согласований с общественностью, специалистами и властями. Открытый в апреле 2005 г. памятник представляет собой колонну высотой 21 м, вырубленную из цельного гранита.

Партизанскому движению в целом сегодня посвящено огромное количество памятных мест, причём не только в центрах городов, но и на отдалённых партизанских тропах.

По всей стране каждый год появляются новые памятники, открываются новые мемориалы и мемориальные доски, посвящённые памяти о Великой Отечественной войне. Геополитическое положение Белоруссии обуславливает повышенное внимание к границе и её защитникам. 24 июня 2001 г. в Бресте состоялось открытие реконструированного мемориального комплекса "Стражи границы", в котором приняли участие президент Республики Беларусь А. Лукашенко (в 1975–1977 гг. инструктор политотдела Западного пограничного округа, г. Брест.), Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, гости из стран СНГ. 22 июня 2004 г. мемориальный ансамбль воинам-пограничникам Белорусского пограничного округа, погибшим в первые дни Великой Отечественной войны, был открыт в центре другого западнобелорусского областного центра – Гродно. Памятник был возведён на личные пожертвования пограничников Республики Беларусь, России, Казахстана, Киргизии, Молдавии, граждан и организаций, поэтому в Белоруссии его называют народным. А вечером 22 июня 2011 г. в мемориальном комплексе "Брестская крепость-герой" открылся выразительный памятник "Героям границы, женщинам и детям, мужеством своим в бессмертие шагнувшим", увековечивший собирательный образ семьи пограничника. Он установлен

у Тереспольских ворот на руинах здания, где накануне войны размещались 9-я пограничная застава и 3-я пограничная комендатура. Начальником 9-й погранзаставы был лейтенант А. Кижеватов, погибший в первых числах июля 1941 г. Его мать, жена и трое детей были расстреляны фашистами осенью 1942 г. недалеко от деревни Лешница Малоритского района. На месте их гибели также стоят памятные знаки.

Обращение к страданиям женщин и детей на войне – новая нота в мемориальной политике независимой Белоруссии, постепенно отклоняющейся от советского канона. 28 июня 2007 г. был открыт пронзительный памятный мемориал республиканского значения детям – жертвам Великой Отечественной войны "Красный Берег". В деревне Красный Берег, что в 21 км на северо-запад от Жлобина (Гомельская область) в 1942 г. нацисты организовали сборный пункт для детей в возрасте от 8 до 14 лет, где производили досмотр и распределяли детей по концентрационным лагерям для того, чтобы использовать их кровь для переливания раненым немецким солдатам.

Мемориал на этом месте начал создаваться ещё в начале 90-х гг. прошлого века, но распад Советского Союза, обесценивание денег превратили это место в "долгострой". Строительство завершилось лишь благодаря вмешательству президента страны. Памятник этот – единственный в Европе, посвящённый детям, погибшим во Второй мировой войне. Каждая деталь комплекса по своему символична. Комплекс задумывался как развёрнутая панорама, как путь, трагичность которого можно осознать только пройдя по одному из лучей Города Солнца. Фигурка девочки в начале мемориала не случайна: большинство попадавших сюда были именно девочки. У них чаще всего встречалась первая группа крови с положительным резус-фактором. Под открытым небом стоит 21 белая школьная каменная парта и одна чёрная классная доска.

В целом в новых формах визуального показа последних двух десятилетий образ жертвы стал доминировать над героикой. В 2004 г. открылся музей памяти жертв Озаричской зоны смерти, где собраны воспоминания и записи голосов очевидцев, документы, фотографии, переписка с бывшими узниками и освободителями. Лагерь в окрестностях деревни Озаричи на Полесье просуществовал в 1944 г. всего две недели, но за это время в нём погибли не менее 20 тыс. человек. А в июне 2014 г. А. Лукашенко заложил строительство масштабного мемориального комплекса в Тростенце как дань памяти жертвам лагерей смерти.

Примечательно, что разработанная "Минскпроектом" концепция комплекса, не предусматривающая мемориализацию места казни в урочище Благовщина, где, по разным данным, было уничтожено от 70 до 150 тыс. человек, активизировала как белорусскую, так и европейскую общественность. В связи с этим в Германии было собрано около 1 млн евро на увековечение жертв этого урочища. Белорусский историк И. Кузнецов объясняет нежелание власти создавать мемориал в Благовщине стремлением скрыть факт проведения довоенных расстрелов в тех местах¹⁶⁰. Следует учитывать, что в официальной белорусской исторической политике нет места сталинским

¹⁶⁰ Спасюк Е., Семашко В. Белорусские власти скрывают всю правду о жертвах Тростенца / Е. Спасюк, В. Семашко // Naviny.by : интернет-сайт. 2015. 23 апреля. URL: http://naviny.by/rubrics/society/2015/04/23/ic_articles_116_188727/ (дата обращения: 03.05.2015).

репрессиям¹⁶¹. В отличие от России, память о войне полностью вытесняет проблемы репрессий, с чем не могут согласиться некоторые белорусские интеллектуалы.

В независимой Белоруссии в память героев Великой Отечественной стали возводятся храмы. В частности, в 1995–1998 гг. к 50-летию победы в Великой Отечественной войне в Бресте был построен Свято-Воскресенский собор, который воплощает собой образ храма-крепости, стоящего как форпост православия на героической брестской земле.

Новым в мемориальной политике последнего десятилетия Белоруссии стало то, что памятники жертвам геноцида приобрели этническую окраску. За годы правления Лукашенко уже открыты десятки несоветских памятников, посвящённых геноциду евреев. В 2000 г. была установлена бронзовая скульптурная композиция "Последний путь" в мемориальном комплексе Яма – на месте расстрела узников Минского гетто. В 2007 г. в Барановичском районе на месте захоронений узников Колдычевского лагеря смерти открылся уникальный памятник жертвам геноцида – представителям сразу трёх религиозных конфессий: иудеям, католикам и православным. Согласно историческим материалам здесь погибли более 22 тыс. мирных граждан Беларуси, большинство из которых были евреями. Также здесь были отравлены в газовых камерах 100 католических священников и расстреляны два цыганские табора. На строительство памятника были выделены деньги из республиканского бюджета. После проведения поисковых работ точно установлено люди какой национальности покоятся в каждой из могил¹⁶².

Символическим актом, свидетельствующим об отходе от консервативного советского канона памяти в мемориальной политике, стало признание в 2008 г. подпольщицы-еврейки Маши Брускиной жертвой нацизма¹⁶³. Долгие годы власть Белоруссии отказывала ей в этом, в то время как на Западе 17-летняя минчанка прослыла символом антифашистского Сопротивления. В июле 2009 г. имя девушки, казнённой нацистами в 1941 г., наконец, было увековечено мемориальным знаком.

В 2008 г. впервые был создан Республиканский оргкомитет по увековечению памяти Минского гетто, который возглавил уполномоченный по делам религий и национальностей Л. Гуляко. На протяжении всего года в Белоруссии проходили мемориальные и культурные мероприятия с участием высокопоставленных чиновников местных администраций. Национальное агентство по туризму республики разработало экскурсию "Расстрелянные звёзды. История Минского гетто". В Минске, Бобруйске, Слуцке, в других городах и местечках были открыты памятники. 20 октября, накануне скорбной годовщины,

¹⁶¹ Дэвид Марплз: В Беларуси происходит последовательная реанимация сталинизма // Народная воля : интернет-сайт. 2012. 13 июня. URL: <http://www.nv-online.info/by/288/politics/46792/Дэвид-Марплз-В-Беларуси-происходит-последовательная-реанимация-сталинизма.htm> (дата обращения: 10.12.2014).

¹⁶² В Барановичском районе на месте захоронений узников Колдычевского лагеря смерти открыт памятник жертвам геноцида // TUT.BY : интернет-сайт. 2007. 4 июля. URL: <http://news.tut.by/society/90485.html> (дата обращения: 11.11.2014).

¹⁶³ Лашкевич К. Почему белорусские власти пересмотрели своё отношение к Холокосту? / К. Лашкевич // News.21.by : интернет-сайт. 2008. 3 ноября. URL: <http://news.21.by/2008/11/03/215581.html> (дата обращения: 11.11.2014).

столичный мемориал "Яма" посетил А. Лукашенко. "Белпочта" выпустила в свет марку, посвящённую памяти жертв Холокоста¹⁶⁴. О нём беспрецедентно много рассказывали республиканские газеты, радио- и телеканалы. В Минске появилась улица Гебелева. Эта либеральная политика памяти вызывает удивление у западных исследователей¹⁶⁵. Можно найти разные объяснения такому повороту в отношении евреев. Нельзя сбрасывать со счетов упорство и активность поддерживаемых из-за рубежа местных еврейских сообществ. Так, в 2003 г. руководителями основных еврейских организаций была учреждена Комиссия по увековечению памяти жертв Холокоста в Республике Беларусь, работа которой финансируется благотворительным Фондом Саймона Марка Лазаруса (Великобритания) и другими спонсорами. Благодаря Комиссии было установлено более 35 памятников¹⁶⁶. Следует учитывать и то, что конец прошедшего десятилетия был временем потепления отношения Белоруссии с Западом, вкладывать в республику деньги были готовы и влиятельные российские евреи – Абрамович, Шпигель, Ливаев. Так или иначе в XXI в. в Белоруссии были созданы десятки памятников, увековечивших Холокост. Задача белорусов теперь – понять и переосмыслить трагедию белорусского еврейства. Еврейские памятники периодически подвергаются вандализму, хотя власти стараются пресекать деятельность национал-радикалов.

Помимо евреев, в качестве жертв геноцида на памятных знаках упоминаются и цыгане. Так, в Пинске поставлен памятник жертвам Пинского гетто, где, как указывается на табличке, "фашисты проводили массовые уничтожения евреев, цыган, заключённых пинской тюрьмы – партизан и подпольщиков". Однако, несмотря на признание на практике геноцида цыган, десятки цыганских могил по-прежнему остаются безымянными, высшая законодательная власть республики ни разу не обсуждала проблемы увековечения геноцида цыган в соответствии с установками Совета Европы. Запланированный в 2010 г. по инициативе Союза еврейских организаций памятник жертвам геноцида цыган в Минске так и не был построен¹⁶⁷.

Ещё более сложным является отношение белорусских властей к стремлению поляков увековечить память о жертвах репрессий. Польских памятников сравнительно немного. На территории Белоруссии нет ни одного памятника Катынской трагедии, хотя среди расстрелянных офицеров было много белорусов. Власть отрицает наличие белорусского катынского списка. Показательна дискуссия об установлении памятника польским

¹⁶⁴ В круглом зале Минского Почтамта открылась экспозиция почтовой продукции "Летопись Победы" // Институт прикладных программных систем : интернет-сайт. 2015. 17 апреля. URL: <http://www.ipps.by/Home/ViewIppsNews/2101> (дата обращения: 03.05.2015).

¹⁶⁵ *Котлярчук А.* Нацистский геноцид цыган советская и постсоветская политика памяти в сравнительной перспективе / А. Котлярчук // *Nazi Genocide of Roma and Jews in Eastern Europe. International Forum. Museum of Jewish Heritage and Holocaust. Moscow, February, 2013. Moskva : Museum of Jewish Heritage and Holocaust, 2013. С. 23.*

¹⁶⁶ Еврейская община Беларуси: история и современность // Евроазиатский Еврейский Конгресс : интернет-сайт. 2010. 8 февраля. URL: <http://eajc.org/page18/news15783> (дата обращения: 11.11.2014).

¹⁶⁷ *Котлярчук А.* Указ. соч. С. 20.

военнослужащим в Куропатах в 2012 г. Против выступила не только власть, но и белорусские националисты. 29 октября 2012 г. в урочище Куропаты энтузиасты установили памятный знак в память об офицерах польской армии, расстрелянных в Минске в 1940 г. Однако на следующий день памятник исчез. В вандализме обвинили членов белорусского народного фронта (БНФ). В начале декабря 2012 г. активисты общества "Мемориал" попытались повторно установить знак, однако через три дня после установки знак вновь был украден. Лидер БНФ З. Позняк назвал установку такого памятника "провокацией" в связи с отсутствием точных сведений о захоронениях в Куропатах расстрелянных НКВД польских офицеров¹⁶⁸.

Столкновение этнических памятей имело место и при установлении памятника пограничникам в Гродно. Союз поляков в Белоруссии выступил против его установления, так как на месте памятника якобы находился пересыльный пункт для депортированных граждан Польши. В связи с этим Гродненский университет специально провёл исследования, чтобы опровергнуть эти предположения¹⁶⁹.

Причины такого избирательного подхода к признанию жертвами разных этнических групп можно объяснить представлениями власти и белорусов об угрозе, исходящей от Польши. Высказывается точка зрения и о нежелании признавать белорусский коллаборационизм и обвинять в репрессиях над поляками только нацистов. Власти Белоруссии не склонны напоминать о польско-белорусских противоречиях времён Второй мировой войны. Они также пресекли все попытки увековечить память об УПА, действовавшей в годы войны в Западном Полесье.

Новый подход к мемориализации памяти заметен и в открытом в 2005 г. в 26 км от Минска комплексе "Линия Сталина"¹⁷⁰. В отличие от предыдущих мемориалов, он соединил элементы героизации Советской армии и отдыха, прежде всего семейного. Как заметил польский исследователь В. Слежиньский, в этом случае создатели впервые отошли от сакрализации мест памяти (могилы красноармейцев, места гибели жертв фашистов). Поскольку в 1939 г. оборонные укрепления, созданные в конце 20-х гг., были частично демонтированы и не сыграли роли в обороне в июне 1941 г. Главной целью этого музея под открытым небом стала не память о боях 1941 г., а создание рядом со столицей места, важного для формирования самосознания белорусов¹⁷¹. Именно поэтому "Линия Сталина" вызвала бурную дискуссию в Интернете о мемориальной политике. Историком И. Кузнецовым – главным критиком создания комплекса – был снят документальный фильм "Линия Сталина:

¹⁶⁸ Мельников И. Куропаты – общая боль поляков и белорусов / И. Мельников // Новая Польша. 2013. № 3. URL: <http://www.novpol.ru/index.php?id=1832> (дата обращения: 11.11.2014).

¹⁶⁹ Сегодня в центре Гродно будет установлен памятник бойцам, принявшим на себя удар утром 22 июня // Телеканал НТВ : интернет-сайт. 2004. 22 июня. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/46717/?fb#ixzz3aUXuRHQyhttp://www.ntv.ru/novosti/46717/#ixzz3XGt3x5aF> (дата обращения: 10.03.2014).

¹⁷⁰ Линия Сталина. Историко-культурный комплекс. Минск : Благотворительный фонд помощи воинам-интернационалистам "Память Афгана", 2012. 31 с.

¹⁷¹ Śleszyński W. Kresy Wschodnie czyli Białoruś Zachodnia. Historia, współczesność, pamięć / W. Śleszyński. Łomianki : Wyd-wo LTW, 2013. S. 114.

честь или позор?". Речь шла не только об ошибочных официальных интерпретациях событий войны, но и неверном направлении мемориализации¹⁷².

Память о Великой Отечественной войне – неотъемлемая часть ландшафта населённых пунктов Белоруссии. Именами воинов-героев, партизан, подпольщиков названы местечки, сёла, промышленные предприятия, научные учреждения, вузы, техникумы, училища, парки, площади, проспекты, улицы, школы и другие объекты. В 2005 г. к 60-летию Победы были переименованы два центральных проспекта столицы Белоруссии: проспект Франциска Скорины стал проспектом Независимости, проспект Машерова – проспектом Победителей. Великая Отечественная война доминирует в названиях минских улиц. С середины 60-х гг. прошлого века Минск целенаправленно превращался в мемориал Великой Отечественной войны. В 2010 г. 15,4 % улиц были названы именами партизан, подпольщиков, советских военачальников времён войны¹⁷³.

В целом мемориальная политика в отношении Великой Отечественной войны соответствует установке президента: *"Мы не отдадим ветру беспмятства наши братские могилы, массовые захоронения, наши мемориалы – от грандиозной в своём трагизме Хатыни до безымянного холмика неизвестного солдата"*¹⁷⁴. Очевидная разбалансировка советской конструкции о войне не затронула её главный стержень – всенародной борьбы против фашизма. Мемориалы, памятные места и музейные коллекции есть в каждом населённом пункте Белоруссии и нацелены на поддержание памяти о войне и связь поколений.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В МУЗЕЯХ. БРЕСТСКАЯ КРЕПОСТЬ

Белоруссия гордится тем, что стала первой в мире страной, создавшей музей Великой Отечественной войны¹⁷⁵. Решение о нём было принято ещё в 1943 г., а в 1944 г. в музей пришли первые посетители. До 2014 г. он находился в центре Минска – на Октябрьской площади, в его фондах было собрано около 140 тыс. экспонатов. 24 апреля 2010 г. на субботнике А. Лукашенко заложил капсулу с посланием потомкам на месте будущего Вечного огня перед новым зданием музея. Даты завершения строительства неоднократно переносились, но в канун 70-летия освобождения республики музей был торжественно открыт президентами России и Белоруссии¹⁷⁶. Всего здесь десять экспозиционных залов, самый большой из них – "Дорога войны", площадью

¹⁷² Ластоўскі А. Указ. соч.

¹⁷³ Ластоўскі А., Казакевіч А., Балачкайце Р. Памяць пра Другую сусветную вайну ў гарадскім ландшафце Усходняй Еўропы / А. Ластоўскі, А. Казакевіч, Р. Балачкайце // АРСНЕ. 2010. № 3. С. 266–269.

¹⁷⁴ См.: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

¹⁷⁵ См.: Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

¹⁷⁶ Чем удивит музей Великой Отечественной войны, который откроют Лукашенко и Путин // TUT.BY : интернет-сайт. 2014. 2 июля. URL: <http://news.tut.by/society/404733.html> (дата обращения: 11.11.2014).

500 кв. м¹⁷⁷. Просторные и светлые помещения позволили разместить в музее большое количество военной техники. Несмотря на то, что в выставочных залах есть старые экспонаты, по сути – это новый, грандиозный, современный, интерактивный музей с кинохроникой, инсталляциями, диорамами. Отличается он и подходом. Если экспозиция старого музея вызывала страх, то новая – восхищение Победой. Как и "Линия Сталина", музей одновременно выполняет образовательные и развлекательные функции, подходит для людей разного возраста, пола и склонностей. Однако в этом критики усматривают некий дисбаланс с принятой в Белоруссии репрезентации войны: гордость Победой заслоняет горечь поражения¹⁷⁸. Концепция музея, в которой нет акцента на трагизме событий и судьбах простых людей, этнической и социальной дифференциации общества в условиях оккупации, может свидетельствовать о новом сдвиге в белорусском нарративе войны.

В целом важно то, что несмотря на экономические трудности удаётся реализовывать затратные проекты новых музеев, посвящённых Великой Отечественной войне, являющихся важной формой официальной репрезентации прошлого. Такой подход показывает место Великой Отечественной войны в современной белорусской идеологии.

Главным государственным символом патриотизма и местом памяти о Великой Отечественной войне в Белоруссии официально признана **Брестская крепость**. В речах главы государства она сакрализована как святыня¹⁷⁹.

В памятных мероприятиях, которые ежегодно проводятся 22 июня в мемориальном комплексе "Брестская крепость-герой", принимают участие президенты и парламентарии Союзного государства, ветераны, тысячи граждан не только Белоруссии, но и других стран.

Культ Брестской крепости сложился ещё в СССР. Здесь давали присягу воины, школьники несли вахту около Вечного огня. В 1956 г. был открыт Музей обороны Брестской крепости, а в 1971 г. – мемориальный комплекс "Брестская крепость-герой".

В независимой Белоруссии традиция была продолжена. Оборона Брестской крепости сохранила своё значение как образец мужества и героизма, как пример самопожертвования и стойкости людей, обречённых на гибель, независимо от эффективности действий защитников.

Сюда приезжают молодожёны с цветами, молодёжь вновь несёт вахту. А принимать присягу в Брестской крепости по-прежнему считается престижным.

В этом культе трагической обороны, которая, в отличие, например, от масштабной операции "Багратион" 1944 г., закончилась поражением и не имела существенного значения для хода военных действий, проявляется своеобразии белорусской памяти о войне. В отличие от россиян, стремящихся

¹⁷⁷ Белорусский государственный музей Великой Отечественной войны : интернет-сайт. URL: <http://www.warmuseum.by/> (дата обращения: 03.05.2015).

¹⁷⁸ Критический взгляд на новый музей Великой Отечественной войны в Минске // Новая Эуропа : интернет-сайт. 2014. 25 августа. URL: http://n-europe.eu/article/2014/08/25/kriticheskii_vzglyad_na_novyi_muzei_velikoi_otechestvennoi_voiny_v_min_ske (дата обращения: 03.05.2015).

¹⁷⁹ См.: Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны.

акцентировать реально более значимые для Победы события, белорусы абсолютизируют мужество и героизм участников обороны белорусской земли летом 1941 г. "*В трагических событиях 1941 г. – не пепел поражений, а вечный огонь памяти героев, пример беззаветного служения Отечеству, любовь к родной земле и её многострадальному народу*"¹⁸⁰, – написано в учебнике. Канадский профессор Д. Марплз считает также, что Брестская крепость символизирует незыблемость нынешних государственных границ Белоруссии и защищает их от посягательств тех, кто может усомниться в их законном приобретении¹⁸¹.

Забота о мемориальном комплексе "Брестская крепость-герой" является предметом неослабевающего внимания власти. Закономерно поэтому, что 22 июня 2014 г. здесь был открыт новый "Музей войны – территория мира". Создатели его посчитали, что в Музее обороны достаточно полно и объективно раскрыта тема защиты Брестской крепости, но не хватает её "человеческого лица". По замыслу, в новом музее события начала войны были показаны через судьбы конкретных защитников Брестской крепости, их воспоминания и послевоенные признания. Кроме того, учитывался и тот факт, что за годы работы Музея обороны было накоплено достаточно много экспонатов, для которых не хватало выставочных площадей¹⁸².

Экспозиция из более чем 2 тыс. предметов "Музея войны – территории мира" представлена в залах "Накануне", "Вторжение", "Испытание", "Эхо войны", "Признание", "Наследие". Традиционные методы показа оригинальных предметов в музее сочетаются с современными интерактивными музейными технологиями и скульптурными инсталляциями. Музей в деталях воссоздаёт довоенный быт гарнизона и борьбу с 45-й пехотной дивизией вермахта.

Экспозициями мемориального комплекса "Брестская крепость-герой" становятся и современные события. Так, в музее теперь есть выставка, посвящённая съёмкам популярного фильма "Брестская крепость". Среди прочего там находится форма Кижеватова, в которой снимался актёр А. Мерзликин.

Новыми тенденциями в экспозиции Музея обороны крепости можно считать также тему Холокоста и ликвидации Брестского гетто.

В последнее время установка власти на развитие государственно-частного партнёрства в сфере сохранения историко-культурного наследия привела к активизации деятельности по привлечению меценатов и инвесторов в проекты, связанные с Брестской крепостью. При этом белорусам удаётся найти спонсоров и на Востоке, и на Западе.

Очевидно, что Брестская крепость символизирует дружбу с Россией и геополитический выбор Белоруссии является гарантом того, что белорусы вместе с русскими выступят против захватчиков с Запада. А. Лукашенко не устаёт напоминать, что путь к Великой Победе начинался с Брестской крепости¹⁸³, а российский бизнес активно спонсирует развитие мемориального комплекса. Так, на создание "Музея войны – территории мира" ОАО "Газпром"

¹⁸⁰ См.: Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). С. 50.

¹⁸¹ Экспозиция нового музея Брестской крепости посвящается судьбам защитников цитадели // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1403078489.html> (дата обращения: 13.03.2015).

¹⁸² Там же.

¹⁸³ См., например: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны; Выступление

выделило 15 млрд белорусских руб., реставрацию новых залов поддержал Внешэкономбанк России¹⁸⁴.

Инвестиционный договор с руководством Брестской области в 2012 г. подписал Российский благотворительный фонд "Защитники Невского плацдарма". В соответствии с документом российская сторона планирует реконструировать бывший штаб и бывшую казарму на Кобринском укреплении Брестской крепости, а также открыть гостиницу для ветеранов и гостей мемориального комплекса. Предполагается, что инвесторы вложат в него около 2,5 млн дол.¹⁸⁵

В сентябре 2013 г. с целью привлечения средств и объединения ресурсов для развития Брестской крепости и прилегающих территорий по инициативе крупного российского бизнесмена, уроженца Бреста В. Микулика, был создана некоммерческая благотворительная организация Фонд развития Брестской крепости. Фонд проводит исследования и занимается популяризацией истории и наследия Брестской крепости.

Сотрудники Фонда участвуют в конкурсах и получают гранты из разных стран. Например, Фонд развития Брестской крепости стал финалистом учрежденной в 2012 г. премии Русского географического общества "Хрустальный компас"¹⁸⁶, а в 2014 г. получил грант "Посольского фонда сохранения культурного наследия" в рамках программы Государственного департамента США на проект "Инвентаризация и документация фортов и укреплений крепости Брест-Литовск" (2014–2017 гг.)¹⁸⁷.

Прослеживается стремление сделать Брестскую крепость объектом туристического бизнеса. Так, в состав правления Фонда развития Брестской крепости приглашен директор по маркетингу Ассоциации музеев Амстердама Б. Стенверс, умеющий поднимать окупаемость музейного бизнеса¹⁸⁸. 4 февраля 2015 г. в новом выставочном зале мемориального комплекса "Брестская крепость-герой" открылась международная выставка "Вещи между жизнью и смертью", предоставленная шведским Музеем армии из Стокгольма¹⁸⁹. Вместе с тем все проекты находятся под пристальным вниманием власти, которая существенно ограничивает инициативу и деятельность инвесторов.

Президента на параде войск Минского гарнизона в ознаменование Дня Независимости и 70-й годовщины освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков.

¹⁸⁴ Здесь ковалась Победа. В "Музее войны – территории мира" // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1405068084.html> (дата обращения: 13.04.2015).

¹⁸⁵ Россияне займутся восстановлением Брестской крепости и построят там гостиницу // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1424153616.html> (дата обращения: 13.04.2015).

¹⁸⁶ Фонд развития Брестской крепости стал финалистом премии Русского географического общества "Хрустальный компас". URL: <http://www.ibrest.ru/news/1401697457.html> (дата обращения: 13.04.2015).

¹⁸⁷ Поверенный в делах США Скотт Роланд вручил грантовый сертификат Фонду развития Брестской крепости // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1410889268.html> (дата обращения: 13.04.2015).

¹⁸⁸ Директор по маркетингу Ассоциации музеев Амстердама Бьерн Стенверс будет работать над развитием Брестской крепости // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/bstenvers.html> (дата обращения: 13.04.2015).

¹⁸⁹ БРСМ собирает добровольные пожертвования на патриотический центр в крепости // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1423158450.html> (дата обращения: 13.04.2015).

Стремясь привлечь посетителей, белорусские власти поддерживают разнообразные общественные мероприятия. В последние годы в память о начале войны 22 июня 1941 г. проводится грандиозное шоу – реконструкция нападения гитлеровских войск на Советский Союз. Мероприятие привлекает десятки тысяч зрителей, специально в этот день в Брест приезжают ветераны войны из разных городов Белоруссии, России, Украины, из-за рубежа. В Бресте на ул. Советской, а также в Парке культуры и отдыха воссоздаётся атмосфера предвоенного города, в 4 часа утра в крепости начинается митинг-реквием.¹⁹⁰

В апреле 2014 г. в Международный день памятников и исторических мест стартовал проект субботников и популяризации истории "Видеть крепость", организаторами которого выступают Фонд развития Брестской крепости и Белорусский республиканский союз молодёжи (БРСМ). Цель проекта – привести в порядок наиболее значимые памятники Брестской крепости, расположенные вне мемориального комплекса, обратить внимание брестчан на существующие проблемы крепости. В течение сезона 2014 г. от мусора и зарослей были освобождены такие знаковые объекты Брестской крепости, как Западный редут и капонир – место последнего боя Героя Советского союза П. Гаврилова, Лабораторная батарея, казарма и штаб 125-го стрелкового полка с прилегающей к объектам территорией Кобринского укрепления¹⁹¹. Бойцы этого подразделения утром 22 июня 1941 г. первыми вступили в рукопашную схватку с солдатами вермахта. Немцы оставили здесь более половины всех погибших при штурме Брестской крепости.

Крепость сохраняет значение мощного ресурса патриотического воспитания. Белорусский республиканский союз молодёжи выступил инициатором проекта по созданию в Брестской крепости молодёжного патриотического центра на базе пустующих помещений 125-го стрелкового полка, где будут проводиться военно-полевые сборы, реконструкции, фестивали патриотической песни, концерты, конкурсы и научные семинары. В здании штаба уже идут строительные работы, к которым привлекаются добровольцы, проходит всенародный сбор средств¹⁹². На областную молодёжную стройку БРСМ направил полученную по итогам 2014 г. премию "За духовное возрождение"¹⁹³. Инициативу поддерживает новый губернатор Брестской области А. Лис.

ПРАЗДНИКИ И СИМВОЛЫ

Основные государственные праздники Белоруссии связаны с памятью о Великой Отечественной войне. При этом их больше, чем в России. Помимо традиционного советского 9 Мая, Победу над фашистской Германией в республике широко отмечают и 3 июля, в День Независимости. Идейная

¹⁹⁰ См.: 22 июня Александр Лукашенко принял участие в мероприятиях, посвящённых 70-летию начала Великой Отечественной войны.

¹⁹¹ Проект "Видеть крепость" подводит итоги сезона 2014 года // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1412938886.html> (дата обращения: 13.04.2015).

¹⁹² БРСМ собирает добровольные пожертвования на патриотический центр в крепости // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1423770643.html> (дата обращения: 13.04.2015).

¹⁹³ БРСМ направит премию "За духовное возрождение" на создание центра в Брестской крепости // Ibrest.ru : интернет-сайт. URL: <http://www.ibrest.ru/news/1421753479.html> (дата обращения: 13.04.2015).

установка на то, что Победа дала независимость белорусам, привела к переносу в 1996 г. Дня Независимости с 27 июля – даты принятия Декларации о суверенитете Белоруссии – на 3 июля. В этот день, трактующийся А. Лукашенко как "*великая историческая дата, которая дала отсчёт нашей подлинной независимости*"¹⁹⁴, в 1944 г. Минск был освобождён от фашистских захватчиков.

Именно 3 июля является главным государственным праздником. "*Во все времена главным праздником белорусского народа будет день освобождения от фашистской оккупации*", – объявил президент¹⁹⁵. Следовательно, и основные торжества, связанные с Победой, перенесены на эту дату. Следует отметить, что праздничный ритуал в Белоруссии тщательно продумывается. Разрабатываются сценарии и методические указания проведения коллективных мероприятий в разных аудиториях¹⁹⁶. Главное событие Дня Независимости – обязательный торжественный военный парад, призванный, во-первых, напомнить о том, что белорусский народ ценой немыслимых потерь завоевал свободу и независимость, во-вторых, показать необходимость укрепления вооружённых сил страны¹⁹⁷. В этот день по всей стране проходят всенародные празднества и гуляния на площадях, скверах, концертных площадках, проводится традиционная акция "Споём гимн вместе", а вечером в Минске устраивается праздничный салют. 3 июля 2014 г., в годовщину 70-летия освобождения Белоруссии, театрално-художественное шествие представляли почти 3 тыс. человек¹⁹⁸. В этот день военный парад и последовавшие торжественные мероприятия впервые прошли вечером.

В День Победы 9 мая военный парад организуется реже – только в юбилейные годы, такие как 2010-й или 2015 г. Между ними на 9 мая организовывалось лишь шествие ветеранов по проспекту Независимости, которое заканчивалось возложением венков у монумента на площади Победы. Между тем к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне в Белоруссии было

¹⁹⁴ См.: Выступление на торжественном собрании, посвящённом 65-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков.

¹⁹⁵ См.: Выступление Президента Республики Беларусь А. Лукашенко на торжественном собрании, посвящённом 60-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Дню Независимости Республики Беларусь (Дню Республики). 2 июля 2004 г. // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.president.gov.by/press19277.html> (дата обращения: 03.08.2012).

¹⁹⁶ ...А память священна: сборник сценариев / ред.-сост. Л. И. Жук. Минск : Красико-Принт, 2010. 126 с.; Поклон и память поколений: песни и сценарии о Великой Отечественной войне: рекомендательный указатель: к 65-летию Победы. Гродно : Гродненская областная науч. библиотека им. Е. Ф. Карского, 2010. 80 с.; 65 лет Великой Победы: библиографический указатель материалов для подготовки и проведения мероприятий, посвящённых 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. Могилёв : Могилёвская областная библиотека, 2010. 31 с.; Организация работы по подготовке празднования 65-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне: методические рекомендации. Минск : БГУИР, 2010. 30 с.

¹⁹⁷ См.: Выступление на военном параде в ознаменование Дня Независимости и 64-й годовщины освобождения Республики Беларусь.

¹⁹⁸ См.: Выступление Президента на параде войск Минского гарнизона в ознаменование Дня Независимости и 70-й годовщины освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков.

приготовлено около 300 тыс. культурных событий в концертных залах, галереях, кинотеатрах¹⁹⁹. На празднование в 2015 г. в белорусской столице присутствовали тысячи гостей из разных стран, в том числе западных союзников. Кульминацией праздника стали военный парад 9 мая в Минске, на котором в условиях сложной международной обстановки Белоруссия решила представить своё новое оружие – реактивную систему залпового огня "Полонез", и спортивное шествие.

Помимо этих двух важнейших праздников с войной связан День всенародной памяти жертв Великой Отечественной войны, который также с размахом отмечается в Белоруссии 22 июня. Ко Дню Независимости 3 июля приурочены Дни городов в Клецке, Рогачёве, Могилёве, Копыле, Молодечно, Березино, Сенно, Городке, Дзержинске. В Бресте День города связан с его освобождением в 1944 г. и празднуется 28 июля. Именно в этот день в 1944 г. в ходе Люблин-Брестской операции город был освобождён войсками 1-го Белорусского фронта. В честь этого события названа одна из улиц в центре города (ул. 28-го июля). День города связан с освобождением и в других городах Белоруссии.

Белорусы абсолютно убеждены в том, что необходимо сохранять связь важнейших государственных праздников страны с событиями Великой Отечественной войны. В ходе социологического опроса положительно ответили на этот вопрос 87,7 % жителей страны всех возрастов²⁰⁰. Тем более удивительно, что нет до сих пор в Белоруссии – "республике-партизанке" – Дня партизанской славы, который отмечают и на Украине, и уже несколько лет в России (День партизан и подпольщиков). Вместе с тем этот вопрос активно обсуждается, предлагаются разные даты, каждая из которых может претендовать на то, чтобы стать памятной: 5 мая – день Ушачского прорыва, когда в 1944 г. белорусские партизаны вырвались из фашистской блокады в ходе Полоцко-Лепельской битвы; 16 июля – дата знаменитого партизанского парада в освобождённом Минске 1944 г.; 29 июня – выход в 1941 г. Директивы Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) создавать партизанские отряды и диверсионные группы для борьбы с немецкими войсками²⁰¹.

Национализация памяти о войне в Белоруссии прослеживается не только в желании иметь свои праздники, но и в стремлении обрести собственную символику. До украинского конфликта георгиевские ленты продавались в белорусских магазинах свободно, а ко Дню Победы их раздавали бесплатно. Однако в 2014 г. первые лица страны на торжественных мероприятиях начали использовать значки и ленточки в виде официального белорусского флага, а в 2015 г. Белорусский республиканский союз молодёжи, инициировал проведение патриотического проекта "Цветы Великой Победы", символом которого стала бутоньерка, состоящая из яблоневого цвета и красно-зелёной ленточки²⁰². "Яблоневый цвет – это символ чистоты, свежести, весны, возрождения,

¹⁹⁹ На месте бывшего лагеря смерти "Тростенец" откроют мемориал // Общенациональное телевидение : интернет-сайт. 2015. 26 марта. URL: http://ont.by/news/our_news/na-meste-bivshego-lagerya-smerti-trostenec-otkroyut-memorial (дата обращения: 03.05.2015).

²⁰⁰ Котляров И. В. Великая Отечественная война в зеркале социологии.

²⁰¹ Гигин В. Указ. соч.

²⁰² Цветы Великой Победы // Белорусский республиканский союз молодёжи : интернет-сайт. URL: <http://brsm.by/projects/tsvety-velikoj-pobedy/> (дата обращения: 23.04.2015).

начала новой жизни," – утверждает сайт БРСМ. Цветок символизирует май, когда была одержана победа над Германией. Это подчёркивание суверенитета, "молодость и мир" понравились президенту²⁰³. Чиновники рекомендовали украсить бутоньерками на майские праздники 2015 г. форменную одежду продавцов, использовать их в школах и раздавать красно-зелёные ленточки бесплатно ветеранам²⁰⁴. Таким образом, торжественным символом Победы в Белоруссии вместо георгиевской ленточки стала красно-зелёная лента с цветком яблони.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В КИНЕМАТОГРАФЕ

Военная тематика доминировала в белорусском кинематографе советского времени, а киностудию "Беларусьфильм" даже называли "Партизанфильм". Традиция сохранилась и после распада СССР. Несмотря на финансовые трудности, "Беларусьфильм" продолжает ежегодно выпускать фильмы о Великой Отечественной войне. Особыми творческими всплесками характеризуются юбилейные годы, связанные с Освобождением и Победой – 2004–2005, 2009–2010, 2014–2015.

Большинство этих фильмов о событиях, происходивших в годы Великой Отечественной войны на белорусской территории, прежде всего о начальном периоде войны. Это и героическая оборона Могилёва в 1941 г. в фильме "Днепровский рубеж" (2009 г., режиссёр Д. Скворцов), и защита границы в первый месяц войны в фильме "В июне 41-го" (2008 г., режиссёр А. Франскевич-Лайе) и др.

Наиболее привлекательной темой остаётся партизанское и подпольное движение. Ей посвящены фильмы: "Вам – задание" (2004 г., Ю. Бержицкий) по мотивам романа Н. Чергинца, "Глубокое течение" (2005 г., режиссёры И. Павлов, М. Касымова) по роману И. П. Шамякина "Снежные зимы", картина "Пойти и не вернуться" (2004 г., режиссёр Е. Сетько) и др. Военная тема даёт простор для создания приключенческих боевиков, таких, например, как фильм "Между жизнью и смертью" (2003 г., режиссёр Д. Зайцев) с Е. Сидихиным в главной роли.

По сравнению с российскими и советскими фильмами о войне кинопродукция Республики Беларусь, по мнению критиков, менее патриотична, но

²⁰³ Обращение с Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию // Президент Республики Беларусь : офиц. интернет-сайт. 2015. 29 апреля. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/obraschenie-s-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-nationalnomu-sobraniju-11301 (дата обращения: 03.05.2015).

²⁰⁴ *Гуштын А.* Беларусь отказалась от георгиевских ленточек. Всех оденут в красно-зелёные бутоньерки / А. Гуштын // Naviny.by : интернет-сайт. 2015. 28 апреля. URL: http://naviny.by/rubrics/society/2015/4/28/ic_articles_116_188768/ (дата обращения: 03.05.2015); "Георгиевские" ленты в Беларуси – запрещённая символика? // Белорусский партизан : интернет-сайт. 2014. 6 мая. URL: <http://www.belaruspartisan.org/life/266073> (дата обращения: 23.04.2015); В Белоруссии в День Победы запретили использовать георгиевскую ленту // Свободная пресса : интернет-сайт. 2015. 18 апреля. URL: <http://svpressa.ru/society/news/119254/http://svpressa.ru/society/news/119254> (дата обращения: 05.05.2015).

более достоверна с точки зрения исторических фактов и потому выглядит более реально и жёстко. Вместе с тем отмечено, что с 2009 г. фильмы становятся менее натуралистичными и начинают больше походить на российские.

Ещё одной отличительной чертой белорусского кинематографа последних лет является антивоенный и гуманный посыл, что отвечает наблюдению украинского историка А. Портнова о том, что основной стратегией интеграции памяти войны в новую постсоветскую схему стала её гуманизация – переключение политики памяти с героев на страдания обычных людей²⁰⁵. Так, тема детей войны была затронута в фильме "Дикие звери мира" (2004 г., режиссёр Л. Дубровская), а жизнь в оккупации в ленте "Враги" (2007 г., режиссёр М. Снежная), раскрывающая драму простого человека, попавшего под жернова войны. Камерную психологическую историю на тему любви и верности в годы войны снял П. Кривоштаненко в фильме "Ещё о войне" (2004 г.). Фильм "Чаклун и Румба" (2007 г., режиссёр А. Голубев) рассказывает о конкретной фронтовой судьбе одного из миллионов простых солдат Великой Отечественной – сапёра Фёдора Чаклуна и его овчарки по кличке Румба.

Обобщённым, символическим языком начали повествовать о войне и молодые режиссёры, которых интересуют психологические мотивы поведения человека в экстремальных ситуациях, преодоление им чувства страха и ненависти²⁰⁶. Много внимания уделяется документальному кино о Великой Отечественной войне. Среди современных документальных фильмов выделяется лента "Смугнар" (2007 г., режиссёр В. Куприянов), основанная на дневнике Кости Ермилова, участника подпольной комсомольско-молодёжной группы "Смерть угнетателям народа!"²⁰⁷. Фильм "И будет жить Хатынь..." (2013 г., режиссёр Г. Хмыза) рассказывает об истории деревни Хатынь, ставшей белорусским символом. Своеобразный документальный фильм "Беларусь, 4 года войны" (2012 г., режиссёр Е. Сетько) представляет собой осмысление военной кинохроники. В течение 80 минут демонстрации кадров, снятых военными корреспондентами, не звучит ни единого слова за кадром – только пронзительная, точная и эмоциональная музыка, написанная белорусским композитором В. Корольчуком.

В юбилейном для Белоруссии 2014 г. войне были посвящены две документальные картины: "Моя родня" (режиссёр Л. Земцова), где автор пытается найти причину расстрела своего прадеда, и "Отзвук минувшей войны" (режиссёр С. Лебедев), в котором про Великую Отечественную рассказывают свидетели военных событий на территории Могилёва – дедушка и бабушка автора фильма.

Национальная киностудия "Беларусьфильм" ведёт активную работу по привлечению внебюджетных средств на финансирование кинопроизводства. Для иностранных кинопроизводителей Белоруссия особенно привлекательна как партнёр с особым отношением к войне и как хорошая база съёмок

²⁰⁵ Портнов А. Упражнение с историей по-украински (заметки об исторических сюжетах общественно-политических дебатов в постсоветской Украине / А. Портнов // *Ab imperio*. 2007. № 3. С. 94.

²⁰⁶ Карпилова А. А. Тема Великой Отечественной войны в киноискусстве Беларуси / А. А. Карпилова // *Вопросы истории и культуры северных стран и территорий*. 2012. № 4 (20). URL: <http://www.hcpncr.com/journ2012/journ2012karpilova.html> (дата обращения: 15.04.2015).

²⁰⁷ Там же.

военных фильмов. Здесь много мест с окопами, дзотами железнодорожными станциями, а также декораций, костюмов, наработан опыт по созданию соответствующей кинопродукции на военную тематику. Особенно удачны белорусско-российские фильмы, традиционно получающие широкое международное признание. Самыми известными подобными проектами совместного производства последних лет являются два блокбастера "В августе 44-го..." (2001 г., режиссёр М. Пташук) и "Брестская крепость" (2010 г., режиссёр А. Котт). В последнем фильме М. Пташука "В августе 44-го..." речь идёт о "невидимом" фронте войны – контрразведке. Как говорил сам режиссёр, он хотел снять "хорошее, жёсткое, мужское кино"²⁰⁸. Успеху фильма способствовала и прекрасная игра актёров В. Галкина и Е. Миронова. Фильм получил призы на многочисленных международных кинофестивалях и вошёл в список 12 знаковых фильмов, выпущенных киностудией "Беларусьфильм" за свою 90-летнюю историю. ФСБ России в ноябре 2008 г. признала фильм наиболее достоверной экранизацией жизни и деятельности советского контрразведчика "СМЕРШа"²⁰⁹.

Фильм "Брестская Крепость" – это первый кинопроект Союзного государства (СГ) России и Белоруссии. Его производство было начато по постановлению Совета министров СГ в 2008 г. Съёмки проходили в мемориальном комплексе "Брестская крепость-герой", и в них приняли участие многие жители Бреста²¹⁰. Существует мнение, что уважительное отношение фильма к фактам явилось заслугой белорусской стороны проекта²¹¹. Сценарий фильма проходил согласование у сотрудников мемориала "Брестская крепость-герой", а также ветеранских организаций Белоруссии. Согласно опросу ВЦИОМ россияне отметили "Брестскую крепость" в числе лучших фильмов года²¹². Всего за полгода, до момента блокирования доступа к просмотру фильма на Youtube, этот фильм с английскими субтитрами посмотрели 600 тыс. человек.

Высокую оценку международной общественности и профессионалов получил также белорусско-российский фильм "Франц + Полина" (2004 г., режиссёр М. Сегал) – тонкая и проникновенная драма любви белоруски и немца на фоне реалий оккупированной Беларуси 1943 г. по мотивам романа А. Адамовича "Немой".

²⁰⁸ Карпилова А. А. Тема Великой Отечественной войны в киноискусстве Беларуси / А. А. Карпилова // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. 2012. № 4 (20). URL: <http://www.hcpncr.com/journ2012/journ2012karpilova.html> (дата обращения: 15.04.2015).

²⁰⁹ Топ лучшего кино "Беларусьфильма" по версии пользователей TUT.BY // TUT.BY : интернет-сайт. 2013. 19 декабря. URL: <http://news.tut.by/culture/379394.html> (дата обращения: 05.05.2015).

²¹⁰ Брестская крепость. Первый кинопроект союзного государства. История создания фильма "Брестская крепость" // Фильм "Брестская Крепость" – официальный сайт : интернет-сайт. URL: http://www.brestkrepost-film.ru/about/hist_cr/3772.html (дата обращения: 20.03.2015).

²¹¹ Брестская крепость, фильм // Авторский сайт Дмитрия Пучкова : интернет-сайт. 2010. 4 ноября. URL: <http://oper.ru/news/read.php?t=1051607101> (дата обращения: 20.03.2015).

²¹² Герои и события 2010 года в оценках россиян // Пресс-выпуск ВЦИОМ. 2010. 23 декабря. № 1658. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=111217> (дата обращения: 15.04.2015).

При финансовой поддержке России был снят кинофильм "Родина или смерть" (2007 г., режиссёр А. Криницына), который у некоторых критиков ассоциируется с российским фильмом "Сволочи" А. Атанесяна²¹³, так как в белорусском фильме речь также идёт о группе подростков-диверсантов из лагеря, созданного фашистами на базе детского дома для детей репрессированных советских граждан. Получил высокую оценку и последний совместный проект 2015 г. "Тише едешь (Про Петра и Павла)" (режиссёр Ю. Попович).

Весом вклад России в производство белорусских телесериалов на военную тему. Следует отметить, что телевидение занимает ведущее место в медиакультуре Белоруссии, насыщенной военной тематикой. На экране телевизоров постоянно транслируются фильмы о войне, многие из которых пользуются непреходящей любовью. В последние десятилетия не меньшую популярность приобрели телесериалы "Смертельная схватка" (2008 г., режиссёр А. Франкевич-Лайе); "Покушение" (2009 г., режиссёр А. Ефремов), по официальным данным "Беларусьфильма" вошедший в 2012 г. в шестёрку самых окупаемых фильмов; "Немец" (2011 г., режиссёр А. Ефремов); "Смерть шпионам: Лисья нора" (2012 г., режиссёр А. Даруга), в котором диверсантам противостоят сотрудники советской армейской контрразведки "Смерш"; "Снайпер 2: Тунгус" (2012 г., режиссёр О. Фесенко), где прототипом главного героя стал снайпер Семён Номоконов, один из знаменитых стрелков Великой Отечественной войны; "Следы апостолов" (2013 г., режиссёр С. Талыбов).

Большой общественный резонанс получил исторический проект телеканала ОНТ "Обратный отсчёт", где авторы открывают новые факты истории войны²¹⁴.

В производстве фильмов о Второй мировой войне Белоруссия сотрудничает со многими европейскими странами. Ведущей темой в этом случае чаще выступает Холокост. Так, российско-белорусско-немецкий фильм "Из ада в ад" (1996 г., режиссёр Д. Астрахан) посвящён польско-еврейским отношениям в годы войны в Кельцах. В 2012 г. кинематографистами России, Польши, Белоруссии, Чехии и Франции был снят короткометражный фильм "Туфельки" (режиссёр К. Фам), который стал первой новеллой киноальманаха "Свидетели", посвящённого памяти жертв Холокоста. В 2015 г. состоялась премьера белорусско-израильского документального фильма "Хранители памяти" режиссёра Б. Мафцира – первая часть киноантологии о трагедии Холокоста в бывших республиках Советского Союза²¹⁵.

Привлекательна зарубежным кинематографистам и тема партизанской войны на территории Белоруссии. Например, международной группой (Россия, Германия, Нидерланды, Латвия, Белоруссия) создан фильм по одноимённой повести Василя Быкова "В тумане" (2012 г., режиссёр С. Лозница). А в 2015 г. "Беларусьфильм" и французская кинокомпания CINEMA SOLEIL начали

²¹³ *Нечай О. Ф.* Кинообразование и ценностные ориентиры личности / О. Ф. Нечай // Эстетическое образование: проблемы и перспективы. Брест, 2007. URL: <http://pws-conf.ru/nauchnaya/brest-2007.html> (дата обращения: 15.04.2015).

²¹⁴ *Карпилова А. А.* Указ. соч.

²¹⁵ Премьера белорусско-израильского фильма "Хранители памяти" состоялась в Москве // Общенациональное телевидение : интернет-сайт. 2015. 26 января. URL: http://ont.by/news/our_news/premera-belorysskogo-izrail'skogo-filma-hraniteli-pamyati-sostoyalas-v-moskv (дата обращения: 10.05.2015).

снимать картину "Если не сейчас, то когда?", режиссером которого выступает Э. Кустурица²¹⁶, проводящий аналогии с партизанской войной на Балканах.

Белорусское руководство следит за тем, чтобы фабулы фильмов о войне соответствовали официальным канонам. Показателен в этом отношении кинофильм "Оккупация. Мистерии" (2003 г., режиссёр А. Кудиненко), снятый при финансовой поддержке Фонда Гумберта Балса. Действие картины разворачивается на территории оккупированной фашистами Белоруссии в 1942 г. Однако, по мнению большинства критиков, авторы фильма отходят от канонической версии противопоставления немецких захватчиков и партизан и считают, что и немцы, и Советы, и поляки были оккупантами на белорусских землях. По мнению авторов фильма: "Есть народы, для которых оккупация стала судьбой. Таковы белорусы. Народ под оккупацией никогда не узнает настоящую правду о ней. Мы делаем эту попытку..."²¹⁷. Фильм состоит из трёх новелл о людях, сделавших ошибки, которые нельзя исправить. Эти истории рассматриваются как первая попытка постсоветского белорусского кинематографа отойти от традиционных представлений о героическом времени Великой Отечественной, связав три истории в некий вечный круг бытия и небытия²¹⁸.

Министерство культуры Белоруссии отозвало прокатное разрешение у картины, мотивировав свои действия тем, что трактовка партизанского движения в этом фильме противоречит правде, может оскорбить чувства ветеранов и оказать негативное влияние на воспитание подрастающего поколения и молодёжи. На видеокассетах в Москве этот фильм выпустили в линии "Другое кино", маркируя его, таким образом, как фильм, идущий вразрез с признанными нормами²¹⁹.

ДРУГАЯ ПАМЯТЬ

Роль, которая придаётся Великой Отечественной войне в официальной белорусской идеологии, определяет и её место в политической борьбе. Любые способы пересмотра истории и отступления от официальной концепции войны неизбежно переходят в политическую плоскость.

Сторонники альтернативного власти проекта белорусской идентичности не рассматривают войну как базовый конструкт национально прошлого, поскольку опираются на более ранние периоды белорусской истории. По мнению приверженцев этого направления, значительно более трагичными для белорусской территории и нации были войны Ливонская, Северная, 1812 г.,

²¹⁶ Если не сейчас, то когда? Эмир Кустурица снимет фильм про белорусских партизан // Российская газета : интернет-сайт. 2015. 13 мая. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/14/film.html> (дата обращения: 15.05.2015).

²¹⁷ Гусаковская Н. "Оккупация. Мистерии", или белорусов не существует / Н. Гусаковская // Такава : интернет-сайт. 2015. 1 июня. URL: http://takaya.eu/life/notice/okkup_misterium/ (дата обращения: 15.04.2015).

²¹⁸ Оккупация. Мистерии / Mysterium. Occupation (Андрей Кудиненко) [2004 г., Экзистенциальная драма с элементами триллера, DVDRip] // RuTracker.org : интернет-сайт. URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=295152> (дата обращения: 15.04.2015).

²¹⁹ Гусаковская Н. Указ. соч.

Первая мировая, но особенно конфликт 1654–1667 гг. Речи Посполитой с Москвой, в котором, как утверждает современная историография, погиб каждый второй белорус и демографические потери удалось восполнить лишь через 122 года²²⁰.

Однако понимание глубокого и прочного проникновения в историческое сознание белорусов установок, поддерживаемых властью, ставит перед оппозиционерами задачу разоблачения прежде всего тезиса о всенародной борьбе белорусского народа с фашизмом, и, следовательно, вынуждает их поддерживать соответствующие исследования по истории Второй мировой войны внутри страны, а также использовать богатый опыт, накопленный западной наукой.

Другой взгляд на Вторую мировую войну поддерживают историки, склонные видеть перспективы независимой Белоруссии в союзе с Западом, чаще объединённые в негосударственные институты и имеющие тесные контакты с зарубежными странами, прежде всего с Польшей, Литвой, Германией.

Эволюция прозападной националистической историографии прошла сложный путь: от эйфории доминирования начала 90-х гг. прошлого века, через гонения, запреты и вытеснения за пределы страны, к молчаливому признанию за ней права на существование в современной Белоруссии. Сегодняшняя ситуация в исторической науке Белоруссии сложна и уже не характеризуется двухполюсным противостоянием. Сильным катализатором наметившегося в исторической науке консенсуса стал украинский кризис.

Поддержку неформальным сообществам историков оказывают западные академические и образовательные центры. С помощью грантовой политики происходит переориентация белорусских историков в сторону тем, методов и оценок современной западной науки. В Белоруссии продолжает существовать неформальная историческая периодика как научного, так и научно-популярного характера. Ведущее место среди исторических журналов занимает "ARCHE-Пачатак", который представляет собой интеллектуальный и организационный центр исторических исследований, способный противостоять идеологическому контролю и отстаивать собственную точку зрения. Западный выбор является популярным у части молодых белорусских гуманитариев, окончивших истфаки белорусских университетов, в первую очередь Белорусского государственного университета. К тому же существует высокий интерес западных учёных, особенно немецких, к проблемам истории Белоруссии в годы Второй мировой войны. Несмотря на то, что накоплен значительный опыт, написаны десятки всесторонних фундаментальных трудов, опубликованы документы, внимание к проблемам белорусской истории со стороны молодых историков на Западе в последнее время усиливается. В связи с этим одним из приоритетных направлений деятельности неформалов являются переводы и популяризация трудов западных авторов о Второй мировой войне.

В государственных научных и учебных заведениях тоже работают историки, хотя и ограниченные идеологическими рамками, но ставящие под сомнение официальную точку зрения. Так, избегая оценок, сотрудники Национального архива Республики Беларусь (НАРБ), пусть и небольшими тиражами, но

²²⁰ Деружинский В. Потери белорусов: печальная демография / В. Деружинский // Деды: дайджест публикаций о белорусской истории / сост. А. Е. Тараса. Минск : А. Вараксин, 2009. Вып. 1. С. 28–41; Сагановіч Г. М. Невядомая вайна: 1654–1667 / Г. М. Сагановіч. Мінск, 1995. С. 132–134.

публикуют документы, которые заставляют задуматься над официальной версией войны. К ним можно отнести сборники документов о советизации Западной Белоруссии в 1939–1941 гг. "Ты с Заходняй, я з Усходняй нашай Беларусі..."²²¹ и "Беларусь в первые месяцы Великой Отечественной войны"²²², документы которого воссоздают картину поведения людей в первые дни и месяцы войны как в Западной, так и в Восточной Белоруссии: массовый уход из мест, занимаемых противником, панику по мере приближения немцев, трудности эвакуации, примеры выражения патриотических и "отрицательных" настроений населения. Сборники высоко оценены и прозападными историками, хотя они и выражают сомнение в полной открытости белорусских архивов.

Другими словами, в Белоруссии существуют возможности распространения альтернативной точки зрения на Вторую мировую войну, тем более что по исследованиям социологов более половины юношей и девушек получают информацию о ней не в школе или вузе, а из других источников²²³.

В неформальной белорусской периодике заметна апологетизация западной историографии, тогда как российских историков обвиняют в отсталости, формальной научности, идеологизации истории войны²²⁴.

Картина войны, которую рисует современная западная и националистическая белорусская историография, радикально отличается от официальной государственной. Она лишена героизма и жертвенности, а в центр внимания поставлена борьба за выживание. Основной концептуальный подход к истории Второй мировой войны белорусской неформальной историографии сводится к тому, что на территории Белоруссии столкнулись не силы добра и зла, а две одинаково антигуманные и небезопасные для существования человеческой цивилизации системы²²⁵. Поскольку целью каждой из них было мировое господство, а человеческая жизнь в них не ценилась, "взаимодействие двух тоталитарных режимов превратило тогдашнюю Белоруссию в самое жуткое место на свете"²²⁶, жители оказались пушечным мясом²²⁷ и жертвами в большой политической игре, которую вели Сталин и Гитлер²²⁸.

"Великая Отечественная война" в литературе альтернативного направления чаще заменяется термином "последняя война", реже – "советско-немецкая война". Период советизации 1939–1941 гг. в Западной Белоруссии называется "первой оккупацией", а освобождение в 1944 г. – "второй оккупацией".

²²¹ "Ты с Заходняй, я з Усходняй нашай Беларусі...". Верасень 1939 г. – 1956 г. : дакументы і матэрыялы : у 2 кн. Мінск: Беларус. навука, 2009. Кн. 1 : Верасень 1939 г. – 1941 г. / склад. У. І. Адамушка [і інш.]. 338 с.

²²² Беларусь в первые месяцы Великой отечественной войны (22 июня – август 1941 г.): документы и материалы / сост. В. И. Адамушко [и др.]. Минск : НАРБ, 2006. 455 с.

²²³ *Котляров И. В.* Великая Отечественная война в зеркале социологии.

²²⁴ *Гагун А.* "Двуногие сталинские шакалы?" / А. Гагун // Беларускі гістарычны агляд. 2011. Т. 18, сш. 1–2 (34–35). С. 309.

²²⁵ *Пашкевіч А.* Без прэтэнзіяў на "адзіна правільнасць" / А. Пашкевіч // ARCHE. 2010. № 7–8. С. 5–6.

²²⁶ *Снайдэр Т.* Цішыня сярод буры / Т. Снайдэр // ARCHE. 2010. № 7–8. С. 27.

²²⁷ *Шыбека З.* Нарыс гісторыі Беларусі / З. Шыбека. Мінск : Энцыклапедыкс, 2003. С. 337; Вся история партизанского движения СССР – это один большой миф // Gazetaby.com : интернет-сайт. 2012. 28 февраля. URL: http://gazetaby.com/cont/art.php?sn_nid=42877 (дата обращения: 14.06.2013).

²²⁸ *Сідарэвіч А.* "Гитлер ранен и бежал". Беларуская штодзеннасць пачатку апошняй вайны / А. Сідарэвіч // ARCHE. 2007. № 11. С. 33.

Основные тезисы альтернативной концепции истории Второй мировой войны схематично сводятся к следующему.

1. Необходимо привлечь внимание белорусского общества к сталинским репрессиям. Довоенная жизнь не была такой идиллической, какой её представляет белорусское руководство, которое "смотрит на прошлое глазами российских сталинистов"²²⁹. Советская власть практиковала аналогичные нацистским массовые уничтожения людей, только не по расовому, а по классовому признаку.

2. Сопrotивление населения немцам вызвала непродуманная оккупационная политика, сопровождавшаяся террором. Следует различать нацистскую политику на Западе и на Востоке Белоруссии.

3. Движение Сопrotивления в Белоруссии имело ряд направлений – советское, польское, украинское, литовское, еврейское – и сопровождалось взаимными конфликтами как политического (борьба за собственную государственность), так и экономического (борьба за выживание, местные интересы) характера. На территории Белоруссии в годы Второй мировой войны не было "морально-политического единства советского народа", а шла гражданская война, осложнённая межэтническими противоречиями²³⁰.

Для белорусского общества были характерны антисемитизм и равнодушие к Холокосту²³¹, хотя считается, что белорусы на общем фоне отличаются в лучшую сторону в сравнении, например, с литовцами, превзошедшими в жестоком отношении к мирным жителям все остальные национальные группы на белорусской территории. Вина за разжигание межнациональных и социальных противоречий ложится на тоталитарные режимы, атомизировавшие общество.

4. Партизанское движение в Белоруссии было инспирировано НКВД, и основную массу его участников составили бывшие красноармейцы²³². Ущерб, который партизаны причинили фашистским захватчикам и их пособникам, ничтожен. Рельсовая война – типичное советское очковтирательство²³³.

Партизан было значительно меньше, чем утверждает официальная историография (374 тыс. человек)²³⁴. В партизанских отрядах не было демократических структур, а командиры злоупотребляли властью. Широкое распространение в отрядах имели пьянство и насилие, в том числе над женщинами. Борьба за дисциплину вела к частым расстрелам партизан²³⁵.

²²⁹ Шыбека З. У зачараваным коле радыкалізму: з нагоды праследу гістарычных выданняў у Беларусі / З. Шыбека. 2012. 19 ноября. URL: <http://www.arche.by/by/page/ideas/12908> (дата обращения: 14.06.2013).

²³⁰ К'яры Б., Маер Р. Усенародная вайна і гарады-героі: міт Вялікай Айчыннай вайны ў Беларусі / Бэрнард К'яры, Робэрт Маер // АРСНЕ. 2013. № 2. С. 26.

²³¹ Акерман Ф. Нямецкая акупацыя Горадні ў чэрвені 1941 – ліпені 1944 гг. / Ф. Акерман // АРСНЕ. 2010. № 7–8. С. 258; Деружинский В. Указ. соч. С. 35.

²³² Хадакевіч М. Я. Палякі – фашысты супраць саветаў – "акупантаў". Закуліссе партызанскай вайны ў Беларусі / М. Я. Хадакевіч // АРСНЕ. 2008. № 5. С. 67.

²³³ Вся история партизанского движения СССР – это один большой миф; Sowjetische Partisanen in Weißrußland. Innenansichten aus dem Gebiet Baranoviči 1941–1944. Eine Dokumentation/ Hrsg. Bogdan Musial. München, 2004. S. 22.

²³⁴ Ісаенка У. Першы дапаможнік па гісторыі Вялікай Айчыннай вайны / У. Ісаенка // Беларускі гістарычны агляд. 2005. Т. 12, сш. 1–2 (22–23). С. 252–253.

²³⁵ Бартушка М. Партызанская вайна ў Беларусі ў 1941–1944 гг. / М. Бартушка // АРСНЕ. 2010. № 5. С. 276.

Акции партизан были поводом для карательных экспедиций, которые приводили к большим потерям среди мирных жителей. Местное население относилось к партизанам как к негативному явлению, "приносящему больше проблем, чем выгоды". Поведение партизан ничем не отличалось от оккупационных войск: и те, и другие старались реквизировать продукты, убивали мирных жителей²³⁶. Один из наиболее известных примеров – нападение партизан на местечко Налибоки, при котором, по разным оценкам, погибло от 128 до 250 человек из числа местной самообороны²³⁷. Упоминается также о нападении и поджоге деревни Конюхи, где партизаны убили минимум 34 мирных жителя²³⁸.

5. Коллаборационизм белорусских националистов – многообразное и многослойное явление, которое имеет свои причины²³⁹. Те, кто вступил в сотрудничество с немцами по идейным соображениям, были героями белорусского национализма. Они не были "фашистскими лакеями", так как не только объединялись с немцами, но и постоянно вступали с ними в конфликт²⁴⁰. Белорусские национальные деятели, не принявшие раздела Белоруссии в 1921 г., боролись на два фронта: против Польши и против СССР. Их заслугой стало использование советско-немецкого конфликта в своих целях, главной из которых была подготовка к созданию собственного государства. Само формирование белорусских институтов было мощной национальной акцией²⁴¹.

Наиболее убежденно шла на сотрудничество с немцами белорусская молодежь, массово вступавшая в немецкую армию даже летом 1944 г., когда итоги войны уже были очевидны, что объясняется проводившейся национал-социалистами в годы войны белорусизацией, введением национальной символики, цивилизационной притягательностью Запада, идеей формирования Союза белорусской молодежи и относительно щедрым финансированием этой организации²⁴².

Убийство Вильгельма Кубе²⁴³ подпольщиками объясняется его деятельностью как "белорусского друга", поддерживавшего национальные устремления белорусов²⁴⁴.

²³⁶ Śleszyński W. Op. cit. S. 104–105; Хадакевіч М. Я. Указ. соч. С. 68; Вся история партизанского движения СССР – это один большой миф.

²³⁷ Столяр Д. 8 мая 1943 г. у памяці жыхароў вёскі Налібакі / Д. Столяр // АРСНЕ. 2010. № 7–8. С. 620–647.

²³⁸ Хадакевіч М. Я. Указ. соч. С. 69.

²³⁹ К'яры Б. Сьгнальны падручнік / Б. К'яры // АРСНЕ. 2010. № 7–8. С. 677.

²⁴⁰ Бартушка М. Указ. соч. С. 224.

²⁴¹ Гелагаеў А. Арганізацыя беларускіх узброеных адзінак на тэрыторыі Генэральнай акругі "Беларусь" у 1941–1944 гг. / А. Гелагаеў // АРСНЕ. 2010. № 5. С. 458, 467–468, 470.

²⁴² Туронак Ю. Саюз Беларускай моладзі ў Нямеччыне / Ю. Туронак // Беларускі гістарычны агляд. 2004. Т. 11, сш. 1–2 (20–21). С. 215–216; Гартэншлегер У. Горад Менск пад нямецкай акупацыяй (1941–1944) / У. Гартэншлегер // АРСНЕ. 2008. № 5. С. 194.

²⁴³ Генеральный комиссар Белоруссии в рейхкомиссариате по восточным территориям. – Прим. ред.

²⁴⁴ Śleszyński W. Op. cit. S. 104–105; Вся история партизанского движения СССР – это один большой миф.

Согласно примирительной концепции белорусского историка З. Шибeki и партизаны, и коллаборационисты боролись с врагами Белоруссии и приближали её независимость²⁴⁵.

6. Победа СССР была достигнута такой ценой, что она фактически не отличалась от поражения²⁴⁶. Опыт, который приобретала Красная армия в течение войны, стоил очень дорого – уничтожение почти половины европейской части страны, огромные потери военной техники и огромное количество человеческих жертв²⁴⁷. В войне не может быть победителей, независимо от того, кто эту войну политически выиграл²⁴⁸.

Известны попытки подвергать сомнению официальный образ Второй мировой войны не только в историографических дискуссиях, но и на практике. Так, в 2008 г. публицист В. Хурсик установил на местном кладбище шестиконечный крест св. Ефросиньи Полоцкой в память о нападении партизан на деревню Дражно и убийстве мирных жителей в своих домах в 1943 г.

В декабре 2014 г. на День "вышиванки" среди сувениров были замечены нашивки с изображением Михаила Витушко – организатора белорусских коллаборационистских формирований, легендарного руководителя антисоветской подпольной организации "Чёрный кот"²⁴⁹. Известный блогер А. Кабанов удалил в "Фейсбуке" всех поздравивших его с Днём Победы, назвав их "мутантами пропаганды"²⁵⁰.

В 2015 г. 540 человек подписали петицию против мотопробега "Ночных волков" в честь 70-летия победы во Второй мировой войне, в которой говорится, что они несут угрозу миру: "Мы говорим: "Нет войне! Нет „Ночным волкам“ в Белоруссии!"²⁵¹.

Однако белорусское руководство, отстаивающее свою версию войны, старается не допускать дискуссий и ведёт бескомпромиссную борьбу с подобными попытками. Крест, установленный в Дражно, был вывезен через несколько дней, а В. Хурсик осуждён на 15 суток ареста²⁵². Профессору исторического факультета Университета Альберты (Эдмонтон, Канада) Д. Марплзу, подготовившему к изданию книгу об исторической памяти о Второй мировой

²⁴⁵ Шыбека З. Нарыс гісторыі Беларусі. С. 337.

²⁴⁶ Фрыц С. Перамога за цану паражэння // АРСНЕ. 2008. № 5. С. 504–506.

²⁴⁷ Косім С. Мінск, 1941 год / С. Косім // АРСНЕ. 2010. № 5. С. 181.

²⁴⁸ Дракахруст Ю. Палітыка, абрынутая ў мінулае / Ю. Дракахруст // Беларускі мультымедычны партал АРСНЕ : интернет-сайт. 2013. 16 мая. URL: <http://www.arsne.by/by/page/print/15052> (дата обращения: 11.11.2014).

²⁴⁹ Минская Народная Республика: в Белоруссии стартовала государственная кампания по дерусификации // Sputnik & Pogrom : интернет-сайт. 2015. 30 января. URL: <http://sputnikpogrom.com/society/28760/not-so-fast-bulbash/#.VVe8jPntmkq> (дата обращения: 12.03.2015).

²⁵⁰ Победа – одна на всех // Независимый институт социально-экономических и политических исследований (далее – НИСЭПИ) : интернет-сайт. 2013. 4 июля. URL: <http://www.iiseps.org/analitica/546> (дата обращения: 11.11.2014).

²⁵¹ Белорусы с Польшей и Чехией бастуют против мотопробега "Ночных волков": "Нет войне!" // Четвёртая власть : интернет-сайт. 2015. 22 апреля. URL: http://vlada.io/vlada_news/belorusyi-s-polshey-i-chehiei-bastuyut-protiv-motoprobega-nochnyih-volkov-net-voyne (дата обращения: 04.05.2015).

²⁵² Аўтара кнігі "Кроў і попел Дражна" Віктара Хурсіка асудзілі на 15 сутак арышту // Euroradio.fm : интернет-сайт. 2008. 15 мая. URL: <http://www.euroradio.fm/by/480/news/17715> (дата обращения: 03.05.2010).

войне в Белоруссии, с 2012 г. запретили въезд в республику²⁵³. За публикации о Второй мировой войне подвергались преследованиям журнал "ARCHE" и его главный редактор В. Булгаков²⁵⁴.

Поэтому, несмотря на заявления национально ориентированных историков о том, что молодёжь довольно спокойно относится к разным взглядам на войну²⁵⁵, заметны трудности с переформатированием сознания белорусов по западному образцу. Критика возможна только в узком информационном пространстве, преимущественно среди интеллектуалов и городской молодёжи.

ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ В БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Об отношении к официальной и альтернативной версиям войны белорусского общества свидетельствуют многочисленные социологические исследования. Они в разные годы проводились Институтом социологии Национальной академии наук (НАН), Независимым институтом социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ), Лабораторией Новак.

Их результаты показали, что Победа в Великой Отечественной войне в массовом сознании остаётся самым значительным историческим событием XX в. не только на уровне официальной риторики, но и коллективной памяти о прошлом. В исследовании Института социологии НАН 88,7 % жителей утверждали, что победа в войне – это важнейшее событие в истории белорусского народа, по мнению двух третей – это Великая Победа Великого народа в Великой войне²⁵⁶.

Согласно результатам национальных опросов, проведённых НИСЭПИ, из всех событий XX в. в наибольшей степени белорусы гордятся Победой в Великой Отечественной войне (в июне 2013 г. – 78,1 %, в марте 2012-го – 79,8 %). При этом ею гордились практически в одинаковой степени как сторонники (80,5 %), так и противники власти (78,5). Не было выявлено принципиальной разницы в оценках также в зависимости от пола, образования и возраста респондентов²⁵⁷.

Проведённый в Российском институте стратегических исследований анализ сочинений белорусских школьников показал, что Великая Отечественная война создаёт устойчивые коллективные межпоколенческие связи и переживания в белорусском обществе²⁵⁸.

²⁵³ *Лашкевіч К.* Дэвід Марплз: Лукашэнка будзе нацыю на міфе пра вайну / К. Лашкевіч // ARCHE : интернет-сайт. 2012. 12 июня. URL: <http://www.arche.by/by/page/ideas/10812> (дата обращения: 08.12.2012).

²⁵⁴ *Lewis S.* Culture War in Belarus / S. Lewis // Belarus in Focus : интернет-сайт. 2014. 18 октября. URL: http://competition2013.belarusinfocus.info/page_culture_war_in_belarus/ (дата обращения: 11.11.2014).

²⁵⁵ *Шыбека З.* У зачараваным коле радыкалізму.

²⁵⁶ *Котляров И. В.* В поисках новой парадигмы социологического знания, или Социология как зеркало белорусской действительности / И. В. Котляров // Социологический альманах. Минск : Беларуская навука, 2014. Вып. 5. С. 15.

²⁵⁷ Победа как объединяющий символ расколотого общества // НИСЭПИ : интернет-сайт. 2012. 1 марта. URL: <http://www.iiseps.org/analitica/31> (дата обращения: 11.11.2014); см.: Победа – одна на всех.

²⁵⁸ *Петровская О. В.* "Беларусь, несмотря на страдания и фашистский гнёт, смогла победить" (по сочинениям школьников из Белоруссии) / О. В. Петровская // "Расскажу

Таким образом, Победа в Великой Отечественной войне является фундаментом коллективных представлений белорусов о прошлом. В отличие от оценки других исторических событий, таких, например, как провозглашение БНР, восстание 1863 г. или битва под Оршей, которые разъединяют белорусов, Победа в Великой Отечественной войне их интегрирует и потому является важным фактором национального единства независимо от политических взглядов²⁵⁹.

Великая Отечественная война – неотъемлемая часть белорусской идентичности. Согласно результатам опроса НИСЭПИ 2009 г. белорусы при ответе на вопрос "Что для Вас значит быть белорусом?" поставили "борьбу с нацизмом" на 3-е место после "белорусской земли" и "белорусского языка"²⁶⁰.

При этом достижение независимости в 1991 г. является для белорусов гораздо меньшей ценностью. Количество респондентов, которые посчитали, что этим событием можно гордиться, оказалось в 2 раза меньше, чем тех, кто указал в этом качестве Победу (39,6 % в 2013 г., 35,9 % в 2012 г.)²⁶¹. Социологи отмечают, что тема сохранения независимости страны находится на периферии общественного мнения в Белоруссии. Так, доля респондентов, отдающих предпочтение улучшению экономического положения страны перед независимостью, в 2007–2015 гг. держится около 60 %. Не внесла заметных корректировок и война на Украине²⁶².

Социологические исследования отражают высокую степень поддержки той исторической политики в отношении Великой Отечественной войны, которую проводит власть, и показывают маргинальность оппозиционной версии в общественном сознании. В частности, на вопрос "С чем из нижеперечисленного в первую очередь у Вас ассоциируется участие Беларуси и белорусского народа в Великой Отечественной войне?" почти половина респондентов заявила, что это освобождение Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков. Среди других ответов белорусы выбрали массовое партизанское движение (17,0 %), защиту Брестской крепости (11,8 %) и др.²⁶³ Тема партизанского движения часто встречалась в ответах на открытые вопросы²⁶⁴.

Д. Столяр в ходе опроса жителей местечка Налибоки пришёл к выводу, что трагические события нападения партизан в 1943 г. не являются травмой для его сегодняшних жителей. Большинство опрошенных участников нападения на местечко и представителей молодого поколения Налибок склонны оправдывать партизан²⁶⁵. Даже те, кто оценивает партизан отрицательно, не стремятся сделать свою точку зрения более известной.

В сознании белорусских школьников война сохраняет характер отечественной и ограничивается хронологическими рамками июня 1941-го – мая

вам о войне...". Вторая мировая и Великая Отечественные войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2012. С. 362–376.

²⁵⁹ Дракахруст Ю. Указ. соч.

²⁶⁰ Что такое быть белорусом? // НИСЭПИ : интернет-сайт. 2009. 1 декабря. URL: <http://www.iiseps.org/analitica/213> (дата обращения: 11.11.2014).

²⁶¹ См.: Победа – одна на всех.

²⁶² Между сытостью и независимостью // НИСЭПИ : интернет-сайт. 2015. 4 апреля. URL: <http://www.iiseps.org/analitica/827> (дата обращения: 03.05.2015).

²⁶³ Котляров И. В. Великая Отечественная война в зеркале социологии.

²⁶⁴ Ластоўскі А. Указ. соч.

²⁶⁵ Столяр Д. Указ. соч. С. 636.

1945 г.²⁶⁶. Только каждый десятый в Белоруссии может ответить на вопрос, что случилось 17 сентября 1939 г.²⁶⁷

Однако при этом эксперты не склонны переоценивать значение государственной пропаганды, хотя и отмечают её успехи. Если ещё несколько лет назад западные наблюдатели утверждали, что с уходом ветеранов в Белоруссии исчезнет советский военный миф, то теперь они изменили свою точку зрения²⁶⁸. "*Пропаганда могущественна, но отнюдь не всесильна, она может усилить, „подкрутить“, разжечь чувства и представления, существующие помимо и до неё, она может спекулировать на ценностях, интерпретировать их, но не может их создавать*", – считают социологи НИСЭПИ²⁶⁹.

Война остаётся живой для белорусов. Опыт перенесённых страданий и героического сопротивления, живописный образ героической партизанской республики, созданный послевоенным руководством БССР из числа партизан, укоренили память о войне в белорусском обществе ещё до создания независимого государства²⁷⁰. По мнению А. Котлярчука, Белоруссия – единственная страна в мире, где слово "война" используется как синоним Второй мировой войны²⁷¹. Следовательно, именно отношение общества к Великой Отечественной войне позволяет власти использовать эту тему в своих целях.

Социология даёт представление о соотношении героического и трагического в коллективной памяти о войне. Например, в опросе Института социологии НАН 2010 г. 40 % респондентов ответили, что помнить следует прежде всего о жертвах войны. Это позволило сделать вывод о восприимчивости белорусов к ценностям европейцев, для которых вина и ответственность важнее Победы²⁷². Подобная интерпретация представляется не вполне корректной, так как белорусы не чувствуют вины и не могут нести никакой ответственности. Однако справедливо то, что в Белоруссии подчеркиваются огромные жертвы и невыносимые страдания, которые привели к Победе. В связи с этим для белорусского общества характерен страх войны. И украинские события ещё раз подтвердили это.

Анализ сочинений показал, что главными в военном опыте предков для белорусских школьников являются способность преодолевать страх и стратегия выживания в экстремальных условиях. События Второй мировой войны вызывают у них не столько стремление подражать предкам и повторить их подвиг, сколько формируют мобилизационную готовность и адаптацию к социально-экономическим трудностям, а также ориентируют на поиски компромиссов как средства предотвращения войны²⁷³.

²⁶⁶ Петровская О. В. "Беларусь, несмотря на страдания и фашистский гнёт, смогла победить" (по сочинениям школьников из Белоруссии). С. 362–376.

²⁶⁷ Вашкевіч А. Прадмова / А. Вашкевіч // АРСНЕ. 2009. № 8. С. 8.

²⁶⁸ Лашкевіч К. Указ. соч.

²⁶⁹ См.: Победа – одна на всех.

²⁷⁰ Зам А. Республика Беларусь – суверенитет впредь до отмены / А. Зам // Национализм в поздне- и посткоммунистической Европе : в 3 т. / [под общ. ред. Э. Яна]. М. : РОССПЭН, 2010. С. 129–130.

²⁷¹ Катлярчук А. Указ. соч.

²⁷² Дракахруст Ю. Указ. соч.

²⁷³ Петровская О. В. "Беларусь, несмотря на страдания и фашистский гнёт, смогла победить" (по сочинениям школьников из Белоруссии). С. 374–375.

В главный праздник Белоруссии – День независимости, который приурочен к освобождению Минска 3 июля 1944 г. проводится военный парад в столице. Парад принимает Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко



Парад, 3 июля 2009 г.



Парад, 3 июля 2011 г.



Парад, 3 июля 2014 г.



Военный парад, посвящённый Дню Независимости и 70-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков, 3 июля 2014 г.

В авангарде механизированной колонны паритет – малый плавающий танк Т-38, который массово использовался ещё во времена советско-финской войны



16 июля 1944 г. в честь освобождения от гитлеровской оккупации в Минске состоялся партизанский парад. Через 70 лет, 3 июля 2014 г., зрители вновь увидели колонну партизан, которых представили курсанты и преподаватели Военной академии.



Плац-концерт сводной роты почётного караула, традиционно завершает военные парады в Минске, 3 июля 2014 г.

Белорусы гордятся тем, что они первыми с честью встретили врага в 1941 г.



Командир, политрук и красноармеец – три бойца, прикрывающие брешь в символической границе, – памятник воинам-пограничникам, встретившим фашистские войска утром 22 июня. Открыт 22 июня 2004 г. в Гродно (Белоруссия). Вокруг – 15 столбов бывшей границы СССР, символизирующие 15 бывших республик.



Скульптурная композиция "Героям границы, женщинам и детям, мужеством своим в бессмертие шагнувшим", открытая 22 июня 2011 г. около Тереспольских ворот мемориального комплекса "Брестская крепость-герой" (Белоруссия).



Мемориальный комплекс "Буйничское поле" в Белоруссии создан в память о мужественных защитниках Могилёва в 1941 г. и расположен на месте бывших боёв. Открыт 9 мая 1995 г. В центре мемориала возведена часовня – символ величия воинского духа славян. Маятник Фуко в часовне символизирует вечную память о погибших воинах.



Фото – А. А. Новикова

Историко-культурный комплекс "Линия Сталина", открытый в 2005 г. на месте Минского УР, стал популярным местом исторического туризма в Белоруссии.



Мемориальный знак, посвященный операции по освобождению белорусской земли, установлен в 2014 г. возле д. Раковичи в Гомельской области (Белоруссия). Бронзовый горельеф изображает момент получения приказа о наступлении военачальниками К. Рокоссовским, Г. Жуковым, М. Пановым и П. Батовым. Подножие – бронзовая имитация гати (деревянные настилы через болота), благодаря которым тяжелая техника в 1944 г. смогла пройти по топкой местности и нанести неожиданный удар по противнику.



Мемориальный комплекс детям – жертвам Великой Отечественной войны "Красный Берег".
Гомельская область (Белоруссия)

Открыт 28 июня 2007 г. Основной частью мемориала является школьный класс, за парты которого уже никогда не сядут дети, попавшие в концлагерь "Красный берег", чтобы отдать свою кровь.



А. Г. Лукашенко с сыном Николаем на церемонии закладки памятной капсулы с посланием к будущим поколениям на месте закладки мемориала Тростенец, увековечивающим память жертв концлагеря, 8 июня 2014 г.

Тема партизанской борьбы в Белоруссии по-прежнему вдохновляет скульпторов, архитекторов и художников



Памятник – колонна "Беларусь партизанская" в Минске, высотой 21 м. Открыт в 2005 г.



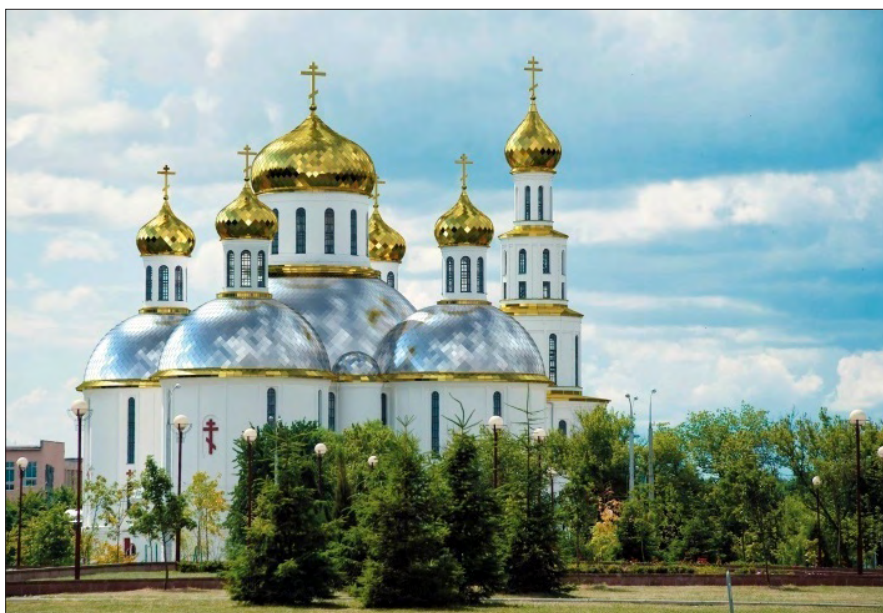
Скульптурная композиция, опоясывающая основание колонны, изображает уход людей в леса, формирование партизанских отрядов



Мемориал "Партизанам Полесья" в Пинске (Западная Белоруссия). Открыт 28 июня 2002 г. Скульптурная композиция включает трёхфигурную группу "Клятва", "Партизанскую мадонну" и символическое расколотое дерево с разорённым гнездом аиста. За ней – "Поляна партизанской славы", посвящённая прославленному Пинскому партизанскому соединению, у истоков которого стоял Герой Советского Союза В. З. Корж.



Партизанскому движению в Белоруссии сегодня посвящено огромное количество памятных мест: скульптуры, таблицы и даже самолёты-памятники, такие как, например, в городском поселке Бегомль в память о партизанском аэродроме, который существовал там в годы Великой Отечественной войны. Этот самолёт стоит у трассы Полоцк – Минск и входит во многие туристические маршруты.



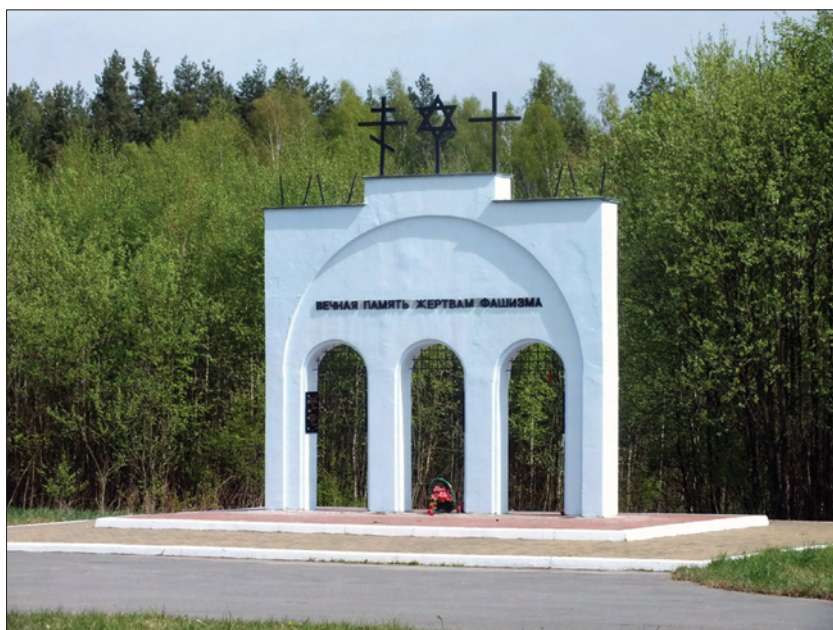
Свято-Воскресенский собор, храм-памятник войны 1941–1945 гг.
Открыт в 2001 г. в г. Бресте (Белоруссия)

Освятит новопостроенный храм Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

В Белоруссии в последние годы появилось много памятников жертвам Холокоста



Мемориал "Яма" расположен в Минске. Здесь 2 марта 1942 г. нацистами было расстреляно около 5000 узников минского гетто. Бронзовая скульптурная композиция "Последний путь" установлена в 2000 г.



Мемориальный знак "Стена Плача" был торжественно открыт на 15-м километре шоссе Барановичи – Новогрудок в нескольких километрах от деревни Колдычево (Белоруссия) 3 июля 2007 г. Надписи на белорусском и русском языках продублированы на идиш, польском и цыганском. На арке установлены звезда Давида, православный и католический кресты. В лесу за памятником находятся братские могилы цыган, евреев, православных – узников Колдычевского лагеря смерти.



Мемориальный камень на месте главных ворот Барановичского гетто по ул. Грицевца в г. Барановичи (Белоруссия)



Памятник погибшим цыганам. Место концентрационного лагеря Колдычево. О двухстах цыганах, убитых нацистами, теперь напоминают православный крест и колесо на проволоке. Открыт по инициативе "Белорусской цыганской диаспоры" в 2004 г. Стал первым памятником цыганам в странах СНГ и Балтии.



Польское военное кладбище на территории Брестской крепости. Памятная каменная табличка с надписью: "Памяти солдат войска Польского Брестского гарнизона в 1921–1939 гг. и защитников Брестской крепости, погибших в сентябре 1939 г., спящих в этих могилах. Соотечественники, 2000 год".



Новое здание музея истории Великой Отечественной войны в Минске было торжественно открыто 2 июля 2014 г. при участии президентов России и Белоруссии



Главный фасад нового здания музея истории Великой отечественной войны выполнен в виде праздничного "салюта": 11 сверкающих "лучей" из нержавеющей стали символизируют Великую Победу и одновременно напоминают о 1100 трагических днях и ночах оккупации Минска.



Зал Победы оформлен в виде стеклянного купола Рейхстага, над которым в 1945 г. советские воины водрузили Знамя Победы

В залах Музея истории Великой Отечественной войны в Минске представлены как документы, так и экспозиции с исторической реконструкцией. Широко используются мультимедийные технологии



Фото – О. В. Петровской

"Музей войны – территория мира" – новый музей в Брестской крепости



Вход в "Музей войны – территория мира"

При входе в музей установлена доска, на которой выгравирована надпись "Брестская крепость" на 27 языках мира, что подчёркивает её международное значение.



Экспозиция музея воссоздаёт картины быта довоенной крепости

Фото – О. В. Петровской

Полотно мира, сделанное детьми – участниками акции, проходившей по маршруту Тверь – Минск – Брест – Тверь в 2007 г.





"Музей войны – территория мира" оснащён современными технологиями



Фото – О. В. Петровской

22 июня 2011 г. президент А. Лукашенко передал мемориальному комплексу "Брестская крепость-герой" меч, изготовленный Златоустовской оружейной компанией для Брестской крепости-героя. Меч, длиной 1,2 метра и весом 15 кг посвящён Победе в Великой Отечественной войне и символизирует несгибаемый дух, сплочённость и героизм советского народа.

Свою "Летопись победы" ведёт Белпочта



Белорусские юбилейные марки разных лет



Первоначальный проект и окончательный вариант юбилейной марки без Украины, выпущенной в Белоруссии в 2014 г., иллюстрируют кризис во взаимоотношениях трёх братских народов



Художественно оформленные почтовые конверты. Белоруссия



Памятные монеты Национального банка Республики Беларусь



Бутоньерка, которая с подачи БРСМ заменила в Белоруссии георгиевскую ленточку



Однако иногда в Белоруссии ещё можно встретить и прежнюю символику



Агитпоезд "Цветы Великой Победы" курсировал с концертами по всей Белоруссии накануне 70-летия Победы



Работа "Я тоже буду героем – как мой прадед" белорусских студентов (И. Ададика, К. Ададик и А. Перегудова) – победитель международного конкурса патриотического плаката молодёжи стран СНГ "Нам дорог мир". Всего на конкурсе в 2015 г. было представлено 380 плакатов из стран СНГ и Балтии.

Война в сознании белорусского общества выступает как событие трагическое и героическое одновременно. При этом в ответах на открытые вопросы преобладают темы героизма, борьбы, освобождения, победы, оттесняющие трагическое²⁷⁴.

Образ войны в коллективном историческом сознании белорусов целостный и непротиворечивый. Вместе с тем социологи обращают внимание на различия между коммуникативной памятью, которая фиксируется методами устной истории, и культурной памятью о войне, сформировавшейся ещё в советское время²⁷⁵. Помимо коллективной официальной памяти, существует индивидуальная неофициальная память, которая транслируется по семейным и локальным каналам и носит приземлённый, бытовой, менее героизированный характер. Собранные в экспедициях в ходе опроса очевидцев белорусских деревень сведения часто противоречат официальному тезису о всенародном партизанском движении²⁷⁶. Однако при любом выходе в официальное пространство (даже при ответах на вопросы анкеты) у тех же самых людей остаётся только парадный образ Победы в Великой Отечественной войне²⁷⁷.

* *
*

По мере укрепления независимого белорусского государства роль памяти о Второй мировой войне в его жизнедеятельности не уменьшается, а возрастает. Власть успешно использует в своей внутренней и внешней политике этот мощный ресурс, который достался ей в наследство от советского времени, постоянно активизируя его в публичном дискурсе и препятствуя забвению. Под контролем государства находятся все каналы исторической политики, что позволяет транслировать обществу непротиворечивый героический и одновременно трагический образ событий Великой Отечественной войны.

Культивируемые властью чувства гордости за победу и страха новой войны позволяют консолидировать властные элиты и общество. Национализация мифа о Победе, давшей белорусам независимость, мобилизует общество на защиту белорусской социально-экономической модели, способствует формированию белорусской идентичности.

Прочная память об общем героическом прошлом, сформированная в СССР, способствует объединению Белоруссии с Россией и укреплению внешнеполитического вектора на Евразийский союз.

Активная демонстрация международному сообществу заслуг партизанской борьбы и отданных белорусами жертв, перегруппировка советской истории вокруг новых нарративных осей понесённых потерь и Холокоста, гуманизация памяти о войне содействуют сближению Белоруссии с западным сообществом, помогая осуществлять многовекторную внешнюю политику.

Таким образом, можно говорить об эффективности того проекта памяти о Великой Отечественной войне, который поддерживается в Белоруссии.

²⁷⁴ Ластоўскі А. Указ. соч.

²⁷⁵ Там же.

²⁷⁶ Smalianczuk A. Pamięć o II Wojnie Światowej na Białorusi / A. Smalianczuk // Rok 1945. Między wojną a pokojem. W 60. rocznicę zakończenia II wojny światowej. Olsztyn : Ośrodek Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego, 2008. S. 53–63.

²⁷⁷ Ластоўскі А. Указ. соч.

АРМЕНИЯ

СОХРАНИТЬ ОБЩУЮ ПАМЯТЬ

К. И. Тасиц, В. А. Иванов, А. А. Арутюнян

Восприятие современным армянским обществом событий, связанных с Великой Отечественной войной, в основном базируется на традиционном для советского прошлого концепте "общей победы", вклад в которую армянского народа был весьма значим. Помимо этого, участие армянского народа в Великой Отечественной войне обуславливается и наличием турецкой угрозы. Имевший место в начале XX в. геноцид армян на территории Османской империи (союзника Германии в Первой мировой войне), тяготение уже кемалистской Турции к блоку стран "оси" во время Второй мировой¹ – все эти факты и события поддерживаются в армянской национальной памяти. В этом смысле участие армянского народа в войне на стороне антигитлеровской коалиции и (опосредованно) против возможной турецкой угрозы трактуется в качестве выбора, соответствующего его национальным интересам.

В независимой Армении в учебной и научной литературе при описании периода Великой Отечественной войны также наблюдается интересное сочетание интернациональной (советской) парадигмы с национальными (современными) элементами. В этом контексте при описании и иных исторических событий становится в известной мере понятным, почему в национальной памяти уживаются (без особых противоречий) такие противоположные по своим идейным воззрениям и по принадлежности к разным политическим полюсам личности, как, с одной стороны, Г. Нжде, Д. Канаян, а с другой – А. Мясникян, А. Ханджян и др. Одним из основных критериев оценки их деятельности (как в историографии, так и в современном сознании армянства) является следующий: польза армянскому народу, сохранение малой нации в условиях масштабных катастроф XX в. В этом смысле даже факты такого явления, как коллаборационизм, рассматриваются и воспринимаются несколько по-иному.

В целом на сегодняшний день Великая Отечественная война как в исторической памяти, так и в социальных практиках и символике является одним из объединительных звеньев, которые способствуют российско-армянскому диалогу.

¹ Так, например, С. Штеменко отмечал: "Когда стало очевидно, что немецко-фашистские войска обязательно будут пробиваться на юг вдоль Каспийского побережья и через Кавказский хребет, перед нами очень остро встал новый неотвратимый вопрос: не поддержат ли их турецкие сторонники? Если в Иране всё обстояло теперь относительно благополучно, то с Турцией было иначе. В середине 1942 г. никто не мог поручиться за то, что она не выступит на стороне Германии. Неспроста ведь на границе с советским Закавказьем сосредоточились тогда двадцать шесть турецких дивизий" (см.: *Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны* / Штеменко С. М. // Военная литература : интернет-сайт. URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/shtemenko/05.html> (дата обращения: 17.02.2014)).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ (ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ)

Одним из важнейших элементов формирования исторической памяти является школьное обучение. От уровня преподавания и заложенных в школьных учебниках концептуальных установок во многом (хотя и не во всём) зависит восприятие будущими поколениями тех или иных исторических событий. После распада СССР во многих новых государствах концепции преподавания истории были изменены или существенно (в соответствии с новыми приоритетами) скорректированы. В ряде постсоветских стран освещение Великой Отечественной войны также не избежало своеобразных и весьма причудливых коррекций или, более того, – намеренных искажений. Эти тенденции уже нашли своё отражение в ряде исследований российских ученых². Наряду с этим отмечается, что наименьшее развитие они получили в Белоруссии и Армении³. Так, например, президент Ассоциации исследователей российского общества (АИРО-XXI) А. Бордюгов отметил следующую и довольно характерную для армянской исторической памяти и историографии особенность: "Армянская память на первый план поставила национальное содержание события, названного Великой Отечественной, а не Второй мировой войной. Других версий, оценок, моральной позиции в среде армянской элиты в отношении событий войны я не услышал. Отсюда – гордость за полководцев, за своих предков, триумф национального духа, но и горькая память о неисчислимых жертвах, страшной цене"⁴.

² См., например: Россия и страны Балтии, Центральной и Восточной Европы, Южного Кавказа, Центральной Азии: старые и новые образы в современных учебниках истории / под ред. Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. М. : Аиро-XX, 2004. 352 с.; Идеология школьных учебников истории на постсоветском пространстве: антироссийская консолидация // Школьный учебник и государственная политика / Багдасарян В. Э., Абдулаев Э. Н., Клычников В. М. и др. ; под общ. ред. В. И. Якунина. М. : Научный эксперт, 2009. С. 227–308; Орлова И. Б. Этнизация исторического знания в постсоветских государствах / И. Б. Орлова // Социологические исследования. 2009. Октябрь. № 10. С. 126–135; Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / Марк Ферро ; [пер. с фр. Е. И. Лебедевой]. М. : Книжный клуб 36.6, 2010. 480 с.; Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / под ред. А. А. Данилова, А. В. Филиппова. М., 2009. URL: http://www.nlvp.ru/reports/doclad_hist_02_light.pdf (дата обращения: 15.02.2015); Гузенкова Т. С. У каждого своя война? (К проблеме интерпретации истории Второй мировой войны в школьных учебниках стран СНГ и ЦВЕ) / Т. С. Гузенкова // "Расскажу вам о войне...". Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран. М. : РИСИ, 2012. С. 7–23.

³ См.: Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств. С. 86.

⁴ Армянская память ставит на первый план национальное содержание события, названного Великой Отечественной войной // Новости – Армения : интернет-сайт. 2015. 2 марта. URL: <http://www.newsarmenia.ru/exclusive/20150302/43172109.html> (дата обращения: 02.02.2015).

Армянская историография сохранила термин "Великая Отечественная война", которая рассматривается как часть Второй мировой войны. В армянских учебниках она характеризуется как война народная, имеющая справедливый характер". Анализ глав учебников по Великой Отечественной войне подтверждает выводы прежних исследований, в частности – монографии под редакцией А. А. Данилова и А. В. Филиппова.

В учебнике "Всемирная история", предназначенном для 12-го класса, в главе "Вторая мировая война" отдельный параграф посвящён Великой Отечественной войне⁵. Авторы учебника подчёркивают агрессивный характер политики стран "оси", усиливший политико-идеологические и экономические противоречия и приведший в конце концов ко Второй мировой войне.

Начало Великой Отечественной войны описывается классическим для советской историографии образом: "22 июня 1941 г. фашистская Германия вероломным образом, внезапно, без объявления войны ввела свои войска на территорию СССР. Так началась Великая Отечественная война народов Советского Союза. Великая Отечественная война стала составной частью Второй мировой войны, а советско-германский фронт – главным театром боевых действий мировой войны"⁶.

Среди причин поражения Советского Союза на начальном этапе войны в учебнике названы неверная оценка советским руководством военно-политической обстановки, имевшие место репрессии высшего командного состава, ослабившие Красную армию: "И. Сталин и руководство Советского Союза полагали, что договор о дружбе, заключённый с Германией, даст ему время для укрепления обороноспособности СССР. Прогнозировалось, что Германия нападёт на СССР самое раннее в 1942 г. Однако эти расчёты не оправдались. Осуществлённые в стране репрессии и, в частности, уничтожение большого числа командного состава Красной армии, неготовность к войне в военном смысле привели к тяжёлым последствиям"⁷.

Авторы подробно останавливаются на основных боевых операциях Красной армии, отмечая, что, например, битва под Москвой привела к ускорению создания антигитлеровской коалиции, Сталинградская битва и битва на Курской дуге обеспечили коренной перелом в мировой войне⁸. Значение победы под Сталинградом подчёркивается особо, поскольку, как полагают авторы, в случае успеха Германии в войну против Советского Союза неминуемо вступила бы Турция: "Сталинградская победа имела большое значение также для Армении и армянского народа: было предотвращено нападения союзника Германии – Турции – на советскую страну"⁹.

При описании окончания войны, а также изложении её итогов подчёркивается общая решающая роль всех народов СССР в победе над нацистской

⁵ Համաշխարհային պատմություն: 12-րդ դաս.: Հումանիտար հոսքի դասագիրք/Գ. Պետրոսյան, Ա. Նազարյան, Ռ. Սաֆրաստյան. Եր.: Զանգակ-97, 2011. էջ 6.

⁶ Ibid. էջ 87.

⁷ Ibid. էջ 87.

⁸ Ibid. էջ 88–89.

⁹ Ibid.

Германией. Помощь союзников по антигитлеровской коалиции также учитывается, однако их действия представлены как имевшие второстепенный и отнюдь не решающий характер.

Авторы акцентируют внимание на участии в боевых операциях подразделений Советской армии, состоящих из этнических армян: "16 апреля 1945 г. началось решающее наступление советских войск, нацеленное на взятие Берлина. В этой битве приняла участие также армянская 89-я Таманская дивизия, во главе с генералом Н. Сафаряном. 2-го мая Берлин был сдан, а ночью 8-го мая фашистской Германией был подписан документ о безоговорочной капитуляции. 9 мая был объявлен в СССР Днём Великой Победы (и по сей день отмечается в странах СНГ и в том числе в Армении)"¹⁰.

Те же концептуальные выводы, но в более расширенном виде, мы находим в учебнике по истории Армении¹¹, где Великой Отечественной войне уделено значительно больше места.

Причину начала войны авторы однозначно видят в агрессивном характере политики нацистской Германии: "С нападения Германии на Польшу 1 сентября 1939 г. начинается Вторая мировая война. На первом этапе войны, захватив значительную часть Европы, Германия, 22 июня 1941 г. нарушив заключённый 23 августа 1939 г. с СССР договор о ненападении, напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война народов СССР"¹².

В учебнике подчёркивается, что Германия и её союзник Турция представляли общую опасность для армян и для других народов СССР: "Во Второй мировой войне Турция также являлась союзником Германии. Это означало, что для армянского народа существовала серьёзная опасность. Не случайно, когда фашистские войска приблизились к Сталинграду и Кавказу, в Турции подняли голову идеологи пантюркизма. В опубликованных ими работах и изданных картах полностью отсутствовало само название Армении. Германия в качестве союзника подстрекала Турцию"¹³.

Значительное место уделено подробностям участия армянского народа в войне, подчёркивается весомый вклад армян в общую победу: "23 июня 1941 г. в Советской Армении также была начата мобилизация. В годы войны из республики на фронт было призвано почти 330 тыс. человек, из которых 300 тыс. – армяне. Также 200 тыс. армян были призваны из остальных советских республик. Из проживавших за рубежом армян в войне приняло участие около 100 тыс. В целом в войне приняло участие около 600 тыс. армян, из которых 200 тыс. погибли"¹⁴.

Авторы учебника также подробно описывают боевой путь армянских национальных дивизий (76-й горнострелковой, переименованной за отличия

¹⁰ Համաշխարհային պատմություն: 12-րդ դաս.: Հումանիտար հոսքի դասագիրք/Վ. Պետրոսյան, Ա. Նազարյան, Ռ. Սաֆրաստյան. Եր.: Ջանգալ-97, 2011. էջ 92.

¹¹ Հայոց պատմություն: 12-րդ դաս.: Հումանիտար հոսքի դասագիրք/ Ա. Մելքոնյան, Է. Գևորգյան, Կ. Խաչատրյան, Յ. Հովսեփյան, Ա. Վիրաբյան, Է. Մինասյան. Եր.: Ջանգալ-97, 2011.

¹² Ibid. էջ 107.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

в боях под Сталинградом в 51-ю гвардейскую; 390-й, 408-й, 89-й Таманской; 409-й)¹⁵. Помимо этих дивизий на территории Армении были пополнены 61-я, 136-я, 138-я, 406-я и другие формирования, укомплектованные в основном армянами.

Особо подчёркивается, что "за совершённые в годы войны подвиги звание Героя Советского Союза было присвоено 108 армянам и 11 лицам иных национальностей, рождённым или проживавшим в Армении. Всего – 119 человек"¹⁶.

В учебнике перечислены имена и фамилии полководцев, имевших армянское происхождение, также рассматривается роль армян в партизанских формированиях на Восточном и Западном фронтах. Как подчёркивают его авторы: "В деле победы значительную роль сыграли армянские полководцы Советской армии. В войне приняли участие 64 армянских генерала, 4 из которых в дальнейшем стали маршалами. Гордостью армянского народа являются маршал СССР, дважды герой Ованес Баграмян, адмирал флота, герой Советского Союза Иван Исаков, маршал авиации Арменак Ханферянц (Сергей Худяков), главный маршал бронетанковых войск Амазасп Бабаджанян и маршал инженерных войск Сергей Аганов (Аганян). Своё имя увенчали славой генералы Микаэл Парсегов, Сергей Мартиросян, Айк Мартиросян, Баграт Арушанян, Андраник Казарян, Асканаз Карапетян, Ашот Казарян и др. Это число было бы больше, если бы жертвами сталинских репрессий 1937 г. не стали ряд армянских полководцев Красной армии. В годы войны один из них командовал фронтом (О. Баграмян), трое – армиями, 6 – корпусами, 28 – дивизиями, а более 100 сынов армянского народа были командирами бригад и полков"¹⁷.

Помимо боевых действий в учебнике также уделено внимание работе тыла в годы войны, приведены примеры реорганизации экономики республики в соответствии с требованиями военного времени: "С октября 1942 г. на одном из ереванских заводов (электромашиностроительном) ремонтировались самолёты, производились крылья и шасси для самолёта „Як-3“, а также в годы войны Армения поставляла стране каучук, медь, карбид"¹⁸.

Как пишут авторы учебника, в годы войны люди, занятые на работе в тылу, руководствовались лозунгом "Всё для фронта – всё для победы!". На средства трудящихся были организованы танковые колонны "Советская Армения", "Физкультурник Армении", авиаэскадрильи "Победа", "Молодая гвардия"¹⁹ и др. Подчёркивается роль армян – советских партийных и государственных деятелей: члена ГКО СССР А. Микояна, министра чёрной металлургии И. Тевосяна, главного конструктора конструкторского бюро "МиГ" А. Микояна, директора 92-го артиллерийского завода А. Йольяна и др.²⁰ Отмечается, что несмотря на тяжёлую обстановку именно в годы войны (29 ноября 1943 г.) была основана Академия наук Армянской ССР.

¹⁵ Հայոց պատմություն: 12-րդ դաս.: Հումանիտար հոսքի դասագիրք/ Ա. Մելքոնյան, Է.Գևորգյան, Կ.Խաչատրյան, Յ. Հովսեփյան, Ա.Վիրաբյան, Է.Մինասյան. էջ 109–110.

¹⁶ Ibid. էջ 111.

¹⁷ Ibid. էջ 112.

¹⁸ Ibid. էջ 108.

¹⁹ Ibid. էջ 108.

²⁰ Ibid. էջ 109.

В параграфе, посвящённом деятельности армянской диаспоры и Армянской апостольской церкви, говорится, что они тоже сыграли активную роль в борьбе против фашизма. Большая часть армян, проживающих в диаспоре, действовала в рамках "национальных фронтов"²¹, оказывая материальную и моральную поддержку Красной армии. На средства, собранные армянской диаспорой, были сформированы танковые колонны "Сасунци Давид" и "Генерал Баграмян"²². В июле 1941 г. местоблюститель Католикоса всех армян Геворг Чорекчян обратился ко всему армянству с призывом сплотиться и поддерживать родину армянского народа – Советскую Армению²³.

Говоря об итогах войны, авторы учебников выделяют решающую роль СССР в победе над Германией: "Наиболее важная роль в победе над Германией во Второй мировой войне принадлежит народам СССР. Львиную долю тяжестей войны на себя взяла Советская армия. Союзники – Великобритания и США открыли против Германии второй фронт в июне 1944 г."²⁴

Тема коллаборационизма присутствует в армянских учебниках, однако является второстепенной. Указывается на вынужденный характер сотрудничества некоторых армян с нацистами, продиктованный стремлением нивелировать германо-турецкие связи: "С началом войны германское командование из числа советских пленных начало организовывать национальные легионы с целью их посылки на фронт. В 1942 г. был сформирован армянский легион. Участниками данного предприятия стали также ряд национальных деятелей (Д. Канаян – "Дро", А. Абебян, Г. Нжде и др.)"²⁵. Характерно, что тут же отмечается, что в армянском легионе функционировала также подпольная антифашистская патриотическая организация, которая возглавляла политическую работу и руководила побегами военнопленных²⁶.

В целом деятельность армянских эмигрантов, сотрудничавших с нацистами, описывается без осуждения. Подобный подход объясняется тем, что учебники рассматривают историю Армении сквозь призму национальных интересов, общих для армянской диаспоры и армян, проживавших в СССР. Идея, которую проводят авторы пособий, заключается в том, что армяне, даже находясь по разные стороны баррикад, были едины, и те, кто оказался на стороне нацистов, преследовали общую цель – отвести грозившую армянскому народу опасность.

В рамках академической науки тема Великой Отечественной войны в контексте участия в ней армянского народа была достаточно подробно освещена ещё представителями советской армянской историографии. В советский период были осуществлены и переводы на армянский язык мемуаров целого ряда советских военачальников – К. Рокоссовского, А. Ерёменко и др.

²¹ Подробнее о деятельности армянской диаспоры в годы ВОВ см.: *Микоян К. Армения и армяне в Великой Отечественной войне / К. Микоян // МГИМО (У) МИД России : интернет-сайт. URL: <http://www.mgimo.ru/study/dean/docs/6420/6624/document151418.phtml> (дата обращения: 13.03.2015).*

²² Հայոց պատմություն: 12-րդ դաս: Հումանիտար հոսքի դասագիրք / Ա. Մելքոնյան, Է. Գևորգյան, Վ. Խաչատրյան, Յ. Հովսեփյան, Ա. Վիրաբյան, Է. Մինասյան. Եր.: Ջանգալ-97, 2011. էջ 114.

²³ Ibid. էջ 115.

²⁴ Ibid. էջ 116.

²⁵ Ibid. էջ 114.

²⁶ Ibid. էջ 114–115.

На современном этапе данная тема сохранила свою актуальность. Одним из ключевых специалистов по истории армянских национальных воинских формирований и участия армянского народа во Второй мировой и Великой Отечественной войнах является сотрудник Института истории Национальной академии наук РА, доктор исторических наук К. Арутюнян²⁷. Он автор нескольких монографий, среди которых можно выделить "Участие армянского народа во Второй мировой войне (1939–1945 гг.)" (Ереван, 2001), "Армянские национальные воинские формирования в 1918–1945 годах" (Ереван, 2002), "Участие армянского народа в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941–1945 гг.)" (Ереван, 2004) и др.

В мае 2010 г. К. Арутюняном в соавторстве с Г. Погосьяном к 65-летию Победы был подготовлен труд "Вклад армянского народа в победу в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)"²⁸. В 2014 г. вышел его очередной труд "Участие сынов армянского народа в Курской битве"²⁹.

Помимо К. Арутюняна, различные аспекты, связанные с историей Великой Отечественной войны, затронуты в исследованиях таких авторов, как В. Казахецян, А. Мкртчян, А. Терчанян, Г. Хачатрян, А. Саркисян, А. Арутюнян и др.³⁰ Среди исследований, посвящённых фактам коллаборационизма, можно отметить труды Э. Абрамяна³¹.

Подытоживая вышесказанное, отметим, что современные учебные пособия, историческая наука и публицистика освещают события Великой Отечественной в целом в традиционном ключе, подчёркивая лояльность и советский патриотизм армян во время войны.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ И СИМВОЛИКА ПРАЗДНОВАНИЯ

Важное значение в вопросе сохранения исторической памяти играют символика и мемориальные практики. В годы президентства Л. Тер-Петросяна

²⁷ Арутюнян Климент Амасиевич // Армянская энциклопедия фонда "Хайазг" : интернет-сайт. URL: http://ru.hayazg.info/Арутюнян_Климент_Амасиевич (дата обращения: 10.03.2015).

²⁸ Книга "Вклад армянского народа в победу в Великой отечественной войне" презентована в Ереване // Новости – Армения : интернет-сайт. 2010. 5 мая. URL: <http://www.newsarmenia.ru/pobeda/20100505/42243374.html> (дата обращения: 10.03.2015).

²⁹ В Ереване состоялась презентация книги Климента Арутюняна "Участие сынов армянского народа в Курской битве" // Институт евразийских исследований : интернет-сайт. 2014. 5 ноября. URL: <http://ea-studies.ru/novostifirst/352-v-erevane-sostoyalas-prezentaciya-knigi-klimenta-arutyunyana-uchastie-synov-armyanskogo-naroda-v-kurskoy-bitve.html> (дата обращения: 07.11.2014).

³⁰ Издания на армянском языке: В. Н. Казахецян "Армяне-партизаны" (Ереван : Изд. АН Арм. ССР, 2004); А. А. Мкртчян "Капанцы в Великой Отечественной войне" (Ереван : Изд. "Гитутюн" НАН РА, 1998); А. С. Терчанян "Армянская Апостольская церковь в годы Второй мировой войны (1939–1945)" (Ереван : Нор кянк институт, 2001); Г. А. Хачатрян "Промышленность Армении в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)" (Ереван : Изд. "Гитутюн", 2005); А. Е. Саркисян "Разведка и контрразведка: Армянский след" (Ереван : Амарас, 2005).

³¹ Абрамян Э. А. Забытый легион. Неизвестные страницы соединения специального назначения "Бергманн" / Э. А. Абрамян. Ереван : Аполлон, 2005. 245 с.; *Его же*. Кавказцы в Абвере. М. : Издатель Быстров, 2006. 352 с.

праздник Победы был отменён как официальный, однако армянское общество, помня о вкладе народа в разгром врага, продолжало отмечать 9 Мая и поздравлять ветеранов с этим днём. При Р. Кочаряне 24 июля 2001 г. был принят закон "О праздниках и памятных днях Республики Армения", согласно ст. 8 которого 9 мая является нерабочим днём и отмечается как "Праздник Победы и Мира"³².

В рамках празднования очередной годовщины Великой Отечественной войны в Армении по всей стране чествуют ветеранов. Самые крупные мероприятия проходят в Ереване и Гюмри. В столице Армении жители собираются в Парке Победы. Руководство страны, ветераны, депутаты парламента, а также высокопоставленные военные возлагают цветы и венки к Вечному огню на Могиле Неизвестного Солдата. В парке проходит небольшой совместный парад армянских и российских войск. Также парадом перед жителями города отмечают День Победы в Гюмри, где расположена 102-я российская военная база.

В этот день по телевидению демонстрируются советские фильмы, связанные с военной тематикой.

В канун очередного празднования Дня Победы традиционно организуются различного рода конференции и научные симпозиумы. Так, например, в столице Армении состоялось первое заседание Клуба молодых евразийских историков, посвящённое 70-летию Победы в Великой Отечественной войне³³. В нём приняли участие молодые историки, политологи и специалисты в области международных отношений из Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана и России. Участники встречи обсудили ситуацию с освещением тематики Великой Отечественной войны в постсоветских странах. Ещё одна международная конференция в рамках празднования юбилея Победы была организована 12 марта 2015 г. Фондом развития "Институт евразийских исследований" при поддержке Национального фонда в Ереване. В мероприятии приняли участие представители российского посольства, Россотрудничества, культурно-делового центра "Дом Москвы" в Ереване, ветераны Великой Отечественной войны, историки России и Армении, представители ряда общественных организаций и активисты молодёжных и студенческих объединений³⁴.

Важной особенностью исторической памяти армян является ассоциация Великой Отечественной войны с карабахским конфликтом, который в Армении называется Арцахской (Карабахской) национально-освободительной войной.

³² Закон Республики Армения о праздниках и памятных днях Республики Армения : принят 24.07.2001 // Национальное собрание Республики Армения : интернет-сайт. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1274&lang=rus> (дата обращения: 10.03.2015).

³³ Халатян А. Память о войне и "войны памяти": евразийские историки начали подготовку к 70-летию Победы / А. Халатян // Ритм Евразии : интернет-сайт. 2015. 7 марта. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2015-03-07--pamjat-o-vojne-i-vojnyu-pamjati-evrazijskie-istoriki-nachali-podgotovku-k-70-letiju-pobedy-16990> (дата обращения: 09.03.2015).

³⁴ В Ереване прошла конференция "Вклад армянского народа в дело Великой Победы" // Институт евразийских исследований : интернет-сайт. 2015. 13 марта. URL: <http://ea-studies.ru/novostifirst/376-v-erevane-proshla-konferenciya-vklad-armyanskogo-naroda-v-delo-velikoy-pobedy.html> (дата обращения: 17.03.2015).

8 мая – канун Дня Победы – отмечается как государственный праздник День "Еркрапа" (участника народного ополчения), созданного в 1993 г. Союза добровольцев РА. Второе, неофициальное название праздника – "День освобождения Шуши". Теме Карабаха посвящён второй этаж экспозиции Военного музея МО РА "Мать-Армения". Здесь представлены национальные герои РА и герои Нагорного Карабаха, участники боевых операций, диорама освобождения города Шуша, рода войск вооружённых сил РА.

Центральным местом для памятных мероприятий в честь окончания Великой Отечественной войны является Парк Победы в Ереване. Его начали строить в конце 30-х гг. прошлого века. Тогда он назывался "Городской парк в Арабкире". После войны, в 1950 г., его переименовали в Парк Победы (арм. – *Ахтанаки айги*)³⁵. 29 ноября 1950 г. в парке был открыт монумент в честь победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Первоначально это был памятник Сталину, демонтированный в 1962 г. В 1967 г. установили 22-метровую фигуру женщины с мечом в руках из ковanej меди "Мать-Армения" (автор – народный художник Армянской ССР А. Арутюнян). Статуя представляет собой образ матери, вкладывающей меч в ножны, у ног которой лежит щит. Монумент символизирует могущество и величие Родины.

Аналогичный памятнику в Ереване мемориал "Мать-Армения" в честь победы в Великой Отечественной войне построен и в Гюмри. Он представляет собой статую женщины в развевающемся длинном одеянии. В поднятой правой руке она держит символический колос, а в левой, расположенной на уровне живота, – сосуд. От площадки памятника вниз спускаются две широкие лестницы, между которыми каскадом расположены чаши фонтана. Внизу находится Аллея городов-героев.

В начале нынешнего века в Ереване по инициативе Министерства обороны РА были установлены памятники и мемориальные доски армянским полководцам времён войны. 24 мая 2003 г. был установлен памятник маршалу И. Х. Баграмяну на проспекте, который носит имя этого советского военачальника. Идея установить памятник в центре столицы родилась в 1995 г., однако приступить к её реализации удалось только в 2001 г. В церемонии открытия приняли участие президент Армении Р. Кочарян и министр обороны С. Саркисян. По словам скульптора Н. Карагезяна, он изобразил советского маршала на коне "в расцвете сил и воинской славы"³⁶.

В 2005 г. Министерство обороны Армении при содействии ереванской мэрии торжественно открыло памятник адмиралу И. Исакову (скульпторы Г. Геворкян и Р. Палян, архитектор Л. Мкртчян)³⁷.

Также в Лорийском марзе были установлены бюсты двум армянам – героям Советского Союза. На заседании пленума от 13 марта 2015 г. Объединения

³⁵ Парк "Победа" или "Монумент": живая история // Mediamax.am : интернет-сайт. 2012. 2 октября. URL: <http://www.mediamax.am/ru/news/yerevan-XX-century/5963/> (дата обращения: 19.03.2015).

³⁶ В Ереване поставили памятник маршалу Баграмяну // Коммерсантъ.ру : интернет-сайт. 2013. 24 мая. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/963789> (дата обращения: 19.03.2015).

³⁷ В Ереване открыт памятник адмиралу Исакову // REGNUM : информ. агентство. 2005. 22 августа. URL: <http://www.regnum.ru/news/cultura/500289.html> (дата обращения: 20.03.2015).

ветеранов РА было выдвинуто предложение увековечить память остальных героев. Наряду с этим прозвучала и тревога по поводу состояния ряда памятников в регионах (Дилижан, Ашоцк и др.). Подчёркивалась необходимость принятия соответствующих мер³⁸.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ЭКСПОЗИЦИЯХ МУЗЕЕВ

Центральный музей, посвящённый Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., расположен внутри постамента, на котором находится монумент "Мать-Армения" в Ереване. Он был открыт в 1970 г. и получил название "Советская Армения в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг." В 1995 г. музей перешёл под юрисдикцию Министерства обороны Республики Армения и переименован в Военный музей МО РА "Мать-Армения". Помимо материалов о Великой Отечественной, на втором этаже появилась отдельная экспозиция, посвящённая карабахскому конфликту. Организованы также выставки, рассказывающие об армянских генералах царской армии и участниках фиданского движения³⁹.

Расположенная на первом этаже экспозиция по Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. рассказывает о 6 армянских национальных дивизиях, а также биографии и боевой путь отличившихся воинов. В частности, отдельные экспозиции посвящены деятельности армян – маршалов СССР (И. Баграмяна, И. Исакова, А. Бабаджаняна, С. Худякова-Ханферянца) и генералов. В картинной галерее представлены художественные портреты Героев Советского Союза и генералов. На стенах Зала памяти, облицованного чёрным гранитом, увековечены имена Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы, а в Книге Памяти собраны имена погибших и без вести пропавших воинов⁴⁰.

На прилегающей территории мемориала как органическое продолжение музейной экспозиции находятся Могила Неизвестного Солдата, где горит Вечный огонь, Аллея героев, Аллея маршала Баграмяна, Аллея русских пограничников, выставка военной техники, на которой представлены экспонаты как времён Великой Отечественной войны, так и войны в Карабахе в начале 90-х гг.: боевая машина реактивной артиллерии БМ-13 "Катюша", самолёт МиГ-15, танк Т-34, 76-мм зенитная пушка, зенитно-ракетный комплекс С-75, БМП, БТР-152.

Военный музей "Мать-Армения" является единственным музеем республиканского значения военно-исторической направленности. Его военно-историческая работа включает научно-исследовательскую, научно-просветительскую и военно-историографическую составляющие, сбор, обобщение

³⁸ Товмасын А. Чтобы память жила / А. Товмасын // Голос Армении : интернет-сайт. URL: <http://www.golosarmenii.am/article/27090/chtoby-pamyat-zhila> (дата обращения: 20.03.2015).

³⁹ Освободительное движение в Западной Армении в конце XIX – начале XX вв. – *Прим. ред.*

⁴⁰ Подробнее см.: Кананова Н. От суровой зимы 41-го до победной весны 45-го / Н. Кананова // Голос Армении : интернет-сайт. 2015. 9 марта. URL: <http://www.golosarmenii.am/article/27016/ot-surovoj-zimy-41-go-do-pobednoj-vesny-45-go> (дата обращения: 11.03.2015).

и распространение военно-исторической информации. В последние годы были подготовлены следующие биографические и тематические книги-справочники: "Маршал Советского Союза И. Х. Баграмян", "Адмирал флота СССР И. С. Исаков", "Главный маршал бронетанковых войск СССР А. Х. Бабаджанян", "Маршал авиации С. А. Худяков-Ханферянц", "Армяне – генералы и адмиралы, участники Великой Отечественной войны", "Армяне и уроженцы РА – Герои Советского Союза и полные кавалеры ордена Славы", "Боевой путь армянских дивизий, участвовавших в Великой Отечественной войне". Эти справочники были переведены на русский язык.

Выпускается официальный еженедельник МО "Армянский солдат", в котором постоянно печатаются подготовленные сотрудниками музея серии статей и материалов, посвящённые разнообразной тематике истории Великой Отечественной войны.

Тема эта активно используется в системе военно-патриотического воспитания. Одним из направлений деятельности музея является поддержка имеющихся центров военно-исторической культуры: тесные дружеские связи с советами ветеранов и школьными военруками, плодотворное сотрудничество со всеми музеями РА (военные, общеисторические, дома-музеи – государственные и частные, предоставление необходимой квалифицированной научно-методической, экспозиционной помощи, организация совместных экспозиций, посетители которых в большинстве своём молодёжь).

Музей оказывает посильную помощь общеобразовательным учреждениям и воинским частям в создании комнат и залов воинской славы, играющих важную роль в воспитании и формировании будущих патриотов и защитников Родины.

Сотрудники музея помогают в организации мероприятий, посвящённых Дню Победы, государственным и воинским праздникам (например, викторин), в школах и в воинских частях.

Ежемесячно на разных теле- и радиоканалах выходят в эфир передачи, отражающие деятельность музея. Красной нитью во всей этой работе проходит мысль о необходимости более системной, целенаправленной воспитательной работы, особенно в плане военно-патриотической пропаганды.

В целях сохранения, распространения и популяризации военно-исторических знаний с учётом необходимости внедрения современных информационных и инновационных технологий в 2010 г. на общественных началах был создан неофициальный веб-сайт музея на армянском и русском языках "Мать-Армения" (<http://www.mayghayastan.am/>). За прошедший срок веб-сайт посетили более 33 тыс. человек из 84 стран. Судя по письмам, подавляющая часть подписчиков – это молодые люди. На сайте представлены биографии всех Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы – армянской национальности и уроженцев РА.

Ещё одним информационно-просветительским проектом, созданным при поддержке государства, является веб-сайт "Участие армянского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945" (<http://www.1945.am/>). Он был создан к 65-летию Победы при содействии Центра общественных связей и информации Аппарата Президента РА. На нём размещены биографические очерки, фотографии, кинохроника, научные исследования.

В армянском обществе практически нет разногласий и разночтений в оценках Великой Отечественной войны. Исключение составляют лишь



Монумент "Мать-Армения" в Ереване (Армения)



Мемориал "Мать-Армения"
в Гюмри (Армения)



Военная техника в Парке Победы в Ереване (Армения)



Танк Т-34
в Парке Победы в Ереване



Памятник маршалу
И. Х. Баграмяну в Ереване (Армения)



Почтовая марка Армении
с портретом И. Х. Баграмяна,
1995 г.



Веб-сайт военного музея "Мать-Армения"



Веб-сайт "Участие армянского народа в Великой Отечественной войне"



Плакат "Дорога к Победе" Нанэ Варданян (Армения) – победитель конкурса патриотического плаката молодёжи стран СНГ "Нам дорог мир", посвящённого 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, 2015 г.

взгляды некоторой части оппозиции, которая не пользуется поддержкой ни широких масс, ни республиканских элит. В этом смысле показательной оказалась дискуссия в июне 2014 г. по поводу решения установить памятник главному маршалу бронетанковых войск СССР А. Бабаджаняну в парке, прилегающем к одноимённой улице. Против данного решения Совета старейшин Еревана выступили члены прозападного оппозиционного блока "Здравствуй, Ереван". Член фракции А. Мартиросян мотивировал это тем, что Бабаджанян принимал участие в подавлении Венгерского восстания 1956 г. Члены Совета старейшин от фракций Республиканской партии и "Процветающей Армении" не только не согласились с его точкой зрения, но и подвергли её критике⁴¹. Вместе с тем характерно, что оппозиция может подвергаться сомнению лишь деятельность отдельных персоналий, в то время как общие оценки войны являются предметом широкого консенсуса всего армянского общества.

* *
*

В целом тема Великой Отечественной войны и участия в ней армян занимает важное место в исторической памяти современного армянского общества. Выдающиеся советские военачальники-армяне и Герои Советского Союза по-прежнему остаются национальными героями, на их примере воспитывается подрастающее поколение.

Сохранению и укреплению памяти о войне способствует и использование ассоциативного ряда для описания карабахского конфликта и, в частности, одного из ключевых событий – взятия Шуши 8 мая 1992 г.

Попытки прозападных политических сил пересмотреть роль отдельных армянских полководцев Великой Отечественной не находят одобрения в армянском обществе.

⁴¹ Харатян М. Лихорадка из-за памятников: страсти вокруг установления памятника маршалу Бабаджаняну / М. Харатян // 1in.am Russian : интернет-сайт. 2014. 25 июня. URL: <http://ru.1in.am/1051368.html> (дата обращения: 12.03.2015).

КИРГИЗИЯ

ПОМНИТЬ ОБЩУЮ ПОБЕДУ

С. И. Масаулов

В Киргизской Республике, в отличие от ряда постсоветских государств, в основном сохранена преемственность памяти о Великой Отечественной войне. Понять, почему не произошло слома исторической традиции и пересмотра отношения к войне, можно, обратившись к событиям 1941–1945 гг. Многие жители Киргизии были мобилизованы в действующую армию. На фронт ушёл каждый четвёртый киргизстанец – это почти 360 тыс. человек. С первых же дней войны на территории республики развернулась подготовка новых резервов для фронта. Из уроженцев Киргизской и Казахской ССР была сформирована знаменитая 316-я стрелковая дивизия, защищавшая Москву, впоследствии преобразованная в 8-ю гвардейскую стрелковую дивизию им. И. В. Панфилова. Из местных призывников были сформированы 385-я дивизия, дошедшая до Прибалтики, 4-я бригада, сражавшаяся впоследствии на Северном Кавказе, 40-я бригада и ряд других стрелковых соединений, а также несколько кавалерийских дивизий, которые полностью содержались за счёт Киргизской ССР.

Более 150 тыс. воинов и тружеников Киргизской ССР были награждены орденами и медалями, 34 – стали кавалерами ордена Славы трёх степеней, 72-м было присвоено звание Героя Советского Союза¹.

За четыре года республика приняла более 300 тыс. переселенцев разных национальностей с территорий, оккупированных врагом, и из прифронтовой зоны.

Таким образом, Великая Отечественная война коснулась каждой киргизской семьи и всегда воспринималась и воспринимается как общая трагедия и общая слава, воплощённая в Победе.

ИСТОРИОГРАФИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ В КИРГИЗИИ

Об участии Киргизии в Великой Отечественной войне в советское время были написаны многочисленные исторические исследования, монографии, статьи, воспоминания участников войны, которые до сих пор остаются востребованными. Представление о них даёт исследование профессора Д. Бактыгулова "Историография истории Киргизии периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.", опубликованное в тематическом сборнике трудов преподавателей Киргизского государственного университета в 1990 г. Работы советского периода позволяют продолжать исследования на достаточно высоком научном уровне, а также показывать несостоятельность попыток пересмотра

¹ Киргизская ССР: Энциклопедия / гл. ред. Б. О. Орузбаева. Фрунзе, 1982. С. 153.

сложившихся в профессиональном сообществе историков представлений о Великой Отечественной войне².

На совещании с профессиональными историками 14 октября 2014 г., посвящённом изучению проблемных периодов истории страны, президент А. Атамбаев назвал несколько важных для исследования тем, по которым не хватает материалов и достоверных источников, требуется серьёзная дискуссия в сообществе историков по оценке имеющегося массива информации. Период Великой Отечественной войны он к таковым не отнёс. Тем не менее учёные республики после 1991 г. продолжают плодотворно исследовать период Великой Отечественной войны. Тема находит отражение как в общих работах по истории республики, так и в специально подготовленных книгах, брошюрах, очерках, в сборниках документов.

В начале нынешнего века было опубликовано несколько исторических исследований, посвящённых вкладу киргизстанцев в Великую Победу³, которыми были введены в научный оборот новые материалы и документы. Автор одной из них, О. Сагынбаев, впервые обратился к вкладу в общую победу большой группы студентов, преподавателей и сотрудников первого вуза республики – Киргизского государственного педагогического института, а также участию женщин республики. Предположения о конфликте и противостоянии власти и интеллигенции в период Великой Отечественной войны опроверг в своей монографии С. Плоских⁴.

Каждая юбилейная годовщина Победы в Киргизии отмечается выпуском сборников очерков и статей⁵. Готовятся подобные конференции и к 70-летию Победы.

Вместе с тем и в Киргизской Республике проявились некоторые негативные тенденции, связанные с попытками пересмотра истории Великой Отечественной войны. В начале нынешнего века на круглых столах и в Интернете стали появляться новые оценки участия жителей Киргизской ССР. В какой-то момент даже попытались провести идеологическое разделение исследований на два периода: труды советского этапа и работы времени независимости⁶, причём научная ценность и объективность анализа на каждом

² Посланцы Кыргызстана на фронтах Великой Отечественной войны. Бишкек : Илим, 1995. 292 с.

³ Арунов А. А. Они были солдатами (Об участии воинов-кыргызстанцев в Великой Отечественной войне) / А. А. Арунов. Бишкек : КРСУ, 2004. 140 с.; Сагынбаев О. Посланцы Кыргызстана на фронтах Великой Отечественной войны / О. Сагынбаев. Бишкек: Илим, 1995. 292 с.; Сагынбаев О. Отечественная война: Подвиги кыргызстанцев / отв. ред. В. М. Плоских. Бишкек : Илим, 2005. 304 с.; Жоробеков Т. Вклад кыргызстанцев в Великую Победу (на материале южных регионов КР) / Т. Жоробеков. Бишкек : Бийиктик, 2005. 191 с.

⁴ Плоских С. В. Интеллигенция и власть Кыргызстана: проблема взаимоотношения в советскую эпоху / С. В. Плоских. Бишкек: КРСУ, 2012. 396 с.

⁵ Всемирно-историческое значение победы в Великой Отечественной войне: сб. ст. Бишкек: Илим, 1995. 92 с.; Отечественная война: память истории и память сердца : материалы науч.-практ. конф. 23–24 декабря 2003 г. Бишкек, 2004. 302 с.; Отечественная война: великое не умирает : Материалы науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию полного освобождения территории Сов. Союза от фашист. захватчиков (15–16 июня 2004 г.). Бишкек : Илим, 2004. 240 с.

⁶ Утрекеева Дж. А. Историография Великой Отечественной войны в трудах кыргызских учёных периода независимости / Дж. А. Утрекеева // Bizdin.KG :

из этапов во внимание не принимались. Априори предполагалось, что критика авторитаризма и коммунистического прошлого придаёт исследованию необходимый базис научности и объективности, раскрывающий подлинные события Второй мировой войны и её негативные страницы.

Во время дискуссий по истории страны ставились задачи исследования боевого пути Туркестанского легиона, воевавшего на стороне Третьего рейха⁷, а также насильственной сталинской переселенческой политики в 1941–1945 гг. Речь идёт о высылке в республику немцев Поволжья, поляков, чеченцев, ингушей, балкарцев, азербайджанцев, турок-месхетинцев, карачаевцев, курдов и др. (за годы войны республика приняла свыше 300 тыс. человек, среди которых были и переселенцы).

Некоторые исследователи утверждают, что киргизскими историками не изучена и история Сопrotивления в странах Европы, где сражались и выходцы из республики. В частности, на данный момент имеются отрывочные сведения о 21 человеке, которые воевали в составе 2-й партизанской бригады на юге Франции и впоследствии были репрессированы и осуждены. Также есть сведения о захоронениях в Нидерландах, где, предположительно, имеются могилы выходцев из Киргизии, погибших в концлагерях. Слышатся призывы к необходимости изучения Туркестанского легиона.

Общие негативные тенденции также проявились в сокращении количества материала, посвящённого Великой Отечественной войне, в школьных учебниках. Например, в учебнике для 11-го класса, написанном О. Осмоновым, параграф "Героизм воинов-кыргызстанцев в годы Великой Отечественной войны" занимает только 10 неполных страниц⁸ (в издании учебника 2005 г. было всего 8 страниц, посвящённых подвигам киргизстанцев на фронтах). Причём в соответствии с концепцией учебника даётся лишь отрывочное описание деятельности жителей республики в различные периоды войны. Стоит также отметить, что в школьной программе по истории на изучение Великой Отечественной войны и отдельных эпизодов Второй мировой войны отведено всего 6 уроков.

Стремление описать исключительно судьбы киргизов на войне меняет историческую рамку и масштаб событий. При таком подходе Отечественная война становится лишь фоном для индивидуальных поворотов судьбы выходцев из республики, вовлечённых в военный вихрь. Таким образом, идеологические предпочтения и желание обосновать собственную культурно-историческую значимость ведут к отрыву авторов от общего контекста исторических событий.

интернет-сайт. URL: http://bizdin.kg/elib/jurnaldar/vik/2010_1/utrekeeva-histiryograf.doc (дата обращения: 25.01.2015); Туркестанский легион // World News : интернет-сайт. 2014. 13 апреля. URL: http://ru.wn.com/Туркестанский_легион (дата обращения: 30.12.2014), особенно см. материал Т. Болотбека.

⁷ Умаров А. Туркестанский легион – Между немецкой свастикой и советской звездой / А. Умаров // ЦентрАзия : интернет-сайт. 2003. 12 января. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1042354140> (дата обращения: 28.01.2015).

⁸ Осмонов О. Д. История Кыргызстана: основные вехи (с середины XIX века до наших дней) : учебник для 11 кл. сред. шк. / О. Д. Осмонов. Изд. 3-е, испр., доп. Бишкек : Инсанат, 2012. 288 с.

ОТНОШЕНИЕ К ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ СО СТОРОНЫ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР

В целом отношение к Великой Отечественной войне в Киргизии стабильно уважительное и не зависит от смены власти. Например, при президенте А. Акаеве ленинградские блокадники начали готовить документы о приравнивании их к ветеранам Великой Отечественной войны. При К. Бакиеве парламент принял это решение. Президент А. Атамбаев откликнулся на письмо поискового движения "Наша Победа – Биздин Жениш" о помощи в строительстве памятника блокадникам Ленинграда и жителям республики, выходящим эвакуированных из блокадного города детей. Деньги были выделены, исполняла поручение мэрия Бишкека. Сам президент участвовал в открытии памятника 8 мая 2012 г.

Следует подчеркнуть, что за весь период независимости на официальном уровне не было сделано ни одного заявления, касающегося Великой Отечественной войны, которое можно было бы интерпретировать как изменение политики государства в отношении основополагающей конструкции социальной памяти народа.

Высший законодательный орган страны – *Жогорку кенеш* (парламент) Киргизской Республики формирует законодательную базу, принимая акты, направленные на поддержание ветеранов Великой Отечественной войны и тыла, на сохранение памяти о подвиге народа. В ситуации хронической нехватки бюджетных средств для решения многочисленных проблем страны парламент не забывает о ветеранах войны и тыла, по мере возможностей пытается решать их социальные проблемы.

С 1993 г. законодательный орган принимает решения о признании учреждённых в России юбилейных медалей к памятным датам Великой Отечественной войны (юбилейная медаль к 50-летию Победы и последующие наградные знаки) в качестве наград единого образца для всех ветеранов в странах СНГ. Республика выделяет средства для долевого участия в расходах по изготовлению медалей исходя из потребностей.

Парламент регулярно принимает решения по защите прав ветеранов войны и труда, обеспечивая им социальную защиту и льготный режим медицинского и социального обслуживания в ситуациях экономического и финансового кризисов, выражающихся в падении курса сома и инфляции.

Председатель *Жогорку кенеш* республики А. Жээнбеков на очередном заседании Совета межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств (МПА СНГ) участвовал в обсуждении вопроса о юбилейной годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Участники заседания приняли Обращение Совета МПА СНГ в связи с её 70-й годовщиной. В этом контексте А. Жээнбеков подчеркнул, что предстоящая 70-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне – это знаковое событие для всех государств – членов СНГ. Он обратил внимание на то, что именно народы Советского Союза приняли на себя основной удар фашистской агрессии и цена за данную победу была велика. От имени парламентариев было подчеркнуто, что государства – члены СНГ обязаны хранить чувства благодарности и долга перед всеми, кто защитил весь мир от фашизма, а 9 Мая в Киргизии – это священный праздник.

В то же время некоторые депутаты поднимают вопрос о переименовании бульваров и улиц Бишкека и других городов республики, в том числе названных в честь участников Великой Отечественной войны. Мотивом подобных предложений является стремление увековечить память о своих родственниках и тем самым укрепить позиции клана в политической борьбе или внедрить в общество националистический дискурс. Например, в начале 2010 г. депутаты парламента прежнего созыва приняли скандальное решение о переименовании бульвара Молодой Гвардии. Общественность оценила их действия как попытку уничтожения истории своего народа, его доблестного прошлого. Всего в Бишкеке имеется более 10 улиц, имеющих отношение к Великой Отечественной войне. Это бульвар Молодой Гвардии, улицы Панфилова, Матросова, Шопокова, Тулебердиева, переулок Ананьева и др. Существует также несколько мест вечной памяти – Вечный огонь на площади Победы, памятник И. В. Панфилову, парк Победы им. Героя Советского Союза Даира Асанова, мемориал в Кызыл-Аскере.

Другим примером, касающимся уже нынешнего состава парламента, являются предлагавшиеся на обсуждение поправки в закон "О ветеранах войны, Вооружённых сил и тружениках тыла", где предлагается помогать ветеранам Великой Отечественной войны за их собственный счёт. Так, предполагается, что финансирование можно обеспечить за счёт перераспределения высвобождаемых денежных ресурсов в результате ежегодного сокращения численности самих участников войны и тружеников тыла. Иначе говоря, вместо сопоставления потребностей ветеранов и возможностей бюджета предлагается фиксированная сумма на статью так называемых "затрат" на ветеранов, и чем меньше в живых остаётся участников войны, тем больше получают оставшиеся в живых! Причём в эту статью расходов предлагается включить вообще всех ветеранов вооружённых конфликтов: афганского, баткенского, а также приравнять к категории ветеранов Великой Отечественной войны чернобыльцев и др. Подобные новации проходят уже по шкале нравственных, а не только политических оценок.

Во всех официальных выступлениях президент А. Атамбаев, равно как и все президенты до него, премьер-министры страны, члены правительства всегда неизменно подчёркивают отечественный характер войны, которую вёл народ, не отделяя судьбу киргизов от других народов большой страны.

В 2014 г. президентом Киргизии подписан указ "Об установлении надбавки к пожизненной стипендии ветеранам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.". Отмечается, что данная мера вводится, чтобы "отдать дань глубокого уважения героизму ветеранов Великой Отечественной войны и в целях оказания им дополнительной социальной поддержки в ознаменование 69-й годовщины Великой Победы". В соответствии с указом с 1 мая 2014 г. установлена ежемесячная надбавка в размере 3 тыс. сомов (55 дол. по курсу 2014 г.) из средств Президентского фонда социальной защиты и поддержки гражданам республики, принимавшим участие в Великой Отечественной войне, получившим ранения и ставшим инвалидами, а также награждённым медалью "За оборону Ленинграда", награждённым знаком "Жителю блокадного Ленинграда", узникам фашизма.

В своей речи на заседании Совета глав государств – участников СНГ в Минске 10 октября 2014 г. президент А. Атамбаев отметил, что Киргизия придаёт приоритетное значение подготовке к празднованию 70-й годовщины окончания Великой Отечественной войны. "И это не только потому, что я сын фронтовика. Это была великая победа, и наш долг – достойно отметить этот юбилей. И 2015 г. у нас объявлен годом ветеранов Великой Отечественной войны. И нам надо заранее готовиться и достойно провести все мероприятия", – сказал А. Атамбаев⁹.

На основании Указа Президента о праздновании 70-летия Победы в Великой Отечественной войне в 2015 г. правительство республики приступило к реализации Плана мероприятий по подготовке и проведению празднования¹⁰. В преамбуле документа отмечается, что в рамках подготовки к этому торжественному событию государства СНГ должны реализовать на самом высоком уровне согласованные мероприятия, встретив вместе 9 Мая.

ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ

История Великой Отечественной войны выведена за рамки политической борьбы. Официальные политические партии различных направлений не пытаются использовать эту тему как средство противостояния, не стремятся превратить ежегодные празднования в арену противостояния различных политических сил, не посягают на изменение смысла достигнутой Победы.

Однако в последнее время, и особенно в связи с украинскими событиями, в среде НПО, которые ведут политическую деятельность, появились небольшие группы молодёжи, предпринявшие попытку продемонстрировать точку зрения, в корне отличающуюся от сложившейся в киргизском обществе.

В частности, к празднованию Дня Победы в 2013 г. в Бишкеке группа молодых блогеров устроила провокацию. Символ доблести – георгиевские ленточки – были выложены в форме нацистской свастики и обозначены как знак геноцида киргизов со стороны Российской империи и русских. При этом акция сопровождалась напоминанием киргизской аудитории о восстании 1916 г. в Средней Азии. Несмотря на то что в тех трагических столкновениях пострадали люди разных национальностей, уже 20 лет группа этнонационалистов в республике пытается придать этому событию смысл геноцида, "развязанного русскими колонизаторами" против безоружного киргизского населения. Помимо акции в "Фейсбуке", молодые люди из прозападных НПО пытались продемонстрировать георгиевские ленты в форме свастики и

⁹ Президент Алмазбек Атамбаев принял участие в заседании Совета глав государств – участников Содружества Независимых Государств // Кыргыз Республикасынын Президенти : интернет-сайт. 2014. 10 октября. URL: http://www.president.kg/ru/news/4679_prezident_almazbek_atambaev (дата обращения: 30.01.2015).

¹⁰ Премьер-министр Киргизии поручил провести все запланированные мероприятия в рамках празднования 70-летия Победы ВОВ на высоком уровне // Правительство Кыргызской Республики : интернет-сайт. 2014. 24 ноября. URL: <http://www.gov.kg/?p=46236> (дата обращения: 28.11.2014).

у входа в посольство России в Киргизии. За их действиями наблюдали представители посольства США на двух машинах неподалёку. Однако акцию пришлось свернуть довольно быстро из-за негативной реакции жителей Бишкека.

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

День Победы в Киргизии относится к числу самых важных праздников. Чествование ветеранов войны и тружеников тыла проходит во всех школах столицы и других населённых пунктов. Обычно к этой дате приурочено открытие в городах и аилах памятников, аллей героев и памятных знаков, посвящённых землякам – участникам войны. Так произойдёт и в 2015 г., когда будет заложена новая Аллея Героев в Чуйской области.

Одна из главных площадей столицы Киргизии называется площадью Победы. Она была открыта к 40-летию знаменательной даты. С тех пор там проходят основные торжества в честь 9 Мая: выставляются образцы боевой техники времён Великой Отечественной войны, а также современные образцы вооружений. Экспозиция открыта для всех желающих, особенно часто здесь бывают дети.

На площади разворачивают военные палатки, полевые кухни и угощают ветеранов кашей, не забывают и чарку, звучат мелодии военных лет и поздравления.

Праздновать и чествовать ветеранов начинают за неделю до 9 мая. В последние годы организуются новые форматы празднования. Массово раздаются георгиевские ленты, и по количеству машин, украшенных этим знаком, можно судить о важности праздника для жителей республики. Примером символической значимости Великой Отечественной войны можно назвать акцию, состоявшуюся 4 мая 2014 г. в Бишкеке на площади Победы в рамках молодёжного гуманитарного форума "Победили вместе", когда отдать дань уважения ветеранам и почтить память погибших в Великой Отечественной войне пришло более 700 человек. В рамках мероприятия участники возложили цветы к Вечному огню, почтили минутой молчания память погибших, пообщались с ветеранами. Для гостей мероприятия курсанты военного училища устроили демонстрацию строевых приёмов с оружием и прошли торжественным маршем, завершив официальную часть. Чествовали ветеранов и поздравляли с Днём Победы жители не только официальные лица Киргизской Республики, но и представители российского, белорусского и других посольств. Официальные лица республики отметили несомненные заслуги российской стороны в поддержании памяти о войне в Киргизии. После торжественной части организаторы предложили участникам интерактивную подвижную игру "Победили вместе". Вопросы викторины, касавшиеся событий Великой Отечественной войны, показали, что молодёжь неплохо ориентируется в истории того периода. Важнейшим мероприятием этого дня стало продолжение акции у памятника блокадникам Ленинграда, который установлен в парке Победы.

Сразу после развала СССР в бывших союзных республиках, в том числе в Киргизии, имели место попытки переименования школ, носящих

имена героев Великой Отечественной войны, и сноса памятников, однако уже длительное время подобных попыток не наблюдается.

В целом в республике отсутствует такое явление, как война с памятниками. Единственный снос памятника – Ленину в Джалал-Абаде перед зданием областной администрации в первой половине 90-х гг. прошлого века – был воспринят местными жителями отрицательно, причём безотносительно к тому, как они оценивали последствия деятельности самого вождя революции. Даже перенос (не уничтожение) скульптуры Ленина с площади Ала-Тоо на Центральную площадь к Дому правительства общественностью был воспринят неоднозначно.

Хотя средств в местных бюджетах катастрофически не хватает на самые необходимые нужды муниципалитета, но на поддержание памятников в должном состоянии и на открытие новых мемориалов власть вместе с общественностью средства всегда изыскивает.

Стремление сохранить память обо всех героях войны в самых дальних районах отражает, например, открытие памятника в Ак-Терек Джети-Огузского района Иссык-Кульской области в декабре 2013 г. Из села на фронт ушло 220 человек, из них 118 погибли на полях сражений.

В последнее время появилась тенденция дополнять памятники списками ветеранов Великой Отечественной войны, вернувшихся с фронтов, но умерших уже в мирное время, как, например, в селе Семёновка Иссык-Кульской области, Ленинском айыл окмоту Аламудунского района Чуйской области, в селе Кызыл-Туу Сокулукского района и ряде других населённых пунктов. Но есть случаи, когда ремонт и реконструкция памятника проводятся косметически и списки после реставрации с памятников исчезают совсем. В некоторых случаях проводится сверка списков на памятнике с общественным банком данных "Мемориал", но чаще эта работа не проводится. По состоянию памятников можно судить о деятельности местных властей, о взаимодействии с общественностью и роли активистов из учреждений образования и местных общественников.

8 мая 2012 г. в Бишкеке открывали памятник блокадникам Ленинграда и киргизам, помогавшим выжить детям блокады. Выступавшие вспоминали, что во время войны Киргизия стала краем госпиталей и детских домов. В годы войны в Киргизской ССР было размещено 25 госпиталей для раненых бойцов. В 1942 г. в республику привезли около 800 детей-ленинградцев, многие из которых остались там жить. Работа по установке памятника была начата Обществом блокадников ещё в 2007 г. Блокадники, которых в республике сейчас осталось 42 человека, своими силами собрали 250 тыс. сомов и установили на месте будущего монумента первый вариант памятника. Затем к сбору средств подключились российские и киргизские организации, бизнес-компании и граждане. 250 тыс. сомов было выделено из Президентского фонда. Так общими усилиями за 4 года был воздвигнут памятник героям войны.

В музеях страны, и прежде всего в Государственном историческом музее, экспозиции, посвящённые Великой Отечественной войне, занимают центральное место. Несмотря на попытки националистически мыслящих политиков, публично поддерживаемых зарубежными спонсорами, уменьшить значимость истории Великой Отечественной войны в визуальном показе не

удалось. Недавно экспозиции документов Великой Отечественной войны в соответствии с музейной политикой были модернизированы, дополнены редкими подлинными фотографиями¹¹.

Музейные экспозиции акцентируют внимание на судьбах простых людей как на фронте, так и в тылу. Например, показана жизнь эвакуированной в 1942 г. из Ленинграда десятилетней Ксении Морозовой, распределённой в Иски-Наукатский детский дом на юге Киргизии, а затем усыновлённой семьёй Сыртыбая Искенова. Большое внимание в экспозиции Государственного исторического музея республики уделено помощи тыла фронту, деятельности фронтовых артистических бригад.

В школе-лицее № 13 расположен музей Ленинградской блокады, где проходят интерактивные уроки, проводятся концерты, посвящённые различным блокадным датам и самим блокадникам. Показательно, что на вопрос, что такое блокада, даже младшеклассники в этой школе дают вполне осмысленный ответ. В мае 2013 г. в школе-лицее состоялась премьера спектакля "Девочкам с Васильевского острова" по сценарию Ю. Яковлева.

А вот работа кинематографистов и телевидения по формированию памяти о Великой Отечественной войне затруднена. К сожалению, студия "Киргизфильм", прославившаяся в 60–70 гг. XX в. несколькими успешными картинами, в том числе по произведениям Ч. Айтматова, сейчас не может выйти из затяжного финансового и организационного кризиса. Поэтому студия не способна производить востребованную прокатом продукцию, и приходится только вспоминать о былой славе "Киргизфильма". Тема Великой Отечественной войны перешла в редкие документальные фильмы. А в дни празднования Победы по всей стране демонстрируются фильмы о войне российского производства, в том числе на российских каналах.

Каждый год к 9 мая в Русском театре драмы им. Ч. Айтматова проводится выставка работ бишкекских фотографов, посвящённая Дню Победы. С 2013 г. по инициативе Киргизского общества блокадников в Бишкеке проводится фестиваль военной песни.

В Российском центре науки и культуры 19 декабря 2012 г. состоялась презентация сводного тома "Книги памяти" по Киргизской Республике. Организаторы мероприятия – представительство Россотрудничества в республике и Совет ветеранов войны, труда, Вооружённых сил и правоохранительных органов Киргизии. В создании "Книги памяти" приняли участие тысячи жителей, которые подключились к сбору и уточнению данных о погибших бойцах, а также областные, районные и городские военкоматы, советы ветеранов, которые выполняли главную часть работы по установлению данных о не вернувшихся с войны. Предполагается продолжить работу над "Книгой памяти" и в дальнейшем. По данным Республиканского совета ветеранов, 85 тыс. 829 солдат, направленных на фронт, до сих пор находятся в списках пропавших без вести.

Есть и другие действия по сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Корреспондент бишкекского телеканала НТС А. Ташматов в 2014 г. предложил акции "Георгиевская ленточка" дать новое наполнение. В этот раз

¹¹ Использованы материалы и фотографии из фондов Государственного исторического музея Киргизской Республики в Бишкеке.

она коснулась всей территории республики и завершилась в День Победы 9 мая на Красной площади в Москве. Участники акции объехали все областные центры, охватили практически все города и значительное количество сёл страны. На протяжении всего пути участники везли с собой георгиевскую ленточку как символ победы над фашизмом. Отсюда название акции "Георгиевская лента – маршрут памяти".

Идею гражданского активиста поддержали в Государственной пограничной службе Киргизии. Руководством ведомства было принято решение о том, что символ Победы над фашизмом должен быть пронесён вдоль госграницы республики.

Стоит отметить, что в Киргизии, несмотря на отдалённость от мест, где проходил фронт, действуют свои поисковые отряды. Корреспондент газеты "Вечерний Бишкек" С. Лаптева организовала поисковое движение "Наша Победа – Биздин Жениш". Поисковикам, например, удалось найти место захоронения на Украине киргизстанца П. Свечникова – Героя Советского Союза, который шестнадцатилетним ушёл на фронт из села Кызыл-Туу Сокулукского района.

Поисковики из движения "Наша победа – Биздин Жениш" активно работали на "Вахте памяти – 2014" в Смоленской области, где обнаружили останки двух бойцов. В состав поискового отряда входят парни и девушки в возрасте 18–30 лет. Он включает в себя представителей ВПО "Родина", клуба "Альтаир", курсантов военного института, фотографа и журналиста. Ещё одна группа от Киргизии занималась поиском в Калужской области. В её составе подростки поисковой группы "Наша Победа" Ленинского айыл окмоту.

Архивную поисковую работу проводит историк А. Казакбаев, который занимается историей бойцов, сражавшихся с фашистами в партизанских отрядах Белоруссии. Благодаря его поиску стал известен боевой путь 116 жителей республики.

Вместе с тем отправка поисковиков требует больших затрат, а проведение исследовательских работ затруднено отдалённостью архивов. Многие документы остались в Москве. Так, в архиве Министерства обороны Киргизии практически нет документов старше 80-х гг. прошлого века, так как большая часть материалов была перевезена в архив Туркестанского военного округа (ТуркВО), а затем отправлена в Центральный архив Минобороны России. Общая история памяти о войне на сегодня соединяет наши народы, страны, но отсутствие средств на поисковую и архивную работу может свести эту тенденцию на нет. Прорывом может стать объединение работы поисковиков и государства, выделение средств на поисковую работу. В этом отношении необходимо ломать стереотипы, поскольку в Министерстве обороны республики не считают это сферой своих прямых интересов.

Существует и ряд других проблем, связанных с установлением точной информации об участниках войны – выходцах из Киргизии. Разрознены данные о госпитальных захоронениях времён Великой Отечественной войны. Только часть захоронений, как, например, на кладбищах городов Фрунзе и Токмок, где проводятся встречи, школьные линейки и другие мероприятия, носит культовый характер. Однако во время войны в республике находилось большое количество госпиталей, в которых умирали воины. Например, до сих пор не установлены списки захороненных на курорте Иссык-Ата, хотя памятный знак и плита установлены предпринимателями совместно

с поисковиками в 2001 г. В Оше, по воспоминаниям старожилов, проводились захоронения умерших от ран, в том числе имеются одиночные могилы, но полного списка данных тоже нет. Не обобщены данные об эвакуированных, нет выверенных списков детдомовцев из различных регионов СССР. Всё это свидетельствует о том, как много ещё предстоит сделать по сохранению памяти о Великой Отечественной войне, и формирует "повестку дня" для мемориальной деятельности на многие годы.

* *
*

В целом очевидно, что, несмотря на имеющиеся проблемы, ситуация с восприятием Великой Отечественной войны в Киргизии, особенно по сравнению со многими другими бывшими республиками СССР, представляет положительный пример бережного отношения к одному из важнейших периодов в новейшей истории человечества.

КАЗАХСТАН

ОБНОВЛЁННАЯ ПАМЯТЬ

М. А. Лихачёв

Хотя войска вермахта не дошли до Казахстана и в республике не велись боевые действия, страна внесла существенный вклад в общую победу советского народа над фашистами. На фронт отправились около 1,2 млн человек, более трети из которых так и не вернулись к родным и близким¹. Ратный трудовой подвиг в тылу сотен тысяч жителей республики навсегда останется в истории. Несмотря на это, независимый Казахстан, взяв курс на построение этнической государственности и укрепление национальной самоидентичности казахов, корректирует своё отношение к Великой Отечественной войне.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЛИНИЯ В ОТНОШЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Основы государственной исторической политики были впервые определены в Концепции становления исторического сознания в Республике Казахстан, принятой Национальным советом по государственной политике при Президенте РК в 1995 г.²

Документ с первых строк определённо обозначает контекст исторической науки независимого Казахстана, отделяя её от советской доктрины: "Если раньше история Казахстана интерпретировалась как одна из составных частей единой истории СССР, то в настоящее время формируется осознание того, что её следует рассматривать в контексте мировой истории, истории Евразии, кочевых цивилизаций, тюркских народов, стран Центральной Азии". К числу принципиальных идей, закладывающих основы исторического знания нового типа, отнесены "продолжение в истории казахского народа традиций и культуры кочевых тюркоязычных племён Евразии и автохтонность казахов для территории страны", что и определяет корни казахстанской государственности и этногенеза самих казахов.

Применительно к более поздним этапам отечественной истории поставлена задача реалистичной переоценки присоединения казахских ханств к Российской империи и развития республики в составе СССР, также "ждут

¹ Казахстан в период Великой Отечественной войны // История Казахстана : интернет-сайт. URL: <http://e-history.kz/ru/contents/view/923> (дата обращения: 01.12.2014).

² См.: Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан // Deutsche Allgemeine Zeitung : интернет-сайт. 2013. 13 декабря. URL: <http://deutsche-allgemeine-zeitung.de/ru/content/view/2225/85/> (дата обращения: 01.01.2014).

своего исследования проблемы, связанные с историей переселения и депортацией этнических общностей в Казахстан".

Таким образом, приоритетом новой исторической концепции стало "переосмысление истории Казахстана", что предполагало обоснование уникальности кочевой казахской идентичности, имеющей мало общего с русской цивилизацией, и исторических оснований казахстанской этногосударственности.

Год спустя распоряжением президента РК Н. Назарбаева от 23 мая 1996 г. была принята Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан³. Задача "укрепления и совершенствования государственности" решалась через преодоление "исторической инерции прежней имперской государственности и заложенного ею колониального инфантилизма". Опираясь при этом, согласно документу, необходимо на "модель прежней казахской государственности" как на "историческое наследие" и "источник позитивного опыта", на "демократическую правовую модель, которая принята во многих странах мира" и "нашла отражение в Конституции РК 1995 г." Модели же "государственности Российской империи и СССР (имперских по своей сути)" отменялись. В качестве приоритета определялось укрепление "государства-нации" Казахстан, которое "проявляло бы заботу о сохранении и развитии казахов как этноса".

Следующий этап формирования идеологической линии независимого Казахстана – издание в 1999 г. книги президента республики Н. Назарбаева "В потоке истории". Официальный курс истории Отечества в духе предшествующих концепций начинался с тезисов о сохранении и утверждении "национального Я" через эпохи "имперской и советской колонизации"⁴. Основное внимание уделено тюркским корням казахского государства, а советский период истории рассматривается как "слом национальной государственности" тоталитарной машиной⁵.

Рассмотрение советского периода в истории Казахстана ограничивается рассуждениями о причинах и результатах "трагедии 20–30-х гг."⁶. Вторая мировая война упоминается лишь как итог непродуманной национальной политики европейских держав – в контексте описания "уроков", данных историей разобщённым центральноазиатским народам⁷. В периодизации истории Великая Отечественная война не упоминается вовсе⁸.

В 2003 г. была разработана двухгодичная государственная программа "Культурное наследие" ("Мадени мура"), впоследствии дважды продлённая до 2011 г.⁹ Цель проекта – изучение, восстановление и сохранение историко-культурного наследия страны и возрождение национальных традиций. Речь снова шла только о тюркских истоках культуры казахского народа.

³ См.: Распоряжение Президента РК от 23 мая 1996 г. № 2995 // Казахстанские новости : интернет-сайт. URL: http://kazakhstan.news-city.info/docs/sistemsl/dok_pegeez.htm (дата обращения: 01.12.2014).

⁴ Назарбаев Н. А. В потоке истории / Назарбаев Н. А. Алматы : Атамұра, 1999. С. 16.

⁵ Там же. С. 119.

⁶ Там же. С. 239.

⁷ Там же. С. 254–258.

⁸ Там же. С. 284 (XI этап истории Казахстана).

⁹ Культурное наследие: Национальный проект : интернет-сайт. URL: <http://www.madenimura.kz> (дата обращения: 01.12.2014).

Знаковым событием, с точки зрения местных экспертов, свидетельствующим об открытом формировании исторической политики в Казахстане, стало расширенное заседание Межведомственной рабочей группы по изучению национальной истории в июне 2013 г. под председательством тогдашнего государственного секретаря РК М. Тажина с участием представителей научной общественности и высшей школы¹⁰. И хотя речь шла больше о методологических и организационных основаниях казахстанской науки, перед историками была поставлена определённая задача – укрепление национальной идентичности и патриотизма. Причём Великая Отечественная война в связи с этим не упоминалась.

И хотя тема Великой Победы не относится к числу приоритетов исторической политики независимого Казахстана, в республике на официальном уровне провозглашается почтительное отношение к Великой Отечественной войне и уважение к её ветеранам.

Согласно Закону РК от 13 декабря 2001 г. "О праздниках в Республике Казахстан" в стране различаются праздники национальные, государственные, профессиональные и иные¹¹. Национальными являются праздники, установленные в ознаменование событий, имеющих особое историческое значение, оказавших существенное влияние на развитие казахстанской государственности. К таким событиям отнесён только День Независимости, отмечаемый 16 декабря.

К государственным относятся праздники, посвящённые событиям, имеющим общественно-политическое значение, а также традиционно отмечаемые гражданами республики. 9 мая – День Победы отнесён именно к этой категории праздников и является нерабочим днём. Дни воинской славы по российскому примеру в Казахстане отсутствуют.

Наряду с Днём Победы 7 мая отмечается другой государственный праздник – казахстанский День защитника Отечества, учреждённый в 2012 г. Именно в этот день в 1992 г. Н. Назарбаев подписал указ о создании Вооружённых сил республики. В 2014 г. День Победы и День защитника Отечества были соединены в непрерывные выходные за счёт переноса рабочих дней. А традиционные военные парады были проведены именно 7 мая, которое иногда в народе называют Днём Батыра.

Пока можно лишь предположить, что такие перестановки задуманы для смещения акцента в сторону нового праздника. Продолжение в дальнейшем такой практики неизбежно приведёт к нивелированию значения Дня Победы. В блогосфере уже развернулись оживлённые споры на этот счёт, причём не все пользователи могли точно ответить, когда же реально были проведены парады в 2014 г. и в связи с каким праздником¹².

¹⁰ Казахстан решил навести порядок в исторической науке // Stan Radar : интернет-сайт. 2013. 27 августа. URL: <http://www.stanradar.com/news/full/4293-kazakhstan-reshil-navesti-porjadok-v-istoricheskoy-nauke.html> (дата обращения: 01.12.2014).

¹¹ Закон РК от 13 декабря 2001 г. № 267-III "О праздниках в Республике Казахстан" (ст. 1) // Закон онлайн : интернет-сайт. URL: <http://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.12.2014).

¹² Интересно, что в Петропавловске население организовало собственный парад – автомобилями, украшенных георгиевскими ленточками и национальными флагами (Парад машин. День Победы в Петропавловске, Казахстан : [видео] // Одноклассники : интернет-сайт. 2014. 9 мая. URL: <http://www.odnoklassniki.ru/video/11718363724> (дата обращения: 01.12.2014)).

В этом контексте примечателен утвержденный правительством РК в октябре 2014 г. план мероприятий по подготовке и проведению празднования в республике 70-й годовщины победы в Великой Отечественной войне¹³. И хотя предусмотрено объявить 2015 г. Годом ветеранов Великой Отечественной, проведение военного парада, "посвященного Дню защитника Отечества и 70-й годовщине ВОВ", в Астане намечено именно на 7 мая 2015 г.¹⁴ Праздничный концерт в столице, на котором будет присутствовать высшее руководство страны, также назначен на 7 мая.

Тем не менее юбилей Победы в 2015 г., как и в прежние годы, планируется отметить широко. Обычно организуется торжественное возложение венков к памятникам в разных городах, проводятся концерты, фестивали, тематические акции¹⁵. К мероприятиям привлекаются дошкольные и школьные учебные заведения, вузы. При поддержке местных акиматов под руководством профессора Казахстанского национального университета им. Аль-Фараби Л. С. Ахметовой уже четыре года подряд издаются сборники патриотических сочинений школьников на русском и казахском языках¹⁶.

В связи с праздником Победы в мажилисе РК регулярно организуются приёмы для ветеранов¹⁷. В самом парламенте размещена мемориальная доска, на которую золотом нанесены имена депутатов Верховного Совета Казахской ССР первого созыва, погибших на фронтах Великой Отечественной войны.

В начале 2014 г. депутат мажилиса С. Канаев обратился с запросом к тогдашнему премьер-министру РК С. Ахметову о выделении средств на ремонт памятника в честь казахстанцев, павших в боях 1941–1945 гг., расположенного в российском Ржеве¹⁸.

В ходе подготовки к празднованию 70-летнего юбилея Победы президент РК Н. Назарбаев объявил председателю Центрального совета общественного объединения "Организация ветеранов Республики Казахстан" О. Озганбаеву, что готовятся награждение ветеранов юбилейными медалями, оказание единовременной материальной помощи, организация ремонта жилья. По официальной информации в республике проживает более 6 тыс. ветеранов войны и 220 тыс. тружеников тыла¹⁹.

¹³ См.: Постановление Правительства РК от 16 октября 2014 г. № 1105 "Об утверждении Плана мероприятий по подготовке и проведению празднования в Республике Казахстан 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг." // Закон онлайн : интернет-сайт. URL: <http://online.zakon.kz> (дата обращения: 01.12.2014).

¹⁴ Пункт 4 указанного плана.

¹⁵ См., например: День победы празднуют казахстанцы // Tengri News : интернет-сайт. 2014. 9 мая. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/den-pobedyi-prazdnuyut-kazahstantsyi-255011/ (дата обращения: 01.12.2014).

¹⁶ См., например: *Ахметова Л. С.* Школьники Алматы о патриотизме / Ахметова Л. С. Алматы : Союз женщин интеллектуального труда, 2012. 420 с.

¹⁷ В Мажилисе чествовали ветеранов Великой Отечественной войны // Казинформ : информ. агентство. 2010. 26 апреля. URL: <http://inform.kz/rus/article/2262280> (дата обращения: 01.12.2014).

¹⁸ Мажилис просит выделить деньги на ремонт памятника в России // Total.kz : интернет-сайт. 2014. 26 февраля. URL: http://total.kz/politics/2014/02/26/deputaty_hotyat_otremontirovat_p (дата обращения: 01.12.2014).

¹⁹ Встреча с председателем Центрального совета РОО "Организация ветеранов Республики Казахстан" Омирзаком Озганбаевым // Официальный сайт Президента Республики Казахстан : интернет-сайт. 2014. 18 февраля. URL: <http://www.akorda.kz/>

Ещё в 1993 г. в Казахстане учреждено звание "Народный герой" ("Халық Қахарманы"), присваиваемое за выдающиеся заслуги перед Казахстаном, связанные с совершением геройского гражданского или военного подвига. К 2014 г. около 10 ветеранов получили это почётное звание. Примечательно, что почти четверть всех представленных к этой награде казахстанцев – участники Великой Отечественной. Среди них и Р. Кошкарбаев – по казахстанской версии первый, кто водрузил Красное Знамя над немецким Рейхстагом, и Б. Бейсекбаев – член экипажа Маслова, предположительно (согласно казахстанской историографии, однозначно), впервые применившего так называемый огненный таран.

Примечательно, что в казахстанском законодательстве отсутствует такая категория лиц, как "ветераны Великой Отечественной войны". Вместо этого особым статусом наделяются "участники ВОВ". Согласно местному закону к ним отнесены "военнослужащие, проходившие службу в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав действующей армии и флота в период Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн, а также во время других боевых операций по защите бывшего Союза ССР, партизаны и подпольщики Гражданской и Великой Отечественной войн"²⁰. В местной экспертной среде такой подход связывают помимо прочего и с идеологическими соображениями. Законопроект о ветеранах войны безрезультатно продвигается общественностью в мажоритизме с 2005 г.

Памятники Великой Отечественной войны и её героям являются объектом государственной охраны и в целом поддерживаются в надлежащем состоянии. Хотя время от времени в СМИ появляется информация о возникающих проблемах. Например, в Семее в 2012 и ноябре 2014 г. было прекращено газоснабжение Вечного огня в Парке Победы. Однако такие инциденты носят единичный характер, обусловлены общим состоянием жилищно-коммунального хозяйства и вызывают значительный общественный резонанс. Появлялись даже сообщения о "повреждении вандалами" самой памятной звезды: позже выяснилось, что беспризорники использовали это место для обогрева²¹.

В конце декабря 2013 г. постановлением правительства РК утверждён план мероприятий на 2014–2015 гг. по формированию нового казахстанского патриотизма, повышению роли национальной интеллигенции в укреплении общенациональных мировоззренческих ценностей и всеказахстанской идентичности. Несмотря на свою ориентированность на казахскую культуру и казахскую этноидентичность, среди военно-патриотических мероприятий предусмотрено проведение ежегодной молодёжной акции "Память" по уходу за памятниками, обелисками и местами захоронения воинов-казахстанцев,

[ru/page/page_215981_vstrecha-s-predsdatelem-tsentralnogo-soveta-roo-](http://page/page_215981_vstrecha-s-predsdatelem-tsentralnogo-soveta-roo-) (дата обращения: 01.12.2014).

²⁰ Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Закона, от 28 апреля 1995 г. № 2247 "О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним" (ст. 5) // Закон онлайн : интернет-сайт. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=3007635 (дата обращения: 01.12.2014).

²¹ В Семее вновь погас Вечный огонь // Региональный информационный бизнес портал г. Актобе : интернет-сайт. 2014. 27 ноября. URL: <http://www.aktobeinfo.kz/news/kazahstan/v-semee-vnov-pogas-vechnyy-ogon> (дата обращения: 01.12.2014).

погибших в годы Великой Отечественной войны и мирное время при исполнении служебного долга²².

Объектом идейных нападков со стороны националистов регулярно становится Парк 28 гвардейцев-панфиловцев в Алма-Ате. Сквер занимает огромную территорию в центре южной столицы. Летом 2011 г. оппозиционно-националистический журнал "ДАТ" опубликовал "обращение общественности" о присвоении парку имени другого казахстанского героя войны – Б. Момышулы²³. В марте 2013 г. городской Совет ветеранов Алма-Аты предложил внести изменения в надпись на мемориале славы героям-панфиловцам – "Велика Россия, а отступать некуда, позади Москва", – чтобы более чётко отобразить роль казахстанцев в известных событиях 1941 г. Предложение вызвало общественный резонанс и ответный протест республиканского Совета ветеранов Великой Отечественной, тружеников тыла и детей войны²⁴.

В то же время в апреле 2014 г. по итогам российско-казахстанского круглого стола "Вклад казахстанцев в освобождение территории СССР от немецко-фашистских захватчиков", проходившего в Алма-Ате, в республиканский план подготовки к празднованию 70-летия победы в Великой Отечественной войне внесено предложение о присвоении южной столице звания "Город трудовой славы" за заслуги горожан-тружеников в укреплении советского тыла в годы войны²⁵. Инициатива утверждения такого звания на уровне СНГ исходит от казахстанской научной общественности и широко обсуждалась ещё в 2010 г.²⁶

Примечательно, что память о войне как основа для международного сотрудничества не ограничивается рамками СНГ. Так, Посольство США в Казахстане в честь празднования 70-й годовщины победы Сил Союзников во Второй мировой войне реализовало в Казахстане серию программ под общим названием "Одна Победа".

Как отмечается пресс-службой посольства США в Казахстане, дипломатическая миссия США в Республике Казахстан в 2015 г. организует и проведёт культурные мероприятия по празднованию Победы и чествование поколения казахстанцев и американцев, "чьи жертвы и борьба сделали эту победу

²² Подпункт 36 п. 7 Плана см.: Постановление Правительства РК от 30 декабря 2013 г. № 1436 "Об утверждении Плана мероприятий по формированию нового казахстанского патриотизма, повышению роли национальной интеллигенции в укреплении общенациональных мировоззренческих ценностей и всеказахстанской идентичности на 2014–2015 годы" // Закон онлайн : интернет-сайт. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31494500#sdoc_params=text (дата обращения: 01.12.2014).

²³ Внучка генерала Панфилова: "Переписывать историю сродни вандализму" // Forbes – Казахстан : интернет-сайт. 2013. 8 мая. URL: http://forbes.kz/life/opinion/vnuchka_generala_panfilova_perepisyivat_istoriyu_srodni_vandalizmu (дата обращения: 01.12.2014).

²⁴ Сохранится ли надпись на памятнике в Парке 28 панфиловцев // Zakon.kz : интернет-сайт. 2013. 27 марта. URL: <http://www.zakon.kz/4548483-sokhranitsja-linadpis-na-ramjatnike-v.html> (дата обращения: 01.12.2014).

²⁵ Мы не должны забывать // Nomad-кочевник : интернет-сайт. 2014. 3 апреля. URL: <http://www.nomad.su/?a=3-201404030020> (дата обращения: 01.12.2014).

²⁶ См. также: Проект ФЗ "О почётном звании РФ „Город трудовой славы“" // Консультант-плюс : интернет-сайт. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=118116> (дата обращения: 01.12.2014).

возможной". Кроме того, посольство окажет поддержку местным организациям, занимающимся сбором видеосюжетов и записей воспоминаний ветеранов с тем, чтобы "память о том, чем им пришлось пожертвовать, вызывала уважение и была понятна будущим поколениям"²⁷.

В рамках данной программы Посольство США запланировало и провело масштабную мемориальную кампанию, кульминацией которой стала большая выставка фотографий из фондов национальных архивов Казахстана и США, объехавшая всю страну. Выставка включала фотографии с передовой, материалы о подвигах женщин в годы войны, фотодокументы из жизни в тылу как Казахстана, так и США, а также документальную хронику взаимодействия союзных войск Соединённых Штатов и Советского Союза, включая Казахскую Советскую Социалистическую Республику (КазССР). Выставка рассказала не только о героях Казахстана, но и Соединённых Штатов, была представлена рассекреченная карта с маршрутами, использовавшимися Силами Союзников для транспортировки грузов через Казахскую ССР в Советский Союз и Китай.

Важным направлением программы стал проект "Живые истории". В ходе его реализации Советом ветеранов Второй мировой войны была проведена онлайн-конференция с представителями американской организации "Ветераны зарубежных войн", на которой обсудили международные достижения и обменялись передовым опытом в чествовании и сохранении воспоминаний ветеранов по всему миру. Была организована работа студентов-волонтеров, которые в марте и апреле собирали и документировали воспоминания ветеранов.

Задействовали американцы кинематограф и музыку. Так, в сотрудничестве с кинотеатрами американское посольство представило фильмы, рассказывающие о жизни в период Второй мировой войны, а также оказало поддержку Ассоциации ветеранов афганской войны "Наследие" в производстве документального фильма, в котором ветераны Второй мировой войны рассказывают о своём вкладе в победу. Квартет Ари Роланд с 20 по 28 апреля 2015 г. дал концерты в Алма-Ате, Астане и других городах Казахстана, где представил популярный в Соединённых Штатах и Казахской ССР во времена Второй мировой войны репертуар.

В рамках "Исторической презентации" известный историк, доктор философии Гарвардского университета, бывший директор Президентской библиотеки Ричарда Никсона, Тимоти Нафтали в мае выступил с лекциями в Астане и Алма-Ате на тему о взаимодействии Сил Союзников во время Второй мировой войны.

С февраля по май дипломатическая миссия США регулярно публиковала фотографии, информационные листы и другие материалы о Второй мировой войне на страницах социальных сетей Facebook, Twitter и Instagram Посольства США и Генерального консульства США. На специальном веб-сайте велась хроника всех сообщений, комментариев и других мемориальных мероприятий.

Тем самым, обращаясь к национальным аспектам памяти о Второй мировой войне, США, по сути, успешно продуцируют на пространстве СНГ свой

²⁷ U.S. Mission to Kazakhstan Launches "One Victory" Campaign Commemorating the 70th Anniversary of the Allied Victory in the Second World War // United States Diplomatic Mission to Kazakhstan : website. 2015. February 17. URL: <http://kazakhstan.usembassy.gov/pr-02-17-15.html> (дата обращения: 01.12.2014).

образ войны, где американцы выглядят равноправными участниками и безусловными победителями. Опираясь на юбилейный проект, они конструируют новую матрицу восприятия событий 1939–1945 гг., стремятся создать определённую образную дихотомию – американцы и казахи в годы Второй мировой войны. Тем самым размывается чувство единения советского народа и его наследников, постепенно советский народ лишается своей роли творца Победы.

Таким образом, можно сделать вывод, что официальная политическая линия Акорды ориентирована на поддержание уважительного отношения к событиям Великой Отечественной войны. Дискредитация Великой Победы наталкивается на резкое общественное осуждение и не поощряется властью. В то же время руководство независимого Казахстана на концептуальном уровне исторической политики меняет акценты в пользу этноориентированного, казахского патриотизма, где прославление военного подвига казахстанцев в 1941–1945 гг. не относится к числу приоритетов.

ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РИТОРИКЕ НАЦИОНАЛИСТОВ

Националистический блок предпринимает активные усилия по дискредитации Великой Победы, в особенности в канун празднования годовщины начала или окончания войны. Специфика таких пропагандистских акций заключается в их единичности в силу значительного общественного уважения к событиям Великой Отечественной войны. Потому главная дискуссия разворачивается преимущественно в интернет-среде, в частности в социальных сетях (Facebook). Так, в 2014 г. в дни празднования 9 Мая ряд националистических ресурсов и отдельных так называемых национал-патриотов²⁸ опубликовали пост с изображением представителей местной интеллигенции, павших жертвами политических репрессий 30-х гг. прошлого века, с надписью: "За 3–4 года до войны СССР поголовно уничтожил наших лидеров и обезглавил наш народ. Чью „победу“ мы празднуем?"

Идея "чужой победы" преобладает в националистической риторике в связи с Великой Отечественной войной. Именно с этой целью казахстанские националисты умалчивают о героических подвигах этнических казахов на поле боя: для них соотечественники не могли бороться вместе с советской властью против общего врага. Война представляется бедой казахского народа, ставшего "жертвой противоречий тоталитарных режимов".

Местному националисту М. Тайжану принадлежат следующие слова: "Была ли победа СССР 9 мая 1945 г. победой также и казахов как народа? Обрели ли мы свободу?.. Нет." И далее в обоснование своего тезиса общественник упоминает "взрывы на Семипалатинском полигоне", Байконур, целину, "закрытие казахских школ, запрет на прописку для коренного населения в городах". И заключает: "Как до, так и после 1945 г. мы как были колониальным народом, так и продолжали оставаться, так и остаёмся"²⁹.

²⁸ См., например, страницы в социальной сети Facebook группы "Казакская Орда", Инги Иманбай, Жанболата Мамай, Ермека Нарымбаева, Мухтара Тайжана (Facebook : интернет-сайт. URL: <https://www.facebook.com> (дата обращения: 01.12.2014)).

²⁹ Facebook: профиль Мухтара Тайжана // Facebook : интернет-сайт. 2014. 9 мая. URL: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100002245213610&fref=ts> (дата обращения: 01.12.2014).

Великая Победа выдаётся как "последний миф, оправдывающий, легитимирующий существование исторической российской государственности", а "маргинализация „победопоклонства“ означала бы духовное оздоровление нашего социума"³⁰. Отрицается само название войны "Отечественная", поскольку "каким „отечеством“ может быть для нас Советская империя, если мы были там на правах колонии, подвергались там геноциду и унижениям..."³¹.

Ввиду событий на Украине в 2014 г. была развёрнута общественная акция, направленная против георгиевской ленточки. Казахстанские националисты осуждали использование этого символа населением республики, ратуя за ленту цветов национального флага Казахстана³².

В конце августа 2014 г. в Алма-Ате у памятника Т. Шевченко был организован митинг в поддержку Украины с участием генерального консула Украины в РК С. Бобошко. Всего присутствовало 25–30 человек. И хотя митинг был связан с украинскими событиями, националист М. Тайжан вышел на площадь с плакатом, где были изображены портреты лидера разгромленного большевиками Туркестана М. Шокая и украинского политического деятеля С. Бандеры как "борцов против советской власти"³³.

Известный националист-русофоб Е. Нарымбаев, лидер общественного объединения "Арман", после смерти 10 ноября 2014 г. казахстанского лётчика, дважды Героя Советского Союза Т. Бегельдинова опубликовал на своей странице в Facebook пост, в котором поставил под сомнение справедливость присуждения почётного звания герою. Среди причин национал-патриот назвал то, что ветеран ничего не сделал для независимого Казахстана: "Вроде как герой. Точно герой, герой в молодости во время войны. А потом? Может он поднимал свой голос, когда Ташенов дрался против передачи Северного Казахстана России?.. Что о нём было известно при перестройке, при суверенитете?"³⁴. Примечательна общая резко отрицательная реакция интернет-пользователей на заявление Нарымбаева³⁵.

Весной 2014 г. разразился скандал, вызванный выходом в свет очередного номера казахоязычного журнала "Жулдыздар отбасы. Аңыз адам" за апрель 2014 г. (тираж – 35 тыс. экземпляров)³⁶. На обложке журнала, название

³⁰ Facebook: группа "Казакская Орда" // Facebook : интернет-сайт. 2014. 27 апреля. URL: <https://www.facebook.com/QazaqOrda?fref=ts> (дата обращения: 01.12.2014).

³¹ Там же.

³² В Астане раздали более 3 тысяч ленточек и значков // Tengri News : интернет-сайт. 2014. 8 мая. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-astane-razdali-bolee-3-tyisyach-lentochek-i-znachkov-254988/ (дата обращения: 01.12.2014).

³³ Казахстанцы с Украиной / Информационный канал "16/12" // YouTube : интернет-сайт. 2014. 25 августа. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=S9A6d2YvPI8&feature=youtu.be&a> (дата обращения: 01.12.2014).

³⁴ Facebook: профиль Ермека Нарымбаева // Facebook : интернет-сайт. URL: <https://www.facebook.com/ermek.narymbaev?fref=nf> (дата обращения: 01.12.2014).

³⁵ Обратите внимание на комментарии к новости, см.: Вдова Талгата Бегельдинова ответила на выпады Ермека Нарымбаева // Tengri News : интернет-сайт. 2014. 21 ноября. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/vdova-talgata-begeldinova-otvetila-naryipadyi-ermeka-naryymbaeva-265616/ (дата обращения: 01.12.2014).

³⁶ См.: Аңыз Адам : интернет-сайт. URL: <http://anyzadam.kz> (дата обращения: 01.12.2014).

которого – "Аныз адам" – переводится как "легендарная личность", был размещён портрет Адольфа Гитлера. Номер вышел в продажу именно в апреле 2014 г. – в год 125-летия со дня рождения фюрера (20 апреля 1889 г.). Задумка авторов, с их слов, состояла в "изложении исторической правды о диктаторе, который стал причиной страданий человечества". Тем не менее этот факт вызвал возмущение общественности и адекватную реакцию правоохранительных органов.

Вслед за появлением на прилавках номера журнала от 21 апреля 2014 г. в Парке 28 гвардейцев-панфиловцев в Алма-Ате прошла общественная акция с участием ветеранов Великой Отечественной войны, афганцев, участников движения "Желтоксан" и ликвидаторов последствий аварии на ЧАЭС. Демонстранты публично сожгли экземпляр издания. Сотрудниками милиции был задержан мужчина, пытавшийся воспрепятствовать проведению мероприятия³⁷.

Агентство РК по связи и информации начало проверку в связи с выявлением признаков преступления, предусмотренного ст. 164 УК РК "Разжигание социальной, национальной, родовой, расовой и религиозной вражды". Министерство иностранных дел РК в ответ на ноту МИД России заявило о недопустимости публикации такого рода материалов. Журнал и его главный редактор были привлечены к административной ответственности, а 13 ветеранам-заявителям присуждена компенсация от виновника в размере 100 тыс. тенге³⁸.

В последовавших за этим гонениях на журнал главный редактор издания Ж. Колыбай обвинил российские власти. Сам Ж. Колыбай ещё летом 2013 г. стал участником инцидента на воздушном судне, летевшем в Казахстан из Турции. Перепалка возникла в связи с тем, что бортпроводница общалась с Колыбаем на русском языке. Также именно ему принадлежат слова о том, что Казахстану необходимо "защитить себя от особо опасной политики сегодняшних властей Российской империи, которая снова развеивает флаг националистической, шовинистической идеи"³⁹.

Таким образом, в сегодняшней риторике казахстанских националистов тема Великой Отечественной войны либо отсутствует полностью, либо дискредитируется как "чужая война одних оккупантов против других". В первом случае нацпаты намеренно умалчивают о героических подвигах казахстанцев и в особенности этнических казахов, боровшихся вместе с другими гражданами Советского Союза против общего фашизма на "стороне советской власти". В других случаях очернение Великой Победы используется в ключе антироссийской и даже русофобской пропаганды.

³⁷ В Алматы ветераны публично сожгли посвящённый Гитлеру журнал // Nur.kz : интернет-сайт. 2014. 21 апреля. URL: <http://news.nur.kz/310767.html> (дата обращения: 01.12.2014).

³⁸ Против редактора "Аныз адама" возбудили административное дело // Радио Азаттык : интернет-сайт. 2014. 3 июля. URL: <http://rus.azattyq.org/content/anyz-adam-gitler-administrativnoe-delo/25444438.html> (дата обращения: 01.12.2014).

³⁹ Журнал с Гитлером на обложке могут наказать // Радио Азаттык : интернет-сайт. 2014. 21 апреля. URL: <http://rus.azattyk.org/content/kazakh-zhurnal-anyz-adam-zharylkap-kalybai/25356178.html> (дата обращения: 01.12.2014).

МИФЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА

Оценка событий Великой Отечественной войны в Казахстане подчиняется общим тенденциям, присущим местной исторической науке. Преобладающий дискурс доктрины независимого Казахстана можно охарактеризовать как анти-советский национализм, порой переходящий даже в некоторую русофобию⁴⁰. На уровне учебной и особенно научной литературы советский период истории республики, следующий за пребыванием страны в составе "Российской колониальной империи", описывается не иначе как "тоталитарный режим".

Приоритетными задачами на начальном этапе развития независимого Казахстана были обоснование легитимности казахстанской государственности и республиканской власти, оправдание строительства этнократического государства. Сегодня – становление национальной идентичности титульного, казахского этноса и формирование собственной, казахстанской, истории в безусловном отрыве от общероссийской и в особенности советской.

Современная историческая наука Казахстана породила собственные мифы, искажающие установленные исторические факты или же выставляющие неподтверждённые события и превратные оценки в качестве объективных и единственно возможных.

Предметом особой гордости казахстанской истории является славный подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев. Речь идёт о героическом поступке личного состава 4-й роты 2-го батальона 1075-го стрелкового полка 316-й стрелковой дивизии (позже 8-й гвардейской – под командованием И. В. Панфилова)⁴¹. По результатам расследования, проведённого Главной военной прокуратурой СССР в 1948 и 1988 гг., изложенная официальная версия была опровергнута и признана литературным вымыслом. Несмотря на это, как в российской, так и казахстанской историографии по настоящее время публикуются научные материалы в защиту подвига панфиловцев.

Тема особо болезненно воспринимается в научных кругах республики, учитывая то, что 8-я гвардейская дивизия формировалась в Алма-Ате. Глава государства Н. Назарбаев неоднократно возлагал цветы к Вечному огню мемориала Славы в Парке 28 гвардейцев-панфиловцев в южной столице в связи с празднованием годовщины начала Великой Отечественной войны или Победы. А 9 мая 2005 г. он почтил память героев возложением венков на аналогичном мемориале в Волоколамском районе. В апреле 2014 г. на XXI сессии Ассамблеи народа Казахстана президент РК поручил акимату Астаны установить в столице памятник И. В. Панфилову.

В научной среде публикуются работы в опровержение версии военной прокуратуры, доказывающие подлинность исторического события и причастность к нему казахстанцев⁴². Реализуется общественный российско-казахстанский

⁴⁰ См.: Сафаров Г. Колониальная революция: (опыт Туркестана) Алаш-Орда / Сафаров Г. Алматы : Жалын, 1996. 272 с.

⁴¹ В сражении 16 ноября 1941 г. 28 бойцов во главе с политруком В. Г. Клочковым, осуществляя оборону в разъезде Дубосеково в 7 км к югу-востоку от Волоколамска, в ходе 4-часового боя уничтожили 18 танков противника. В результате враг на этом направлении был приостановлен. Все 28 участников, по официальной версии, погибли и посмертно были представлены к званию Героя Советского Союза.

⁴² См.: Григорьев В. К., Ахметова Л. С. Панфиловцы: 60 дней подвига, ставших легендой / Григорьев В. К., Ахметова Л. С. Алматы, 2014. С. 214–234.

проект по подготовке фильма о 28 панфиловцах, ведётся общенародный сбор средств⁴³. К сентябрю 2014 г. было собрано около 20 млн руб. (треть необходимой суммы). А в июне 2014 г. научная общественность в лице Л. Ахметовой (известной сторонницы панфиловского подвига) обратилась к Министерству обороны РК с просьбой о восстановлении Золотой звезды Героя Советского Союза "одному из 28 панфиловцев" – Д. Кожубергенову⁴⁴. Последний был исключён из списка на присвоение звания, поскольку, согласно официальной версии, в день сражения был направлен с донесением в Дубосеково, где попал в плен, а потому участия в битве не принимал.

Другой исторический факт, вызывающий оживлённые споры в казахстанской науке, – это деятельность Туркестанского легиона. Это военное формирование вермахта, существовавшее в 1941–1944 гг., состояло из представителей тюркских народов, населявших Советский Союз (казахов, туркмен, киргизов, уйгуров, узбеков, татар). Личный состав легиона пополнялся за счёт как военнопленных, так и эмигрантов и беженцев, поселившихся в европейских странах и Турции. Он нечасто привлекался к реальным боевым действиям, но, как и другие коллаборационистские легионы, широко использовался фашистским руководством во вспомогательных и тыловых военных операциях.

Несмотря на это, казахстанская историография всячески умалчивает факты участия в деятельности легиона выходцев из республики, предавших Родину. Зачастую акцент делается на принуждении советских военнопленных к несению службы в вермахте, при первой же возможности переходивших на сторону соотечественников.

Не меньшие споры вызывает личность казахского общественного и политического деятеля М. Шокая (Чокая) – лидера Туркестанской автономии, разгромленной советской властью. Учитывая яркие антисоветские взгляды Шокая, Гитлер вышел на него в 1933 г. с предложением возглавить создаваемый Туркестанский легион. Переговоры продолжались несколько лет, вплоть до загадочной смерти казахского деятеля в Берлине в декабре 1941 г. Тем не менее традиция советской историографии связывает создание Туркестанского легиона именно с личностью Шокая.

Даже отсутствие бесспорных фактов не мешает всячески обелять личность М. Шокая, а его самого воспринимать исключительно в положительном свете как борца за национальные интересы Казахстана и народов Туркестана несмотря на его антисоветские взгляды. В качестве объективного приводится дискуссионный факт отказа лидера Туркестана от руководства легионом.

Другая тема, которая обычно муссируется в связи с событиями Великой Отечественной войны, – насильственное переселение народов, особо усилившееся накануне войны. Здесь преобладают исключительно отрицательные оценки национальной политики советского руководства. Опускаются мотивы, хоть как-то объясняющие практический смысл таких решений сталинского режима. Наряду с сочувствием депортированным народам в качестве одной из жертв таких мероприятий рассматривается и казахский народ: конечной

⁴³ Двадцать восемь панфиловцев : интернет-сайт. URL: <http://28panfilovcev.com> (дата обращения: 01.12.2014).

⁴⁴ Казахстанский учёный намерен восстановить звание одному из героев-панфиловцев // Радиоточка : интернет-сайт. 2014. 19 июня. URL: <http://radiotochka.kz/2866-.html> (дата обращения: 01.12.2014).

целью подобных мер называется этническое размывание населения Казахстана, результатом чего явилось сокращение доли титульного этноса республики. Причём депортация времён Великой Отечественной войны рассматривается в ряду других "этноцидных разбавлений" казахов: в XIX в., в 30-е репрессивные годы и в период освоения целины. Кроме того, вопросы депортации народов стали неотъемлемой частью освещения событий 1941–1945 гг. в учебном процессе общеобразовательных школ.

Проблема восстановления исторической справедливости часто поднимается в связи с описанием подвигов советских солдат⁴⁵. Так, даже в учебной литературе оспаривается подлинность геройского поступка Н. Ф. Гастелло, совершившего таран механизированной колонны вражеской техники. Многие казахстанские источники подхватили оспариваемую альтернативную версию об "огненном" таране экипажа А. С. Маслова, в который входил и этнический казах Б. Бейсекбаев. Последний был удостоен за этот подвиг национального звания "Халык Кахарманы"⁴⁶.

Другой исторический факт, обсуждаемый казахстанскими историками, – кто водрузил Красное Знамя над Рейхстагом в Берлине. Первенство в этом присваивают лейтенанту-казаху Р. Кошкарбаеву, которому помогал "россиянин" Г. Булатов: именно они установили советский флаг на фронте немецкого парламента. И лишь позднее Знамя Победы "над фашистской цитаделью установили младший сержант Кантария и сержант Егоров"⁴⁷.

Таким образом, казахстанская историческая наука охотно подхватывает дискуссионные исторические факты и муссирует новые мифы, пытаясь подчеркнуть роль казахов, и в особенности этнических казахов, в Великой Отечественной войне и обелить сомнительные политические фигуры.

ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕМЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В КАЗАХСТАНСКИХ ШКОЛАХ И ВУЗАХ

Историческое образование в РК находится под пристальным вниманием власти. Ещё осенью 2013 г. Акорда запустила новый проект – официальный образовательный портал по истории Казахстана. Сайт презентовал лично тогдашний государственный секретарь РК М. Тажин. Ресурс объединяет учебные, научные и аналитические материалы по предмету и ориентирован преимущественно на школьников и студентов.

В средней школе изучение отечественной истории организовано в два этапа: до 9-го класса ученики проходят весь курс, а в 10–11-м классах повторяют пройденный материал, углубляя свои знания по отдельным вопросам. В качестве учебной литературы повсеместно используются один-два учебника, рекомендованные Министерством образования и науки республики. Последнее

⁴⁵ История Казахстана : интернет-сайт. URL: <http://e-history.kz/ru/contents/view/923> (дата обращения: 01.12.2014).

⁴⁶ Причём двумя годами ранее, в 1996 г. Б. Бейсекбаеву присвоено звание Героя России.

⁴⁷ Подвиги казахов в годы Великой Отечественной войны // Tengri News : интернет-сайт. 2014. 1 мая. URL: http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/podvigi-kazakhstansev-v-godyi-velikoy-otechestvennoy-voynyi-254662/ (дата обращения: 01.12.2014).

также утверждает методическое пособие по дисциплине для преподавателей общеобразовательных школ. Период Великой Отечественной и Второй мировой войн изучается в 9-м классе, на что выделено всего 4 академических часа. По мнению местных учителей, этого явно недостаточно. Более того, в программе 10–11-х классов тема Великой Отечественной войны не предусмотрена вовсе.

Один из самых распространённых пособий по истории Казахстана, используемый в общеобразовательных школах, – учебник под авторством М. К. Козыбаева, К. Н. Нурпеиса и К. М. Жукешева с грифом Министерства образования и науки. Здесь эпоха социализма характеризуется как "социально-политический эксперимент, который проводился над казахским народом – коренным населением нашей республики"⁴⁸. Период Второй мировой войны рассматривается в главе VI "Казахстан в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)".

Ещё до рассмотрения причин войны ученику объясняют, что "казахский народ на протяжении многих веков успешно защищал от всевозможных агрессоров рубежи своих необъятных степей", а далее уточняется, что это колониализм (годы пребывания в составе России), три российские революции, Гражданская война, стройки пятилеток⁴⁹.

Несмотря на это, в начале изложения темы авторы заявляют, что война была отечественной, поскольку защищался Советский Союз, однако в ней Казахстан участвовал как "субъект союзного государства – СССР", когда "народам Казахстана, как и всей страны, предстояло защищать свою жизнь, свободу и независимость"⁵⁰. В конечном счёте девятиклассникам внушается некоторый собственный, присущий именно народу республики, смысл этих трагических событий. Справедливости ради стоит отметить и замечание авторов о том, что "многонациональный народ, выступивший на защиту Родины, объединённый общностью судеб, принадлежностью одному Отечеству, не дал осуществиться планам [врага]"⁵¹.

Идея некой самостоятельности участия республики в войне прослеживается по всему тематическому материалу. Заявив в начале даже об отдельных целях Казахстана в той войне, авторы и далее ограничиваются изложением вклада страны в общую победу, полностью игнорируя события на боевых фронтах на Украине, в Белоруссии и России. Оборона этих советских республик подаётся как часть зарубежной, а не отечественной истории: ключевые этапы Великой Отечественной войны предлагается повторить по учебнику "Всемирная история"⁵².

Особое внимание уделяется участию казахстанцев в решающих сражениях войны: это и защитники Брестской крепости, Москвы (И. Карпов, Б. Момышулы, М. Габдуллин, Т. Тохтаров), Ленинграда (С. Баймагамбетов, Д. Шиньбеков), Сталинграда (Г. Сафиуллин, Н. Абдиров, Т. Мурзаев, К. Спатаев,

⁴⁸ История Казахстана (с начала XX века по настоящее время) : учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. / М. К. Козыбаев, К. Н. Нурпеис, К. М. Жукешев. 3-е изд., перераб., доп. Алматы : Мектеп, 2013. С. 4.

⁴⁹ Там же. С. 113–114.

⁵⁰ Там же. С. 114.

⁵¹ Там же. С. 115.

⁵² Там же. С. 122.

Т. Позолотин, И. Айтыков). Излагается распространённая в Казахстане версия тарана, совершённого экипажем А. Маслова⁵³, и подвига 28 панфиловцев⁵⁴.

Также учебник содержит отдельный параграф⁵⁵ о массовой депортации в предвоенные и в особенности военные годы корейцев, калмыков, карачаевцев, ингушей, чеченцев, балкар, крымских татар, немцев и эвакуации населения оккупированных фашистами советских республик в Казахстан (свыше 1 млн человек). В военное время на защиту Отечества встали 1,2 млн казахстанцев, из которых "почти половина не вернулись на родину". И хотя авторы собственно в тексте параграфа делают вывод о "межнациональном единстве" народов Казахстана и об их скорой адаптации к новым условиям жизни, в контрольных вопросах истории заключают: "Казахстан стал многонациональным государством. В чём преимущество такого состояния и какие проблемы могут возникнуть?"⁵⁶.

Вызывает интерес другой учебник по отечественной истории, также включённый в перечень рекомендуемых и размещённый на официальном историческом портале в свободном доступе (авторы – Б. Г. Аяган и М. Д. Шаймерденова). Это пособие предназначено для 9-го класса общеобразовательной школы, но с русским языком обучения. Как отмечают местные учителя, в республике обычно готовятся различные издания учебников для севера (со значительной долей русскоязычного населения) и юга Казахстана.

С первых строк очевидна более позитивная тональность со стороны авторов в отношении событий 1941–1945 гг.: "Советскому Союзу не удалось избежать войны с гитлеровской Германией", "народ Казахстана с первых же дней, выполняя свой долг, пополнял ряды действующей армии"⁵⁷.

Как и в первом из двух основных учебников, здесь также изложение материала по Великой Отечественной войне построено вокруг трёх ключевых сюжетов: участие казахстанцев в основных сражениях, казахстанский тыл и депортация народов.

Авторы очень аккуратно оперируют терминами "казахстанцы" и "казахи", уделяя внимание этническому происхождению участников боевых действий. Так, "в Казахстане за время войны в армию было призвано более одного миллиона четырёхсот тысяч казахстанцев (каждый четвёртый житель Казахстана)"⁵⁸, среди знаменитых советских воинов, которые сражались плечом к плечу с тысячами казахстанцев, – А. Ф. Наумов, И. В. Панфилов, Г. П. Коротков и др. Но отдельно названы "сыны казахского народа" – М. Габдуллин, Б. Момыш-улы, Т. Тохтаров, Т. Елебеков⁵⁹.

⁵³ История Казахстана (с начала XX века по настоящее время) : учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. / М. К. Козыбаев, К. Н. Нурпеис, К. М. Жукешев. 3-е изд., перераб., доп. Алматы : Мектеп, 2013. С. 118.

⁵⁴ Там же. С. 117.

⁵⁵ Там же. С. 125–128.

⁵⁶ Там же. С. 128.

⁵⁷ История Казахстана : учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. / Б. Г. Аяган, М. Д. Шаймерденова. 3-е изд., перераб. Алматы : Атамұра, 2013. С. 160–161.

⁵⁸ Примечательно, что в предшествующем пособии речь идёт о 1,2 млн жителей республики, призванных на фронт (ср. данные на с. 114 и на с. 161 двух изданий соответственно).

⁵⁹ См.: История Казахстана : учебник для 9 кл. / Б. Г. Аяган, М. Д. Шаймерденова. 3-е изд., перераб. Алматы, 2013. С. 161–162.

В учебнике получил отражение муссируемый миф о Красном Знамени, установленном казахстанцами на берлинском здании Рейхстага: "В разгар боёв за Берлин в нескольких местах над Рейхстагом заалели красные флаги, установленные казахстанцами: офицером Р. Кошкарбаевым, рядовым полка Г. Булатовым, младшим сержантом М. Ереминым, рядовым Г. Савенко..."⁶⁰.

Краткое упоминание о коллаборационистском Туркестанском легионе ограничивается замечанием о том, что его основу составили пленённые фашистами "выходцы из Казахстана и Средней Азии", при первой же возможности переходившие линию фронта или же бежавшие в партизаны⁶¹.

Заслуживает внимания обозначенное авторами в отдельной рубрике различие между Второй мировой войной и Отечественной войной как "всемирной, справедливой, освободительной борьбой с агрессором за изгнание интервентов"⁶², а также следующее заключительное замечание: "Народы Советского Союза на своих плечах вынесли основную тяжесть войны... нельзя сбрасывать со счетов и такие величайшие человеческие качества, как дружба народов, патриотизм, любовь к Отчизне..."⁶³.

Представляет интерес утверждённое Министерством образования и науки методическое руководство для учителей 9-х классов общеобразовательных школ по истории Казахстана⁶⁴. В качестве исходных в учебном процессе обозначены принципы объективной оценки присоединения казахских ханств к Российской империи и реализма при рассмотрении развития Казахстана в составе СССР⁶⁵.

И хотя целью урока о "вступлении Казахстана в войну" обозначено "усвоение учащимися... истории Великой Отечественной войны и роли казахстанцев в ней", единственная образовательная задача определена следующим образом: "Ознакомить учащихся с героизмом казахстанцев в сражениях за Москву, Ленинград, на других участках фронтов". В качестве иллюстративного материала предлагается использовать портреты Героев Советского Союза – и далее перечислены фамилии этнических казахов (Б. Момыш-улы, М. Габдуллина, Т. Тохтарова, А. Молдагуловой, М. Маметовой)⁶⁶.

Ход урока предполагает организацию дискуссии между учениками, разделёнными на шесть тематических групп. Одна из групп должна подготовить материалы по фашистскому проекту марионеточного государства "Большой Туркестан", объединяющего Казахстан, Азербайджан, Северный Кавказ, Крым, Синьцзян, часть Афганистана. Другая – разоблачить официальную версию о таране Н. Гастелло как о первом в годы войны, доказывая приоритет подвига экипажа А. Маслова – Б. Бейсекбаева⁶⁷.

⁶⁰ История Казахстана : учебник для 9 кл. С. 173.

⁶¹ Там же. С. 165.

⁶² Там же.

⁶³ Там же. С. 174.

⁶⁴ История Казахстана : Методическое руководство : пособие для учителей 9 кл. общеобразоват. шк. / Т. Турлыгул, К. Адамбосынов, К. Жукешев и др. 3-е изд., перераб., доп. Алматы : Мектеп, 2013. 84 с.

⁶⁵ Там же. С. 8.

⁶⁶ Там же. С. 37.

⁶⁷ История Казахстана : Методическое руководство : пособие для учителей 9 кл. общеобразоват. шк. / Т. Турлыгул, К. Адамбосынов, К. Жукешев и др. 3-е изд., перераб., доп. Алматы : Мектеп, 2013. С. 39.



Монумент Славы и Вечный огонь
в Парке им. 28 гвардейцев-
панфиловцев (г. Алма-Ата,
Казахстан)

Надпись на монументе: "Велика
Россия, а отступать некуда. Позади
Москва!"



Памятник Бауыржану Момыш-улы в
Парке им. 28 гвардейцев-панфиловцев.
г. Алма-Ата (Казахстан)

Монумент посвящён казахскому герою
Великой Отечественной войны и уста-
новлен в декабре 2010 г.



Военный парад, приуроченный ко Дню защитника
Отечества 7 мая 2014 г. (г. Астана, Казахстан)

Независимый Казахстан военные парады проводит теперь 7 мая – в новый праздник Дня защитника Отечества. Так поступили и в 2015 г. в рамках мероприятий, посвящённых празднованию 70-летия Великой Победы. Правда, во время парадов 7 мая президент РК Н. Назарбаев вспоминает и о Великой Отечественной войне, называя её "самой тяжёлой войной в истории человечества".

Посты националистов Казахстана, размещённые в Интернете ко Дню Победы в 2014 г., с изображением представителей местной интеллигенции, павших жертвами политических репрессий 30-х гг.



война против одного **оккупанта**
на стороне другого **оккупанта**
по своей природе
“**отечественной**” быть не может





Презентация книги-сборника "Говорят архивы..." об Асмолинске в годы войны, боевом пути сформированных в городе дивизий, а также о казахстанцах, принимавших участие в партизанском движении в Белоруссии, апрель 2015 г. (г. Астана, Казахстан)

Аналогичный подход в общем характерен и для преподавания истории Казахстана в местных высших учебных заведениях.

На упомянутом официальном образовательном портале среди рекомендуемых изданий представлен курс лекций преподавателей исторического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби по истории Казахстана для студентов неисторических специальностей. В материале по теме "Казахстан в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн" отмечается, что "Казахстан участвовал в войне как составная часть СССР, потому с точки зрения независимого Казахстана Великая Отечественная война является частью нашей истории"⁶⁸.

Как и в школьных учебниках, авторы продолжают заявленную этническую линию, чётко разделяя казахстанцев и казахов – "сынов казахского народа". Изложение боевой хроники ограничено описанием участия казахстанцев в ключевых сражениях и видных героев военного времени. Отмечается, что "патриотизм казахстанцев, их героические подвиги не всегда должным образом отмечались военным руководством или правительством страны". Далее приводится пример казаха Б. Момыш-улы, представленного к званию Героя Советского Союза ещё в 1941 г., однако получившим его фактически только в 1991 г. Также авторы упомянули один из продвигаемых казахстанской школой тезисов о том, что первыми ещё 30 апреля 1945 г. водрузили Красное Знамя над Рейхстагом в Берлине два казаха – Кошкарбаев и Булатов, которые "в течение 7,5 часа под шквалом вражеского огня прорывались к нему... но в советской истории известны имена других героев – русского Егорова и грузина Кантария, водрузивших знамя 1 мая... За этот подвиг они удостоиваются звания Героя Советского Союза, в то время как казахи Кошкарбаев и Булатов остаются без особого внимания"⁶⁹.

В вузовском учебнике по истории Казахстана под авторством профессора Г. В. Кана, рекомендованном Министерством образования и науки, Великая Отечественная война рассматривается в 5-страничной главе "Казахстан в годы войны против фашистских захватчиков"⁷⁰. Правда, далее по тексту используется аббревиатура "ВОВ". Существование Туркестанского легиона в учебнике помимо прочего объясняется жёсткой позицией советского правительства: "Нет военнопленных – есть предатели". Особое внимание уделено оправданию М. Шокая, якобы отказавшегося сотрудничать с немцами и возглавить созданный из выходцев тюркских народов СССР легион. Кошкарбаев более скромно назван "одним из первых", кто "водрузил Знамя Победы над Рейхстагом"⁷¹.

Несмотря на общую положительную тональность в изложении материала и оценках, в этом учебном пособии отражён общий подход, ограничивающийся перечислением фамилий и героических подвигов казахстанцев и в особенности этнических казахов, описанием трудового подвига казахстанского народа в тылу и депортацией народов.

⁶⁸ История Казахстана : курс лекций / под ред. К. С. Каражана. Алматы : Нур-пресс, 2009. С. 309.

⁶⁹ Там же. С. 316.

⁷⁰ История Казахстана : учебник / Г. В. Кан. 4-е изд., перераб. и доп. Алматы : Алматыкітап баспасы, 2011. С. 205.

⁷¹ Там же. С. 205–210.

Таким образом, учебная литература для школьников и студентов воспитывает уважительное отношение к героическому подвигу советского народа в годы Великой Отечественной войны. В то же время, хотя речь и идёт о защите от общего фашистского врага, участие Казахстана во многом рассматривается как вынужденное, связанное с его принадлежностью к Советскому Союзу, что тем не менее "не помешало казахстанскому народу отстоять собственную независимость и национальные интересы".

Концепция Великой Отечественной войны в учебном процессе охватывает героизм казахстанцев в ключевых сражениях войны и вклад республики в общую победу, в том числе в рамках работы тыла и всенародной помощи. Сам же ход военных действий и ключевые этапы войны рассматриваются вне отечественной истории – это удел истории всемирной, т.е. зарубежной. Первоочередная задача учебного процесса – не изучение истории Великой Отечественной войны как таковой, а рассмотрение роли в ней казахстанцев (особенно этнических казахов). Последнее в конечном счёте ориентировано на формирование образа Великой Отечественной войны как войны казахстанцев и казахского народа, а не на общенародный подвиг советских людей.

* *
*

Независимый Казахстан в качестве приоритетной цели определил формирование национальной государственности казахов. Задача исторической науки в связи с этим – "нивелирование инерции имперского и советского прошлого" и "избавление от колониального инфантилизма". Эти принципиальные положения и диктуют восприятие Великой Отечественной войны в исторической политике республики.

Официальная линия основана на поддержании уважительного отношения к военному подвигу 1941–1945 гг., однако в контексте укрепления казахской идентичности. Сама война представляется как защита собственного Отечества – Казахстана – с акцентом на заслуги этнических казахов. Из общественной памяти стирается идея общности победы советского народа, совместными усилиями представителей различных этносов изгнавшего фашистского врага. Сама же тема Великой Отечественной войны постепенно отходит на второй план.

ПРИДНЕСТРОВЬЕ

НАСЛЕДНИКИ ПОБЕДЫ

И. М. Благодатских

Попытки утверждения стратегии однополярного мира в международной политике, обострившееся в связи с этим экономическое и идеологическое противостояние в межгосударственных отношениях обусловили настойчивые попытки "нового прочтения" истории Второй мировой войны, пересмотра сложившихся представлений о её причинах, ходе, итогах и даже участниках. Эти попытки, первоначально большей частью внешние, а внутри постсоветского пространства – исключительные, единичные или косвенно выраженные, в условиях украинского политического кризиса 2014–2015 гг. стали полноценной составляющей идеологического противостояния и гражданской войны.

В этом международном контексте Приднестровье представляет интерес как территория и общество, оказавшиеся за пределами российского политического пространства, как самоопределившееся государство, опыт которого может быть востребован на новом этапе постсоветской истории. Изучение системы сохранения и воспроизводства в Приднестровье исторического наследия и исторической памяти о Великой Отечественной войне, появление новых тенденций в этом процессе заслуживают особого внимания в год 70-летия Победы. Безусловно, большое значение это имеет и для сравнительного анализа с концепциями, реализуемыми в государственной политике и общественно-политической жизни Республики Молдова.

На протяжении прошедших после распада Советского Союза лет тема Великой Отечественной войны являлась значимой частью общественного сознания и официальной государственной политики Приднестровья. Она занимала определённое место и в начавшемся в конце 80-х гг. прошлого века политическом противостоянии в Советской Молдавии. В идеологической борьбе того периода в качестве аргументов активно использовались одной стороной – воспоминания о румынской оккупации 1941–1944 гг. как о репрессивном режиме, а другой – призывы к реабилитации фашистских пособников как идейных борцов с советской властью. В политико-правовом обосновании Молдовы как "второго румынского государства" ключевое значение кишинёвскими политиками отводилось пакту Молотова – Риббентропа. Осуждение пакта и его последствий, в свою очередь, давало дополнительные аргументы сторонникам независимой приднестровской государственности.

Государственно-территориальный раскол Молдавии, война 1992 г. на какое-то время оттеснили на второй план в общественном сознании события Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Собственная война, убитые и раненые, горе знакомых и близких, массовые похороны на центральной площади города – всё это в начале 90-х гг. заслонило переживания о ставшей уже далёкой войне. Ситуация начала меняться в середине первого десятилетия

века нынешнего, и изменения эти происходили прежде всего по следующим причинам. Во-первых, масштаб события "Великая Отечественная война 1941–1945 гг." несопоставим с постсоветскими конфликтами конца XX в., а во-вторых, изменилась позиция Российской Федерации, открыто ставшей на защиту собственной исторической памяти. Определённым рубежом стало празднование 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. Внимание к этой теме в России оказало влияние на активизацию военно-исторических исследований в Приднестровье. С 2006 г. под эгидой Министерства внутренних дел республики начались масштабные работы по восстановлению военного кладбища в Бендерах, а затем создание военно-мемориального комплекса¹. Захоронения периода Великой Отечественной войны были выделены в самостоятельный сектор, при этом на отдельном участке были сохранены и румынские кресты. Создание уникального интернационального военно-мемориального комплекса, охватывающего захоронения большого хронологического периода (от русско-турецких войн конца XVIII в. до войны 1992 г.), вызвало большой резонанс не только в республике, но и за её пределами.

С 2008 г. началось формирование государственной программы по увековечению памяти защитников Отечества, был подготовлен и в 2009 г. принят ряд нормативных документов. Распоряжением президента ПМР И. Смирнова от 7 апреля 2009 г. был утверждён "План мероприятий, посвящённых 20-й годовщине образования Приднестровской Молдавской Республики и 65-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.", в который вошли более 150 мемориальных, культурно-массовых и спортивных мероприятий.

К 65-летию Победы была реализована специальная издательская программа. Так, после длительного периода подготовки было осуществлено уникальное шеститомное издание "Народная летопись Великой Отечественной войны в письмах", в основу которого легла собранная доцентом Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко Б. Челышевым коллекция из более 5 тыс. писем фронтовых лет². Союзом фотохудожников Приднестровья было подготовлено издание "Приднестровье в Великой Отечественной войне 1941–1945", в которое вошли 300 фотографических свидетельств, хранящихся в музейных и личных коллекциях³.

Подготовка к 65-летию Победы выявила необходимость формирования государственной программы, которая могла бы стать нормативной базой для

¹ История восстановления русского военного кладбища в г. Бендеры и создание на его территории военно-исторического мемориального комплекса // Страницы военного некрополя старых Бендер / под ред. Г. С. Вилкова. Тирасполь : Типар, 2008. Вып. 1. С. 6–19.

² Сивашенко А. В. "Мне очень нужно поклониться его могиле, или Почему сложилась Народная летопись Великой Отечественной" / А. В. Сивашенко // Народная летопись Великой Отечественной войны в письмах : в 6 кн. Тирасполь, 2010. Кн. 1. С. 5–14. Авторы документального проекта эпистолярной хроники Великой Отечественной войны – А. В. Сивашенко и Г. Н. Ермакова.

³ Приднестровье в Великой Отечественной войне 1941–1945 / авт.-сост. А. Паламарь, текст А. Мельничук, А. Паламаря. Тирасполь : Полиграфист, 2010. 100 с. В издании представлены фотографии А. Паламаря, В. Иванова, М. Блонштейна, В. Кононова, Л. Корзилова, Н. Чернецкого.

реализации этой деятельности в долговременном масштабе. В ноябре 2009 г. была принята Целевая президентская программа "Увековечение памяти защитников Отечества", в рамках которой планировались реконструкция более 400 военно-мемориальных объектов и создание новых. Юбилейный год впервые был объявлен Годом ветеранов Великой Отечественной войны и защитников Отечества⁴.

Подготовка к празднованию в Приднестровье 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и 25-й годовщины образования Приднестровской Молдавской Республики была определена указами президента ПМР Е. Шевчука 4 декабря 2014 г. и 12 января 2015 г.⁵ Согласно последнему 2015 г. объявлен Годом ветеранов Великой Отечественной войны и защитников Приднестровской Молдавской Республики. Правительству было поручено обеспечить разработку и утверждение соответствующего плана мероприятий, а общественным объединениям – направить в правительство свои предложения по подготовке и проведению в республике мероприятий Года ветеранов Великой Отечественной войны и защитников Приднестровской Молдавской Республики.

План мероприятий, принятый правительством ПМР в январе 2015 г.⁶, включил в себя масштабную программу мемориальных и культурных мероприятий на республиканском, районных, городских и сельских уровнях, в неё вошли чествование ветеранов и защитников, посещение мест захоронений и памятников, торжественные возложения цветов, праздничные концерты в учреждениях культуры и социальной защиты, спортивные мероприятия, вахты памяти, воспитательные уроки, благотворительные киносеансы и спектакли, экскурсии, конкурсы; установка памятных знаков и памятных досок, открытие музейных экспозиций, подготовка серии репортажей и документальных фильмов, публикаций в приднестровских СМИ, выпуск изданий, посвящённых тематике Великой Отечественной войны, гашение почтовых марок и др.

Среди наиболее масштабных мероприятий можно отметить республиканскую акцию "Георгиевская ленточка", республиканские фестивали духовых оркестров и "Турнир хоров Приднестровья", проект Приднестровской государственной телерадиокомпании "Летопись Победы. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне".

⁴ Целевая президентская программа "Увековечение памяти защитников Отечества" (2009–2015 гг.) // Материалы Республиканского круглого стола 3 марта 2010 г. Тирасполь, 2010. С. 51–54.

⁵ Указ Президента ПМР № 392 "О праздновании 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 г." от 4 декабря 2014 г. // Президент Приднестровский Молдавской Республики : интернет-сайт. 2014. 4 декабря. URL: <http://president.gospmr.ru/ru/news/ukaz-prezidenta-pmr-no-392-o-prazdnovanii-70-letiya-pobedy-v-velikoy-otechestvennoy-voyne-1941> (дата обращения: 15.02.2015); Указ Президента ПМР № 3 "Об объявлении 2015 года Годом ветеранов Великой Отечественной войны и защитников ПМР" от 12 января 2015 г. // Там же. 2015. 12 января. URL: <http://president.gospmr.ru/ru/news/ukaz-prezidenta-pmr-no-3-ob-obyavlenii-2015-goda-godom-veteranov-velikoy-otechestvennoy-voyny-i> (дата обращения: 15.02.2015).

⁶ Начальник Госслужбы по культуре представила в правительстве план мероприятий по празднованию 70-летия Победы и 25-й годовщины республики // Государственная служба по культуре ПМР : интернет-сайт. 2015. 26 января. URL: <http://gos-culturepmr.org/news.html?id=1422283460> (дата обращения: 04.02.2015).

В мае 2015 г. президентом ПМР Е. Шевчуком подписан Закон "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов"⁷, который не только регламентирует вопросы увековечивания памяти о Великой Победе, но и определяет важнейшим направлением государственной политики противодействие любым проявлениям фашизма, предотвращение создания и деятельности фашистских организаций и движений на территории ПМР. В целом руководство республики ещё раз подтвердило единство Приднестровья с другими странами СНГ, прежде всего с Российской Федерацией, в отношении к подвигу советского народа в годы войны.

Важное значение для формирования исторической памяти имеют мемориальные объекты, памятники павшим в годы Великой Отечественной войны воинам, партизанам, подпольщикам, жертвам, большая часть которых установлена на месте их захоронения⁸. Среди наиболее значимых памятников павшим в годы Великой Отечественной войны – Тираспольский мемориальный комплекс Славы⁹, Мемориал жертвам фашизма 1941–1942 гг. в Дубоссарах¹⁰ и др.

На территории Молдавии увековечение памяти павших началось сразу после освобождения, с 1944 г. Установленные памятники как символы непобедимого духа советского народа на протяжении многих лет являлись важным звеном военно-патриотического воспитания. Эти традиции сохранены в Приднестровье: в День Победы 9 мая у главных памятников городов и населённых пунктов Приднестровской Молдавской Республики проходят

⁷ В Приднестровье на законодательном уровне увековечили Победу советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Соответствующий закон был подписан Президентом ПМР (В Приднестровье на законодательном уровне увековечили Победу советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Новости Приднестровья : информ. агентство. 2015. 6 мая. URL: <http://novostipmr.com/ru/news/15-05-06/v-pridnestrove-na-zakonodatelnom-urovne-uvekovechili-pobedu> (дата обращения: 06.05.2015); текст закона опубликован на официальном веб-сайте президента ПМР: Закон ПМР № 77-3-V "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов" : Принят Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики : 15 апреля 2015 года // Президент Приднестровской Молдавской Республики : интернет-сайт. 2015. 6 мая. URL: <http://president.gospmr.ru/ru/news/zakon-pmr-no-77-z-v-ob-uvekovechenii-pobedy-sovetskogo-naroda-v-velikoy-otechestvennoy-voyne> (дата обращения: 07.05.2015)).

⁸ Государственный реестр памятников республиканского и местного значения ПМР // Музейное дело и охрана памятников: 1997–2006 / сост. М. Кашлева, Л. Павлова ; ред. И. Гиля. Тирасполь : ГУК МП, 2006. С. 88–135. Они составляют значительную часть внесённых в Государственный реестр памятников республиканского и местного значения ПМР. В настоящее время проходит процедуру согласования "Единый государственный реестр недвижимых объектов культурного наследия государственного значения Приднестровской Молдавской Республики".

⁹ На Тираспольском мемориале покоятся 1200 советских солдат и офицеров, освобождавших Тирасполь от немецко-фашистских захватчиков в апреле 1944 г., а также участников боёв на Кицканском плацдарме в ходе Яско-Кишиневской операции в августе того же года, имена 300 захороненных в Тирасполе воинов до сих пор неизвестны.

¹⁰ Братская могила – более 21 тыс. погибших.

торжественные церемонии, митинги, возложения венков. В ежегодных празднованиях принимают участие не только представители государственных администраций, предприятий, организаций, учреждений республики, но и простые приднестровцы.

Музейная система республики сегодня включает в себя 36 государственных и муниципальных музеев исторического, комплексного и художественного типов, более 100 музеев на общественных началах (ведомственных, школьных, мемориальных, сельских и др.). Наиболее крупными являются Бендерский историко-краеведческий музей (восстановлен в 1944 г.) и Тираспольский объединённый музей (1958 г.). Особенностью формирования приднестровской музейной системы является то, что разрушенная полностью в годы войны, она фактически создавалась заново после её окончания. Первоначально музеи возникали как уголки, комнаты, общественные музеи Боевой славы населённых пунктов, а затем на их основе формировались музеи более широкого профиля. Поэтому большое место в музейных экспозициях изначально отводилось истории Великой Отечественной войны, важнейшим событиям того периода, боевым подвигам, партизанскому и подпольному движению. Создавались мемориальные музеи, посвящённые знаменитым землякам, отличившимся особыми подвигами в годы Великой Отечественной войны, среди них – музеи Героев Советского Союза И. Солтыса (с. Кузьмин), И. Ковалея (г. Каменка), Ф. Жарчинского (с. Рашков), П. Вершигоры (с. Севериновка), героя-подпольщика Я. Кучерова (с. Хрустовая) и др.¹¹

Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики, хранителем которого являются центральные и районные архивы, содержит незначительное количество документов по истории Великой Отечественной войны. Это обусловлено объективными причинами: все материалы, связанные с периодом оккупации, были сосредоточены в Центральном государственном архиве МССР, а местные архивы начали формировать свои фонды лишь с 1944 г. Тем не менее в городских и районных архивах содержится большой состав документов по нанесённому ущербу, при этом значение этого фонда состоит в том, что есть материалы по всем районам ПМР, а это значит, что есть возможность документально воссоздать историческую картину Приднестровья в момент освобождения¹². Кроме того, в фондах государственных органов содержатся материалы и сведения о репатриированных гражданах, о послевоенных мероприятиях по увековечению памяти. Документальное наследие Приднестровья пополняется коллекцией личных фондов и общественных организаций. В 2010 г. Государственная архивная служба ПМР и Общество историков-архивистов Приднестровья объявили о начале проекта "Живая память" как бессрочной акции по сбору воспоминаний ветеранов войны, тружеников тыла, бывших узников концлагерей. По замыслу инициаторов проекта воспоминания, документы, фотографии, материалы должны пополнить архивный фонд республики, а для их хранения в Центральном государственном архиве ПМР предполагается создать Фонд истории Великой Отечественной войны.

¹¹ Музеи Приднестровья / авт.-сост. М. Н. Кашлева. Тирасполь : Министерство просвещения ПМР, 2007. 21 с.

¹² Тодорашко З. Г. Об ущербе, причинённом оккупантами. Из материалов ЦГА ПМР к 50-летию освобождения Тирасполя / З. Г. Тодорашко // Днестровская правда. 1994. 15 марта.

Большое значение для сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне имеет библиотечная система республики, представленная библиотеками различного профиля и ведомственной принадлежности. Благодаря существовавшей единой общесоюзной системе книгораспределения, а также массовым тиражам издаваемой в Советском Союзе военно-исторической литературы, фундаментальные издания по истории Великой Отечественной войны, мемуары, фотоальбомы остаются значимым общественным достоянием, служат основой для изучения истории Великой Отечественной войны подрастающими поколениями приднестровцев.

Немалый вклад в изучение истории края внесла советская молдавская историческая наука, для неё тема Великой Отечественной войны была одной из ключевых. Историками МССР подготовлены фундаментальные труды, не утратившие своего значения и сегодня. Это – коллективная монография "Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 гг.", сборник документов и материалов в двух томах "Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза"¹³, вышедшие в 1975–1976 гг., и др. Среди научных изданий следует особо отметить работы И. Левита, написанные на большом фактическом и документальном материале и не утратившие своего научного значения и сегодня. И. Левит является автором многочисленных работ по истории Бессарабии в межвоенный период и в годы Великой Отечественной войны, оккупационной политики Румынии в Транснистрии и Бессарабии¹⁴. С 1994 г. проживая в США, И. Левит плодотворно работает и является одним из авторов "Энциклопедии Холокоста на территории СССР" – уникального проекта Российского центра "Холокост" и издательства РОССПЭН. В настоящее время в Приднестровском государственном университете завершена подготовка к изданию тысячестраничной двухтомной монографии И. Левита "Шоа – Холокост – Катастрофа: "Еврейский вопрос" в политике диктатуры И. Антонеску", являющаяся результатом многолетнего труда автора по этой до сих пор мало изученной теме. Второй том монографии посвящён румынской оккупационной политике на территории губернаторства Транснистрия.

Следует отметить, что в советский период достаточными тиражами выходили также краеведческие издания, посвящённые истории населённых пунктов, отдельным страницам героической борьбы против оккупантов в годы

¹³ *Афтенюк С. и др.* Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 гг. / С. Афтенюк, Д. Елин, А. Корнев, И. Левит. Кишинёв : Карта Молдовеняскэ, 1970. 423 с.; Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза : сб. док. и материалов : в 2 т. Кишинёв : Штиинца, 1975. Т. 1 : На фронтах и в советском тылу. 673 с.; Там же. Кишинёв, Штиинца. 1976. Т. 2 : В тылу врага. 676 с.

¹⁴ *Копанский Я. М., Левит И. Э.* Советско-румынские отношения, 1929–1934 гг. От подписания Московского протокола до установления дипломатических отношений / Я. М. Копанский, И. Э. Левит. М. : Наука, 1971. 188 с.; *Колкер Б. М., Левит И. Э.* Внешняя политика Румынии и румыно-советские отношения (сентябрь 1939 – июнь 1941) / Б. М. Колкер, И. Э. Левит. М. : Наука, 1971. 200 с.; *Левит И. Э.* Участие фашистской Румынии в агрессии против СССР: Истоки, планы, реализация (1 сентября 1939 – 19 ноября 1942) / И. Э. Левит. Кишинёв : Штиинца, 1981. 390 с.; *Его же.* Крах политики агрессии диктатуры Антонеску (19 сентября 1942 – 23 марта 1944) / И. Э. Левит. Кишинёв : Штиинца, 1983. 376 с.

войны, боевым операциям, а также хроники и воспоминания участников событий¹⁵. Безусловно, эти издания и сегодня являются важным источником знаний по истории Великой Отечественной войны.

Приднестровская историография, за последние два десятилетия прошедшая процесс становления, большое внимание уделила тематике Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Публикации по различным аспектам этой темы подготовлены сотрудниками архивных и музейных учреждений¹⁶, преподавателями и научными сотрудниками Приднестровского государственного университета¹⁷.

¹⁵ *Гратинич С. А.* На левом берегу Днестра: (страницы совместной борьбы трудящихся смежных районов Молдавии и Украины против немецко-румынских фашистских захватчиков. 1941–1944) / С. А. Гратинич. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1985. 188 с.; *Демченко Н. А.* Вечный огонь памяти (на молдавском и русском языках) / Н. А. Демченко. Кишинёв : Тимпул, 1988. 143 с.; Краткая хроника Ясско-Кишинёвской операции: Ясско-Кишинёвская операция / сост. Ю. А. Марчук, И. Е. Свирич. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1984. 158 с.; *Ломанченко Г., Феч Ю.* На смерть ради жизни / Г. Ломанченко, Ю. Феч. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1975. 142 с.; На огненном плацдарме / сост. Я. Гуревич. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1973. 80 с.; Настенные надписи в камерах гестаповских тюрем города Тирасполя. 7 августа 1943 – 3 апреля 1944 г. // Говорят погибшие герои: Предсмертные письма советских борцов против немецко-фашистских захватчиков (1941–1945 гг.) / сост. В. А. Кондратьев, З. Н. Политов. 7-е изд., доп. М. : Политиздат, 1982. С. 232–235; Не забыть нам сорок первый... : документ. очерки / сост. И. З. Кока и др. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1985. 160 с.; *Беломестнов Е.* Живёт в Тирасполе герой // Рассказы о великих днях сражений : сб. воспоминаний. Кишинёв : Картя Молдовеняскэ, 1975. С. 119–127.

¹⁶ Ими прославлен Тирасполь (Тираспольчане – Герои Советского Союза) / авт.-сост. Н. В. Дымченко. Тирасполь : Типар, 2000. 20 с.; Тирасполь и тираспольчане в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : сб. научно-популярных ст. / под общ. ред. Н. В. Дымченко, А. А. Мельничук. Тирасполь : Типар, 1999. 67 с.; *Погольша Н. Г.* Строки, опалённые войной: К 60-летию освобождения Приднестровья от немецко-румынских захватчиков / Н. Г. Погольша // Исторический альманах Приднестровья. 2004. № 8. С. 38–42.

¹⁷ *Бабилунга Н. В., Бомешко Б. Г.* Молдавия в период Великой Отечественной войны и восстановления народного хозяйства. Курс лекций по истории Молдавии / Н. В. Бабилунга, Б. Г. Бомешко. Тирасполь : Типар, 1994. 55 с.; Во имя Отчизны: Материалы научно-практической конференции "Победа СССР в Великой Отечественной войне и современность" 12 апреля 2005 г. Тирасполь : Изд-во Приднестровского ун-та, 2006. 144 с.; см. также: *Верлан А. Н.* Кучеров – руководитель Каменской подпольной организации в годы Великой Отечественной войны: К 60-летию освобождения Приднестровья от немецко-румынских захватчиков / А. Н. Верлан // Исторический альманах Приднестровья. 2004. № 8. С. 27–33; *Войт И. А.* Жители села Хрустовая в Великой Отечественной войне: К 60-летию великой Победы над фашизмом / И. А. Войт // Там же. 2005. № 9. С. 23–26; *Додик С. Д.* Судьба евреев Транснистрии: К 60-летию освобождения Приднестровья от немецко-румынских захватчиков / С. Д. Додик // Там же. 2004. № 8. С. 16–23; Из истории фашистско-румынской оккупации Приднестровья (1941–1944 гг.) // Там же. 2005. № 9. С. 37–42; *Фёдоров Г. И.* Герои Приднестровья. К 60-летию Великой Победы / Г. И. Фёдоров. Тирасполь : Изд-во Приднестровского ун-та, 2005. 79 с.; *Его же.* Подвиги приднестровцев при форсировании Днепра и освобождении Украины от фашистских захватчиков: К 60-летию освобождения Приднестровья от немецко-румынских захватчиков // Исторический альманах Приднестровья. 2004. № 8. С. 33–38; *Феч Ю. Н.*

К 50-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., согласно специальному распоряжению правительства ПМР, была издана Книга памяти¹⁸. Она стала результатом совместной деятельности специалистов различных ведомств – архивов, музеев, военных комиссариатов, научно-исследовательской лаборатории "История Приднестровья" ПГУ им. Т. Г. Шевченко.

Став за два десятилетия ведущим исследовательским центром изучения истории края, НИЛ "История Приднестровья" провела ряд научных форумов, посвящённых Великой Отечественной войне, подготовила их материалы к публикации. Внимание этой теме было уделено и в фундаментальной работе, подготовленной сотрудниками НИЛ – двухтомной "Истории Приднестровской Молдавской Республики". Автором главы "Приднестровье в годы Великой Отечественной войны" во втором томе "Истории Приднестровской Молдавской Республики", вышедшем в 2001 г., стал известный молдавский историк П. Шорников, автор ряда публикаций по истории войны. В главе, посвящённой этому периоду, представлены разделы о начале войны, пропагандистском обеспечении оккупационной политики в Буго-Днестровском междуречье, оккупационном режиме, эксплуатации и разграблении экономики Приднестровья, подпольной патриотической борьбе народа Приднестровья, саботаже на производстве, патриотической борьбе после коренного поворота в войне, депортации забугских молдаван и "Операции 1111", о днях освобождения и уроженцах Приднестровья на фронтах войны¹⁹.

К 65-летию Победы при поддержке российского исторического журнала "Родина" в апреле 2010 г. была проведена международная научная конференция "Великая Победа и современность", материалы которой были опубликованы в Москве отдельным сборником, в него были включены доклады приднестровских общественных деятелей, преподавателей и учёных (Е. Шевчук, А. Королёв, И. Галинский, П. Шорников, Н. Бабилунга, В. Содоль, З. Тодорашко, А. Мельничук, Н. Дымченко, В. Иченко, Л. Петракова, Н. Гаврилук и др.)²⁰. Приднестровская тема была представлена в приуроченных к юбилейной

Тяжелыми дорогами огненных лет: 95-я Молдавская дивизия в боях за Родину / Ю. Н. Феч // Исторический альманах Приднестровья. 2004. № 8. С. 5–16.

¹⁸ Книга памяти 1941–1945. Списки воинов Советской армии, партизан-подпольщиков, павших в годы Великой Отечественной войны. Тирасполь : Упрполиграфиздат ПМР, 1998. 368 с.

¹⁹ Шорников П. М. Приднестровье в годы Великой Отечественной войны / П. М. Шорников // История Приднестровской Молдавской Республики. Тирасполь : РИО ПГУ, 2001. Т. 2, ч. I. Гл. IX. С. 203–244; см. также: *Его же*. Цена войны. Кризис системы здравоохранения и демографические потери Молдавии в период Великой Отечественной войны. Кишинёв : Б. и., 1994. 135 с.; *Его же*. Приднестровье под властью фашистских оккупантов: "Транснистрия" (1941–1944) // Государственность Приднестровья: история и современность / НИЛ "История Приднестровья" ПГУ им. Т. Г. Шевченко ; авт.: Н. В. Бабилунга, Б. Г. Бомешко, П. М. Шорников. Тирасполь : Полиграфист, 2007. С. 51–66. В 2014 г. увидела свет обобщающая работа П. М. Шорникова "Молдавия в годы Второй мировой войны", изданная в Кишинёве при содействии Партии социалистов Республики Молдова под эгидой Ассоциации историков и политологов "PRO-MOLDOVA", Фонда "Историческая память".

²⁰ Великая Победа и современность. К 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне : Материалы междунар. научно-практ. конф. М. : Издатель Степаненко, 2010. 272 с.

дате изданиях Российского института стратегических исследований, в одном из них было опубликовано интересное исследование Т. Гузенковой по материалам сочинений о войне школьников Приднестровья²¹.

В 2011 г. под эгидой научно-исследовательской лаборатории "Наследие" ПГУ был издан сборник статей, посвящённых истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., а также современным общественно-политическим и научным дискуссиям, интерпретациям её событий и итогов в постсоветских государствах. В сборник включены материалы форумов по этой проблематике, прошедших в 2010–2011 гг. в Приднестровском государственном университете. В центре внимания авторов научного издания – события истории Приднестровья 1941–1945 гг., история стратегической Яско-Кишинёвской операции 1944 г., различные аспекты увековечения и сохранения памяти защитников Отечества²².

История дубоссарской трагедии, связанная с массовым расстрелом евреев в сентябре 1941 г. в Дубоссарах, на значительной документальной основе освещена в изданной в 2012 г. в Тирасполе под грифом Приднестровского государственного университета работе И. Шорникова "Зондеркоманда в Дубоссарах"²³.

В рамках 70-летия Яско-Кишинёвской операции в Тирасполе и Кишинёве 31 августа – 1 сентября 2014 г. состоялась международная научная конференция "Освободительные Канны 44-го: Яско-Кишинёвская операция и крушение гитлеровского господства в Юго-Восточной Европе (военное, политическое, историко-культурное измерения)", организатором которой выступил Днестровско-Прутский информационно-аналитический центр Российского института стратегических исследований. К этой же дате была приурочена публикация книги ведущего специалиста Бендерского историко-краеведческого музея В. Перстнева "Жаркий август сорок четвёртого"²⁴, посвящённая событиям освобождения Бендер – единственного в Приднестровской Молдавской Республике города, которому в 2012 г. было присвоено звание "Город воинской славы"²⁵.

²¹ Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации: Материалы междунар. конф. (г. Москва, 8–9 апреля 2010 г.). М. : РИСИ, 2010. 427 с.; *Гузенкова Т. С.* "Нельзя забывать о войнах, иначе они будут повторяться" (по сочинениям школьников Приднестровья) / Т. С. Гузенкова // "Расскажу вам о войне...". Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран. М. : РИСИ, 2012. С. 377–386.

²² Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в исторической памяти Приднестровья. Тирасполь : Изд-во Приднестровского ун-та, 2011. 320 с.

²³ *Шорников И. П.* Зондеркоманда в Дубоссарах / И. П. Шорников. Тирасполь : Изд-во Приднестровского ун-та, 2012. 96 с.

²⁴ *Перстнев В. И.* Жаркий август сорок четвёртого (К 70-летию Яско-Кишинёвской операции и освобождения г. Бендеры от фашистских захватчиков) / В. И. Перстнев. Бендеры : Полиграфист, 2014. 108 с.

²⁵ В Бендерах прошла торжественная церемония открытия стелы "Город воинской славы" // Министерство иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики : интернет-сайт. 2015. 6 мая. URL: <http://mfa-pmr.org/ru/QCM> (дата обращения: 07.05.2015).

История Великой Отечественной войны изучается в средних школах и высших учебных заведениях республики. Приднестровская система образования в целом ориентирована на российские образовательные стандарты, тема Великой Отечественной войны изучается в рамках общего курса "История Отечества" по российским учебникам истории и учебникам по истории родного края²⁶, где события войны рассматриваются в контексте общего подвига народов Советского Союза.

Большое внимание теме Великой Отечественной войны уделяют средства массовой информации республики. На страницах приднестровских государственных изданий "Днестровская правда", "Приднестровье", "Адевэрул ни-стрия" (на молдавском языке), "Гомін" (на украинском языке) публикуются материалы о различных аспектах сохранения памяти о войне, юбилеях значимых событий. Материалы по истории Великой Отечественной войны публикуют не только официальные республиканские газеты, но и ведомственные издания, издания коммерческого характера ("Ярмарка", "Маклер", "Караван"), что свидетельствует о востребованности публикаций по этой тематике у широкого круга читателей.

Новым явлением общественной жизни последних десятилетий стали электронные СМИ, которые играют всё большую роль в информационном обеспечении общественно-политической жизни республики. Государственное информационное агентство "Новости Приднестровья" регулярно публикует материалы, информирующие о деятельности государственных органов и общественных организаций по сохранению памяти о Великой Отечественной войне.

Значимым телевизионным проектом, подготовленным в 2009 г. сотрудниками приднестровского телевидения (авторы проекта А. Туфанюк и Ю. Чернявский), стал многосерийный документальный фильм "Воздушный замок диктатора Антонеску", посвящённый периоду румыно-немецкой оккупации края в 1941–1944 гг., в котором собраны свидетельства о событиях того периода в городах и районах Приднестровья (Тирасполь, Григориополь, Дубоссары, Рыбница, Слободзея)²⁷. Авторами фильма была проделана большая работа по сбору материала, съёмке воспоминаний-интервью, поиску редких документальных кадров и фотографий. Фильм стал первым опытом обобщённого освещения темы войны в приднестровской документалистике.

В мае 2015 г. на экранах городских кинотеатров состоялась демонстрация масштабной работы приднестровских тележурналистов – документально-го фильма "Август", посвящённого истории Яско-Кишинёвской операции²⁸.

²⁶ *Бабилунга Н. В., Бомешко Б. Г.* История родного края : учебник для общеобразоват. заведений : 8–9 кл. / Н. В. Бабилунга, Б. Г. Бомешко. Тирасполь : РИО ГИПК, 2005. 352 с.; *Данилов А. А., Косулина Л. Г.* История России, XX век : учебник для 9 кл. общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. 6-е изд. М. : Просвещение, 2000. 336 с.; *Левандовский А. А., Щетинов Ю. А.* Россия в XX веке : учебник для 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов. 4-е изд. М. : Просвещение, 2000. 368 с., и др.

²⁷ Воздушный замок диктатора Антонеску : [видео] // YouTube : интернет-сайт. 2014. 20 марта. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Ggf8ScJ6Ass> (дата обращения: 05.04.2015).

²⁸ Август : [видео] // YouTube : интернет-сайт. 2015. 23 апреля. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Ggf8ScJ6Ass> (дата обращения: 02.05.2015).

Фильм был создан телеканалом "Телевидение свободного выбора" по заказу крупнейшего телекоммуникационного оператора Приднестровья – компании "Интерднестрком" (автор проекта – И. Авренив). К 70-летию Победы компания организовала ряд акций, посвящённых этому событию. В частности, в апреле 2015 г. был запущен проект "Мы помним", в рамках которого проведён sms-марафон: желающие могли принять участие в сборе средств для реставрации памятников и воинских захоронений, отправив сообщение на номер 1945²⁹.

В республике действует ряд общественных организаций военно-патриотического направления – "Союз ветеранов войны и труда", "Общество бывших узников фашизма", Общественное молодёжное движение "Звезда" и др. Среди приднестровских общественных организаций наиболее активно вопросами истории Великой Отечественной войны занимается бендерская "Гражданская позиция" (руководитель А. Стукало). Она выступила инициатором и активным участником ряда военно-патриотических акций: подготовка электронной Книги памяти г. Бендеры, обустройство мемориального комплекса и восстановление мемориальной плиты на Варницком плацдарме, создание Бендерского исторического клуба и др.

В январе 2015 г. при поддержке администрации г. Бендеры состоялось заседание учредительного собрания Союза поисковиков и общественных организаций "Победа-45". На учредительном собрании обсуждались организационные вопросы и конкретные задачи организации в год 70-летия Победы.

Активное освоение приднестровскими пользователями возможностей современных компьютерных технологий, достаточно высокий уровень технических параметров "приднестровского Интернета" обусловили бурное развитие в последние годы приднестровской блогосферы. В международной социальной сети Facebook приднестровские пользователи создали ряд социальных групп ("Приднестровье", "Города Приднестровья", "История Приднестровья в фотографиях", "Достояние Приднестровья", "Бендерская крепость", "Приднестровье – Новороссия"). В новостных лентах участники Сети активно обсуждают и вопросы, связанные с историей Великой Отечественной войны³⁰. В этих группах, количество участников которых колеблется от 350 до 4 тыс. пользователей, представлены информационные, новостные материалы, фотографические свидетельства, страницы мемуарных и военных изданий, связанных с той или иной личностью или событием. Следует отметить также, что приднестровские пользователи активно принимают участие в российских социальных группах, ориентированных на военно-патриотическую тематику (например, "Сообщество „Наследники Победы“ на основе памяти победы на фашизмом" и др.).

²⁹ На веб-сайте компании регулярно публиковались данные о количестве участников марафона, а также фотоотчёты о проводимых восстановительных работах: Отреставрированные памятники // Интрднестрком : интернет-сайт. URL: <http://www.idknet.com/70/> (дата обращения: 06.05.2015); Мы помним. Фотоотчёт // Там же. 2015. 17 апреля. URL: http://www.idknet.com/news/fotootchety/my_pomnim_fotootchet/ (дата обращения: 05.04.2015).

³⁰ Так, например, в ноябре 2014 г. в группе "Приднестровье" обсуждалось принятие в ООН по инициативе России резолюции о борьбе с героизацией нацизма, а в группе "Бендерская крепость" были представлены страницы опубликованных воспоминаний А. К. Блажея, посвящённые освобождению г. Бендеры.

Среди приднестровских блогеров, большое внимание уделяющих истории Приднестровья в период Великой Отечественной войны, можно отметить А. Захарова. Его блог "Бессарабские хроники" (<http://besarab.su>), содержащий информацию по различным темам общественной жизни Приднестровья, отдельным тегом выделяет историю Великой Отечественной войны³¹.

Представляет интерес личный сайт председателя Союза фотохудожников Приднестровья А. Паламаря, издателя книги "Приднестровье в Великой Отечественной войне" и трёхтомной публикации "История Приднестровья в иллюстрациях", опубликованной в 2010–2012 гг. На его сайте <http://www.palamar-photo.com> представлены малодоступные фотографии периода Великой Отечественной войны, хранящиеся в фондах приднестровских музеев и личных коллекциях³².

Новым явлением накануне 70-летия Победы стало создание приднестровских социальных групп и страниц, ориентированных полностью на тему Великой Отечественной войны. В 2014 г. в сети Facebook созданы страницы "Сталинград – Приднестровье", Общественное молодёжное движение "Звезда". В 2015 г. зарегистрирована социальная группа "Великая Отечественная в истории Приднестровья и приднестровцев", которая определена как "общественная патриотическая группа, целью которой является сбор и накопление информации о памятниках, памятных местах Приднестровья, героях, участниках Великой Отечественной войны – приднестровцах или прямых родственниках ныне живущих граждан Приднестровья, подвигах, героических поступках и иных событиях, происходивших на территории края в годы Великой Отечественной войны". Модераторы определили группу как "площадку для сбора реальных материалов, сохранения и распространения подлинной информации о великом историческом событии".

Празднование 70-летия Победы стало главной темой всех приднестровских социальных групп 9 мая 2015 г., их участники представляли информацию по истории войны, отдельным её страницам, неизвестным героям, членам своей семьи, принимавшим участие в военных событиях, поздравляли с Днём Победы, выражали солидарность и восхищение празднованием юбилея Победы в Москве, прежде всего военным парадом, шествием "Бессмертного полка" в городах Российской Федерации.

9 мая 2015 г. в столице Приднестровья Тирасполе состоялись официальные мероприятия, традиционно начавшиеся с митинга и возложения цветов на Мемориале Славы. В торжественном митинге приняли участие президент ПМР Е. Шевчук, представители делегации Российской Федерации, члены правительства республики, депутаты Верховного Совета, главы министерств и ведомств, представители общественных организаций, ветераны, а также гости и жители столицы. В своём выступлении на митинге президент ПМР Е. Шевчук подчеркнул, что война коснулась всех приднестровцев – жителей Каменки, Рыбницы, Дубоссар, Григориополя, Тирасполя, Бендер, Слободзеи:

³¹ Великая Отечественная война // Бессарабские хроники : интернет-сайт. 2015. 8 апреля. URL: <http://besarab.su/tag/velikaya-otechestvennaya-vojna> (дата обращения: 16.03.2015).

³² Александр Паламарь. Проект "История Приднестровья: Великая Отечественная" // Александр Паламарь : интернет-сайт. URL: <http://www.palamar-photo.com/проекты/история-приднестровья/галерея> (дата обращения: 16.03.2015).



Фото – А. А. Паламаря

Мемориал Славы г. Тирасполя. Приднестровье



Фото – А. А. Паламаря

На Мемориале Славы г. Тирасполя, 2007 г. Приднестровье



Фото – А. В. Захарова

Скульптурная группа на Мемориале Славы
г. Слобдзья. 1954 г. Приднестровье



Фото – А. А. Паламаря

Памятник Герою Советского Союза
Иону Солтысу. Каменский район,
село Кузьмин (Приднестровье)



Обложка сборника статей, документов
и воспоминаний под общей редакцией
проф. Н. В. Бабилунги (Бендеры, 2011 г.)



Открытие Международной научной конференции "Освободительные Канны 44-го: Яско-Кишенёвская операция и крушение гитлеровского господства в Юго-Восточной Европе (военное, политическое, историко-культурное измерение)", 31 августа 2014 г. г. Тирасполь (Приднестровье)



Музей Яско-Кишневской операции в селе Кицканы (Приднестровская Молдавская Республика) открыт 7 мая 1975 г. Центральным экспонатом музея является диорама "Форсирование р. Днестр советскими войсками в районе Тирасполя в апреле 1944 года". Находится под охраной властей Приднестровья.



Фото – В. В. Кругликова

Ветераны на Кицканском плацдарме. Приднестровье



Фото – В. И. Трофименко, С. П. Марченко

Шествие "Бессмертного полка" 9 мая 2015 г. в г. Тирасполь (Приднестровье)

более 18,5 тыс. были убиты на полях сражений, около 50 тыс. человек погибли во время оккупации. В память обо всех погибших во время войны прошла минута молчания, а затем состоялось торжественное возложение цветов к подножию братских могил.

Массовое участие жителей республики в программе мемориальных мероприятий, посвященных 70-летию Победы, в том числе в приднестровской акции "Бессмертного полка", незабываемая атмосфера этого дня, в которой сплелись чувство скорби и гордость за общенародный подвиг, свидетельствуют о полном осознании и утверждении приднестровским обществом исторической преемственности Приднестровья героическому прошлому общего Отечества.

В целом Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в Приднестровье воспринимается как символ общности и неразрывности исторических судеб России и Приднестровья. В Приднестровье сложилась и полноценно функционирует государственная и общественная система сохранения и воспроизводства исторической памяти о Великой Отечественной войне, система, которая включает в себя как традиционные социальные практики, так и современные формы увековечения памяти защитников Отечества, патриотического воспитания подрастающего поколения приднестровцев.

АЗЕРБАЙДЖАН

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПАМЯТИ

Р. В. Дарвай

В последние годы в Азербайджане наблюдается возрождение интереса к военной истории и боевому наследию республики. На этом фоне тема Второй мировой войны актуализируется в новой политической плоскости – в качестве одной из основ формирования единой и сильной азербайджанской нации. Государственные структуры, неправительственные организации и СМИ активно работают на повышение общего уровня военно-патриотического воспитания молодого азербайджанского поколения.

Вторая мировая война оценивается как победа Советского Союза над фашизмом, в которой азербайджанский народ продемонстрировал массовый героизм и самоотверженность как на фронте, так и в тылу. А попытки восхваления коллаборационизма не дают результата и нивелируются активными действиями политических элит и общества в целом.

Одной из составных частей военно-патриотической пропаганды Азербайджана является популяризация памяти о военных заслугах и значительном вкладе уроженцев Азербайджана в победу в Великой Отечественной войне. Азербайджанские политические элиты и общество в целом имеют консолидированное мнение относительно памяти о той войне и её ветеранах. В современных условиях эта тема получила дополнительные импульсы для своей актуализации в контексте армяно-азербайджанского конфликта вокруг Нагорного Карабаха. Боевое военное прошлое первой половины XX в. нередко распространяется и на военный региональный конфликт конца XX в. И здесь историческая память служит средством морально-психологической мобилизации общества.

ВКЛАД АЗЕРБАЙДЖАНА В ПОБЕДУ

На фронт ушли более 680 тыс. азербайджанцев, в том числе 11 тыс. женщин. Более 350 тыс. погибли на полях сражений. В Великой Отечественной войне сражался каждый пятый житель Азербайджана.

В войсках Закавказского фронта воевало более 10 национальных соединений, которые были сформированы из жителей Кавказа, в том числе 5 азербайджанских стрелковых и горнострелковых дивизий¹. В годы войны в республике было организовано 87 батальонов истребителей и 1127 отрядов самообороны.

¹ Азербайджан и азербайджанцы во второй мировой войне // 1NEWS.AZ : интернет-сайт. 2009. 1 сентября. URL: <http://1news.az/politics/20090901052457464.html> (дата обращения: 19.02.2015).

Вклад в победу советского оружия внесла азербайджанская 416-я стрелковая Таганрогская Краснознамённая ордена А. В. Суворова дивизия².

Азербайджанцы были активными участниками трудового фронта, надёжными поставщиками нефтепродуктов для многомиллионной Советской армии. Азербайджанский народ отправил на фронт более 7 т донорской крови, внёс большой вклад в снабжение сражающейся армии продовольствием и тёплой одеждой.

Важную роль в победе СССР во Второй мировой войне сыграла азербайджанская нефть. Нефтяники Азербайджана добыли более 75 млн т нефти и произвели 22 млн т бензина³. "Но это не единственная сила, которая обеспечила победу. Главная сила всё равно заключалась не в самой нефти, а в людях, которые её добывали и доставляли любой ценой", – считает ректор Бакинского филиала МГУ им. М. В. Ломоносова профессор Н. Пашаева⁴.

За воинскую доблесть 120 уроженцев Азербайджана были удостоены звания Героя Советского Союза, трое из них – дважды⁵, 30 азербайджанцев были награждены орденами Славы трёх степеней, более 170 тыс. солдат и офицеров – орденами и медалями СССР.

СОВРЕМЕННЫЙ ИДЕЙНЫЙ БАГАЖ АЗЕРБАЙДЖАНА

В начале 90-х гг. прошлого века в Азербайджане было отменено празднование Дня Победы. Однако вопреки такому решению Г. Алиев, возглавлявший тогда Нахичеванскую Автономную Республику, дал указание о праздновании этой даты на "государственном уровне". Вскоре после его прихода к власти одним из первых своих указов он восстановил прежнюю традицию⁶ – с 1994 г. 9 Мая вновь стал государственным праздником. Действующий президент И. Алиев, продолжая линию отца, в значительной степени повысил и укрепил политический статус праздника Победы. Президент ежегодно поздравляет с этим днём азербайджанских ветеранов Второй мировой войны и напоминает собравшимся о бесценном вкладе этих людей в общее дело, о их подвигах, которые должны быть примером для молодёжи.

² Краснознамённая ордена Суворова 416-я Таганрогская стрелковая дивизия // САВАШ : интернет-сайт. URL: <http://www.savash-az.com/army/416.htm> (дата обращения: 18.01.2015).

³ В Баку завершился международный симпозиум на тему "Роль Азербайджана во Второй мировой войне и предотвращении Холокоста на Кавказе" // Azer Tag : интернет-сайт. 2015. 4 января. URL: http://azertag.az/ru/xeber/V_Baku_zavershilsya_mezhdunarodnyi_simpozium_na_temu_Rol_Azerbaidzhana_vo_Vtoroi_mirovoi_voine_i_predotvrashchenii_Xolokosta_na_Kavkaze-249285 (дата обращения: 21.02.2015).

⁴ В Бакинском филиале МГУ им. М. В. Ломоносова прошёл торжественный вечер по случаю Дня Победы // Trend.az : интернет-сайт. 2013. 11 мая. URL: <http://www.trend.az/azerbaijan/politics/2149240.html> (дата обращения: 12.03.2015).

⁵ Остапенко Е. Азербайджан содействовал показу в ООН советского фильма об Отечественной войне / Елена Остапенко // 1NEWS.AZ : интернет-сайт. 2015. 19 февраля. URL: <http://www.1news.az/society/20150219121740430.html> (дата обращения: 06.02.2015).

⁶ См.: В Бакинском филиале МГУ им. М. В. Ломоносова прошёл торжественный вечер по случаю Дня Победы.

Представители азербайджанской политической элиты принимают участие в международных конференциях и симпозиумах, посвящённых теме Великой Отечественной войны. Так, на международном симпозиуме на тему "Роль Азербайджана во Второй мировой войне и в предотвращении Холокоста на Кавказе" руководитель общественно-политического отдела Администрации Президента Азербайджана А. Гасанов заявил, что Вторая мировая война стала самой кровавой и ужасной в истории человечества и исследования этого события продолжаются до сих пор. "Даже спустя 100 лет эту войну будут помнить и изучать, чтобы не повторять ошибки прошлого"⁷. Он напомнил, что азербайджанский народ сыграл большую роль в победе над фашизмом. Азербайджан также взял на себя основную нагрузку по снабжению топливом. По его словам, некоторые силы все ещё не могут извлечь должных выводов из трагедий, происходивших в то время. Гасанов провёл параллель между геноцидом во время Второй мировой войны и геноцидом азербайджанского народа (так трактуются многими азербайджанскими исследователями события, происходившие в 1918 г. в Губе и в 1992 г. в Ходжалы).

Память о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. используется Азербайджаном в целях поддержания военно-патриотического духа граждан для мобилизации и дальнейшего освобождения "оккупированных территорий" Нагорного Карабаха. С целью формирования современного общественного сознания и поднятия морально-боевого духа среди азербайджанцев местные СМИ, затрагивая тему прошедшей войны, регулярно напоминают современникам о подвигах дедов и прадедов.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ

В азербайджанских школах события Великой Отечественной войны подаются неоднозначно. С одной стороны, авторы учебника для 11-го класса С. Гандилов и И. Мамедов подчёркивают, что Азербайджан, находясь в составе СССР, был лишь "вовлечён в эту войну"⁸. С другой стороны, приведённые в тексте многочисленные примеры того, как "азербайджанцы мужественно сражались против фашизма", какие беспримерные чудеса героизма совершались на фронте и в тылу, объективно доказывают, что война была всё же кровным делом для азербайджанского народа. Об этом же говорит и вывод самих авторов: "Наш народ имел значительные заслуги в исторической победе над врагом"⁹. Однако, проявляя уважение к подвигу ветеранов, авторы вновь включают механизм манипуляции логикой и чувствами молодёжи, когда речь подходит к оценке характера самой войны. Нигде не упоминается термин "Великая Отечественная война" – в лучшем случае даётся расплывчатое определение "война с фашизмом". Германия рисуется, конечно, как

⁷ См.: В Бакинском филиале МГУ им. М. В. Ломоносова прошёл торжественный вечер по случаю Дня Победы.

⁸ История Азербайджана : учебник для 11 кл. / С. Гандилов, И. Мамедов, Баку : Чашыюглу, 2002. С. 187.

⁹ Там же. С. 189.

агрессор, но и "у советского руководства был свой грязный план". "Согласно этому плану население Азербайджана должно было быть депортировано в Среднюю Азию и Казахстан. Причина – недоверие государства к азербайджанцам. Возглавлявший в то время Азербайджанскую ССР М. Дж. Багиров сумел убедительными аргументами отговорить И. Сталина от этой затеи", – пишут авторы учебника для 11-го класса¹⁰.

Постоянно звучит тема недоверия к азербайджанцам со стороны советского руководства: "На фронтах Южного Кавказа сражались 66,1 тыс. азербайджанцев. В отличие от армян и грузин, азербайджанцы были рассыпаны по всей линии фронта. Это было проявлением недоверия руководства страны к азербайджанцам"¹¹. Но тут же эти утверждения напрочь опровергаются примерами, которые показывают высокую степень доверия: "В годы войны многие азербайджанцы были отправлены на руководящие должности в партийные органы различных областей империи. Среди них особо выделялся Азиз Алиев, работавший первым секретарём Дагестанского областного комитета партии. Благодаря его мудрой, дальновидной политике более 30 горских народов были объединены в борьбе против фашистских захватчиков"¹².

Ностальгический пафос советского патриотизма звучит в рассыпанных по всему тексту фразах, наподобие: "9 мая вошёл в историю, как День Победы... СССР вышел из войны победителем. В достижении этой победы азербайджанскому народу принадлежат большие заслуги"¹³.

Вместе с тем наряду с героической риторикой в учебниках присутствует и тема сотрудничества с нацистами: "22 декабря 1941 г. Гитлер распорядился о создании из мусульман Кавказа особых национальных воинских частей. Такая часть была создана, в том числе, и из азербайджанцев. Политэмигранты активно участвовали в освобождении азербайджанцев из плена, в их объединении в национальных воинских частях. Произведение основателя партии "Мусават", одного из создателей независимой Азербайджанской республики (1918 г.), М. Э. Расулзаде о трёхцветном флаге переходило в этих частях из рук в руки... Воинское соединение, состоявшее из кавказских мусульман, активно участвовало во взятии стратегических высот Моздока, Казбека и Эльбруса. Немцы высоко оценили их боевые качества, наградив многих из них медалями"¹⁴, – пишут историки С. Гандилов и И. Мамедов. "Многие азербайджанцы, эмигрировавшие из Северного Азербайджана после установления здесь советского режима, ошибочно рассчитывали, что в случае победы Германии над Советским Союзом Азербайджан получит национальную независимость", – добавляет автор¹⁵.

Следует отметить, что попытки оправдать или хотя бы сгладить факты коллаборационизма – часто встречающаяся тенденция в современных национальных историографиях. Реабилитация предательства Советской Родины объясняется, как правило, стремлением акцентировать внимание на государственной независимости в её современном понимании. Таким образом, история памяти прошлого становится инструментом конструирования настоящего.

¹⁰ История Азербайджана : учебник для 11 кл. / С. Гандилов, И. Мамедов, Баку : Чашыоглу, 2002. С. 191.

¹¹ Там же. С. 195.

¹² Там же. С. 194.

¹³ Там же. С. 201.

¹⁴ Там же. С. 203.

¹⁵ Там же. С. 202.

История Второй мировой используется в Азербайджане в сфере школьного образования для антиармянской риторики. С. Гандилов и И. Мамедов пишут: "Танковая бригада А. Асланова активно участвовала в освобождении Прибалтики. Руководство СССР, в том числе армянское лобби, особенно И. Х. Баграмян, очень ревниво относились к талантливым полководцам – выходцам из азербайджанского народа, завидовали им. А. Асланов погиб 24 января 1945 г. при невыясненных обстоятельствах, вне поля сражения"¹⁶. Ученикам азербайджанских школ нетрудно будет догадаться, кто может стоять за убийством А. Асланова.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПО ПОДДЕРЖКЕ ВЕТЕРАНОВ

По состоянию на 1 января 2015 г. в Азербайджане осталось чуть больше 10 тыс. участников войны, в том числе 1,9 тыс. – сражавшихся на передовой. Социальная политика по поддержке ветеранов формируется путём реализации законов и подзаконных актов. В 2014 г. президент Азербайджана подписал распоряжение о предоставлении единовременной материальной помощи в размере 700 манатов (около 900 дол.) участникам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и единовременного пособия в размере 300 манатов (около 385 дол.) вдовам погибших или скончавшихся впоследствии бойцов. На указанные цели из резервного фонда президента было выделено 7,6 млн манатов (9,1 млн дол.)¹⁷. Кроме того, И. Алиевым было подписано распоряжение о повышении "президентской" пенсии с 55 манатов (70 дол.) до 100 манатов (127 дол.), которая выплачивается участникам Великой Отечественной войны вдобавок к обычным трудовым пенсиям.

Инвалиды Великой Отечественной войны в Азербайджане обеспечиваются специальным транспортом, для этих целей из резервного фонда президента было выделено 3,5 млн манатов (около 4,5 млн дол.).

В Азербайджане действует закон "О ветеранах", устанавливающий "организационные, экономические и правовые основы социальной защиты ветеранов в Республике Азербайджан". Закон закрепляет статус ветеранов войны, основы государственной политики Азербайджанской Республики в отношении ветеранов. Также он регулирует сферу деятельности ветеранских организаций, устанавливает гарантии активного участия ветеранов во всех сферах жизни общества. Статья 3 данного закона определяет категорию ветеранов Великой Отечественной войны, а ст. 14 – закрепляет право на бесплатное обеспечение лекарствами и средствами лечения ветеранов и инвалидов Великой Отечественной и других боевых действий¹⁸.

¹⁶ История Азербайджана : учебник истории для 11-го кл. / под ред. проф. С. Гандилова, проф. И. Мамедова. Баку, 2002. С. 197–198.

¹⁷ Mühəribə iştirakçıları üç dəfə sevindi // Contact.az : website. 2014. May 1. URL: <http://www.contact.az/docs/2014/Economics&Finance/050100077227az.htm#.VP8FMizJaYI> (дата обращения: 29.02.2015).

¹⁸ Законы Азербайджанской Республики в хронологическом порядке // Zakon.az : интернет-сайт. URL: [http://new.zakon.az/site/index/?item=1237444874&parent=0923653338&curtree=cnt%20\(%200923653338%20\(%200923653644%20\)%20](http://new.zakon.az/site/index/?item=1237444874&parent=0923653338&curtree=cnt%20(%200923653338%20(%200923653644%20)%20) (дата обращения: 18.01.2015).

На снабжение больных бесплатными лекарствами из госбюджета выделено около 15 млн дол. В каждой льготной аптеке есть буклеты с перечнем бесплатно выдаваемых препаратов.

ПОПЫТКИ РЕВИЗИИ ИСТОРИИ

При безусловном доминировании традиционных трактовок, относящихся к периоду Великой Отечественной войны, в Азербайджане есть и другие интерпретации. Среди них – стремление преуменьшить роль современного Азербайджана в войне, доказать, что часть населения поддержала политику фашистской Германии. В конце 90-х гг. появилась группа исследователей, предложивших альтернативный взгляд на историю Азербайджана во Второй мировой. Так, исследователь Н. Ягублу стал автором книги "Легионеры Азербайджана" (Баку, 2003 г.), а историк М. Джафарли издал монографию "Политический террор и судьбы азербайджанских немцев" (Баку, 2003 г.)¹⁹.

В дальнейшем усилиями ряда журналистов азербайджанских газет периодически стали появляться статьи на указанную тему. Материалы публиковались главным образом на страницах русскоязычной прессы Азербайджана (газеты "Эхо" и "Зеркало")²⁰. С годами тема азербайджанских легионеров вермахта приобрела определённую популярность, в первую очередь среди молодёжи, интересующейся военной историей и боевым наследием азербайджанцев, а также среди активных пользователей социальных сетей и различного рода сетевых дискуссионных форумов. Следует отметить, что анализ интернет-контента обнаруживает программируемые мысли-вирусы.

М. Джафарли, оперирующий принятыми в неверном идеологическом ключе понятиями в предисловии к книге историка Р. Алескерова "Под своим знаменем: адъютант его превосходительства", вопрошает: "Почему служить берлинскому режиму, который ни ему, ни его Родине ничего плохого не сделал – предательство, а московскому, который, наоборот, украл у них Родину, уничтожил весь цвет нации, хищнически эксплуатирует и насилует его землю, – это героизм? Ведь по сути оба режима для азербайджанского солдата были иностранными"²¹.

¹⁹ *Джафарли М.* Политический террор и судьбы азербайджанских немцев / Мамед Джафарли // SDU-nun Elektron Kitabxanası : интернет-сайт. 2-е изд. Баку, 2013. 129 с. URL: http://sdu-elibrary.info/books_sdu/N_3865.pdf (дата обращения: 12.02.2015).

²⁰ *Оруджев Р.* Память об азербайджанских легионерах / Р. Оруджев // Эхо : интернет-сайт. 2007. 7 апреля. URL: http://www.echo-az.com/archive/2007_04/1540/obshestvo03.shtml (дата обращения: 12.02.2015); *Зеркало* : интернет-сайт. 2010. 9 февраля. URL: <http://www.zerkalo.az/2010-02-09/culture/6895-nesiman-yaqublu-arghiv-senedler/print> (дата обращения: 12.02.2015); *Зеркало* : интернет-сайт. 2012. 7 января. URL: <http://www.zerkalo.az/2012-01-07/history/26112-azerbaijanLegion-karraralesgerov-dudanginski/print> (дата обращения: 14.02.2015).

²¹ Рустам Алескеров – сын Керрара Алескерова – азербайджанского легионера, майора вермахта, служивший в соединении особого назначения "Бергманн" (Судьба азербайджанского легионера // MINVAL.az : интернет-сайт. 2013. 19 июня. URL: <http://minval.az/author/278/> (дата обращения: 12.03.2015)).

Однако публиковавшиеся о легионерах материалы носят во многом художественно-публицистический характер и серьёзными исследованиями считаться не могут. Кроме того, публикации перечисленных выше азербайджанских авторов содержат неточности. В частности, авторы утверждают, что существовало, по крайней мере, одно азербайджанское подразделение, входившее в СС. Это заблуждение связано с фактом существования боевой группы "Азербайджан" под командованием бывшего полковника Русской императорской армии И. М. Наби оглы в составе Кавказского соединения СС²². Авторы сознательно уклонились от того факта, что СС в первую очередь была закрытой организацией, орденом, главным критерием для вступления в который была так называемая "расовая чистота". Поскольку боевая группа "Азербайджан" в составе Кавказского соединения СС непосредственно в СС не входила, азербайджанские подразделения были не более чем пушечным мясом.

Н. Ягублу и М. Джафарли зачислят все 25–35 тыс. азербайджанских легионеров в боевые подразделения вермахта. Между тем российские исследователи О. Романько и С. Дробязко полагают, что только половина указанной численности азербайджанцев непосредственно входила в боевые подразделения вермахта. Таким образом, по выражению С. Дробязко, авторы превратили обозных разносчиков каши и снарядов в "не щадящих жизни и крови борцов за независимость"²³.

Учитывая государственную политику, выработанную за годы суверенитета и воспринятую общественностью доктрину в отношении Великой Отечественной войны, её итогов и памяти, появление публикаций перечисленных выше авторов на тему азербайджанских легионеров вермахта следует рассматривать не как часть осознанной обществом попытки ревизии истории Великой Отечественной войны, а как тщетные попытки фальсификации истории теми же силами, которые пытались отменить праздник 9 Мая в первые годы независимости Азербайджана.

Несмотря на все провокации и попытки фальсификации истории Великой Отечественной войны и благодаря осознанной государственной политике, определяющей отношение к ней и её итогам государства и общества, *за все годы суверенитета в Азербайджане не появилось ни одного памятника, стелы, памятной таблички или ещё чего-либо в этом роде, имеющего отношение к азербайджанским легионерам вермахта.*

ЗАЩИТА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

В стране сохраняется бережное отношение к памятникам, объектам архитектуры и названиям улиц, имеющим отношение к участию Советского Азербайджана в Великой Отечественной войне. Памятники воинам, павшим в 1941–1945 гг., установлены практически во всех регионах республики. Их стараются поддерживать в достойном состоянии, для чего власти страны

²² Романько О. В. Советские мусульмане в рядах войск СС / О. В. Романько // Военно-исторический архив, 2009. С. 113.

²³ Дробязко С. Восточные легионы и казачьи части в Вермахте / С. Дробязко. М. : АСТ, 1999. С. 115.

выделяют соответствующие бюджетные средства. Многие памятники и мемориалы восстанавливают и обустривают заново. Так, 9 мая 2008 г. состоялось открытие после реконструкции комплекса Памяти павших в Великой Отечественной войне в посёлке Зиря Хазарского района Баку. В 2011 г. был также реконструирован парк им. Героя Советского Союза Гафура Мамедова.

Закончилась реставрация Вечного огня, расположенного в Сабаиловском районе Баку. В достойном и ухоженном виде находятся мемориалы в память об участниках войны в городах Ленкорань и Гусар. Но, например, мемориал в посёлке Лагич нуждается в ремонтно-реставрационных работах.

В крупных городах практически на каждом здании, в котором в 1941–1945 гг. находились эвакуационные госпитали, сохранились соответствующие памятные таблички.

В 2012 г. была проведена масштабная реконструкция одного из самых популярных среди гостей и жителей столицы парков – парка им. Рихарда Зорге в Насиминском районе Баку. Памятник павшим в Великой Отечественной войне, находившийся на улице Бакиханова, был демонтирован и установлен в парке им. Рихарда Зорге, неподалёку от памятника легендарному герою-разведчику. В композицию памятника никаких изменений внесено не было²⁴.

В Баку в Нагорном парке (ранее парк им. С. М. Кирова) воздвигнут памятник легендарному командиру танковой бригады генерал-майору, дважды Герою Советского Союза Ази Асланову. Имя героя было присвоено Бакинскому высшему военному командному училищу, также его именем названа станция метро в Баку. Дом-музей А. Асланова в городе Ленкорань начал функционировать в 1969 г., а в 2010 г. был капитально отремонтирован в преддверии 100-летнего юбилея полководца. В Доме-музее хранится 2040 экспонатов, из них 306 – личные документы и предметы, принадлежавшие А. Асланову.

Политические партии и общественные организации Азербайджана принимают активное участие в празднованиях Дня Победы над фашизмом и юбилеях участников Второй мировой. Например, Коммунистическая партия Азербайджана (КПА) проводит мероприятия, посвящённые празднованию Дня Победы как в региональных, так и в городских отделениях. В Баку коммунисты ежегодно собираются около памятника Герою Советского Союза Мехти Гусейн-заде. В городском парке города Гянджа КПА ежегодно проводит торжественные мероприятия, посвящённые годовщине Великой Победы советского народа под руководством Коммунистической партии над фашистской Германией, возлагают цветы к памятнику Героя Советского Союза Исрафила Мамедова и другим героям Великой Отечественной войны.

В штаб-квартире Народно-социалистической партии Азербайджана (НСПА) также ежегодно проводятся встречи с ветеранами Великой Отечественной войны в связи с празднованием Дня Победы над фашизмом, на которых руководители НСПА поздравляют ветеранов, рассказывают им о целях и задачах партии, знакомят их с социальными требованиями, выдвигаемыми партией. Затем активисты НСПА возлагают цветы к памятникам героев войны Мехти Гусейн-заде и Ази Асланову.

²⁴ Новое пристанище памятника павшим в войне 1941–45 гг. в Баку // Day.Az : интернет-сайт. 2012. 27 января. URL: <http://news.day.az/society/311813.html> (дата обращения: 25.02.2015).

Программа чествования ветеранов в Азербайджане в преддверии юбилеев, как правило, имеет плотный график. Так, 14 октября 2014 г. в штаб-квартире организации "Объединение ветеранов Отечественной войны Азербайджана" прошло мероприятие, посвящённое 90-летию ветерана Великой Отечественной войны Мехди Мехдиева, обладателя президентской пенсии. На торжестве, организованном республиканской организацией ветеранов и исполнительной властью Ясамальского района, Минутой молчания присутствовавшие почтили память погибших в Великой Отечественной войне и в боях за Карабах.

Общероссийская общественная организация ветеранов "Российский союз ветеранов" в октябре 2014 г. провела в Баку акцию "Эстафета памяти", организованную Республиканским советом ветеранов войны, труда и вооружённых сил Азербайджана. В ней приняли участие ветераны, представители организаций соотечественников и молодёжных структур Азербайджана.

В конце ноября 2014 г. молодёжным отделом землячества казаков Азербайджана был дан старт вахте памяти "Благодарные потомки – героическим предкам!"

Местом хранения наибольшего количества экспонатов о войне является Музей военной истории Азербайджана (МВИА). Ежегодно там проводятся мероприятия, посвящённые годовщине победы в Великой Отечественной войне. Так, в МВИА 7 мая 2014 г. состоялось мероприятие, приуроченное к 69-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, а также к юбилеям Героев Советского Союза – 100-летию Б. Мирзоева и 90-летию Дж. Ахмедова и М. Алекперова. Начальник Управления по связям с общественностью и морально-психологической подготовке Минобороны Р. Амиров отметил в своём выступлении огромную роль азербайджанского народа в достижении Великой Победы.

КИНЕМАТОГРАФ И ДОКУМЕНТАЛИСТИКА

Память о войне поддерживает в Азербайджане и кинематограф. В 2010 г. состоялась презентация документального фильма, состоящего из 6 частей, "416-я дивизия: мы победили вместе", посвящённого героизму воинов дивизии в Великой Отечественной войне. Был подготовлен фильм производства азербайджанского телеканала LIDER TV, повествующий о доблестном и героическом боевом пути 416-й Таганрогской Краснознамённой ордена А. В. Суворова II степени стрелковой дивизии.

В мае 2014 г. на 67-м Каннском кинофестивале был официально представлен российско-азербайджанский короткометражный фильм "Sonuncu" ("Последний") – философская притча, повествующая о последнем, живущем на Земле, ветеране Великой Отечественной войны. Работа над этим фильмом велась совместно киностудиями "Buta Films" (Россия) и "Азербайджанфильм". Съёмки этой 15-минутной философской истории проходили в городе Шабран в 120 км от Баку, в деревне Сура²⁵.

²⁵ В Каннах прошла пресс-конференция, посвящённая "Последнему" из Азербайджана // Day.Az : интернет-сайт. 2014. 21 мая. URL: <http://news.day.az/culture/492256.html> (дата обращения: 15.02.2015).

К 70-летию Великой Победы в Гяндже киностудией "Азербайджанфильм" снимается художественный фильм "Прерванные воспоминания", где в главных ролях заняты актёры из Азербайджана и Белоруссии.

Союз молодёжных студенческих организаций Азербайджана (СМСОА) приступил к выполнению нового проекта под названием "Живая история". В рамках проекта снимаются короткометражные видеоролики о ветеранах Второй мировой войны, чтобы увековечить свидетельства о победе над фашизмом.

В Российском информационно-культурном центре в Баку (РИКЦ) в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне стартовал проект "Кино для всех", в рамках которого состоятся демонстрации художественных и документальных фильмов о Великой Отечественной войне. Подобные демонстрации будут проходить еженедельно в течение всего 2015 г. В кинозале Российского центра собираются ветераны Великой Отечественной, представители общественных организаций Азербайджана, студенты и школьники. Так, 20 февраля 2015 г. там прошёл вечер в связи с 120-летием одного из маршалов Победы Второй мировой войны С. Тимошенко. Среди участников вечера была также группа курсантов Азербайджанского высшего военного училища им. Гейдара Алиева. Участникам мероприятия был представлен документальный фильм "Маршалы Победы. Семён Тимошенко", снятый на студии "Военинформа" Минобороны России²⁶

Первым для показа был отобран документальный фильм о маршале К. Ворошилове из исторической серии "Маршалы Победы" и художественный фильм "На войне, как на войне", снятый на киностудии "Ленфильм" в 1968 г. В проект включены фильмы о войне азербайджанских кинематографистов: "На дальних берегах", снятый киностудией "Азербайджанфильм" в 1958 г., повествующий о подвигах Героя Советского Союза Мехти Гусейнзаде, а также фильм "Я любил Вас больше жизни", снятый на той же киностудии в 1985 г., описывающий славный боевой путь дважды Героя Советского Союза, командира 35-й гвардейской танковой бригады генерал-майора РККА А. Асланова.

В канун 60-летия Великой Победы над гитлеровской Германией журналист и политолог Р. Алиева выпустила первый том документально-публицистической книги "Азербайджанцы в европейском движении Сопротивления", а к 61-й годовщине – второй. Редактором и консультантом книги был полковник Х. Багиров. Первый том переведён на французский язык при содействии департамента культуры посольства Франции в Азербайджане, он вышел также и на русском языке в издательстве "Вэтэн". Несколько десятков экземпляров были разосланы в страны СНГ и Европы. В книге Р. Алиевой освещено активное участие азербайджанских воинов, волею судеб попавших в немецкий плен, бежавших из него и воевавших в Сопротивлении на территории Франции, Италии, Словении. Во второй том книги вошли биография и рассказ о подвигах азербайджанцев, в том числе руководителей подпольной антифашистской организации "Аз.-Родез" на юге Франции М. Мамедова, – соратника

²⁶ В Баку отметили 120-летие маршала Победы во Второй мировой войне Семёна Тимошенко // Vesti.Az : интернет-сайт. 2015. 20 февраля. URL: <http://vesti.az/news/238046#ad-image-0> (дата обращения: 03.03.2015).

Героя Советского Союза М. Гусейн-заде, Ф. Гусейнова и А. Агазаде, тоже погибших от рук немецких оккупантов и похороненных в Словении²⁷.

Научные сотрудники Национального музея истории Азербайджана в 2013 г. издали документально-историческую книгу "Они сражались за Беларусь". Она подготовлена на основе архивных данных, публикаций в прессе, воспоминаний ветеранов, рассказывает об участии азербайджанцев в боевых действиях на территории Белоруссии во время Второй мировой войны²⁸.

При поддержке Центра стратегических исследований при Президенте Азербайджана в 2014 г. была издана книга военного историка А. Гусейнова "Азербайджан 1941–1945 гг.: кавалеры ордена Славы". На более чем 500 страницах собраны биографии и описание боевого пути 15 азербайджанцев – полных кавалеров ордена Славы (что приравнивается к Герою Советского Союза) и 180 кавалеров этого ордена²⁹.

23 февраля 2015 г. И. Алиев утвердил "План мероприятий по подготовке и празднованию 70-летнего юбилея Победы в войне 1941–1945 гг.", включающий более 30 мероприятий. В апреле-мае 2015 г. были организованы выставки документов, плакатов, фотоматериалов, произведений, предметов, посвящённых 70-й годовщине Победы. В рамках данного плана мероприятий прошли встречи молодёжи с ветеранами, а в учебных заведениях были проведены специальные единые уроки. Согласно утверждённому плану завершилась паспортизация памятных мест, продолжилось издание Книги Памяти и распространение в СМИ материалов, посвящённых войне 1941–1945 гг. и Победе в ней, а также был организован цикл теле- и радиопередач, прошла демонстрация документальных и художественных фильмов, организованы научные конференции, симпозиумы. И как кульминация – торжественное празднование в городах и районах. Азербайджанской Республики 70-летнего юбилея Победы.

* *
*

Историческая память об участии азербайджанского народа во Второй мировой войне сохраняет характеристики, идущие с советских времён. Азербайджанские политические элиты и общество в целом имеют консолидированное мнение относительно памяти о войне.

Вместе с тем современная историческая политика азербайджанского государства, основой которой является мобилизация против Армении, представляет собой военный континуум. Победа во Второй мировой войне

²⁷ Готов к печати второй том книги "Азербайджан в Европейском Движении Сопrotивления" // Azer Tag : интернет-сайт. 2006. 2 мая. URL: http://azertag.az/ru/xeber/GOTOV_K_PECNATI_VTOROI_TOM_KNIGI_AZERBAIDZHANCY_V_EVROPEISKOM_DVIZHENII_SOPROTIVLENIYA-646854 (дата обращения: 21.02.2015).

²⁸ Состоялась презентация книги "Они сражались за Беларусь" // Azer Tag : интернет-сайт. 2013. 27 июня. URL: http://azertag.az/ru/xeber/Sostoyalas_prezentaciya_knigi_Oni_srazhalis_za_Belarus-258945 (дата обращения: 17.02.2015).

²⁹ "Наши потомки должны знать о подвигах тех, кто рисковал жизнью для спасения мира от фашизма" : интервью с военным историком Азадом Гусейновым // Интерфакс – Азербайджан : информ. агентство. 2014. 13 мая. URL: <http://interfax.az/view/608289> (дата обращения: 18.02.2015).



Президент Азербайджана И. Алиев с супругой на встрече с ветеранами на церемонии открытия памятника погибшим в Великой Отечественной войне в посёлке Зиря



Президент Азербайджана И. Алиев в реконструированном парке имени Героя Советского Союза Гафура Мамедова



Вечный огонь в г. Мингечевир (Азербайджан)



Вечный огонь в честь памяти павших в Великую Отечественную войну. Сабаилловский район г. Баку (Азербайджан)



Мемориал в память о Великой Отечественной войне в г. Гусар (Азербайджан)

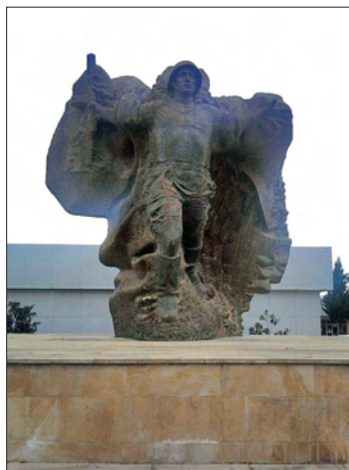


Мемориал в память о Великой Отечественной войне в г. Лагич (Азербайджан)

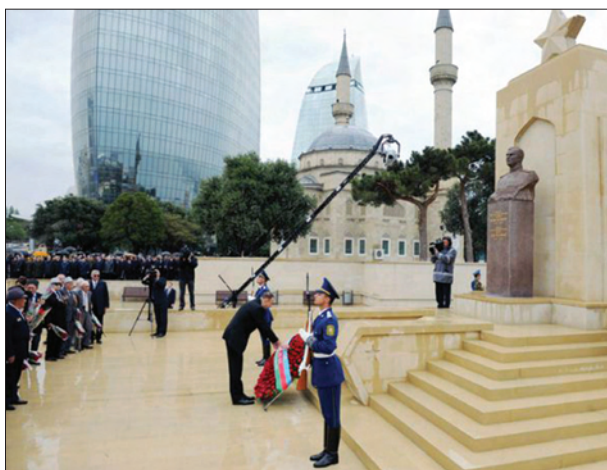


Памятник Р. Зорге в г. Баку (Азербайджан)

Памятник самому знаменитому советскому разведчику времён Второй мировой войны Р. Зорге, родившемуся в Баку, находится в центре парка, названного в его честь. Благодаря оптическому эффекту глаза разведчика следят за посетителями мемориала, в какой бы стороне они ни находились.



Мемориал в память о Великой Отечественной войне в г. Ленкорань (Азербайджан)



У памятника дважды Герою Советского Собза Асланову 9 мая 2014 г. (Азербайджан)



Марка и почтовый блок Азербайджана, посвященные 60-летию Победы в Великой Отечественной войне, 2005 г.



Почтовый блок Азербайджана, выпущенный к 65-летию Победы, 2010 г.



Обложка книги А. А. Гусейнова "Азербайджан 1941–1945. Кавалеры ордена Славы". г. Баку, 2013 г.

отождествляется с будущей победой над Арменией. На этом фоне идёт национализация образа народа-победителя и гипертрофируется его вклад в борьбу с фашизмом. Как и в большинстве бывших республик СССР, в Азербайджане принято считать, что титульный народ понёс самые большие потери.

Государствообразующая парадигма, разработанная президентом И. Алиевым, направлена на закрепление исторического курса Г. Алиева, выраженного в продуцировании тезиса об огромном вкладе азербайджанцев в Победу. Противостоящая официальной точка зрения коллаборационистов политическим классом не востребована. Но "ресурс прочности" у сторонников коллаборационизма имеется, так как дискредитация победы над фашистами – один из основных механизмов ухудшения российско-азербайджанских отношений в будущем.

ТАДЖИКИСТАН

НЕОКОНЧЕННАЯ КНИГА ПАМЯТИ

В. В. Дубовицкий, Д. С. Попов

ВКЛАД ТАДЖИКИСТАНА В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. из Таджикистана, по разным данным, было призвано от 200 до 254 тыс. человек¹ при общей численности населения республики по итогам Всесоюзной переписи 1937 г. в 1 млн 380 тыс. человек². В Таджикистане было сформировано и отправлено на фронт три полнокровных горно-кавалерийских дивизии, сражавшихся под Москвой, на Кавказе, под Сталинградом. Разница в оценках историками числа мобилизованных в республике призывников во многом происходит из-за того, что часть граждан старших призывных возрастов была отправлена для работы на предприятия народного хозяйства Урала. Эта категория, известная в документах как "трудоармейцы" и достигавшая, по некоторым данным, 44 959 человек³, в разные годы влияла на общую статистику призванных во время войны.

По данным, приводимым в официальных докладах, научной и научно-популярной литературе 50–80-х гг. прошлого века, на фронтах Великой Отечественной войны погибли около 60 тыс. выходцев из Таджикистана. Тогда как согласно сведениям военкоматов Таджикской ССР, с фронта не вернулись 35 тыс. 577 человек. Последние исследования, проведённые коллективом авторов республиканской Книги Памяти в 1989–1997 гг., свидетельствуют о том, что общее число погибших, призванных из Таджикистана, достигает 90 тыс. 760 человек⁴. В это число вошли погибшие в бою в составе военных частей и в партизанских отрядах, от ран и болезней в госпиталях, в плену. Всего более трети призванных жителей республики.

В ходе войны боевыми орденами и медалями были награждены свыше 55 тыс. таджикстанцев, 54 из них стали Героями Советского Союза, 14 – полными кавалерами ордена Славы⁵.

¹ История таджикского народа : в 6 т. Душанбе, 2011. Т. VI. С. 36; Книга Памяти. 1941–1945 гг. Город Душанбе и районы бывшей Сталинабадской области. Душанбе, 2005. С. 5.

² Сборник статистических материалов. 1990 / Государственный комитет СССР по статистике, Информационно-издательский центр. М. : Финансы и статистика, 1991. С. 6.

³ Книга Памяти. 1941–1945 гг. Город Душанбе и районы бывшей Сталинабадской области. С. 5.

⁴ Книга Памяти. Республика Таджикистан (сводный том) 1941–1945 гг. Душанбе, 1997. С. 32.

⁵ Там же. С. 31.

Во время войны территория Таджикистана являлась тыловой базой, куда из западных районов СССР было эвакуировано свыше 45 тыс. граждан, более 20 промышленных предприятий, 5 драматических театров, 2 киностудии, детские дома, другие учреждения культуры, образования и науки⁶.

В Таджикистане в период Великой Отечественной было открыто 29 эвакуационных госпиталей, где проходили лечение 25 тыс. раненых солдат и офицеров Красной армии⁷.

ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ВО ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Сегодня официальная оценка событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в Таджикистане фактически является продолжением линии, выдерживавшейся в Таджикской ССР. Действующее руководство республики вернулось к ней уже после окончания в стране острой фазы гражданской войны 1992–1997 гг., в течение которой по понятным причинам говорить о координации исторической политики со стороны властей не приходилось.

Тем не менее даже в этот период светские силы Таджикистана, объединённые в рядах Народного фронта и ведущие борьбу за власть с национал-демократами и исламистами из "Объединённой таджикской оппозиции" (ОТО), активно использовали в своей пропаганде все символы советской эпохи, в ряду которых значимое место занимали боевое братство советского народа, интернационализм, победа над фашизмом.

В свою очередь идеологи ОТО в основном обходили эту тему стороной. Редким исключением стала рукописная листовка, обнаруженная в районе посёлка Шаартуз 16 сентября 1993 г., в которой исламисты призывают русских солдат не воевать на стороне "предателей" из Народного фронта, покинуть Таджикистан и обращаются к ним так: "Доблестные русские солдаты, потомки Александра Невского и Александра Суворова, внуки героев Великой Отечественной войны, сыновья великой Русской Земли! ...Какая выгода вам умирать за чужие интересы и вмешиваться во внутренние дела народа, представители которого в своё время действительно ценой жизни защищали русскую землю от гитлеровцев? Разве так благодарят внуки героев войны тех, кто сложил свои головы на фронтах Великой Отечественной войны? Бойтесь мести истории, вспомните судьбы 13 тыс. лучших сыновей русского народа, погибших за брежневские капризы в Афганистане"⁸.

В целом для доминировавших в ОТО исламистов оценка участия Таджикистана в Великой Отечественной войне была неактуальна на фоне призывов к возвращению к исламским ценностям (а частично – и к арийскому культурному коду), к восстановлению культурно-исторической общности

⁶ Дубовицкий В. В., Дубовицкая И. М., Шерматов Г. А. У врат Востока / В. В. Дубовицкий, И. М. Дубовицкая, Г. А. Шерматов. Душанбе : Орбита, 2011. С. 130–133.

⁷ Книга Памяти. 1941–1945 гг. Город Душанбе и районы бывшей Сталинабадской области. С. 5.

⁸ Дубовицкий В. В. Око тайфуна. 2-е изд. / В. В. Дубовицкий. Душанбе, 2009. С. 80–81.

с Ираном и исправлению несправедливых итогов национально-территориального размежевания Средней Азии в 1924–1929 гг.

После завершения гражданской войны и достижения межтаджикского мира в 1997 г. у власти в Душанбе закрепились сторонники светского пути развития государства во главе с президентом Э. Рахмоновым. В новых условиях отношение к Великой Отечественной войне со стороны руководства страны вернулось в рамки прежнего советского подхода, т.е. к ней стали относиться как к событию славного героического прошлого таджикского народа, участвовавшего в справедливой войне с фашизмом и внёсшего вклад в общую победу над врагом. Свой отпечаток на эту концепцию стал накладывать взятый курс на построение независимого национального государства.

День Победы 9 мая был включён в число государственных праздников РТ. Ежегодно в этот день в крупных городах республики с участием первых лиц государства происходит торжественное возложение цветов к памятникам героям войны. В столице – Душанбе – продолжает существовать Парк Победы, где находится мемориальный комплекс – Могила Неизвестного Солдата, а также захоронения части военнослужащих Красной армии, умерших в эвакуационных госпиталях Сталинабада в 1941–1945 гг. Здесь в День Победы проходят главные памятные мероприятия, в которых участвуют ветераны войны, военные атташаты посольств аккредитованных в Таджикистане стран, представители 201-й Российской военной базы (РВБ) Группы погранвойск России в Таджикистане.

Неизменно в мероприятиях по случаю Дня Победы принимает участие президент Таджикистана Э. Рахмон, отец которого, Ш. Рахмонов, участвовал в Великой Отечественной войне и был награждён орденом Славы 2-й и 3-й степеней⁹. 9 мая 2014 г. глава государства возложил цветы к Вечному огню в столичном парке в честь 69-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне, после чего его примеру последовали члены парламента страны, правительства, городской администрации, силовых структур Таджикистана и дипломатического корпуса. Церемония завершилась маршем Почётной гвардии Таджикистана и оркестра духовых инструментов¹⁰.

Крупные торжества прошли в столице 7 мая 2010 г. по случаю 65-й годовщины окончания Великой Отечественной войны. В тот день военным парадом в Парке Победы прошли 2200 солдат и офицеров частей и соединений Душанбинского гарнизона. Выступая перед собравшимися, президент Э. Рахмон так сформулировал подход республиканских властей к празднику: "Народ Таджикистана празднует День Победы с благодарностью и признательностью за боевые подвиги и самопожертвование сыновей своего государства, чтит добрую память тех, кто не вернулся с войны"¹¹.

⁹ Биография Рахмона Эмомали Шариповича // ЦентрАзия : интернет-сайт. URL: <http://www.centrasia.ru/person2.php?&st=1013881157> (дата обращения: 15.12.2014).

¹⁰ Рахмон принял участие в церемонии возложения венков у Вечного огня // Авеста : информ. агентство. 2014. 9 мая. URL: <http://www.avesta.tj/goverment/24929-erahmon-prinyal-uchastie-v-ceremonii-vozlozheniya-venkov-u-vechnogo-ognya.html> (дата обращения: 15.12.2014).

¹¹ Рахмон: народ Таджикистана празднует День Победы с признательностью // РИА Новости : информ. агентство. 2010. 7 мая. URL: http://ria.ru/victory_news/20100507/231610064.html (дата обращения: 15.12.2014).

В мае 2008 г., поздравляя таджикистанцев с праздником Победы, чрезвычайный и полномочный посол Российской Федерации в Республике Таджикистан Р. Абдулатипов отмечал по этому поводу следующее: "Будучи в Республике Таджикистан, я был обрадован трепетным отношением президента страны Э. Рахмона и каждого гражданина Таджикистана к подвигу наших отцов и дедов в годы Великой Отечественной войны, ко Дню Победы. Красивый общенациональный праздник в Парке Победы, который проходит с участием президента, всего руководства страны, ветеранов войны и труженников тыла, молодёжи, говорит о многом. Это свидетельство того, что таджики не только были в рядах героических защитников нашего общего Отечества, но и остаются верны этой великой памяти"¹².

Поддерживая советские традиции, связанные с Днём Победы, таджикские лидеры преимущественно делают акцент на особом вкладе в неё Таджикской ССР, героических качествах, проявленных таджикистанцами, необходимости сохранения единства, мира и национальной гордости народа. Сегодня эти идеи призваны сплотить население страны вокруг президента и продемонстрировать причастность РТ к важнейшим историческим событиям XX в., что важно для развития современной таджикской государственности. Хотя у такого подхода есть и обратная сторона. Например, в публичных выступлениях представителей органов государственной власти зачастую звучат более высокие, чем признаётся даже национальной исторической наукой, цифры призывников из Таджикистана и понесённых республикой потерь. Так, во время упомянутого выше майского парада в Душанбе 2010 г. президент Э. Рахмон сообщил о 300 тыс. "сыновей таджикского народа", отправленных на войну¹³. А в 2014 г. пресс-служба главы государства оценила людские потери республики в войне в 100 тыс. человек¹⁴.

Тем не менее не будет преувеличением сказать, что память о Великой Отечественной войне служит в Таджикистане одной из идейных скреп светского государства. В подтверждение этой мысли приведём несколько строк из обращения президента Э. Рахмона к соотечественникам по случаю Дня Победы 9 мая 2014 г., в котором он возвращается к опыту войны для оценки актуальных для страны вызовов дня сегодняшнего: "В современном мире, где угрозы терроризма, экстремизма и других транснациональных преступлений дестабилизируют ситуацию во многих странах и регионах мира, горькие уроки Второй мировой войны всегда предостерегают нас быть постоянно бдительными и готовыми к защите прочного мира и обеспечению спокойной жизни...". И далее: "Все мы... должны всегда чтить великий дар независимости, верно служить Отчизне, быть постоянно готовыми к защите национальных и государственных интересов... направлять все свои усилия и стремления на развитие края своих предков и независимой страны, стабильность общества и укрепление национального единства"¹⁵.

¹² Абдулатипов Р. Мы – наследники Великой Победы / Р. Абдулатипов // TopTJ : интернет-сайт. 2008. 16 мая. URL: http://www.toptj.com/News/2008/05/16/my_nasledniki_velikoy_pobedy (дата обращения: 15.12.2014).

¹³ Рахмон: народ Таджикистана празднует День Победы с признательностью.

¹⁴ Рахмон принял участие в церемонии возложения венков у Вечного огня.

¹⁵ Президент поздравил таджикистанцев с Днем Победы // Авеста : информ. агентство. 2014. 9 мая. URL: <http://www.avesta.tj/government/24927-prezident-pozdravil-tadzhikistancev-s-dnem-pobedy.html> (дата обращения: 15.12.2014).

В местных политических реалиях подобные обращения главы государства среди прочего адресованы не только широким массам, но и исламской оппозиции. Они содержат в себе послы о недопустимости попыток возобновления силового противостояния с правительством, раскола общества, сотрудничества с зарубежными радикальными организациями.

Со своей стороны, политические противники действующей власти из числа членов Партии исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ), преемницы ОТО, как правило, воздерживаются от публичного выражения отношения к Великой Отечественной войне или делают это нейтрально. Хотя известно, что в партийных кругах многие воспринимают её как чужую войну двух безбожных тоталитарных систем, в которую был вовлечён Таджикистан. Негативно к событиям 1941–1945 гг. относятся и многие в стане националистически настроенной интеллигенции. Однако в целом для таджикской оппозиции вопрос о противостоянии СССР и гитлеровской Германии до последнего времени не относился к числу тех, которые широко использовались бы ею в политической борьбе. Более актуальными и обсуждаемыми темами из таджикской истории остаются проблемы автохтонности и культурного доминирования таджиков в Средней Азии, несправедливого национально-территориального размежевания в регионе в 1924–1929 гг., целесообразности перехода на латиницу, а затем на кириллицу с арабской письменности в 1920–1930-х гг.

Враждебность к самому духу Победы хорошо ощутима в публикациях и выступлениях многих представителей СМИ и НКО, имеющих западное, в частности американское, финансирование. Эти силы подчас дают трактовки исторических событий, противоречащие общепринятым в России и Таджикистане. Оценки хода и итогов войны всё более политизируются на фоне текущего кризиса на Украине. Комментируя раздачу георгиевских ленточек среди жителей столицы РТ 29 апреля 2014 г., таджикская служба американского "Радио "Свобода" с сожалением замечала, что акция проходит с успехом "в то время, как этот символ носят пророссийские сепаратисты на Украине"¹⁶. Участие же российских организаций в праздничных мероприятиях, посвящённых Дню Победы, воспринимается ими как стремление РФ укрепить своё влияние в Таджикистане и регионе.

Движения неонацистского толка в Таджикистане не известны. Местное административное и уголовное законодательство направлено на противодействие в основном религиозному экстремизму. Однако оно включает в себя ряд общих положений, ответственность по которым может быть потенциально возложена в том числе на членов неонацистских ячеек, исключать распространение которых нельзя даже здесь. Статья 307(2) Уголовного кодекса Республики Таджикистан предусматривает максимальную ответственность в виде 12 лет лишения свободы за создание и участие в экстремистском сообществе, т.е. "организованной группе лиц для подготовки или совершения преступлений по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной, местнической или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы"¹⁷. Согласно ст. 374 Кодекса

¹⁶ "Георгиевские ленточки" на улицах Душанбе // Радио Озоди : интернет-сайт. 2014. 29 апреля. URL: <http://rus.ozodi.org/content/article/25366907.html> (дата обращения: 15.12.2014).

¹⁷ Ст. 307(2) Уголовного кодекса РТ. Утверждён Законом РТ от 21 мая 1998 г. № 574.

РТ об административных нарушениях наказывается штрафом "изготовление, хранение, ввоз, перевозка и распространение на территории Республики Таджикистан продукции средств массовой информации, содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию ...разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной розни..."¹⁸. Специальных "антифашистских" актов и статей в РТ не принималось.

Руководство Таджикистана придерживается уважительного отношения к памяти Второй мировой войны на международной арене. Республика участвует в соответствующих культурно-исторических программах СНГ. В апреле 2014 г. Совет Глав государств СНГ утвердил план праздничных мероприятий, посвящённых 70-й годовщине Победы советского народа над фашизмом, намеченных на 2015 г. Согласно этому документу предусмотрено учреждение единого для всех стран СНГ почётного ордена "70 лет Победы в Великой Отечественной войне" и одноимённой медали, проведение в странах Содружества научно-практических конференций, выставок и фестивалей, встреч героев войны, конкурсов по созданию научных трудов, фильмов, произведений литературы и искусства, раскрывающих события военных лет¹⁹.

План совместных праздничных мероприятий на 2015 г. имеют и оборонные ведомства государств СНГ. Он включает проведение в июле 2015 г. первых военно-спортивных игр дружественных армий, а также ряда военно-исторических акций, в частности по обустройству воинских захоронений и поддержке ветеранов²⁰. Осенью 2014 г. президент Российской Федерации В. Путин и президент Республики Таджикистан Э. Рахмон достигли договорённости о совместных мероприятиях по празднованию 70-летия Победы в 2015 г.

Таджикское руководство традиционно направляет поздравления по случаю окончания Великой Отечественной войны в адрес правительств других государств. В своём письме президенту Киргизии А. Атамбаеву от 7 мая 2013 г. Э. Рахмон подчеркнул: "В этот день мы чествуем подвиг наших дедов и отцов, которые ковали победу ценой своей жизни на полях сражений и ударным трудом в тылу. Благодаря их мужеству и стойкости мы сегодня живём под мирным небом. Память о павших за правое дело всегда живёт в наших сердцах"²¹.

¹⁸ Ст. 374 Кодекса РТ об административных правонарушениях. Утверждён законом РТ от 31 декабря 2008 г. № 455.

¹⁹ Мероприятия к 70-летию победы советского народа над фашизмом // TopTJ : интернет-сайт. 2014. 3 апреля. URL: http://www.toptj.com/News/2014/04/03/meropriyatiya_k_70_letiyu_pobedy_sovetskogo_naroda_nad_fashizmom (дата обращения: 15.12.2014).

²⁰ Армии СНГ отпразднуют 70-летие Победы вместе // Русская народная линия : интернет-сайт. 2014. 11 ноября. URL: http://ruskline.ru/opp/2014/11/12/armii_sng_otprazdnuyut_70letie_pobedy_vmeste/ (дата обращения: 15.12.2014).

²¹ Президент Таджикистана Эмомали Рахмон направил поздравление Президенту Кыргызстана Алмазбеку Атамбаеву с Днём Победы // Президент Кыргызской Республики : интернет-сайт. 2013. 7 мая. URL: http://www.president.kg/ru/news/2013_05_07_prezident_tadjikistana_emomali_rahmon_napravit_pozdravlenie_prezidentu_kyrgyzstana_almazbeku_atambaevu_s_dnem_pobedy/ (дата обращения: 15.12.2014).

Позицию внешнеполитического ведомства Таджикистана накануне празднования 65-й годовщины Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне выразил первый замглавы МИД Таджикистана А. Юлдашев: "Мы против новых оценок и фальсификации итогов Великой Победы советского народа над фашизмом... Поэтому мы в Таджикистане отмечаем и будем отмечать этот великий праздник... Другого мнения по поводу Великой Отечественной войны у нас не было и не будет!"²².

Однако необходимо отметить, что несмотря на заявленную МИД РТ позицию, в практическом плане Таджикистан воздерживается от прямой критики государств, в действиях которых прослеживаются попытки пересмотра итогов Второй мировой войны и героизации нацистских преступников, в том числе Украины и стран Балтии. Выстраивая контакты с этими государствами, руководство республики оставляет за скобками вопросы истории, не рассматривая их как значимые факторы двусторонних отношений. Объяснение этому может, с одной стороны, состоять в стремлении правительства Таджикистана, пребывающего в сложном социально-экономическом положении, быть прагматичным, с другой – свидетельствует о достаточно формальном взгляде на события семидесятилетней давности и неготовности нести внешнеполитические издержки, отстаивая историческую правду.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Официальная оценка итогов Великой Отечественной войны, которой придерживается таджикская академическая наука, изложена в главе "Таджикистан в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг." в шестом томе опубликованного в Душанбе в 2011 г. многотомного издания "История таджикского народа"²³. Историческая концепция причин войны, её хода и итогов фактически повторяет концепцию советского периода в отношении этого события. Данная глава была написана ещё в 80-е гг. прошлого века сотрудницей Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук РТ, доктором исторических наук Л. Сечкиной и подверглась при подготовке к изданию только литературному редактированию²⁴.

С 1991 г. ни в Институте истории, археологии и этнографии АН РТ, ни на кафедрах вузов республики не ведутся плановые научные исследования по тематике Великой Отечественной. Исключением могут являться немногочисленные, подготовленные в качестве кандидатских и докторских диссертаций работы, касающиеся отдельных фактов развития экономики, науки и культуры Таджикистана в период войны. Среди них "Таджикистан в годы Великой Отечественной войны в исторической литературе 60–80 гг. XX в." Ф. Караева (на соискание степени канд. ист. наук, 2004 г.), "Горно-Бадахшанская автономная область Республики Таджикистан в годы Великой

²² Таджикистан выступает против фальсификации итогов ВОВ // РИА Новости : информ. агентство. 2010. 19 апреля. URL: <http://ria.ru/politics/20100419/224129198.html> (дата обращения: 15.12.2014).

²³ См.: История таджикского народа. Т. VI. С. 31–92.

²⁴ Там же. С. 5.

Отечественной войны" Ю. Саидасанова (на соискание степени канд. ист. наук, 2011 г.), "Научная и творческая интеллигенция Таджикистана в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)" А. Одинаева (на соискание степени канд. ист. наук, 2013 г.), "Проблемы жанрово-тематических особенностей таджикской публицистики времён Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)" Ш. Муллоева (на соискание степени д-ра филол. наук, 2013 г.), "Вклад здравоохранения Таджикистана в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг." М. Марченко (на соискание степени канд. мед. наук, 2004 г.), "Хатлонская область Республики Таджикистана в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)" Д. Алимова (на соискание степени канд. ист. наук, 2010 г.) и др.

Все перечисленные работы посвящены внутренней таджикской тематике периода Великой Отечественной войны. Ни одна из них не касается истории военных действий на фронтах частей и подразделений Красной армии, сформированных в Таджикской ССР, и даже пограничных войск СССР на таджикском участке государственной границы в тот период. Во многом такой пробел объясняется недоступностью для таджикских исследователей хранящихся в фондах Российской Федерации и Республики Узбекистан архивных материалов по проблемам Великой Отечественной. В первом случае – из-за финансовых проблем с научными командировками в Россию, во втором – из-за напряжённых отношений между РТ и РУз. В Узбекистане стараются всячески ограничить работу таджикских историков в своих архивах.

По этим же причинам в Таджикистане после 1992 г. не публиковались сборники документов по теме Великой Отечественной войны, отдельные из них использовались только в контексте выпускаемых монографий и защищённых диссертаций. А появляющиеся в научных периодических изданиях статьи, касающиеся участия сформированных на территории республики во время Великой Отечественной войны воинских соединений и охраны государственной границы Таджикистана в тот период во многом основываются на данных ещё советской историографии.

Тем не менее даже в сложных условиях недостаточного государственного финансирования таджикские историки стремятся поддерживать научные контакты с коллегами в России.

В апреле 2010 г. группа таджикских учёных во главе с президентом АН РТ академиком М. Илоловым и директором Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ академиком Р. Масовым приняла участие в торжественных мероприятиях и международной научной конференции в Москве, посвящённой 65-летию Победы в Великой Отечественной войны.

В 2010–2014 гг. в таджикской науке стал заметен интерес к теме мобилизованных на тыловые работы в Таджикской ССР и направленных на предприятия Свердловска, Челябинска, Оренбурга и Нижнего Тагила "трудармейцев". В 2013 г. в Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша одному из аспирантов была определена тема, посвящённая "трудармейцам" из Таджикистана, работавшим в годы войны на промышленных предприятиях оборонной отрасли на Урале, в Поволжье и Сибири. В 2014 г. работа по сбору материалов на эту тему была проведена в архивах Екатеринбурга и Челябинска, установлены творческие контакты с российскими историками, работающими в вузах Челябинска и Оренбурга. В июле 2014 г. сотрудник Института истории, археологии и этнографии АН РТ кандидат исторических

наук А. Гафуров принял участие в научной конференции и праздничных мероприятиях, посвящённых 71-й годовщине танковой битвы под Прохоровкой. Однако приведённые примеры являются скорее исключением из правил, и в целом следует признать, что интенсивность академических и научных обменов с Россией у таджикских историков, работающих над темой Великой Отечественной войны, остаётся низкой.

Среди проблем науки необходимо отметить и наличие множества "белых пятен" в военной истории Таджикской ССР. Так, совершенно не разработанным остаётся вопрос о роли республики как эвакуационной базы СССР в период войны, куда были вывезены десятки промышленных предприятий из России, Украины и Белоруссии; множество вузов, театров и других учреждений культуры; многочисленные военные училища, внёсшие огромный вклад в достижение общей победы над немецко-фашистскими захватчиками. Так, эвакуированными сюда киностудиями было снято несколько художественных фильмов, в том числе популярная тогда на фронте картина "Похождения бравого солдата Швейка".

Слабо исследованной темой остаётся и деятельность советских учёных в Таджикистане в период Великой Отечественной. Именно в годы войны на севере республики было создано промышленное объединение "Востокредмет", занятое добычей урана для первых советских атомных бомб. Таджикскими медиками на основе мумиё и арчевого масла были разработаны уникальные лекарственные препараты, с успехом применявшиеся в госпиталях для лечения раненых.

Неразработанной остаётся также проблематика эвакуации в Таджикистан детских учреждений (на территории Таджикской ССР в период войны находилось около 20 эвакуированных детских домов, в том числе два польских и один испанский).

Помимо научных исследований в учреждениях академического профиля и на кафедрах вузов Республики Таджикистан в 1991–2005 гг. продолжалась подготовка к изданию Книги Памяти погибших в Великой Отечественной войне, начатая ещё по указу президента СССР от 8 февраля 1989 г. Изначально издание намечалось выпустить в период 1989–1995 гг.²⁵ Для этого в июле 1989 г. была утверждена республиканская редакционная коллегия, созданы редколлегии в областях и районах Таджикской ССР.

К моменту получения независимости (9 сентября 1991 г.) редколлегиями было обработано 5,5 млн документов на более чем 90 тыс. погибших воинов, призванных из Таджикистана. Однако в условиях начавшейся в республике гражданской войны часть собранного материала была утрачена и в дальнейшем потребовалась дополнительная работа по его восстановлению.

После приостановления деятельности ЦК Компартии Таджикистана и ликвидации Института истории партии прекратилось и финансирование редколлегии. Несколько лет работа над Книгой Памяти продолжалась в основном за счёт энтузиазма коллектива её авторов и при полном безразличии со стороны официальных органов власти. Только в октябре 1995 г., благодаря вмешательству и заинтересованности премьер-министра Республики Таджикистан Д. Каримова, государственная поддержка издания была возобновлена. К 1996 г. был собран поимённый материал в объёме десяти томов, восемь из

²⁵ Книга Памяти. Республика Таджикистан (сводный том) 1941–1945 гг. С. 3.

которых – на русском языке. Всего 460 изданий печатных листов, или 8628 машинописных страниц²⁶.

Наконец, в начале 1997 г. в Душанбе при поддержке премьер-министра республики Я. Азимова был издан сводный том Книги Памяти, охвативший имена и биографии погибших воинов, призванных на территории Таджикской ССР (без указания военкоматов призыва). Уже позднее, в 2005 г., была опубликована "Книга Памяти. 1941–1945 гг. Город Душанбе и районы бывшей Сталинабадской области", куда вошли имена и биографии свыше 20 тыс. душанбинцев и жителей тогдашней Сталинабадской области, призванных через военкоматы Сталинабада²⁷. Судьба всего остального собранного материала в настоящее время неизвестна.

Что касается образовательного процесса, то в республике история Великой Отечественной войны не относится к числу знаковых исторических событий, которым уделяется большое время в рамках среднего и высшего образования. Подробно ход войны и её последствия изучаются только в курсе "Истории Таджикистана" и "Истории России" на исторических факультетах вузов. В средних школах и на факультетах, где история является непрофильным предметом, этой войне уделяется 1–2 ч учебного времени. Отсюда высок риск того, что "живая" память о событиях военных лет будет постепенно затухать в массовом сознании молодого поколения таджикстанцев, а праздник Победы всё более "выхолащиваться", ассоциируясь у молодёжи исключительно с государственным церемониалом.

Также в Таджикистане крайне мало музейных экспозиций, посвящённых Великой Отечественной. Исключение составляет небольшая выставка на эту тему в Национальном музее Таджикистана. В ней содержатся фото участников боевых действий из Таджикистана, краткий очерк роли страны в качестве тыловой базы, образцы вооружения Красной армии того периода. Музейное дело в Таджикистане в целом страдает из-за острой нехватки финансирования. Это же можно сказать и о находящемся в упадке местном кинематографе, у которого нет средств для создания новых качественных картин о Великой Отечественной войне.

РОЛЬ РОССИИ В СОХРАНЕНИИ В ТАДЖИКИСТАНЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Российские государственные и общественные институты, пользуясь дружественными отношениями с руководством республики, традиционно активно участвуют в мероприятиях, посвящённых памятным датам Великой Отечественной войны. Среди них Посольство Российской Федерации в РТ, 201-я российская военная база, Оперативная пограничная группа ФСБ РФ, Российский центр науки и культуры в Душанбе (представительство

²⁶ Письмо Председателя республиканской редколлегии Книги Памяти И. Калиндарова Президенту РТ Э. Ш. Рахмонову и Председателю Маджлиси Оли С. Р. Раджабову от 29 апреля 1996 г. // Книга Памяти. Республика Таджикистан (сводный том) 1941–1945 гг. Душанбе, 1997. Прилож. С. 415.

²⁷ Книга Памяти. 1941–1945 гг. Город Душанбе и районы бывшей Сталинабадской области. С. 6–7.

Россотрудничества в РТ), филиалы российских вузов и некоммерческих организаций, объединения соотечественников, Душанбинская епархия Русской православной церкви и, конечно, средства массовой информации, в частности популярные в Таджикистане российские спутниковые телеканалы. Их деятельность создаёт необходимый информационный фон, поддерживает интерес и дискуссию по теме Великой Отечественной войны в таджикском обществе, поднимает вопросы исторической общности и братства русского и таджикского народов.

Свои программы реализуют Посольство РФ в РТ и Генеральное консульство РФ в Худжанде. При их финансовой помощи в 2010 г. было подготовлено и издано в республиканской прессе и Интернете 11 вызвавших большой читательский интерес статей о роли Таджикистана и таджикстанцев в событиях войны. Коллектив их авторов был удостоен премии Союза журналистов РТ "За лучшую публикацию на тему ВОВ в прессе Таджикистана". Российское диппредставительство оказывает поддержку мероприятий, посвящённых Великой Отечественной, организаторами которых выступают вузы и общественные объединения Таджикистана, содействует поездкам ветеранов из числа таджикстанцев для участия в праздничных акциях в России. В своём новогоднем обращении в декабре 2014 г. посол РФ в Таджикистане И. Лякин-Фролов подчеркнул, что в 2015 г., когда Россия и Таджикистан будут отмечать 70-летие Победы в Великой Отечественной войне, "одним из приоритетов в деятельности посольства, безусловно, останется поддержка ветеранов войны и тружеников тыла"²⁸.

Говоря о ветеранах, вспомним, что, по данным Совета ветеранов войны и труда Таджикистана на сентябрь 2014 г., в республике в живых оставалось 992 непосредственных участника войны. Несмотря на то внимание, которое оказывается им в День Победы, многие из них находятся в сложном материальном и даже бедственном положении, поскольку в РТ плохо налажена государственная система социальной поддержки. Как альтернатива в 2014 г. по указанию правительства Республики Таджикистан обязанность оказания материальной помощи ветеранам была возложена на крупные промышленные предприятия и банки страны. В этих условиях дополнительная помощь от российского внешнеполитического ведомства также крайне востребована²⁹.

По словам посла И. Лякина-Фролова, с каждым годом торжества по случаю годовщины Победы в Таджикистане проходят всё более масштабно³⁰. Так, в мае 2014 г. Посольство РФ совместно с представительством Россотрудничества реализовало целый комплекс соответствующих мероприятий, включая благотворительный спектакль по рассказам А. П. Чехова

²⁸ Новогоднее поздравление Посла России в Таджикистане И. С. Лякина-Фролова // Координационный совет российских соотечественников Республики Таджикистан : интернет-сайт. 2014. 31 декабря. URL: <http://russ.tj/content/novogodnee-pozdravlenie-posla-rossii-v-tadzhikistane-islyakina-frolova> (дата обращения: 15.12.2014).

²⁹ Участники ВОВ в Таджикистане готовятся к празднованию 70-летия Победы // Телекомпания "Мир" : интернет-сайт. 2014. 22 сентября. URL: <http://mir24.tv/news/society/11276814> (дата обращения: 15.12.2014).

³⁰ Концерт мастеров искусств для ветеранов прошёл в Таджикской национальной консерватории им. Т. Сатторова // Представительство Россотрудничества в Республике Таджикистан : интернет-сайт. 2014. 6 мая. URL: <http://tjk.rs.gov.ru/node/4076> (дата обращения: 15.12.2014).

в Государственном русском драматическом театре им. В. В. Маяковского, концерт мастеров искусств Таджикистана для ветеранов войны и труда в Таджикской национальной консерватории им. Т. Сатторова, фотовыставку ко Дню Победы над фашисткой Германией и 70-летию полного освобождения Ленинграда в Национальном музее Таджикистана, торжественный вечер в Российском центре науки и культуры Душанбе и выступление ВИА 201-й РВБ "Южный форпост", церемонию возложения венков к мемориалам защитникам Отечества в Душанбе, Рогуне и других городах (8–9 мая).

В торжествах принимали участие представители дипломатического корпуса России, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана и других стран, органов государственной власти Таджикистана, ветераны, интеллигенция, члены общественных и партнёрских организаций. Также в них были задействованы филиалы российских вузов в Душанбе – Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Научно-исследовательского технологического университета "Московский институт стали и сплавов", а также Российско-Таджикский (славянский) университет, где в мае 2014 г. прошли студенческие концерты для ветеранов.

Хотя, как обращают внимание критики, многие из подобных мероприятий зачастую носят протокольный характер, а их пик приходится, как правило, на один месяц в году, важно сказать, что они хорошо дополняют официальные торжества в Таджикистане и делают общую картину праздника Победы более разнообразной, активизируют творческую молодёжь, привлекают внимание к проблемам ветеранов. Данное направление деятельности МИД РФ безусловно является востребованным, служит укреплению добрососедских связей между Россией и Таджикистаном и нуждается в дальнейшем развитии.

Большую практическую работу, связанную с поиском и восстановлением воинских захоронений, выполняют гражданские служащие, офицеры и солдаты 201-й РВБ. В середине 2010 г. была создана инициативная группа "Память-201" (руководитель – корреспондент-организатор газеты "Солдат России" 201-й РВБ Г. Шерматов). На протяжении 2010–2012 гг. на "русском" кладбище в Душанбе этой общественной организацией были выявлены десятки забытых могил, а также проведены работы по их восстановлению и созданию мемориального комплекса. Командование базы оказало поисковой группе всяческую помощь. Был предоставлен автотранспорт. Добровольцы из числа солдат срочной службы и контрактников получили возможность регулярно выезжать на работы по поиску воинских захоронений и их благоустройству. 22 июня 2012 г., в День памяти и скорби, при содействии командования 201-й базы и в присутствии официальных лиц и журналистов на кладбище был торжественно открыт мемориал. Об этом событии силами таджикских кинодокументалистов снят сорокапятиминутный документальный фильм.

Группой проведена работа по уточнению местоположения эвакуогоспиталей на территории Душанбе. Определено местоположение 17 лечебных учреждений и попутно восстановлены мемориальные таблички на некоторых из них (средние школы № 1 и 19). Это событие широко освещалось в республиканской прессе³¹.

³¹ Шерматов Г. А. Сталинабадские островки милосердия / Г. А. Шерматов // Азия-Плюс : информ. агентство. 2013. 29 апреля. URL: <http://news.tj/ru/newspaper/article/stalinabadskie-ostrovki-miloserdiya> (дата обращения: 15.12.2014).

Были установлены связи с рядом военно-патриотических организаций России и стран СНГ, занятых поиском мест гибели военнослужащих Красной армии. В 2013 г. благодаря контактам с поисковым отрядом Десногорска Смоленской области выяснились имена семи таджикстанцев, погибших в боях на территории Смоленской области и Керченского полуострова. По одному из них осуществлён поиск родственников на территории Киргизии. Ежегодно активисты группы "Память-201" проводят работы на местах захоронений в два сезона, прерывая их в середине года из-за летней жары и занимаясь в это время архивными поисками.

География деятельности Группы постепенно растёт. Осенью 2012 г. командование 201-й РВБ приняло решение о создании её отделений в подразделениях базы в Курган-Тюбе и Кулябе. Здесь находятся сотни могил не только ветеранов Великой Отечественной войны, но и захоронения красноармейцев и командиров Красной армии, погибших в борьбе с басмачеством в 20–30-е гг. прошлого века. В ноябре 2014 г. в Турсунзаде и Кулябе Группой приведены в порядок мемориалы воинам, погибшим в Великой Отечественной войне, а также памятник на месте гибели героя Гражданской войны в Таджикистане Н. Томина; документированы несколько памятников воинам Великой Отечественной, созданных силами местных жителей для увековечения памяти своих земляков в Турсунзадевском и Шахринаусском районах РТ (обращает на себя внимание, что здесь этим инициативно заняты местные школы и работающие в них учителя). В Турсунзаде совместно с руководством и профсоюзным комитетом Таджикской алюминиевой компании группа "Память-201" осуществляет восстановление исторического облика одного из двух имеющихся в республике памятников-танков (Т-34-85), уточняет списки местного тома Книги Памяти, а также расквартированного здесь в годы войны отдельного эвакогоспиталя.

Активная деятельность группы "Память-201" отмечена Министерством обороны РФ: в 2014 г. её руководитель Г. Шерматов впервые в Таджикистане награждён медалью "За увековечение памяти воинов, погибших в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг." От себя отметим, что подобные усилия чрезвычайно важны для людей в странах Центральной Азии, где традиция предписывает уважительное отношение к могилам предков, а воинские захоронения красноармейцев воспринимаются как символы российского присутствия.

Нельзя обойти вниманием и вклад в общее дело организаций российских соотечественников. В республике, где количество русских по последней переписи 2010 г. не превышает 35 тыс. человек³², они крайне малочисленны, но тем не менее находят возможности для осуществления общественной и научной работы, касающейся Великой Отечественной войны. Только за последние годы активные представители русской диаспоры Душанбе, историки, супруги Виктор Васильевич и Ирина Михайловна Дубовицкие, опубликовали несколько сборников, посвящённых положительному историческому опыту взаимоотношений Таджикистана и России и включающие главы о роли республики в общей Победе над нацизмом. В 2011 г. в соавторстве с Г. Шерматовым

³² Перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 г. Национальный состав, владение языками и гражданство населения Республики Таджикистан. Душанбе : Агентство по статистике при Президенте РТ, 2012. Т. III. С. 7.



Возложение венков к Мемориалу Памяти, 8 мая 2014 г. г. Рогун (Таджикистан)



Выступление ансамбля "Славяне" при Российско-таджикском славянском университете, 9 мая 2014 г. г. Душанбе (Таджикистан)



В числе сталинабадских эвакогоспиталей Таджикистана была и школа № 20. Благодаря мемориальной доске её нынешние ученики знают, что в этом здании в годы Великой Отечественной войны располагался госпиталь.



Заупокойная служба на мемориале воинов, умерших от ран в госпиталях г. Сталинабада (Таджикистан), 22 июня 2012 г.



Плита на мемориале умерших от ран в госпиталях г. Сталинабада (Таджикистан)



На открытии фотовыставки ко Дню Победы
в Национальном музее Таджикистана, 6 мая 2014 г.



Посол России в Таджикистане И. Лякин-Фролов и Посол Белоруссии
в Таджикистане О. Гаврук с ветеранами в Парке Победы,
9 мая 2014 г. г. Душанбе (Таджикистан)

ими была подготовлена книга "У врат Востока", в 2012 г. переизданная на таджикском языке. Хотя общий тираж издания небольшой и составил 1 тыс. экземпляров, оно было с успехом презентовано в Министерстве обороны РТ, Центральной городской библиотеке Душанбе, Российско-таджикском (Славянском) университете, среди российских военнослужащих и на других площадках, а также в благотворительном порядке распространено в школах и вузах Таджикистана. Отрадно, что финансовую помощь в опубликовании работы оказали таджикские бизнесмены. В 2013 г. супругами Дубовицкими создан исторический роман "Сталинабадская симфония", первоначально вышедший на страницах газеты "Вечерний Душанбе" при поддержке российского посольства.

Наконец, в рамках концепции развития "мягкой силы" популяризацией истории великой войны в Таджикистане занимаются и российские некоммерческие организации. Среди них наиболее активно проявляет себя Фонд развития "Институт евразийских исследований" (ИЕИ).

Примером деятельности Фонда может служить программа, подготовленная им к майским праздникам 2011 г. В преддверии Дня Победы представительство ИЕИ в Душанбе, городах Согдийской области и Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО) была проведена неделя, посвящённая Великой Отечественной войне. В её рамках прошли посвящённые подвигу советского народа в годы войны встречи с ветеранами, труженниками тыла и вдовами погибших на фронтах. 3 мая в областной детской библиотеке г. Худжанда Фонд провёл конкурс-выставку детского рисунка (лучшие работы юных художников были отмечены призами), а в школах города для ветеранов были организованы концерты с участием юных артистов. Также усилиями Института стало доброй традицией проведение шахматного турнира ветеранов с молодёжью, в котором в мае 2011 г. сразился генеральный консул России в Худжанде А. Копнин. На телевидении Согдийской области и ГБАО с помощью ИЕИ вышли в эфир праздничные телевикторины, посвящённые Дню Победы. Состоялись состязания выпускников школ и гимназий Худжанда и Истравшана. На популярном в РТ радио "Азия-плюс" под рубрикой "С Днём Победы!" каждый час в эфире звучали песни военных лет, спонсором этой трансляции тоже выступил Институт. В активе Фонда множество других мероприятий: фотовыставки, возложения цветов, научные конференции, распространение школьниками георгиевских ленточек и др.

В настоящее время в Таджикистане идёт подготовка к празднованию 70-летия Победы, и можно с уверенностью сказать, что Фонд развития "Институт евразийских исследований", равно как и организации соотечественников, российские военнослужащие и дипломаты примут самое живое участие в его проведении. Безусловно, "российское присутствие" не заменит в Таджикистане государственной исторической политики в отношении Великой Отечественной войны, но оно здесь заметно и, нужно признать, во многом дополняет местные программы и отчасти компенсирует ограниченность финансовых возможностей республики.

* *
*

Подведём итог сказанному. В Республике Таджикистан на государственном уровне отмечается День Победы и признаются итоги Второй мировой войны в духе советской исторической традиции. В политической борьбе проблематика той войны используется мало (государством – для критики исламистов, а враждебными России общественными силами – для критики Москвы). На мировой арене Душанбе занимает нейтральную позицию по отношению к государствам, в действиях которых прослеживаются попытки пересмотра итогов Второй мировой войны и героизации нацистских преступников.

В науке и образовании Таджикистана тема войны не рассматривается как одна из наиболее актуальных и её изучение сведено к минимуму. Государство не имеет возможности и не готово нести дополнительные финансовые затраты на исследования, связанные с Великой Отечественной. Отсутствуют современные информационные продукты, посвящённые военной тематике и рассчитанные на широкие слои общества. Оставляет желать лучшего и социальная поддержка ветеранов.

В этих условиях крайне важной становится позиция российских официальных и некоммерческих структур и оказываемая помощь республике с их стороны в деле сохранения общей памяти о войне. Такая поддержка в будущем должна оставаться одним из ключевых направлений гуманитарного сотрудничества России с Республикой Таджикистан. Здесь существуют хорошие предпосылки для наращивания этой работы, например содействуя доступу таджикских учёных к российским архивам и проведению совместных исследований путём перевода на таджикский язык новых российских кинолент и интернет-ресурсов о войне, возобновления общими усилиями прерванной в 2005 г. подготовки к изданию Книги Памяти, восстановления воинских захоронений и т.п.

УЗБЕКИСТАН

ПАМЯТЬ И ПОЧЕСТИ

С. Ю. Кукол, Д. А. Александров

Концепция Великой Отечественной войны в Узбекистане находится в тесной зависимости от общих подходов к истории в современной Республике Узбекистан (РУз).

В исторической политике республики акцент делается на утверждении непрерывности исторического развития страны с древнейших времён до наших дней. Но наибольшее внимание уделяется Средневековью и современному (с 1991 г.) периоду развития. Активное обращение к 1941–1945 гг. рассматривается как средство воспитания молодёжи на примерах массового героизма, в особенности в ведомственной практике силовых структур. Преемственность элит, использование многих советских подходов в практике органов государственного управления способствуют сохранению устоявшейся позднесоветской стилистики описания событий Великой Отечественной войны. Кроме того, вниманию к этой теме способствует традиционное для восточного общества уважение к лицам старшего поколения – ветеранам войны.

"Без исторической памяти нет будущего," – именно на эти слова президента Узбекистана И. Каримова, ставшие названием книги¹, ссылаются большинство историков республики, говоря о Второй мировой войне. С 1999 г. в Узбекистане 9 мая отмечается как *День Памяти и Почестей*. По словам И. Каримова: "Эта знаменательная дата, имеющая важное значение в жизни нашего народа, в каждом доме, в каждом городе и кишлаке всегда отмечается с большим уважением и почитанием. Ибо на земле Узбекистана нет ни одной семьи, ни одного дома, судьба которого не была бы связана с этой датой, иными словами, практически у каждого отцы и деды участвовали, были ранены или погибли на фронтах Второй мировой... По истечении времени мы ещё глубже осознаём и понимаем значение этой даты... Все мы преклоняем голову перед священной памятью наших соотечественников, которые не пожалели своих жизней, героически погибли во имя защиты Отчизны, наших нынешних светлых дней..."².

В то же время политика руководства РУз по отношению к истории Великой Отечественной войны и по вопросу о её месте в истории Узбекистана в значительной степени определяется его отношением к советскому прошлому, которое воспринимается с некоторой долей осторожности. Так, на снижение

¹ Каримов И. А. Без исторической памяти нет будущего / И. А. Каримов // Своё будущее мы строим своими руками. Ташкент : Ўзбекистон, 1999. Т. 7. С. 128–151.

² Каримов И. А. Выступление 9 мая 2008 г. "Без памяти жить нельзя" от 09.05.2008 / И. А. Каримов // ЦентрАзия : информ. агентство. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1210401480> (дата обращения: 24.04.2015).

актуальности этого периода была направлена кампания по переименованию улиц и населённых пунктов, носивших "советские" названия.

Как сказал президент И. Каримов в программном для историков Узбекистана выступлении 1998 г.: "Государственность в настоящее время является важным политическим вопросом. Ибо ещё существуют силы, которые через третьи лица ведут пропаганду, что в Узбекистане не было государственности, пытаются внедрить эту мысль в наше сознание и даже уверить в этом международную общественность. И вы думаете, что среди таких подстрекателей нет людей, которые мечтают любым путём вернуть нас в бывший СССР? Основная задача узбекских историков сегодня состоит в том, чтобы доказать необоснованность таких утверждений, создать историю нашей государственности, основанную на научной точке зрения"³.

Исходя из этого тема Великой Отечественной войны не является системообразующей для узбекской идеологии. Тем не менее историзм идеологии Узбекистана, значимая роль старшего поколения, обусловленная в том числе этносоциальной спецификой, привели к тому, что память об этой войне в Узбекистане сохраняется и поддерживается государственными структурами.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ В УЗБЕКИСТАНЕ

В законодательстве Республики Узбекистан существует несколько категорий актов, связанных с темой Великой Отечественной войны (в современной узбекской терминологии – Второй мировой).

Наиболее регулярными и постоянно обновляемыми актами, связанными с тематикой Великой Отечественной войны, являются указы президента и постановления правительства, приуроченные к проведению Дня Памяти и Почестей и затрагивающие социальную защиту ветеранов и тружеников тыла.

Анализ нормативных актов позволяет утверждать, что центральное место в политике памяти о событиях Великой Отечественной войны государственной власти Узбекистана занимает проведение Дня Памяти и Почестей.

Основополагающим документом служит Указ Президента Узбекистана от 2 марта 1999 г. № УП-2243 "Об объявлении 9 мая – Днём Памяти и Почестей". Характерна его преамбула: "Идя навстречу многочисленным пожеланиям ветеранов, участников войн и семей погибших, принимая во внимание волеизъявление населения и поддержку общественных организаций, придавая важное значение увековечению памяти погибших во Второй мировой войне против фашизма и *всех сынов Узбекистана*, отдавших свою жизнь за его свободу и независимость, воздавая должные почести всем тем, кто и сегодня, находясь в наших рядах, вносит вклад в повышение авторитета Родины, духовное и нравственное воспитание молодёжи"⁴.

³ Каримов И. А. Тарихий хорасиз келажак йук / И. А. Каримов // Узбекистон Тарихи. 1999. № 1. С. 6–7.

⁴ Указ президента Узбекистана от 2 марта 1999 г. № УП-2243 "Об объявлении 9 мая – Днём Памяти и Почестей" // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан : интернет-сайт. Ташкент, 1999. 2 марта. URL: <http://lex.uz/>

Таким образом, во-первых, подчёркивается обращённость праздника к ветеранам и связанным с ними людям; во-вторых, празднование выводится за рамки Великой Отечественной войны и превращается в день памяти всех героев Узбекистана; в-третьих, руководство Узбекистана стремится редуцировать "советский" идеологический аспект Дня Победы и трансформировать его в рамках общенационального героического культа.

Показательно описание Дня Памяти и Почестей в узбекистанских СМИ, расширяющих пантеон героев обращением к разным историческим эпохам: "В этот славный день долгом и обязанностью является вспомнить и прославлять тех людей, кто принимал участие в боях против фашизма, проявлял героизм и жертвовал жизнью во имя защиты Родины, а также таких народных героев, как Тумарис, Ширак, Спитамен, Жалалиддин Мангуберды, Наджмиддин Кубро, Намаз-батыр, которые пожертвовали своей жизнью во имя свободы, о которой на протяжении веков мечтал народ, вспомнить таких самоотверженных представителей нашей нации, как Кадыри, Бехбуди, Мунаввар-кари, Чулпан, Авлони, Фитрат, Усман Насыр"⁵.

Президентом и правительством ежегодно принимаются решения о денежных выплатах ветеранам в связи с празднованием Дня Памяти и Почестей. Ориентированность на ветеранов постоянно подчёркивается в выступлениях президента Узбекистана: "Всемерная поддержка наших ветеранов, благодаря которым в наших домах царят благополучие и достаток, создание необходимых условий для их достойной жизни, проявление внимания и заботы о них являются нашим человеческим долгом"⁶.

В юбилейном 2015 г. был издан Указ Президента Республики Узбекистан о выпуске памятной медали "70-летие Победы во Второй мировой войне" ("Иккинчи жахон урушидаги ғалабанинг 70 йиллиги"): "В целях достойного и уважительного чествования граждан Узбекистана – ветеранов войны и трудового фронта 1941–1945 гг., внёсших неоценимый вклад в Победу над фашизмом, в связи с проведением 9 мая 2015 г. всенародного праздника – Дня Памяти и Почестей, а также празднованием 70-й годовщины Победы над фашизмом во Второй мировой войне"⁷.

Согласно положению этой медалью награждаются граждане Республики Узбекистан – участники и инвалиды Второй мировой войны, награждённые медалями "За победу над Германией в Великой Отечественной войне

pages/getpage.aspx?lact_id=212471&query=Днем%20памяти%20и%20почестей&exact=1 (дата обращения: 24.04.2014).

⁵ *Бабаджанова Д.* Памятью жива людская слава / Д. Бабаджанова // Uzbekistan Today : интернет-сайт. 2007. 11 мая. URL: http://old.ut.uz/rus/obshestvo/pamyatyu_jiva_lyudskaya_slava.mgr (дата обращения: 24.04.2015).

⁶ *Каримов И. А.* Выступление 9 мая 2014 г. от 09.05.2014 "Мир и сплочённость – основа развития нашей страны и благосостояния народа" / И. А. Каримов // Пресс-служба президента Республики Узбекистан : интернет-сайт. URL: <http://www.press-service.uz/ru/news/4952/> (дата обращения: 24.04.2014).

⁷ Указ президента Республики Узбекистан "О награждении памятной юбилейной медалью „Иккинчи жахон урушидаги ғалабанинг 70 йиллиги“ граждан Республики Узбекистан – ветеранов войны и трудового фронта 1941–1945 годов" // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан : интернет-сайт. Ташкент, 2015. 19 февраля. № УП-4704. URL: http://www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=2575177 (дата обращения: 24.04.2015).

1941–1945 годов" и "За победу над Японией", другими орденами и медалями, полученными за боевые заслуги в годы войны, либо имеющие удостоверения участника войны или инвалида Отечественной войны, а также участники трудового фронта, имеющие награды за самоотверженный труд в годы Второй мировой войны, в том числе медали "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов", "За трудовую отвагу", "За отличие в труде", либо удостоверение о состоянии на штатной должности по вольному найму гражданских лиц в вооружённых силах в период войны 1941–1945 гг.

Указом также предписывалось в срок до 1 марта 2015 г. разработать и утвердить Программу мероприятий, посвящённых широкому празднованию в стране 70-летия Победы над фашизмом во Второй мировой войне, предусмотрев в ней меры по награждению ветеранов войны и трудового фронта 1941–1945 гг. памятными юбилейными медалями "70-летие Победы во Второй мировой войне" <...> в торжественной обстановке от имени президента Республики Узбекистан министром обороны, председателем Службы национальной безопасности, министром внутренних дел, председателем Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан, председателем Жокаргы кенеса Республики Каракалпакстан, хокимами областей, городов и районов с участием представителей органов местного военного управления, советов ветеранов войны и труда..."⁸.

В законодательстве республики до 1993 г. регулярно употреблялся советский термин "Великая Отечественная война", а затем в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 мая 1993 г. № УП-604 появляется термин "Вторая мировая война". В 1994 г. (см., например, Указ Президента Республики Узбекистан от 6 мая 1994 г. № УП-844 "О награждении участников войны с фашизмом и тружеников тыла 1941–1945 гг. в связи с Днём Победы") появляется "война с фашизмом 1941–1945 гг." В юбилейном 1995 г. при сохранении термина 1994 г. закрепляется использующийся до сих пор термин "Вторая мировая война". Затем, в 1999 г., был принят вышеупомянутый указ "Об объявлении 9 мая Днём Памяти и Почестей", закрепивший современную терминологию: "Вторая мировая война", "победа над фашизмом", "День Памяти и Почестей"⁹.

В то же время в отдельных законодательных актах (например, в пенсионном законодательстве) и повсеместно в случае указания названий советских наград до сих пор употребляется термин "Великая Отечественная война".

Во-вторых, это значительный корпус актов, затрагивающих различные права ветеранов Великой Отечественной войны. Базовым является Указ Президента И. Каримова "О сохранении за гражданами РУз прав и обязанностей, установленных наградным законодательством бывшего Союза ССР" от 7 мая 1993 г. № УП-604. Внимание к ветеранам, их постоянное поощрение

⁸ Указ президента Республики Узбекистан "О награждении памятной юбилейной медалью „Иккинчи жаҳон урушидаги ғалабанинг 70 йиллиги“ граждан Республики Узбекистан – ветеранов войны и трудового фронта 1941–1945 годов" // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан : интернет-сайт. Ташкент, 2015. 19 февраля. № УП-4704. URL: http://www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=2575177 (дата обращения: 24.04.2015).

⁹ См.: Указ президента Узбекистана от 2 марта 1999 г. № УП-2243 "Об объявлении 9 мая – Днём Памяти и Почестей".

являются важной составной частью политики руководства республики: им предоставляются многочисленные льготы, надбавки, ежегодно 9 мая производятся денежные выплаты. Так, например, в 2015 г. размер выплат определён в 700 тыс. сум (около 15 тыс. руб. по курсу ЦБ РФ)¹⁰.

Кроме того, действуют нормативные документы, регулирующие вопросы исторической политики и изучения истории в целом. Прежде всего, это Распоряжение Президента от 19 сентября 1996 г. № Р-661 "О создании „Центра новой истории Узбекистана“ при Академии государственного и общественного строительства при Президенте" и принятые на его основе постановления кабинета министров "О подготовке и издании „Новой истории Узбекистана“" от 16 декабря 1996 г. № 445 и "О совершенствовании деятельности Института истории Академии наук Республики Узбекистан" от 27 июля 1998 г. № 315. В дальнейшем Постановление Президента от 27 января 2012 г. № ПП-1694 "О создании Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Министерстве высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан" несколько изменило организацию структур, занимающихся в том числе и исторической политикой, но не затронуло основных направлений их деятельности. Вместо Центра новой истории при Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан был создан Координационно-методический центр по вопросам новейшей истории Узбекистана при Министерстве высшего и среднего специального образования Республики Узбекистана, в результате чего вышесказанное Распоряжение Президента № Р-661 утратило силу.

К этой же категории актов можно отнести законы, утверждающие нормы в образовании, музейном и архивном деле и т.п.

О влиянии на восприятие исторических событий войны обществом в Узбекистане также можно судить по их представлению в искусстве и в СМИ. Так, на киностудии "Узбекфильм" за советские годы было снято большое количество картин о подвигах узбекистанцев в годы войны: "Ты не сирота", "Яблоки сорок первого года", "Возвращайся с солнцем", "В 26-го не стрелять", "Подвиг Фархада", "Генерал Рахимов".

Характерной чертой в отношении к памяти о Великой Отечественной войне в республике является использование узбекских фильмов советского производства о войне, их трансляция на каналах центрального телевидения. В то же время в постсоветском Узбекистане фильмы о войне практически не снимаются. Так, из 217 фильмов, произведённых с 2010 по 2015 г., нет ни одного, посвящённого этому периоду. Следует заметить, что подавляющее их большинство строится на событиях современной истории и сюжетно представлено комедиями, детективами, бытовыми драмами.

¹⁰ Постановление кабинета министров Республики Узбекистан "О мерах по реализации указов президента Республики Узбекистан от 19 февраля 2015 года № УП-4704 "О награждении памятной юбилейной медалью „Иккинчи жаҳон урушидаги ғалабанинг 70 йиллиги“" граждан Республики Узбекистан – ветеранов войны и трудового фронта 1941–1945 годов" и от 6 марта 2015 года № УП-4708 "О поощрении участников войны 1941–1945 годов" // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан : интернет-сайт. Ташкент, 2015. 3 апреля. № 81. URL: http://www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=2616703 (дата обращения: 24.04.2015).

Едва ли не единственным исключением в кинематографе современного Узбекистана стала 98-минутная кинолента 2006 г. "Родина" режиссёра З. Мусакова. Однако и в ней война – лишь один из сюжетных эпизодов.

Более сложной представляется ситуация с показом зарубежных фильмов. Безусловно, сохраняется значение российского кинематографа, в том числе производящего фильмы о Великой Отечественной войне. В республике получили широкое распространение кабельное и спутниковое телевидение, обеспечивающие доступ узбекских зрителей к центральным российским телеканалам.

Особенности политической системы Узбекистана определяют позицию президента в качестве важнейшего, зачастую определяющего фактора для оценки тех или иных событий. Одним из наиболее значимых медийных событий, связанных с темой Второй мировой войны, является ежегодное выступление И. Каримова в День Памяти и Почестей. Он последовательно подчёркивает большое значение этого праздника для народа Узбекистана: "Прошло почти 70 лет как закончилась самая кровавая и страшная война в истории человечества, ставшая причиной колоссальных бед и потерь, боли и горечи утрат. В нашей стране нет ни одной семьи, которую не опалило бы пламя тех суровых лет"¹¹, "...все мы на площадях Памяти, воздвигнутых в столице, областных и районных центрах, городах, низко склоняем головы перед вечной памятью людей, проявивших героизм и погибших на войне, днём и ночью трудившихся в тылу. Это для нас – человеческий долг и высокая честь"¹².

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Важнейшую роль в формировании образа Великой Отечественной войны в массовом сознании имеет образование. В Узбекистане система школьного образования состоит из 3-х частей: начальной школы, средней и последующего образования либо в системе среднего специального, либо профессионального образования.

В начальной школе (1–4 класс) историческое образование практически отсутствует. Анализ содержания учебников истории для общеобразовательной школы¹³ и учебников по иным дисциплинам с историческим компонентом, показывает, что знакомство с историей Второй мировой войны происходит в 5–6-х классах, когда появляется предмет "Чувство Родины". Однако до 9-го

¹¹ См.: Каримов И. А. Выступление 9 мая 2014 г. "Мир и сплочённость – основа развития нашей страны и благосостояния народа".

¹² Каримов И. А. Выступление 9 мая 2011 г. от 09.005.2011 "В нашей священной стране человек бесценен – память вечна" // Пресс-служба президента Республики Узбекистан : интернет-сайт. URL: <http://www.press-service.uz/tu/news/1055/> (дата обращения: 24.04.2015).

¹³ 5 класс – "Рассказы по истории"; 6 класс – "История. Древний мир"; 7 класс – "Мировая история. Средневековый период" и "История Узбекистана (IV – начало XVI вв.)"; 8 класс – "Всемирная история. Новая история. XVII–XIX вв." и "История Узбекистана (XVI – середина XIX вв.)"; 9 класс – "История Узбекистана (вторая половина XIX – начало XX вв.)" и "Всемирная история (XIX – 1918)"

класса включительно к этой теме учебные планы больше не возвращаются, поскольку в рамках общей средней школы повествование доводится до начала XX в. Тем самым образование Советского Союза и события 1941–1945 гг. оказываются вне рамок как отечественной, так и всемирной истории.

В целом истории XX в., в том числе периоду Второй мировой войны, в школьном образовании уделяется мало внимания. Так, в двух учебниках за 5-й и 6-й классы по предмету "Чувство Родины" теме Великой Отечественной (по терминологии учебников – Второй мировой войны) уделено по 2 страницы. В учебнике "Рассказы по истории" событиям Второй мировой уделено в общей сложности 5 страниц из 169.

В учебниках Узбекистана война представлена прежде всего как бедствие. Согласно утверждениям авторов истории Узбекистана страна, как и Советский Союз в целом, была втянута в войну. Показательны отобранные для цитирования сочинения: "Война... Ты – зло всего человечества, и ты забыла, что добро всегда побеждает зло... Война! Я хочу сказать, чтобы ты никогда не приходила в наш мир..."¹⁴.

Несмотря на большое число героев войны, как уроженцев Узбекистана, так и этнических узбеков, подробных рассказов о них в школьной программе нет. Кратко упоминается лишь генерал Сабир Рахимов. Тем не менее одним из заданий на закрепление материала является изучение истории собственной семьи в годы войны: "Есть ли среди ваших родственников участники Второй мировой войны? Если есть, то соберите о них сведения"¹⁵. В программе по истории 6-го класса один из ключевых вопросов посвящён Дню Памяти и Почестей, и ученики должны воспроизвести формулировку, данную И. Каримовым, акцентирующим внимание на ветеранах войны.

Характерно, что в 5-м классе знакомство с темой "Вторая мировая война" начинается с истории семьи Шамахмудовых, принявших 15 детей-сирот. Основной смысл материала заключён в следующих двух абзацах: "Узбекская земля стала родной для этих детей... Узбекистан так и остался для них второй Родиной, а Шамахмуд и Бахри – Отцом и Матерью. Теперь их внуки только по рассказам родителей знают, что они не узбеки по происхождению. Но по языку, по воспитанию, по характеру они – настоящие узбеки"¹⁶.

Продолжается изучение темы Великой Отечественной войны уже на более высокой ступени образования. Наиболее подробно она разработана в предназначенном для академических лицеев и профессиональных колледжей учебнике К. Усманова и М. Садикова "История Узбекистана (1917–1991 годы)"¹⁷.

¹⁴ Костецкий В. А., Маметова Г. У., Мелькумова Л. А., Сергеева Н. И. Чувство Родины. 6 класс : учебное пособие для учащихся общеобразоват. шк. / В. А. Костецкий, Г. У. Маметова, Л. А. Мелькумова, Н. И. Сергеева. Ташкент : Yangiyul poligraph Service, 2007. С. 87.

¹⁵ Усманов К., Джураев У., Ахмедов Б. Рассказы по истории : учебник для 5 кл. общеобразоват. шк. / К. Усманов, У. Джураев, Б. Ахмедов. Ташкент : Изд-во им. Чулпана, 2007. С. 142.

¹⁶ Костецкий В. А., Маметова Г. У., Добролинская Г. В. Чувство Родины. 5 класс : учебное пособие для учащихся общеобразоват. шк. / В. А. Костецкий, Г. У. Маметова, Г. В. Добролинская. Ташкент : НОФУ, 2007. С. 14.

¹⁷ Усманов К., Садилов М. История Узбекистана (1917–1991) : учебник для учащихся 1 курса академ. лицеев и профессиональных колледжей / К. Усманов, М. Садилов. Ташкент : Шарк, 2006. 264 с.

Вместе с тем в нём тема Второй мировой войны рассматривается только применительно к РУз в разделе, озаглавленном "Вклад Узбекистана в победу над фашизмом".

Следует ещё раз подчеркнуть, что в текстах как учебных пособий, так и актов, регламентирующих образовательный процесс, речь идёт только о Второй мировой войне и об Узбекистане, а не о Великой Отечественной войне и Узбекской ССР.

В целом же изложение, за исключением описания вступления Узбекистана в войну, вполне традиционно и находится в русле позднесоветской исторической концепции: интернационализм, массовый героизм, примеры подвигов героев и данные по объёмам вклада трудового фронта.

Несмотря на острые формулировки в названиях параграфов ("Затягивание Узбекистана в водоворот войны. Мобилизация моральных и материальных сил на фронт", "Начало войны, её причины и характер", "Втягивание Узбекистана в пучину войны"), в описании начала Великой Отечественной войны целиком сохраняются советские подходы. Узбекистан и СССР изображены как объекты разворачивавшихся событий: "22 июня 1941 года... Германия, нарушив пакт о ненападении, без объявления войны, вероломно напала на СССР. Целью фашистов были завоевание территории СССР, разграбление его богатств, уничтожение и порабощение миллионов людей. Война Германии против СССР была по своему характеру завоевательной и несправедливой... Как и все народы, автономные области, национальные округа СССР, население Узбекистана тоже было вовлечено в пучину войны. Для народов Узбекистана начались тяжёлые испытания... Исполнение принятых советским руководством мероприятий превратило страну в единый военный лагерь"¹⁸. Учебная литература таким образом отражает установку И. Каримова: "Никто и никогда не должен забывать... истину... наши смелые и отважные соотечественники вступили в бой, пожертвовали жизнью... ради того, чтобы не допустить фашизм на порог своей Родины..."¹⁹.

В исторической концепции республики остаётся выраженной ориентированность на антифашистские нормы, характерные для советского периода, что отражено в названиях разделов: "Узбекистан – оздоровительный центр воинов", "Промышленность и сельское хозяйство Узбекистана на службе фронта", "Наука и знания на службе победы", "Искусство на службе фронта", "Интернациональная помощь Узбекистана братским народам", "Подвиг узбекистанских бойцов при разгроме фашизма", "Подвиги узбекистанцев на первых порах сражений", "Узбекистанцы в боях за Москву", "Узбекистанцы в Сталинградской битве", "Вклад узбекских бойцов в решающий поворот в войне", "Узбекистанские партизаны", "Узбекистанцы – освободители Европы", "Отвага узбекистанцев на последнем этапе войны".

В школьных учебниках Узбекистана не освещается ход боевых действий, не рассматривается значение крупнейших сражений, отсутствуют сведения о конференциях союзников и результатах Второй мировой. То есть в ходе изучения той войны учащимся сообщается о подвигах отдельных лиц, но в отрыве от конкретных целей войны и содержания международной борьбы,

¹⁸ Усманов К., Садилов М. Указ. соч. С. 134–135.

¹⁹ См.: Каримов И. А. Выступление 9 мая 2011 г. "В нашей священной стране человек бесценен – память вечна".

хотя при этом и используется вполне советский идеологический инструментарий.

Характерно, например, освещение коллаборационизма в главе "Туркестанский легион": "Враг был очень коварен... Фашисты из числа военнопленных создавали военизированные объединения... На самом деле многие солдаты были введены в состав таких легионов насильно. Они организовывали тайные группы, которые искали связи с партизанами и переходили к ним... В январе 1944 г. гитлеровцы направили отряд "Туркестанского легиона" сражаться против югославских партизан Черногории... Офицер С. Файзиев расстрелял немецкого командира легиона, связался с населением, которое указало путь, и все узбеки с оружием ушли в горы к партизанам"²⁰.

В тех же тонах выдержана и критика Москвы. Например, в главе "Забота узбекского народа о народах, изгнанных со своей родины", говорится: "Сталин и его окружение проявляли несправедливость к малым народам и этническим группам даже в военные годы... Пропагандируемая Центром через все средства массовой информации идея "национальной политики" легла чёрным пятном, тенью на несокрушимую дружбу народов СССР..."²¹.

Ключевая роль в изображении узбекистанскими авторами истории Второй мировой войны принадлежит подвигам не только этнических узбеков, но и жителей Узбекистана других национальностей, например, Е. Стемповской. Более того, привлекается внимание учащихся к связанным с Узбекистаном по службе военачальникам – генералам И. В. Панфилову и И. Е. Петрову. Много внимания уделяется героям-узбекам. Чаще всего вспоминают двоих – снайпера Зебу Ганиеву и генерала Сабира Рахимова. Кроме участников боевых действий в учебниках рассказывается о семье Шамахмудовых. Именно на Шамахмудовых и генерале Рахимове концентрируется главное внимание авторов учебников. Именно они персонализируют и символизируют тыл и фронт Узбекистана.

В сосредоточении внимания на конкретных подвигах, а не на ходе боевых действий или международных отношениях, также можно проследить посылы власти. Собственно, именно эти постулаты высказывает И. Каримов: "С какой бы позиции не рассматривать Вторую мировую войну, под какими бы лозунгами и идеями она не велась, мы будем вечно помнить тех, кто сражался за свободу, кто пал смертью храбрых на полях сражений во имя светлого будущего своей Родины, её безоблачного неба"²².

Несколько более развёрнутую картину даёт описание деятельности народного хозяйства в годы войны: "Расширение мощностей промышленных предприятий республики... требовали... увеличения производства электроэнергии и угля... Партия и правительство Узбекистана, письменно обратившись в правительство Союза, попросили содействия в решении этой проблемы. В скором времени ЦК ВКП(б) и Совет народных комиссаров СССР 18 ноября 1942 г. приняли Постановление "О строительстве пяти гидроэлектростанций в Узбекистане"... В годы войны... производство электроэнергии в Узбекистане увеличилось в 2,5 раза, то есть... в 1945 г. оно достигало 1187 млн кВт/час"²³.

²⁰ Усманов К., Садиков М. Указ. соч. С. 181.

²¹ Там же. С. 170.

²² Каримов И. А. Родина священна для каждого / И. А. Каримов. Ташкент : Ўзбекистон, 1996. С. 75.

²³ Усманов К., Садиков М. Указ. соч. С. 147.

Аналогичным образом построено изучение истории Второй мировой войны в высшей школе. В учебнике "История Узбекистана" для непрофильных специальностей тема Второй мировой войны вовсе не затрагивается, рассматривается лишь развитие народного хозяйства в 20–30-е гг. и затем следует переход к 1946 г.

Показательны подходы к изучению событий Второй мировой в рабочей программе по курсу "История Узбекистана" Ташкентского финансового института, составленной заведующим кафедрой истории доцентом Ф. Зияевым и старшим преподавателем В. Ведманом, и курс лекций "История Узбекистана" Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (лекция по Второй мировой войне подготовлена К. Кадыровым). Из 116 часов лекций на советский период истории отводится 26 часов, из них на тему "Вклад народов Узбекистана в победу над фашизмом в годы Второй мировой войны. Героизм воинов-узбекистанцев в годы Второй мировой войны" – лишь 6 часов. В программе предлагается следующий план лекции на тему "Вклад народов Узбекистана в победу над фашизмом в годы Второй мировой войны": мобилизация промышленности Узбекистана в годы Второй мировой войны; сельское хозяйство Узбекистана в годы Второй мировой войны; мобилизация людских ресурсов в годы войны; развитие науки, литературы, искусства. Из 6 работ, изучение которых рекомендуется по теме, литературы непосредственно по войне нет. Аналогичная ситуация и с литературой к семинару "Вклад народов Узбекистана в победу над фашизмом в годы Второй мировой войны". В ходе семинара предлагают следующие темы: вовлечение Узбекистана в войну; мобилизация материальных и духовных сил; перевод промышленности и сельского хозяйства на военные нужды; состояние науки и культуры в военные годы; интернациональная помощь узбекского народа братским народам в восстановлении хозяйства.

Таким образом, преподаванию истории Второй мировой войны в вузах, так же как и в школе, уделяется небольшой объём времени. Узбекистан и СССР в целом рассматриваются как государство, вовлечённое в конфликт в результате неспровоцированной военной агрессии. Содержание курса подчёркивает трагический характер XX в., принёсшего народам Узбекистана тяжёлые испытания. В то же время само участие республики во Второй мировой войне оценивается положительно: "В войне победили сторонники демократии. Фашизм был низвержен, а политические лидеры фашизма впервые в международной практике привлечены к суду как организаторы войны и приговорены к различным мерам наказания... Великая победа над фашизмом, демобилизация солдат, ушедших на фронт, и переход на мирное строительство придали населению уверенность и послужили росту духовных сил"²⁴.

ОСОБЕННОСТИ МЕМОРИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Политика руководства Узбекистана в отношении мест памяти, имеющих географическую привязку (памятники, названия районов, улиц и др.) имеет

²⁴ Усманов К., Садилов М. Указ. соч. С. 202–203.



9 мая Узбекистан отмечает День Памяти и Почестей



Узбекский плакат, посвящённый Дню Памяти и Почестей

Главным символом войны в республике стала скорбящая мать



Мемориал "Скорбящая мать", г. Сырдарья (Узбекистан)



Экспозиция школьного музея в Намаганской области (Узбекистан)

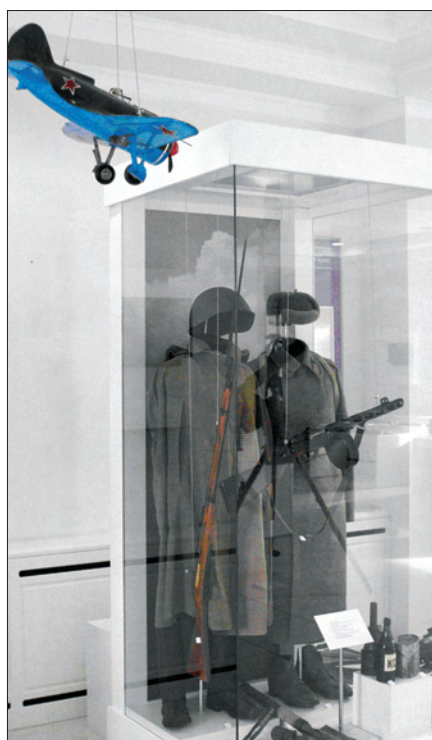
Экспозиция Центрального музея Вооружённых Сил Узбекистана



Обмундирование, вооружение, документы



Фотография и личные вещи гв. майора
И. С. Саликова



Обмундирование и вооружение РККА

Фото – А. Д. Обухова



В Узбекистане по-прежнему популярны советские фильмы о войне



В 2006 г. был снят узбекский фильм "Родина"

Перенесённый памятник Сабиру Рахимову, единственному генералу-фронтовику из Узбекистана Герою Советского Союза, сейчас установлен в Парке им. Гафура Гуляма.

С 1981 по 2011 г. располагался на двухметровом постаменте перед зданием хокимията Сабир-Рахимовского района.

местные особенности. В стране происходят замена советской символики, трансформация советских мемориалов. Так, на мемориалах "Вечный огонь" советские пятиконечные звёзды заменяются на современные узбекские восьмиконечные. Происходит и замена памятников, изображающих советских воинов, на монументы "Скорбящая мать". Часть памятников советской эпохи, в том числе знаковых, таких как памятники генералу Рахимову и семье Шахмамудовых, переносятся в менее посещаемые места. Прошла кампания переименований топонимов, увековечивавших память генерала Рахимова. Одним из последних, вызвавших крупный резонанс актов замены советской символики, стал снос памятника жителям города, погибшим в Великой Отечественной войне в Ангрене. На фоне широкой огласки хоким города выступил с заявлением о том, что снос вызван плачевным состоянием памятника, а в городском сквере Памяти будет возведён мемориал "Скорбящая мать"²⁵.

Следует заметить, что сам по себе исторический ландшафт Узбекистана в меньшей степени способствует сохранению памяти о Великой Отечественной войне, чем европейская территория России, ставшая одной из основных арен боевых действий.

Таким образом, при сохранении памяти о Второй мировой войне как о примере доблести узбекского народа, она всё более выделяется из советского контекста и включается в многовековую историю Узбекистана.

Развитие темы Великой Отечественной войны в музеях Узбекистана неоднородно. Продолжают работу школьные экспозиции, посвящённые ветеранам и героям Великой Отечественной войны.

Во многих районных музеях экспозиции, посвящённые ветеранам, составляют основу выставок. В то же время в ряде областных музеев постоянные экспозиции по Второй мировой войне сведены к минимуму, однако они разворачиваются ко Дню Памяти и Почестей.

Роль головного музея по тематике Второй мировой войны выполняет Центральный музей вооружённых сил Узбекистана в Ташкенте. Выставка, посвящённая 1941–1945 гг., занимает весьма существенный объём выставочных помещений музея. Подробно освещается история Туркестанского военного округа, формирования частей и подразделений, подвигов воинов-узбекистанцев. В экспозиции представлены фотоматериалы, в том числе послевоенные, вооружение, обмундирование, награды.

Выставка постоянно обновляется. В музее регулярно проходят экскурсии не только для военнослужащих, но и для учащейся молодёжи. Структура экспозиции в целом совпадает со структурой учебного курса для академических лицеев и профессиональных колледжей с поправкой на ведомственную принадлежность музея: большее внимание уделено конкретным мероприятиям в годы войны, отдельным подразделениям, более подробно описываются некоторые подвиги узбекистанцев.

Экспозиция начинается со стенда, рассказывающего о том, что Вторая мировая война стала серьёзным испытанием для республики. Далее представлены стенды с обмундированием и вооружением, в ряде случаев – с личными

²⁵ Мирхаликова Д. Памятник Скорбящей матери возведут вместо снесённого обелиска в Ангрене / Д. Мирхаликова // Вкурсе.uz : интернет-сайт. 2015. 27 марта. URL: <http://www.vkurse.uz/2015/03/27/pamyatnik-skorbyashhey-materi-vozvedut-vmesto-snesennogo-obeliska-v-angrene/> (дата обращения: 24.04.2015).

вещами героев войны, их портретами. Например, есть стенд, посвящённый кавалерии РККА, на котором демонстрируется фотопортрет гвардии майора И. Салимова.

На отдельном стенде изображён план "Барбаросса", выставлен Указ Верховного Совета СССР "О военном положении".

Рассказывается о трудовом фронте работе эвакуированных военных училищ. Подробно освещаются формирование в Узбекистане соединений и их дальнейший боевой путь, участие в крупнейших операциях войны, наиболее яркие подвиги их воинов.

Отдельные стенды посвящены героям-партизанам и самоотверженному труду медиков Ташкентского и Самаркандского медицинских институтов на фронтах Великой Отечественной войны.

* *
*

В целом историческая политика Республики Узбекистан ориентирована на сохранение памяти об участии узбекистанцев в Великой Отечественной войне. Наиболее значительные усилия предпринимаются правительством для материальной поддержки ветеранов Великой Отечественной войны. В рамках идеологического конструирования события тех лет для современного Узбекистана становятся источником примеров мужества и героизма защитников Родины. История 1941–1945 гг. активно используется для воспитания патриотизма у молодых поколений узбекистанцев.

В то же время, как и во всех постсоветских государствах, в Узбекистане происходит трансформация исторической памяти о Великой Отечественной войне. Основой этой трансформации является максимальное включение событий войны в общеисторический контекст независимых государств. Учитывая удалённость республики от театров военных действий, меньший, чем у республик европейской части СССР, людской и материальный ущерб, память о Великой Отечественной войне не является центральной осью исторической политики РУз. Многовековая история культурных центров Средней Азии предлагает достаточно символов и событий для консолидации общества. В результате память о Великой Отечественной войне персонализируется в ветеранах и постепенно трансформируется в память обо всех защитниках Узбекистана вне зависимости от исторического периода.

ТУРКМЕНИЯ

ОТДАЛЯЮЩАЯСЯ ПОБЕДА

И. В. Ипполитов

В годы Великой Отечественной войны Туркменская ССР находилась вдали от советско-германского фронта и, как и прочие республики Средней Азии, была источником людских и материальных резервов для Красной армии и советского народного хозяйства, зоной эвакуации населения, государственных учреждений и объектов промышленности. Спецификой Туркмении в годы войны стало её важное транспортное значение для ведения боевых действий на Кавказе, а также её роль как источника нефти и нефтепродуктов.

Территория Туркмении, как и Азербайджанской ССР, послужила плацдармом для ввода советских войск в Иран в августе 1941 г. для обеспечения совместного с британскими союзниками контроля безопасности в этой стране. Кроме того, по территории Туркменской ССР проходил один из путей поставок *ленд-лиза* по южному маршруту через Иран.

По имеющимся данным, в годы войны из Туркменской ССР на фронт были мобилизованы свыше 187 тыс. человек¹, а безвозвратные потери составили более 50 тыс. человек². По расчётам группы исследователей под руководством Г. Кривошеева, в годы Великой Отечественной войны погибли или пропали без вести 21,3 тыс. воинов туркменской национальности³. При этом следует учесть, что в это число включены и те туркмены, которые призывались на военную службу из других республик СССР.

В СМИ постсоветской Туркмении нередко фигурируют отличающиеся в большую сторону оценки количества туркменистанцев – участников и жертв Великой Отечественной войны. Так, оценка количества представителей ТССР, участвовавших в боевых действиях, доходит до 300 тыс., из них погибших – до 90 тыс.⁴ По оценкам президента С. Ниязова, автора книги "Рухнама" ("Книга духовности"), впервые вышедшей в 2001 г., "в войне с фашизмом

¹ Базарова Р. А. Советский Туркменистан в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Базарова Р. А. Ашхабад, 1975. С. 40.

² Кадыров Ш. Х. Население Туркменистана: история и современность / Ш. Х. Кадыров. Ашхабад : Ылым, 1986. С. 47.

³ Кривошеев Г. Ф. Россия и СССР в войнах XX в. Потери Вооружённых сил / Г. Ф. Кривошеев. М. : ОЛМА-Пресс, 2001. С. 238 (табл. 121).

⁴ В Туркменистане повсеместно чествуют ветеранов Великой Отечественной войны // Gundogar-news : интернет-сайт. 2014. 10 мая. URL: http://gundogar-news.com/index.php?category_id=3&news_id=2334 (дата обращения: 31.03.2015); В Ашхабаде открылась мемориальная комната имени Атамурата Ниязова // Turkmenistan.ru : интернет-сайт. 2001. 21 июня. URL: <http://www.turkmenistan.ru/ru/node/12870> (дата обращения: 31.03.2015).

полегло 740 тыс. туркмен"⁵. Подкреплённая авторитетом автора, эта цифра долгое время фигурировала в туркменских СМИ.

Следует отметить, что Туркменская ССР относилась к самым малонаселённым союзным республикам: согласно Всесоюзной переписи населения 1939 г. здесь проживали 1,25 млн человек, из которых этническими туркменами были около 60 %.

В годы войны 78 тыс. воинов республики были награждены орденами и медалями⁶. Заслуживает внимания вопрос о количестве воинов из Туркмении, отмеченных высшей воинской наградой СССР – званием Героя Советского Союза и медалью "Золотая звезда". В 6-томном издании "История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг." (1965 г. издания) указано по национальностям количество фронтовиков, удостоенных этой награды, среди них 16 туркмен⁷. В издании "Великая Отечественная война Советского Союза: краткая история" (1984 г.) их уже 18 человек⁸.

В постсоветский период в СМИ стали фигурировать значительно бóльшие оценки. Так, в журнале "Туркменистан" № 3 за 2005 г. указывалось, что звания Героя Советского Союза были удостоены 78 воинов-туркменистанцев⁹. Встречаются и оценки в 112 человек, награждённых этим званием за заслуги в годы Великой Отечественной¹⁰. В связи с этим иногда можно встретить упоминания о том, что по числу Героев Советского Союза на общее количество населения республики Туркмения якобы занимала 1-е место в СССР¹¹. Таким образом проявляется осознание "престижности" фактора причастности народа Туркменистана к великой войне и победе в ней, стремление подчеркнуть выдающиеся качества национального характера.

Следует отметить, что в туркменской историографии и в СМИ как в советский, так и в постсоветский периоды крайне редки попытки анализа национального состава воинского контингента, призванного в годы войны из ТССР, а также наиболее отличившихся воинов-туркменистанцев. Из числа Героев Советского Союза из ТССР, как правило, выделяются этнические туркмены. Среди них наибольшей известностью пользуются Курбан Дурды, Ораз Аннаев, Аннаклыч Атаев, Пена Реджепов, Айдогды Тохиров, Керим Досов

⁵ *Туркменбаши С. Рухнама / С. Туркменбаши. Ашхабад, 2002. Т. I. С. 60.*

⁶ В Туркменистане празднуют День Победы // РИА Новости : информ. агентство. 2003. 9 мая. URL: <http://ria.ru/society/20030509/377333.html> (дата обращения: 31.03.2015).

⁷ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. : в 6 т. / ред. П. Н. Поспелов, Е. А. Болтин и др. М. : Воениздат, 1965. Т. 6. С. 155.

⁸ Великая Отечественная война Советского Союза: краткая история / ред. В. С. Тельпуховский и др. 3-е изд. М. : Воениздат, 1984. С. 518.

⁹ *Павлов В. Подвиг ваш бессмертен / В. Павлов // Туркменистан. 2005. № 3. URL: http://www.turkmenistaninfo.ru/?page_id=6&type=article&elem_id=page_6/magazine_8/49&lang_id=ru (дата обращения: 10.04.2015).*

¹⁰ 9 мая в Туркменистане: Ветераны войны и вдовы погибших воинов получают по 200 манатов // Фергана : информ. агентство. 2014. 8 мая. URL: <http://www.fergananews.com/news/22165> (дата обращения: 10.04.2015).

¹¹ *Колодина М. Наследие великого подвига / М. Колодина // Туркменистан. 2010. № 4–5. URL: http://www.turkmenistaninfo.ru/?page_id=6&type=article&elem_id=page_6/magazine_100/863&lang_id=ru (дата обращения: 10.04.2015).*

и др. Заметно реже упоминаются имена Ивана Богданова, Михаила Родных, Ивана Попова, Александра Красикова и др. Нечасты указания на лезгинское происхождение первого генерала из советской Туркмении, Героя Советского Союза Якуба Кулиева.

В годы войны, особенно в 1942 г., когда линия фронта достигла Кавказа и низовий Волги, резко возросло транспортное значение Туркменской ССР. Ашхабадская железная дорога и Красноводский морской порт стали важнейшими объектами транспортной инфраструктуры в коммуникации тыловых районов СССР и Закавказья. Эта линия снабжения оказала неоценимую помощь в битвах за Кавказ и Сталинград¹².

По мере усиления угрозы нефтепромыслам Кавказа возросло значение Туркмении как одного из альтернативных источников нефти и нефтепродуктов для фронта и народного хозяйства. Так, 22 сентября 1942 г. Государственный комитет обороны СССР принял постановление "О мероприятиях по всемерному форсированию увеличения добычи нефти" предприятиями Поволжья, Урала, Казахстана и Средней Азии, в том числе трестом "Туркменнефть"¹³. Уже к 1944 г. валовой объём продукции нефтяной промышленности в ТССР составил 191 % от уровня 1940 г., в среднем за годы войны уровень добычи нефти вырос на 70 %, выработка бензина увеличилась в 6 раз¹⁴. В 1943 г. в Туркмении был введён в эксплуатацию Красноводский (ныне Туркменбашинский) НПЗ № 431, созданный с использованием оборудования и кадров эвакуированных Туапсинского и Грозненского НПЗ.

Всего за годы войны в ТССР было построено и введено в эксплуатацию (в большинстве случаев с использованием ресурсов эвакуированных заводов и фабрик) 50 новых промышленных предприятий¹⁵. Таким образом, промышленный потенциал республики в годы войны существенно укрепился, что оказало стимулирующее влияние на её послевоенное развитие.

В военные годы Туркмения стала зоной эвакуации населения из западных районов СССР. Большая часть эвакуированных следовала через ТССР в другие республики Средней Азии, однако около 30 тыс. человек разместились здесь надолго¹⁶.

Большинство населения Туркмении проявило лояльность советскому государству и активно помогало фронту. Так, за годы войны жители ТССР добровольно сдали в Фонд обороны 1,7 млрд руб. наличных денег и 7392 кг серебра (в основном в виде национальных украшений)¹⁷. Со всего СССР в Фонд было пожертвовано 17 млрд руб. наличными и 9519 кг серебра,

¹² Великая Отечественная война 1941–1945 гг. : в 12 т. / ред. В. А. Золотарёв, А. М. Соколов, Н. В. Илиевский и др. М. : Воениздат, 2013. Т. 7. С. 334.

¹³ Там же. С. 188.

¹⁴ *Ильясов Б.* Советский Туркменистан в период Великой Отечественной войны / Б. Ильясов. Ашхабад : ТГУ, 1964. С. 50, 51.

¹⁵ Там же. С. 45.

¹⁶ *Мирановский А.* Великая Отечественная в Туркмении под запретом / А. Мирановский // Pravda.ru : интернет-сайт. 2012. 24 мая. URL: http://www.pravda.ru/world/formerussr/other/24-05-2012/1116023-turkm_vov-0/ (дата обращения: 31.03.2015).

¹⁷ Торжества по случаю 67-й годовщины Победы // Туркменистан. Золотой век : интернет-сайт. 2012. 9 мая. URL: <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=1367> (дата обращения: 30.03.2015).

не считая прочих ценностей¹⁸. Столь высокая доля в пожертвованиях серебра из Туркмении определённо объясняется как патриотизмом населения, так и его этнографическими особенностями.

В период Великой Отечественной в приграничных районах Средней Азии активизировались бандитские группы, базировавшиеся на сопредельных территориях, в том числе при поддержке германской агентуры в Афганистане. Так, к началу войны в группах, действовавших на территории ТССР, состояли 1729 боевиков. Однако с ними велась достаточно успешная борьба, к которой подключались добровольческие отряды из местных жителей. В Туркмении таких отрядов насчитывалось 15 (214 человек)¹⁹.

Современное туркменское законодательство предусматривает достаточно широкий комплекс мер социальной поддержки участников Великой Отечественной войны.

В ныне действующем Кодексе Туркменистана о социальной защите населения, вступившем в действие с начала 2013 г., как и в предшествовавших законодательных актах, употребляется термин "Великая Отечественная война" В ст. 106 Раздела IV "О ветеранах" указано, что за заслуги при защите Отечества, безупречную военную службу и продолжительный добросовестный труд устанавливаются различные категории ветеранов, в списке которых 1-е место занимают ветераны Великой Отечественной войны, 3-е – ветераны – труженики тыла.

Определение ветеранов Великой Отечественной войны, приведённое в ст. 107, в основном совпадает с таковым в российском законодательстве (ФЗ "О ветеранах" от 12.01.1995 г.). Наиболее заметным отличием от российского законодательства здесь служит то, что лица, "участвовавшие в боевых операциях по ликвидации националистического подполья на территориях Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии" (так в российском ФЗ), в туркменском Кодексе отнесены к категории ветеранов боевых действий на территориях других государств, с формулировкой "участвовавшие в боевых операциях на территории бывшего СССР" (ст. 108).

Указанный период этих действий в туркменском законодательстве более короткий: с 10 мая 1945 по 31 декабря 1951 г. (в российском законодательстве с 1 января 1944 г.). Кроме того, в туркменском Кодексе особо отмечено, что к ветеранам Великой Отечественной войны относятся лица, принимавшие участие в выполнении задач в составе войск, введённых в интересах безопасности страны в Иран в годы войны (п. 6 ст. 107).

В ст. 109 туркменского Кодекса к ветеранам – труженикам тыла в годы Великой Отечественной войны отнесены все граждане Туркменистана, родившиеся до 1932 г., что делает эту категорию граждан более широкой по сравнению с законодательством прочих стран СНГ.

В Кодексе Туркменистана о социальной защите населения предусмотрены и государственные пособия супругам участников Великой Отечественной войны, погибших, пропавших без вести на войне или умерших после возвращения с войны в том случае, если они не вступали в повторный брак

¹⁸ Фонд Оборона / Большая Советская энциклопедия 1969–1978 // Энциклопедии & Словари : интернет-сайт. URL: http://enc-dic.com/enc_sovet/Fond-oboron-94448.html (дата обращения: 31.03.2015).

¹⁹ См.: Великая Отечественная война 1941–1945. Т. 6. С. 714.

(ст. 66, 71). Ветеранам Великой Отечественной войны и инвалидам боевых действий на территориях других государств в Туркмении предоставляются различные права и льготы.

В ст. 114 Кодекса перечислены их права на бесплатное снабжение лекарствами и протезами, в том числе зубными, внеочередное бесплатное обслуживание в государственных поликлиниках и внеочередную госпитализацию, на бесплатное санаторно-курортное лечение один раз в год, на внеочередной ремонт принадлежащих им жилых домов и помещений, на внеочередное предоставление жилой площади нуждающимся, на бесплатное получение земельного участка для строительства и ведения садового хозяйства, на беспроцентную ссуду для строительства, приобретения или ремонта домов и организацию фермерского хозяйства. Кроме того, им предоставляются права на бесплатное пользование жилыми помещениями, водой, газом, электроэнергией, центральным отоплением, коммунальными услугами, бесплатного проезда на городском и пригородном транспорте, 50-процентные скидки в оплате проезда на железнодорожном и воздушном транспорте в осенне-зимний период, а также другие льготы. Часть 3 ст. 114 распространяет льготы для участников Великой Отечественной войны также на несовершеннолетних, бывших в концлагерях, гетто и других местах принудительного содержания, созданных Германией и её союзниками во время Второй мировой войны, а также на лиц, ставших инвалидами с детства в связи с боевыми действиями и их последствиями во время Великой Отечественной.

В целом туркменское законодательство о социальной защите следует признать одним из наиболее ориентированных на реальную поддержку ветеранов и лиц, пострадавших в ходе Великой Отечественной войны, среди всех стран СНГ. Это можно объяснить рядом обстоятельств: сравнительно высокой развитостью сферы социального обеспечения граждан в Туркменистане; малочисленностью ветеранов войны и приравненных к ним лиц, ныне проживающих в республике. В то же время свою роль играют свойственные традициям и менталитету туркмен почтение к пожилым людям и к героям войны.

По данным за 2002 г., в Туркмении проживало 6553 ветерана войны, а в 2003 г. их было 5217 человек²⁰. По отдельным сведениям за 2009 г. в Лебапской области (веляте) проживало 350, а в Марыйской – 220 ветеранов Великой Отечественной войны. По некоторым сообщениям, на май 2013 г. в Туркмении жили 766 ветеранов войны и 128 солдатских вдов²¹. Таким образом, Туркмения относится к числу постсоветских стран с весьма небольшим числом ветеранов.

В период президентского правления С. Ниязова отмечалось некоторое охлаждение официального отношения туркменских властей к празднованию Дня Победы. В 2000 г. указом президента был утверждён День поминовения погибших в Великой Отечественной войне, который было предписано отмечать 8 мая (8-й день месяца Махтумкули). По сообщениям СМИ, в этот день проводились митинги с участием служащих государственных органов

²⁰ В Туркменистане празднуют День Победы // РИА Новости : информ. агентство. 2003. 9 мая. URL: <http://ria.ru/society/20030509/377333.html> (дата обращения: 10.04.2015).

²¹ 9 мая в Туркменистане: Ветераны войны и вдовы погибших воинов получают по 200 манатов // Фергана : информ. агентство. 2014. 8 мая. URL: <http://fergananews.com/news/22165> (дата обращения: 10.04.2015).

и ведомств, учащихся и преподавателей вузов у таких мемориалов, как ашхабадский "Вечный огонь", памятник А. Анниязову, с возложением цветов²².

Таким образом туркменское руководство стремилось в очередной раз подчеркнуть свою независимость от политических традиций, связанных с Россией. В то же время этим была сделана заявка на близость к западной традиции празднования 8 мая как дня капитуляции Германии и её вооружённых сил. В настоящее время подобную тенденцию демонстрирует руководство Украины, объявившее 8 мая Днём памяти и примирения с целью снизить политическое значения Дня Победы²³.

Вскоре после прихода к власти Г. Бердымухаммедова День поминовения 8 мая в Туркмении был исключён из числа памятных дат. 21 января 2008 г. был принят новый перечень праздничных и памятных дней, в котором 8 мая не было отмечено²⁴. Этот шаг объяснялся стремлением нового руководства страны укрепить свои международные связи, в том числе с Россией. В 2008 г. в целом отмечалось оживление российско-туркменских отношений, в частности, в июле того года состоялся визит президента Д. Медведева в Ашхабад.

По сообщениям СМИ, после празднования 9 мая 2012 г. редакции средств массовых коммуникаций в Туркмении получили инструкции из Министерства культуры с указанием впредь не использовать термин "Великая Отечественная война". Вместо этого в официальной риторике стало употребляться обозначение "Война 1941–1945 гг."²⁵. Это сообщение вызвало большой резонанс. В следующие 2013 и 2014 гг. наименование праздника 9 мая как Дня Победы в Великой Отечественной войне в Туркмении вновь использовалось на официальном уровне. Термин "Великая Отечественная война" применяется в СМИ и вне рамок празднования Дня Победы. Тем не менее, по наблюдению ряда экспертов, употребление термина "Война 1941–1945 гг." взамен "Великой Отечественной" постепенно расширяется.

9 мая как День Победы в Великой Отечественной войне в Туркмении относится к двенадцати государственным праздникам и является выходным днём. В этот день в стране проходят праздничные мероприятия: митинги в городах и сёлах с возложением цветов к воинским мемориалам, в которых участвуют члены правительства и меджлиса, ветераны. Проводятся торжественные приёмы для ветеранов и членов их семей, вручение ветеранам от имени президента страны ценных подарков и денежных сумм. Так, на 9 мая 2014 г. от имени президента ветеранам были вручены денежные выплаты в размере 200 манатов (около 2900 руб.) и ценные подарки. (Следует отметить, что средний уровень зарплаты в Туркмении составляет около 700–800 манатов.)

²² День поминовения и день победы // Хроника Туркменистана : интернет-сайт. 2006. 3 августа. URL: <http://archive.chrono-tm.org/?id=30> (дата обращения: 12.04.2015).

²³ Рада установила День памяти и примирения 8 мая, оставив 9 мая Днём Победы // РИА Новости – Украина : информ. агентство. 2015. 9 апреля. URL: <http://rian.com.ua/politics/20150409/366012397.html> (дата обращения: 10.04.2015).

²⁴ В Туркменистане утверждён новый перечень праздничных и памятных дней // Turkmenistan.ru : интернет-сайт. 2008. 21 января. URL: <http://www.turkmenistan.ru/ru/node/20177> (дата обращения 12.04.2015 г.).

²⁵ В Туркмении решили отказаться от Великой Отечественной войны // Lenta.ru : интернет-сайт. 2012. 22 мая. URL: <http://lenta.ru/news/2012/05/22/greatwar/> (дата обращения: 10.04.2015).

В апреле 2015 г. было объявлено, что в честь 70-летия Победы ветеранам и солдатским вдовам от имени президента Туркменистана будут вручены денежные выплаты в размере 200 манатов, а также ценные подарки. Соответствующий указ был подписан президентом Г. Бердымухаммедовым. По сообщению туркменских СМИ, президент, подписывая указ, высказался следующим образом: "Туркменский народ внёс достойный вклад в общую Великую Победу. Мужественно сражаясь плечом к плечу с представителями других братских народов за мирную и благополучную жизнь грядущих поколений, счастливое будущее всего человечества, туркменистанцы продемонстрировали образцы беспримерного героизма и доблести, и имена наших соотечественников, павших на полях сражений, будут вечно жить в сердцах благодарных потомков"²⁶.

Эта формула наглядно отражает официальную позицию властей Туркмении в отношении Великой Отечественной войны. Её оценка в целом остаётся в русле традиционного подхода, в котором война рассматривается как событие славного и трагического прошлого туркменского народа.

При этом следует отметить, что линия официальной риторики в Туркмении, как правило, не затрагивает спорных вопросов, таких как причины развязывания Второй мировой и Великой Отечественной войн, степень ответственности советского руководства и лично И. Сталина за недостаточную готовность Советского Союза к нападению Германии и её сателлитов, за неудачи начального периода войны и за большое количество понесённых человеческих и материальных потерь. С другой стороны, не приводится развёрнутая информация о возможных последствиях для Туркмении и прочих республик СССР военного поражения советского государства.

Официальные лица и СМИ также стремятся не обсуждать вопросы о природе политических режимов и идеологии противоборствовавших сторон, не углубляться в рассуждения о крайне жестоком характере Великой Отечественной войны, о степени ответственности за это политического и военного руководства Германии и её союзников и т.п.

Таким образом, предлагаемый представителями политического руководства Туркмении официальный дискурс о Великой Отечественной войне ограничен политическими задачами, которые видит перед собой руководство страны. В рамках доктрины нейтралитета Туркмении официальные лица избегают дискуссий на острые политические резонансные темы, в том числе связанные с Великой Отечественной.

В оценке событий прошедшей войны президентом С. Ниязовым нашла своё место тема причастности туркменского народа к "самым страшным схваткам века, в которые где добровольно, а где силой оказались втянуты туркмены"²⁷. Следует подчеркнуть, что, несмотря на "не вполне добровольный" характер участия туркмен в прошедшей войне, в "Рухнаме" она называется именно "Великой Отечественной"²⁸.

²⁶ В Туркменистане в честь 70-летия Победы ветеранам и солдатским вдовам вручат денежные и ценные подарки // Turkmenistan.ru : интернет-сайт. 2015. 10 апреля. URL: <http://www.turkmenistan.ru/ru/articles/40668.html> (дата обращения: 12.04.2015).

²⁷ *Туркменбаши С.* Указ. соч. С. 59.

²⁸ Там же. С. 49.

Как отмечалось выше, в "Рухнаме" в явно гипертрофированном масштабе изображался и вклад туркменского народа в общую борьбу, а количество погибших в ней туркмен оценивалось в 740 тыс.

Для первого президента Туркменистана С. А. Ниязова события Великой Отечественной войны имели особое значение, поскольку его отец Атамурат Аннаниязов (Ниязов) был участником боевых действий и погиб в боях на Северном Кавказе. В своих выступлениях С. Ниязов не раз упоминал своего отца как героя, отдавшего жизнь в борьбе с фашистскими захватчиками. Так, в "Рухнаме" он описывал обстоятельства гибели А. Аннаниязова в окружении у осетинского села Чикола близ Владикавказа в 1943 г.²⁹

Специальным постановлением президента С. Ниязова 4 мая 2000 г. А. Аннаниязову, "как и всем туркменистанцам, павшим смертью храбрых на полях сражений, было присвоено звание Национального Героя Туркменистана"³⁰. Увековечивание памяти отца президента стало существенной частью официальной идеологии туркменского государства, причём акцент делался именно на воинской доблести А. Аннаниязова, на духовной связи Сапармурата Ниязова с туркменским народом через своих предков. В 2001 г. накануне Дня Победы в Ашхабаде был открыт памятник отцу президента, а 2004 г. был объявлен Годом Героя Туркменистана Атамурата Аннаниязова³¹. Его имя также носят Центральный совет ветеранов войны, ряд улиц в городах страны, школы, промышленные предприятия. Характерным жестом стало присвоение имени Атамурата Аннаниязова 22-й мотострелковой дивизии (бывшая 58-я мсд) ВС Туркменистана. Таким образом, его имя было уравнено с именами прославленных полководцев и легендарных правителей прошлого, которые носят в качестве почётных наименований другие соединения туркменских ВС: 11-я мсд им. султана Санджара, 6-я мсбр им. Героглы-бега и пр.³²

Тема причастности к воинам Великой Отечественной войны предков главы государства была включена в повестку официальной идеологии и после прихода к власти Г. Бердымухаммедова. Его дед по отцовской линии Бердымухаммед Аннаев был участником войны, служил в войсках 2-го Украинского фронта, был комиссован после ранения с инвалидностью и погиб во время Ашхабадского землетрясения 1948 г. В 2008 г. была издана его официальная биография под названием "Педагог, воин, гражданин. Жизнь-подвиг Бердымухаммеда Аннаева". Ему был посвящён увидевший свет в 2011 г. роман "Имя доброе нетленно" за авторством самого Г. Бердымухаммедова.

Имя Б. Аннаева было присвоено ряду образовательных учреждений. Так, в 2014 г. его именем была названа Специализированная военная школа № 1

²⁹ *Туркменбашии С.* Указ. соч. С. 59.

³⁰ *Зарембо В.* Радость со слезами на глазах... Туркмены бесстрашно и доблестно сражались в Великую Отечественную / В. Зарембо // ЦентрАзия : интернет-сайт. 2005. 2 мая. URL: <http://www.centrasia.ru/news2.php?st=1115021760> (дата обращения: 10.04.2015).

³¹ 2004 год объявлен в Туркмении годом отца Сапармурата Ниязова // Lenta.ru : интернет-сайт. 2004. 6 марта. URL: <http://lenta.ru/world/2004/03/06/bashi/> (дата обращения: 10.04.2015).

³² Армии мира. Вооружённые силы Туркмении // Topwar.ru : интернет-сайт. 2011. 16 августа. URL: <http://topwar.ru/6191-armii-mira-vooruzhennyye-sily-turkmenii.html> (дата обращения: 10.04.2015).

Министерства обороны, там же в его честь был открыт памятник. В то же время в апреле 2014 г. в СМИ появились сообщения о сносе ашхабадского памятника отцу Сапармурата Ниязова³³. По некоторым данным, он был перенесён в село Кипчак близ Ашхабада, на родину первого президента Туркмении.

Таким образом, причастность предков главы государства к событиям Великой Отечественной войны и их воинские заслуги остаются фактором престижа, укрепляющим авторитет государственной власти, частью традиции официального почитания семьи президента. Особую ценность этой традиции придает её воинский, мужественный характер, подразумевающий, что глава государства, будучи сыном славных предков, проявит свои лучшие качества при необходимости защиты Отечества. Это служит весьма важным мотивом для поддержания в обществе памяти о Великой Отечественной войне со стороны государственной власти.

Руководство страны напоминает о тех событиях вне рамок празднования Дня Победы достаточно редко. Однако ряд примеров показывает, что эта тематика затрагивается для решения как внутривластных, так и внешнеполитических задач. В частности, в ходе различных празднований местные власти и представители общественных организаций и профсоюзов от имени президента Г. Бердымухаммедова передают поздравления и вручают подарки ветеранам войны, что служит укреплению авторитета власти³⁴.

Напоминание о событиях прошедшей войны служит также ценным инструментом дипломатии в отношениях между большинством постсоветских стран. Президенты Туркмении посещали праздничные мероприятия 9 Мая в Москве в юбилейные 2000, 2005, 2010 гг. Тема войны не раз затрагивалась во время обмена визитами между Г. Бердымухаммедовым и А. Лукашенко. Так, в октябре 2014 г. президент Туркмении посетил Музей Великой Отечественной войны в Минске. При этом он отметил, что побывал "во многих музеях мира, но только в белорусском музее истории Великой Отечественной войны почувствовал настоящий дух Победы. И, посетив все залы, пронёс через себя все эти события"³⁵. Таким образом, президент Туркмении сделал весьма лестный комплимент руководству Белоруссии, а также, по мнению некоторых экспертов, выразил определённое недовольство в адрес России, проявившееся на фоне разногласий экономического характера.

В настоящее время в общеобразовательных школах Туркмении преподавание истории Великой Отечественной войны осуществляется в рамках курсов истории Туркменистана (9 класс) и всемирной истории (10 класс). По имеющимся сведениям, в преподавательских кругах ценится пробный

³³ В Ашхабаде снесли памятник отцу Туркменбаши // Lenta.ru : интернет-сайт. 2014. 22 апреля. URL: <http://lenta.ru/news/2014/04/22/monument/> (дата обращения: 10.04.2015).

³⁴ Ниязмамедов Ч. С новым, юбилейным годом, ветераны! / Черкез Ниязмамедов // Туркменистан. Золотой век : интернет-сайт. 2015. 6 января. URL: <http://turkmenistan.gov.tm/?id=7979> (дата обращения: 10.04.2015).

³⁵ В белорусском музее истории Великой Отечественной войны я ощутил настоящий дух Победы – Президент Туркменистана // Belta.by : интернет-сайт. 2014. 9 октября. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/society/V-belorusskom-muzee-istorii-Velikoj-Otechestvennoj-vojny-ja-oschutil-nastojaschij-dux-Pobedy---Prezident-Turkmenista-na_i_682588.html (дата обращения: 10.04.2015).

учебник всемирной истории Дж. Хатамова и Дж. Гурбангельдыева 2010 г. издания для школ с русским языком обучения³⁶. Существует и его туркмено-язычный вариант.

В этом учебнике советско-германский Договор о взаимном ненападении 1939 г. и секретный протокол к нему трактуются как результат стремления Германии обеспечить себе свободу действий в Европе и неготовности СССР к войне с ней. Авторы подчёркивают, что в соответствии с этим договором Советский Союз возвратил себе территории, утерянные вследствие Октябрьской революции (с. 18–20). Также показано отставание СССР в подготовке к войне с Германией (в том числе по причине репрессий, "практически обезглавивших" Советскую армию, с. 27, 28). Сражение под Москвой показано как героическая оборона советских войск, сумевших затем нанести противнику первое крупное поражение с начала Второй мировой войны и привести к краху план "молниеносной войны" (с. 30). Авторы уделили существенное внимание Дальневосточному и Африканскому театрам военных действий, подчёркнув тем не менее, что судьба войны решалась на Восточном фронте (с. 36). Далее кратко обрисован ход битвы за Сталинград, который назван "героическим городом", и отмечено, что победа советских войск под Сталинградом и на Курской дуге вошла в историю как коренной перелом в ходе всей Второй мировой войны (с. 37, 38). С некоторым осуждением авторы говорят об отказе Сталина помочь восстанию в Варшаве (с. 42). Достаточно подробно описаны действия союзников в Италии и Нормандии, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции, капитуляция Германии и Японии. Авторы придерживаются в целом взвешенного подхода, старательно избегая (за немногими исключениями) эмоциональных определений. Ход боевых действий описан лапидарно (единственный упомянутый полководец – Г. Жуков), тема непомерных жертв войны, военных преступлений Германии и её союзников практически не раскрыта.

Большинство крупных мемориальных объектов, посвящённых Великой Отечественной войне, в Туркмении остались нетронутыми с советских времён. Сохранились памятники воинам, погибшим в годы войны в г. Мары, Туркменабаде (бывш. Чарджоу), Туркменбаши (бывш. Красноводск), Дашогузе и др. Ашхабадский мемориал с памятником "Вечный огонь" в 2013 г. был реконструирован и перенесён на новое место в пригороде столицы. Он был включен в состав мемориального комплекса "Народная память", открытого в октябре 2014 г. При этом в состав нового мемориала были также включены памятники героям Геоктепинской битвы 1881 г. и жертвам Ашхабадского землетрясения 1948 г. Это служит одним из примеров адаптации культа Победы в Великой Отечественной войне к современным идеологическим тенденциям.

Отношение властей Туркмении к памяти о войне также отражается в топонимии. В период правления С. Ниязова в 90-е гг. прошлого и начале первого десятилетия XXI в. в стране были предприняты кампании по переименованию городов, районов, посёлков, улиц и т.п. Главным объектом переименований стали "идеологически-советские" названия (им. Маркса, Ильич, 26 Бакинских

³⁶ Хатамов Дж., Гурбангельдыев Дж. Всемирная история XX–XXI вв. II ч. (1939–2010) : Пробный учебник для 10 класса средних школ Туркменистана с русским языком обучения : в 2 ч. / Дж. Хатамов, Дж. Гурбангельдыев. Ашхабад : Туркменская гос. издат. служба, 2010.



Мемориальный комплекс "Народная память"

В его ансамбль включены реконструированные монументы "Вечный огонь" (1970 г.) и "Жертвам Ашхабадского землетрясения" (1998 г.), 2014 г. г. Ашхабад (Туркмения).



Воинская присяга у мемориала "Народная память", 2014 г. г. Ашхабад (Туркмения)



Памятник погибшим в Великой Отечественной войне.
Открыт в 1970 г. г. Мары (Туркмения)



Туркменский ветеран, май 2005 г.
г. Ашхабад (Туркмения)

комиссаров и пр.) или старые русские либо русифицированные (Красноводск, Чарджев, Кушка). Однако в ряде случаев переименованию подверглись названия, связанные с памятью о Великой Отечественной войне. Так, в 2004 г. этрап (район) им. Курбан Дурды Марыйского веляята (области) был переименован в Гюнхан. В Ашхабаде были официально заменены порядковыми номерами названия большинства улиц, в том числе и улицы Курбан Дурды, А. Тахирова и др. Однако прежние названия до сих пор широко используются жителями столицы.

В Туркмении до сих пор сохранился ряд топонимов, связанных с историей Великой Отечественной войны: улицы Панфилова, Зорге, Расковой – в Туркменабаде, ул. Б. Скворцова, бульвар Победы – в Мары, генгешлик (сельсовет) им. Д. Худайбергенова Дашогузской области и др.

* *
*

В период Великой Отечественной войны Туркмения не понесла людских и материальных потерь, сопоставимых с потерями областей европейской части СССР. За годы войны народное хозяйство республики получило существенный импульс к развитию. Эти обстоятельства создают условия для менее драматичного восприятия в Туркмении событий Великой Отечественной, особенно по прошествии длительного периода времени после её окончания. Иначе говоря, в Туркмении образ Войны и увенчавшей её Победы воспринимается скорее как славный подвиг предков, чем в качестве исторического бедствия.

Память о войне в туркменском обществе поддерживается за счёт свойственного культуре Востока почтения к старшим и пиетета перед памятью предков. Важную роль здесь также играет фактор семейной причастности к этому историческому событию обоих президентов страны. Таким образом, можно говорить скорее об адаптации тематики Великой Отечественной войны государственной идеологией Туркменистана, нежели о её целенаправленном пересмотре.

С учётом весьма малого числа ветеранов, ныне проживающих в стране, трудно переоценить роль органов власти как "фиксаторов" памяти общества о Великой Отечественной войне, ретранслируемой через систему образования и СМИ.

Обращение к прошедшей войне имеет здесь выраженный "юбилейный" характер, приурочено к празднику 9 Мая и фактически стало в Туркмении одной из этнокультурных традиций. Малорезонансное звучание этой темы в туркменском обществе также объясняется политикой равноудалённости нейтрального Туркменистана от противоборствующих геополитических сил и его определённой информационной самоизоляции.

АБХАЗИЯ И ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ

ПРЕЕМНИКИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Я. А. Амелина

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. является, пожалуй, *главным* смысловым стержнем государственно-патриотической пропаганды в Осетии (если рассматривать её как единый регион, без разделения на Северную и Южную), *одним из основных* – в Республике Южная Осетия (наряду с концептом "многолетней борьбы за воссоединение осетинского народа в составе РФ" против грузинских агрессоров) и вторым по значимости (после Отечественной войны народа Абхазии с Грузией 1992–1993 гг.) – в Абхазии.

О важности событий Великой Отечественной войны для формирования современного общественного сознания свидетельствует широкая популярность в Осетии и Абхазии подсчётов, согласно которым осетины (в целом) занимают первое, а абхазы – второе место по числу Героев Советского Союза (в пересчёте на общую численность населения) среди всех национальностей СССР. Местные СМИ, в особенности осетинские, часто публикуют подобные сопоставительные таблицы с единственной целью – напомнить современникам о подвигах дедов и прадедов, внушить им чувство гордости за принадлежность к своему этносу, а также предьявить ещё один козырь в рамках негласного противостояния "славян" и "кавказцев", активно раздуваемого рядом националистических массмедиа и политических структур федерального уровня.

Республика Южная Осетия. На фронты Великой Отечественной было призвано более 20 % населения Юго-Осетинской автономной области (ЮОАО) (на тот момент – в составе Грузии), что составило свыше 20 тыс. человек. Более тысячи молодых людей, в том числе 56 девушек, записались добровольцами. Около 7,5 тыс. жителей Южной Осетии погибли в боях. Маленькая республика дала стране 8 Героев Советского Союза, 5,5 тыс. бойцов были награждены боевыми орденами и медалями СССР¹. Хотя непосредственно на территории Южной Осетии боевые действия не велись, республика стала прифронтовой областью, жители которой руководствовались лозунгом "Всё для фронта – всё для Победы!". "Тогда, в 41-м, практически вся молодёжь Осетии, Юга и Севера, подключилась к этой священной задаче – защите Родины, – описывает этот период второй президент РЮО Э. Кокойты. – Сотни сыновей и дочерей Осетии вступили в ряды Красной армии добровольцами. Многие из них не вернулись домой с полей сражений, многие стали орденосцами и даже Героями Советского

¹ Поздравление с 69-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне // Президент Республики Южная Осетия : офиц. интернет-сайт. 2014. 9 мая. URL: <http://presidentruo.org/?p=8437> (дата обращения: 01.03.2015).

Союза. Мы с гордостью говорим о том, что в процентном отношении выходцы из Осетии занимают первое место по количеству Героев Советского Союза"².

Отношение югоосетинского политического класса, а также общества в целом, к Великой Отечественной войне и её ветеранам однозначно. *Война оценивается как героический подвиг народа, её итоги – как победа Советского Союза над мировым злом – фашизмом, в которую осетины внесли достойный вклад. Ветераны окружены почётом и уважением.* "Нынешнее поколение считает себя обязанным ветеранам Великой Отечественной войны, солдатам Великой Победы"³, – убеждён Э. Кокойты. "Мы по праву гордимся тем, что вместе со всем советским народом победу на фронтах войны ковали и доблестные посланцы Южной Осетии, – напоминает президент РЮО⁴ Л. Тибилов. – Наши отцы и деды громили врага в воздухе, на земле и на море. Неувядаемой славой покрыли они себя в битве под Москвой, в боях за оборону Кавказа, Севастополя и Сталинграда, в сражении на Курской дуге, при освобождении оккупированных стран Европы и самой Германии. Благодарная память народа навсегда сохранила их имена в названиях улиц, учебных заведений, предприятий и учреждений, в величественных памятниках и произведениях литературы и искусства"⁵.

В РЮО действует закон "О ветеранах", устанавливающий "организационные, экономические и правовые основы социальной защиты ветеранов в Республике Южная Осетия в целях создания условий, обеспечивающих им достойную жизнь, активную деятельность, почёт и уважение в обществе". Статья 2 данного закона определяет категорию ветеранов Великой Отечественной войны, а ст. 4 – инвалидов Великой Отечественной и боевых действий. Закон принят парламентом РЮО 20 марта 2013 г.⁶ "Мы всегда должны руководствоваться ответственностью за здоровье и благополучие наших ветеранов, мы обязаны окружить их всеобщим вниманием и заботой, создать им достойные условия жизни, – считает президент Л. Тибилов. – ...От имени руководства и всего народа Республики Южная Осетия, от имени поколений, которым вы принесли свободу и независимость, кланяюсь вам в пояс... Сердце каждого из нас исполнено чувством гордости за вас"⁷.

Характерным примером отношения высшего руководства РЮО к ветеранам Великой Отечественной войны является, в частности, посещение президентом Л. Тибиловым ветеранов: доктора филологических наук академика Н. Джуссойты и заслуженного деятеля культуры Южной Осетии народного художника Б. Багаева. Глава государства поздравил их с предстоящим праздником – Днём Победы, пожелал крепкого здоровья, вручил памятные

² Эдуард Кокойты: Южная Осетия может стать "силиконовой долиной" / беседа-вал Алан Булкаты // РИА Новости : информ. агентство. 2010. 8 мая. URL: <http://ria.ru/interview/20100508/231761988.html#ixzz3TLFnQpJL> (дата обращения: 01.03.2015).

³ Там же.

⁴ Здесь и далее должности указаны на описываемый период времени.

⁵ См.: Поздравление с 69-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне.

⁶ Закон Республики Южная Осетия "О ветеранах" : Принят Парламентом РЮО 20 марта 2013 года : № 83 // Парламент Республики Южная Осетия : офиц. интернет-сайт. URL: <http://www.parliamentroso.org/node/57> (дата обращения: 01.03.2015).

⁷ См.: Поздравление с 69-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне.

подарки и денежные средства, а также зачитал приказ Верховного главнокомандующего, согласно которому оба ветерана приглашены на мероприятия 2015 г., посвящённые 70-й годовщине Великой Победы. "Наши отцы и деды сохранили мир, подарили мирную жизнь последующим поколениям и стали примером мужества и отваги для каждого мальчишки, – сказал Тибилев. – Сегодня жизнь рядом с настоящими героями вызывает только чувство гордости и вселяет веру в завтрашний день, в светлое будущее поколений". В ответ Н. Джуссойты поблагодарил президента, выразив признательность за внимание, которое руководство республики уделяет всем ветеранам Великой Отечественной войны, проживающим в Южной Осетии⁸.

Памятники воинам, павшим в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., установлены практически в каждом селе Южной Осетии (всего 33), в городах Квайса и Ленингор, а в Цхинвале – памятные знаки труженикам тыла⁹. Их стараются поддерживать в достойном состоянии, для чего выделяются соответствующие средства. Так, специальным распоряжением правительства РЮО от 8 октября 2013 г. из Резервного фонда правительства Республики Южная Осетия было выделено 348 тыс. руб. "на оплату работ по завершению строительства в населённом пункте Сатикар памятника павшим героям Великой Отечественной войны"¹⁰.

В июне 2014 г. на военном полигоне "Дзарцем" был торжественно открыт памятник павшим воинам, восстановленный силами командования и военнослужащих 4-й российской военной базы в РЮО. По словам и.о. командира базы полковника В. Ещенко, установка памятника воинам Великой Отечественной войны и водружение креста – ещё один шаг, способствующий сохранению исторической памяти. "Нашу историю сейчас пытаются переписать многие государства в угоду своим нынешним политическим интересам, – указал он. – Важной задачей для нас является сохранить память о подвиге наших предков. Именно они в те тяжёлые годы создавали то, что нам сейчас позволяет жить дальше – Победу. Если говорить политически правильно – *победу над объединённой Европой*, потому что на континенте не было практически ни одного государства, которое не работало бы на победу Германии в той войне. Мы должны сохранить память о великом подвиге". "Знамя легко поднять, его сложнее удержать, в ваших руках – достойно хранить память о подвиге воинов Великой Отечественной войны и сделать всё, чтобы сохранить завоёванную ими свободу", – отметил министр обороны Южной Осетии В. Яхновец, обращаясь к российским и югоосетинским военнослужащим. Присутствующие возложили к памятнику цветы и венки, затем, после минуты молчания, в память о павших солдатах прозвучал троекратный оружейный салют¹¹.

⁸ Леонид Тибилев навесит ветеранов Великой Отечественной войны // Ныхас – Осетинский информационный портал : интернет-сайт. 2014. 3 мая. URL: <http://www.nykhas.ru/20077/leonid-tibilov-navestil-veteranov/> (дата обращения: 01.03.2015).

⁹ См.: Эдуард Кокойты: Южная Осетия может стать "силиконовой долиной".

¹⁰ О выделении денежных средств из Резервного фонда Правительства Республики Южная Осетия : Распоряжение : от 8 октября 2013 г. : № 186 / Правительство Республики Южная Осетия // Gigabaza.ru : интернет-сайт. URL: <http://gigabaza.ru/doc/30770.html> (дата обращения: 01.03.2015).

¹¹ В Южной Осетии состоялось открытие памятника павшим воинам Великой Отечественной войны // Рес : информ. агентство. 2014. 29 июня. <http://cominf.org/node/1166502258> (дата обращения: 01.03.2015).

Немوتря на то что после окончания войны прошло уже 70 лет, останки солдат, призванных из Южной Осетии, находят до сих пор. Их торжественно перезахоранивают на родине. В 2014 г. в родовом селе фамилии Хетагуровых – Цунаре – обрёл покой прах бойца 67-го стрелкового полка Красной армии Д. Хетагурова, найденного поисковиками калининградского отряда "Совесть". Он погиб в феврале 1945 г. Личность покойного удалось установить по медальону с запиской. Всё это время Хетагуров считался пропавшим без вести¹².

Подвиг осетинского народа в годы Великой Отечественной войны отражён в многочисленных художественных произведениях, популярных как на севере, так и на юге Осетии¹³. Среди них не только стихотворения, баллады, рассказы и повести, созданные непосредственно в годы войны или в ближайший послевоенный период, но и, например, художественные фильмы, снятые значительно позднее, в том числе непосредственно в преддверии 70-летия Великой Победы¹⁴.

Теме войны и Победы посвящены и многочисленные круглые столы. В мероприятии "Южная Осетия в войне советского народа 1941–1945 гг.", приуроченном к 65-летию Победы, участвовали ветераны, чрезвычайный и полномочный посол России в Южной Осетии Э. Каргиев, председатель парламента РЮО С. Кочиев, представители Администрации Президента РЮО, министр иностранных дел Южной Осетии М. Джиев, глава МЧС РЮО А. Бибилев, участники боевых действий грузино-южноосетинской войны 1989–2008 гг., представители интеллигенции и учащиеся школы "Альбион". Отметив важное общественно-политическое и морально-нравственное значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне, подчеркнув достойную роль в ней осетинского народа, участники круглого стола *провели параллели между войной 1941–1945 гг. и национально-освободительной борьбой осетинского народа против грузинских агрессоров*. "Осетины – это народ высокой воинской доблести, – отметил А. Бибилев. – И в войне 1941–1945 гг. осетинский народ это показал"¹⁵.

Мероприятие схожей тематики – круглый стол "Вклад жителей Южной Осетии в освобождение Украины", посвящённый победе в Великой Отечественной войне, – прошло в Цхинвале 21 марта 2014 г. Целью его являлось

¹² Камболова Р. Останки уроженца Южной Осетии Давида Хетагурова, погибшего во Второй мировой войне, передали родственникам / Роза Камболова // Алания. ТВ : интернет-сайт. 2014. 6 мая. URL: <http://alaniatv.ru/vesti/?id=8615> (дата обращения: 01.03.2015).

¹³ Так, лирический герой Н. Джуссойты охвачен священной яростью – фашисты терзают родную землю – и восклицает: "О земля Осетии!.. Лучше бы из моей груди вырвали моё трепетное сердце" (см. подробнее: Ардасенов Х. Осетинская литература периода Великой Отечественной войны / Х. Ардасенов // Осетия и осетины : интернет-сайт. URL: <http://osetins.com/2007/11/16/osetinskaja-literatura-perioda-velikojj.html> (дата обращения: 01.03.2015)).

¹⁴ О 12-минутной короткометражке режиссёра Сослана Макиева, одним из главных героев которой является командир-осетин, см. подробнее: Людмила Белоус. За... // Gradus.pro : интернет-сайт. 2015. 2 марта. URL: <http://gradus.pro/columnists/za.html> (дата обращения: 10.03.2015).

¹⁵ Анатолий Бибилев: Осетины – это народ высокой воинской доблести // Медиа-центр "Ир" : интернет-сайт. 2010. 6 мая. URL: <http://mc-ir.ru/?p=205> (дата обращения: 01.03.2015).

сохранение исторической памяти об общем подвиге народов СССР в годы Великой Отечественной войны, противодействие попыткам фальсификации общего исторического прошлого и призывам к пересмотру итогов Второй мировой войны, расширение профессиональных контактов историков из России и Южной Осетии и привлечение внимания молодёжи к истории Великой Отечественной¹⁶.

Попытки пересмотра итогов Великой Отечественной войны, предпринимаемые в некоторых соседних государствах, вызывают в РЮО активный общественный протест. Югоосетинские ветераны возмущались действиями грузинских властей по демонтажу Мемориала Славы в Кутаиси, в частности их циничным отношением к памяти народа. "Советский народ – в том числе и грузины – совместными усилиями одержал победу над фашизмом, и теперь мы в очередной раз видим, как Грузия идёт по пути отрицания собственной истории и укрепления фашиствующего режима во власти, – отметил член Союза ветеранов РЮО, историк, архивариус А. Маргиев. – Демонтаж памятника народу-победителю в Великой Отечественной войне наглядно демонстрирует настоящее лицо современной Грузии". Маргиев расценил эту акцию как "откровенное надругательство над культурным наследием многонационального народа"¹⁷ бывшего СССР, одержавшего победу над фашизмом.

"Нынешнее поколение защитников Отечества равняется на вас и остаётся верным тем славным традициям, которые вы заложили, – обратился к ветеранам Великой Отечественной в преддверии 65-летия Победы Э. Кокойты. – К сожалению, в последнее время память о самой страшной войне в истории XX в. некоторыми горе-политиками стала подвергаться искажению в спекулятивных политических целях. Попытки поставить знак равенства между СССР и фашистской Германией, героизация гитлеровцев и их пособников, забвение побед Красной армии, необоснованные обвинения советских солдат в мифических преступлениях, снос памятников героям Великой Отечественной – всё это не может не вызывать серьёзных опасений. <...> Пересмотр итогов войны открывает путь к пересмотру решений Нюрнбергского процесса 1946 г., к отказу от тех его решений, которые сформировали основы современной политической морали и международного права. Руководители стран Балтии, Украины, Молдавии, Румынии, Грузии, использующие тему героизации пособников нацизма в качестве инструмента нечистоплотной политической игры и стимула для развития своей национальной идеологии, должны отказаться от этой порочной практики. В противном случае это будет означать только одно – они солидаризуются со стороной, проигравшей войну, т.е. с гитлеровской Германией. У граждан Южной Осетии, как и у всех честных людей планеты, эти потуги ничего, кроме омерзения, не вызывают. Мы знаем, какой ценой досталась нам победа над фашизмом, какой крови и лишений она

¹⁶ В столице Южной Осетии пройдёт круглый стол, посвящённый победе в Великой Отечественной войне // Осетинское радио и телевидение : интернет-сайт. 2014. 20 марта. URL: http://osradio.ru/hronika_dnia/69856-v-stolice-juzhnojj-osetii-projddet-kruglyj-stol.html (дата обращения: 01.03.2015).

¹⁷ Алексей Маргиев: "Демонтаж памятника народу-победителю в Великой Отечественной войне наглядно показывает настоящее лицо современной Грузии" // О Синформ : информ. агентство. 2009. 17 декабря. URL: <http://osinform.ru/18545-velikoj-otechestvennoj-vojne-naglyadno-pokazyvaet.html> (дата обращения: 01.03.2015).

стоила"¹⁸. "Мы говорим сегодня о победе над фашизмом, о том, что в принципе не надо забывать уроки Нюрнбергского процесса, – добавил Кокойты в интервью украинскому изданию. – Но, к большому сожалению, бациллы фашизма ещё кое-где проявляются, в том числе и в Грузии"¹⁹.

Трагедия на Украине также рассматривается в РЮО через призму итогов Великой Отечественной войны. "Время не в силах стереть в памяти народной величие подвига советских людей, – оценивает события тех лет президент Л. Тибилов. – Фашизму с его человеконенавистнической идеологией в 1945 г. был нанесён сокрушительный, но, увы, не смертельный, удар... В том или ином проявлении фашизм обнаруживает себя и сегодня. События, развернувшиеся на Украине, являются убедительным тому доказательством... И вовсе не потому обогрели своей кровью наши деды и отцы поле боя в сражениях за освобождение Украины, не потому сотнями гибли посланцы Южной Осетии на земле, которую некогда населяли их далёкие предки скифы, чтобы сегодня в этом благодатном краю бесчинствовали фашисты"²⁰.

В республике ведётся активная подготовка к 70-летию Великой Победы. "В этот день мы с особой гордостью отдаём дань памяти и уважения нашим славным отцам и дедам, воинам Великой Отечественной войны, кому мы обязаны свободой, – напомнил председатель парламента РЮО А. Бибилов в День защитника Отечества. – Мы преклоняемся перед живыми и павшими героями, отдавшими свои жизни за Родину в борьбе против немецкого фашизма... Светлая память о них является лучшим подтверждением и свидетельством нашей безмерной благодарности и признательности за их героизм и самоотверженность. Низкий им поклон за их беспримерный подвиг во имя нашей мирной и счастливой жизни. И сегодня молодые защитники Отечества с честью продолжают славные традиции своих предшественников – защитников Отечества"²¹. Как сообщил президент Л. Тибилов, военнослужащие Южной Осетии впервые примут участие в военном параде на Красной площади, посвящённом 70-летию победы в Великой Отечественной войне. Он также получил приглашение на парад от президента РФ В. Путина²².

Республика Абхазия. На фронтах Великой Отечественной войны воевали 55,5 тыс. представителей Абхазии разных национальностей – абхазов,

¹⁸ Поздравление Президента Республики Южная Осетия Эдуарда Кокойты с Днём защитника Отечества // ОСинформ : информ. агентство. 2010. 23 февраля. 2010. URL: <http://osinform.ru/19866-pozdravlenie-prezidenta-respubliki-yuzhnaya.html> (дата обращения: 01.03.2015).

¹⁹ Цимбалюк А. Эдуард Кокойты: "Южная Осетия и Абхазия никогда не были сепаратистами. Мы сами боролись с грузинским сепаратизмом!" / Антонина Цимбалюк // Еженедельник "2000" : интернет-сайт. 2010. 18 мая. URL: http://www.2000.ua/v-nomere/forum/mnenie/eduard-kokojty-juzhnaja-osetija-i-abkhazija-nikogda-ne-byli-separatistami-my-sami-borolis-s-gruzinskim-separatizmom_arhiv_art.htm (дата обращения: 01.03.2015).

²⁰ См.: Поздравление с 69-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне.

²¹ Анатолий Бибилов: Этот государственный и всенародный праздник поистине является символом мужества и героизма, стойкости, силы духа и безграничной преданности Родине // Парламент Республики Южная Осетия : интернет-сайт. 2015. 23 февраля. URL: <http://www.parliamentrso.org/node/218> (дата обращения: 01.03.2015).

²² Там же.

русских, грузин, армян и др. 17 тыс. 430 из них погибли. Героями Советского Союза стали 22 человека, трое – полными кавалерами ордена Славы²³.

Экономика Абхазии была перестроена на военный лад, причём основные тяготы, как и во всём СССР, легли на плечи женщин и подростков. В августе 1942 г. фашистские войска вторглись в пределы Абхазии, заняв Клухорский, Марухский и Санчарский перевалы, а 27 августа – высокогорное село Псху. Сухум и другие населённые пункты Абхазии подвергались воздушным бомбардировкам противника. После удачного контрнаступления советской 46-й армии в начале 1943 г. фашистские войска были выбиты за пределы Абхазии. "Воины Абхазии героически защищали свою Родину в Брестской крепости, на Кавказе, на подступах к Москве, у стен Ленинграда и Сталинграда, под Севастополем, Новороссийском и Одессой, освобождали страны Европы"²⁴, – отмечается в абхазском учебнике истории.

Как указал в своём выступлении на международной студенческой конференции, посвящённой 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, посол РФ в РА С. Григорьев, этот праздник отмечается в Абхазии "с такой же искренностью и душевностью, как и в России". "Руководство республики в лице президента Багапша и правительства Абхазии сделали всё возможное и, наверное, невозможное для того, чтобы организовать целую серию масштабных мероприятий, главными участниками которых стали ветераны Великой Отечественной, проживающие в Абхазии", – добавил посол. Частью этой работы стало восстановление памятников героям войны в различных городах и сёлах республики, в том числе мемориала в Гульрипшском районе. Студенты второго и третьего курсов истфака Абхазского государственного университета приняли участие в конкурсе рефератов "И помнит мир спасённый", трое из них стали победителями и были направлены в Москву и Санкт-Петербург для участия в торжественных мероприятиях²⁵.

День Победы в Великой Отечественной войне отмечается в Абхазии торжественно и с размахом. Традиционно праздник начинается с возложения венков и цветов к Мемориалу Славы защитников Абхазии, погибших в грузино-абхазской войне, и к памятнику Неизвестному Солдату на сухумской набережной, где покоятся останки солдат, погибших на горных перевалах Кавказского хребта в боях с немецко-фашистскими захватчиками, в 1942 г. пытавшихся пробиться к Сухуму.

Как заявил на митинге по случаю 68-й годовщины Победы вице-премьер РА А. Страничкин, несмотря на то, что после Великой Отечественной

²³ 9 мая – День Победы // АпсныПресс : интернет-сайт. 2013. 9 мая. URL: <http://www.apsnypress.info/news/9-maya-den-pobedy/> (дата обращения: 01.03.2015).

²⁴ Абхазия в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // История Абхазии с древнейших времён до наших дней / О. Х. Бгажба, С. З. Лакоба. Сухум, 2007 (цит. по: Апсуара. История и культура Абхазии : интернет-сайт. URL: http://www.apsuara.ru/lib_b/bgzb403.php (дата обращения: 01.03.2015).

²⁵ Выступление посла России в Абхазии С. В. Григорьева на международной студенческой конференции, посвящённой 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (Сухум, 7 мая 2010 года) // Посольство Российской Федерации в Республике Абхазия : интернет-сайт. URL: http://www.abkhazia.mid.ru/doc/vistyplenie_konferenciya_070510.doc (дата обращения: 01.03.2015).

большинство людей были уверены, что ужас войны никогда не повторится, но "прошло время, и новые поколения граждан Абхазии встали на защиту своей Родины, но уже от грузинского фашизма". "Абхазский народ вместе с другими народами Абхазии и пришедшими к нам на помощь добровольцами отстоял право на строительство своего независимого государства. Это право досталось тяжёлой ценой. И мы сегодня возлагаем цветы во имя памяти тех, кто погиб и в годы Великой Отечественной войны, и в Отечественной войне народа Абхазии", – подчеркнул он. По его словам, народ Абхазии фактически отмечает День Победы два раза в год: 9 мая и 30 сентября²⁶ (День победы в Отечественной войне 1992–1993 гг. и независимости РА).

Отмечая 69-ю годовщину Победы, по всей Абхазии чествовали ветеранов войны и тыла. В рамках праздника состоялась выставка боевой техники, традиционный митинг, народные гуляния, торжественный приём для ветеранов в Госфилармонии и показ художественного фильма Ф. Бондарчука "Сталинград". Накануне празднования Дня Победы от имени народа и руководства Абхазии ветеранов Великой Отечественной поздравил президент А. Анкваб. По его словам, "беречь память о священной войне чрезвычайно важно". "Об этом свидетельствуют и последние события на Украине, – отметил президент. – Никто не мог предположить, что спустя 69 лет после всемирного противостояния фашизму он снова даст о себе знать. Никто не думал, что рядом с нами, в стране, каждый клочок земли которой обильно полит кровью солдат-освободителей, в том числе и наших соотечественников – выходцев из Абхазии, против ни в чём не повинных людей вновь будут проводить масштабные карательные операции, сжигать заживо женщин и стариков, зверски пытаться безоружных". Главная опасность происходящего состоит в том, что эти преступления происходят с одобрения европейских правительств, поощряющих неонацизм на Украине, полагает А. Анкваб²⁷.

Традиция возложения в день Победы венков к памятникам погибшим в Первую и Вторую Отечественные войны возникла далеко не случайно. Как отмечает российская исследовательница А. Бройдо, подвиг героев Великой Отечественной стал феноменальным примером для абхазской молодёжи, противостоявшей грузинским агрессорам, используя опыт "Молодой гвардии" и других героических эпизодов того времени. "Большинство жителей Абхазии отождествляли грузинские войска с „фашистскими“, – поясняет А. Бройдо. – ...Яркая картина происходящего, репрессии последующих дней практически полностью совпадали со сложившимся у советских людей на основе книг и фильмов о Великой Отечественной войне чётким стереотипом: „как выглядят и действуют фашисты“. При этом "психологически отождествив противника с „фашистами“, а себя, соответственно, с „советскими воинами-освободителями“, абхазы переняли в свой военный обиход значительное количество культурологических маркеров Великой Отечественной". Это касалось как глобальных установок – уверенности в правоте и справедливости своей войны, так и мелких бытовых подробностей, таких как принятие Армянским

²⁶ См.: 9 мая – День Победы.

²⁷ Абхазия отмечает 69-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне // РИА Новости : информ. агентство. 2014. 9 мая. URL: <http://ria.ru/society/20140509/1007119942.html> (дата обращения: 01.03.2015).

батальоном почётного имени маршала И. Баграмяна, использование в солдатском лексиконе слов "комбат", "сестричка", "высота" и т.п. Водружение флага Абхазии над зданием Совмина республики значило для абхазских солдат то же, что и водружение Красного Знамени над Рейхстагом²⁸.

Показательно, что накануне празднования 68-й годовщины Победы посольство России в Абхазии, Ассоциация женщин-инвалидов – участниц боевых действий Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 гг. и Государственный музей боевой славы им. В. Г. Ардзинба при поддержке правительства Абхазии организовали торжественную встречу с участием ветеранов Великой Отечественной войны и женщин – ветеранов Отечественной войны народа Абхазии. Организаторы вечера провели параллели между двумя войнами, которые серьёзно повлияли на судьбы жителей республики. "Сегодня встретились ветераны обеих войн, и для нас огромное счастье, уважаемые ветераны Второй мировой, что вы сегодня с нами, – приветствовала ветеранов Великой Отечественной участница грузино-абхазской войны, Герой Абхазии Мзия Бейя. – Вы 68 лет назад завоевали для нас победу и свободу, которую нам вновь пришлось отстаивать спустя много лет". Концертная программа, в рамках которой исполнялась "Священная война", завершилась песней "День Победы", "которая стала символом Победы и для тех, кто пережил Великую Отечественную, и для тех, кто прошёл через горнило грузино-абхазской войны". Женщины – ветераны Отечественной войны народа Абхазии решили взять шефство над участницами Второй мировой и уделять им постоянное внимание²⁹.

Попытки пересмотра итогов войны вызывают в Абхазии справедливое возмущение. "В Абхазии, в отличие от других, в том числе и постсоветских стран, не найдётся ни одного политика или учёного, который бы подверг сомнению роль Советского Союза, русского народа в победе над фашизмом, – констатировал посол РФ в РА С. Григорьев. – В этом смысле, как и во многих других, Абхазия является нашим ближайшим союзником"³⁰.

Высшее руководство республики подтверждает эти слова. "Любые попытки искажения истории Великой Отечественной войны с целью использования её в качестве орудия политической борьбы и разжигания противоречий между государствами и народами должны вызывать однозначное осуждение"³¹, – заявил вице-премьер РА А. Страничкин на митинге по случаю 68-й годовщины Победы. "Задача сохранить историческую правду о Великой Отечественной войне, сделать всё возможное, чтобы не было ни у кого возможности судить ветеранов войны, как это происходит в некоторых странах, чтобы не было возможности наделять ореолом святости людей, которые шли за лидером убивать

²⁸ Бройдо А. И. Проявления этнопсихологических особенностей абхазов в ходе Отечественной войны народа Абхазии 1992–1993 годов / А. И. Бройдо. М., 2008 (цит. по: Апсуара. История и культура Абхазии : интернет-сайт. URL: <http://www.apsuara.ru/portal/book/export/html/719> (дата обращения: 01.03.2015).

²⁹ Шульгина Н. Встреча ветеранов двух войн / Наталья Шульгина // АпсныПресс : интернет-сайт. 2013. 9 мая. URL: <http://www.apsnypress.info/news/vstrecha-veteranov-dvukh-voyn/> (дата обращения: 01.03.2015).

³⁰ См.: Выступление посла России в Абхазии С. В. Григорьева на международной студенческой конференции, посвящённой 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (Сухум, 7 мая 2010 года).

³¹ См.: 9 мая – День Победы.



Скульптор С. Я. Какабадзе у скульптурного портрета генерал-полковника К. Н. Леселидзе. До сентября 1992 г. памятник стоял в г. Гагра (Абхазия)



Памятник воинам Абхазии, погибшим в годы Великой Отечественной войны. г. Сухум (Абхазия)



Памятник защитникам Кавказа от фашистских захватчиков на Набережной Диоскуров. г. Сухум (Абхазия)



Президент Леонид Тибиллов на открытии памятника
воинам Великой Отечественной войны в селе Сатикар (Южная Осетия)



Реставрация памятника в селе Авнев
Знаурского района Южной Осетии



Открытие памятника павшим воинам
Великой Отечественной войны, июль 2014 г.
Южная Осетия

людей, разрушать сёла и деревни, стоит перед нашими народами", – заявил председатель Народного собрания – парламента Абхазии В. Бганба на прошедшей 18 июня 2013 г. международной конференции "Великая Отечественная война: уроки истории, общая память и братство народов"³².

Однако война с Грузией 1992–1993 гг. всё же оставила свой след в памяти абхазцев о Великой Отечественной. В 1992 г. был демонтирован открытый к 30-летию Победы в 1975 г. памятник Герою Советского Союза, генерал-полковнику грузину К. Леселидзе, командовавшему войсками, оборонявшими Абхазию от гитлеровцев во время Великой Отечественной войны. Новое название – Гечрипш – было присвоено и посёлку Леселидзе. В 1992 г. вынужден был уехать из Абхазии и знаменитый М. Кантария, получивший звание Героя Советского Союза за совершённый подвиг при водружении Знамени Победы над Рейхстагом.

* *
*

Память о Великой Отечественной войне в Абхазии и Южной Осетии – один из важных факторов, сближающих эти республики с Россией. Как и для многих других государств на постсоветском пространстве, для Абхазии и Южной Осетии характерно желание преувеличить вклад своих народов в борьбу с фашизмом и подчеркнуть собственные жертвы. К особенностям малых республик следует отнести важную роль риторики руководителей, придающих большое значение общению с населением, в формировании исторического сознания, в том числе памяти о войне. Свой отпечаток на память о войне Абхазии и Южной Осетии накладывают и более поздние военные конфликты.

³² Сергей Нарышкин: Россия последовательно выступает против попыток пересмотра итогов войны // Русская народная линия : интернет-сайт. 2013. 19 июня. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2013/06/19/sergej_naryshkin_rossiya_posledovatelno_vys_tupaet_protiv_popytok_peresmotra_itogov_vojny/ (дата обращения: 01.03.2015).

Часть 2

НАСЛЕДНИКИ ПОБЕЖДЁННЫХ:
ПЕРЕОЦЕНКА ИТОГОВ

ФРГ

ОТ ИСКУПЛЕНИЯ К ПРИМИРЕНИЮ

Е. В. Пименова, А. С. Опилкин

Когда заходит речь о Второй мировой войне, одной из первых ассоциаций, бесспорно, становится образ нацистской Германии и Гитлера, под руководством которого страна развязала невиданный по масштабам, географии, длительности и трагическим последствиям международный военный конфликт. Именно поэтому анализ сегодняшней исторической политики Германии представляет столь несомненный интерес и привлекает столь пристальное внимание учёных, журналистов, политиков.

Очевидно, что трагедия Второй мировой войны всегда была и будет особой зоной общественного и политического дискурса в ФРГ: зоной ритуалов и табу, зоной, где сосуществуют комплексы исторической вины и покаяния, искупления и самооправдания. Осмысление исторической роли Германии в событиях 1939–1945 гг. легли в основу всей политики страны, как внутренней, так и внешней, с самых первых послевоенных лет. Можно сказать, что в нынешней Германии образ Второй мировой до сих пор во многом является одним из важных факторов формирования самосознания немцев.

При этом стоит отметить, что развитие Германии во второй половине XX в. в виде двух государств – ГДР и ФРГ – также наложило значительный отпечаток на понимание собственного исторического прошлого. ГДР с момента своего создания в 1949 г. объявила себя антифашистским государством, боровшимся с гитлеровским режимом, и дистанцировалась, таким образом, от национал-социалистического наследия. Поэтому основная интеллектуальная, общественная и политическая работа по осмыслению и преодолению прошлого происходила в Западной Германии. А в русле её практических итогов продолжила развиваться в ФРГ после 1989 г.

Стоит отметить, что движение немецкого общества к проработке и осмыслению трагических страниц своей истории было долгим и неравномерным. На этом пути периодически возникали острые споры и дискуссии, нередко замалчивались отдельные явления, по-разному трактовались те или иные события. В процессе формирования современной концепции исторической политики Германии существуют определённые хронологические этапы, заложившие её основы.

Первые послевоенные годы – это не столько период осознания вины, сколько концентрация немецкого общества на собственных бедах, разрушительных последствиях войны и ущербе, причинённом самому немецкому народу¹, ведь 1945 г. означал для него потерю государственности, собственной

¹ См., например: *Wolgast E. Vergangenheitsbewältigung in der unmittelbaren Nachkriegszeit / Eike Wolgast // Ruperto Carola. 1997. № 3. URL: http://www.uni-heidelberg.de/uni/presse/RuCa3_97/wolgast.htm (дата обращения: 12.10.2014).*

идентичности, утрату смыслов национальной истории. Общественные настроения той эпохи отражает опрос, проведённый американской военной администрацией: более трети респондентов придерживались того мнения, что национал-социализм в общем-то был неплохой идеей, которая просто неправильно была воплощена в жизнь². В первые послевоенные годы тема Третьего рейха практически отсутствовала в речах, статьях, публикациях³.

После 1945 г. в научных кругах стала активно обсуждаться концепция "коллективной вины" немецкого народа за преступления нацизма. Особое внимание этой проблеме уделял немецкий философ К. Ясперс, который в 1946 г. опубликовал трактат под названием "Вопрос о виновности. О политической ответственности Германии"⁴. В соответствии с его теорией начало новой жизни Германии может быть возможно лишь после духовного и морального очищения нации. К. Ясперс привёл четыре вида исторической вины:

- *криминальная* вина за индивидуальные преступления;
- *политическая* вина граждан государства, отдававших преступные приказы и распоряжения и выполнявших их;
- *моральная* вина, выразившаяся в действии или бездействии отдельных лиц: приспособленчество, инертность, непротивление бесправию, несправедливости (эта категория вины, по Ясперсу, распространялась на подавляющее большинство немцев);
- *метафизическая* вина человека, который в силу своей человечности априори не должен был быть терпим к антигуманизму.

Важно отметить, что концепция К. Ясперса вызвала довольно сильное общественное неприятие и его труд был по-настоящему осмыслен лишь спустя несколько десятилетий.

Очевидно, что особую значимость в демонстрации разрыва с прошлым в первые послевоенные годы должно было приобрести официальное признание геноцида европейских евреев. Однако в публичной дискуссии эта тема была представлена весьма обтекаемо и обозначалась в основном общими понятиями, например: "расовая ненависть", "массовые убийства", "антисемитская идеология".

Ещё одним важным аспектом послевоенного дискурса в 40–50-е гг. прошлого века был распространённый тезис (призванный частично оправдать немецкий народ) о том, что укрепление и агрессивная внешняя политика национал-социалистического режима были во многом поддержаны западными державами, а союзники, также допускаявшие в войне преступления, бомбёжки и уничтожение мирного населения, не имеют морального права вменять это в вину Германии⁵.

Необходимо подчеркнуть, что в условиях активного включения ФРГ в холодную войну антифашистский импульс 1945 г. ("Niemals wieder!" – "Никогда больше!") довольно быстро исчерпал себя. Именно поэтому так часто

² См., например: Wolgast E. Vergangenheitsbewältigung in der unmittelbaren Nachkriegszeit / Eike Wolgast // Ruperto Carola. 1997. № 3. URL: http://www.uni-heidelberg.de/uni/presse/RuCa3_97/wolgast.htm (дата обращения: 12.10.2014).

³ Ibid.

⁴ Ясперс К. Вопрос о виновности. О политической ответственности Германии / К. Ясперс. М. : Прогресс, 1999. 146 с.

⁵ Kogon E. Der SS-Staat, das System der deutschen Konzentrationslager / E. Kogon. Frankfurt am Main : Verlag der Frankfurter Hefte. Muenchen : K. Alber, 1946. 384 s.

в публичных выступлениях политиков того времени звучала идея единоличной ответственности Гитлера за развязанную войну и о непричастности к его преступлениям германской политической элиты. Этот тезис надолго определил главный вектор западногерманского исторического сознания⁶.

Постепенно к переживанию западногерманским обществом собственных лишений и военных тягот начала примешиваться и радость от удавшегося начала "новой Германии", и в 70-е гг. прошлого века этап длительного замалчивания преступлений Третьего рейха завершился. Это во многом было связано также и с новой "восточной политикой" канцлера В. Брандта.

Одним из ключевых шагов главы ФРГ стало подписание 7 декабря 1970 г. договора, окончательно определившего границу между Германией и Польшей по Одеру – Нейссе. В тот же день канцлер совершил важнейший символический акт, который должен был продемонстрировать полный разрыв с тёмным германским прошлым и новый путь покаяния и искупления вины – немецкий канцлер преклонил колени перед мемориалом жертвам восстания в Варшавском гетто. Этот шаг вызвал в Германии волну общественного обсуждения и диаметрально противоположных оценок. Но с течением времени образ коленопреклонённого Брандта стал символом примирения и непредвзятого отношения к трагическим страницам немецкой истории.

К началу 80-х гг. прошлого века в исторической науке и в обществе ФРГ при всех расхождениях в частных оценках сложился консенсус по поводу того, что преступления национал-социализма вытекали из сущности самого режима. Тем не менее дискуссии продолжались: представители консервативных сил, одержавших победу на выборах в парламент в 1982 г., активно требовали "освободить немцев от комплекса национальной вины и национальной ответственности".

Следующим важным этапом на пути осмысления периода Третьего рейха стал так называемый "спор историков", который разгорелся в 1986–1987 гг. Начало дискуссии между историками консервативного и либерального толка положила статья Эрнста Нольте, известного своими правыми взглядами ("Прошлое, которое не хочет пройти"), где утверждалось, что фашизм в Германии следует рассматривать как ответную реакцию на большевизм в СССР⁷. Э. Нольте предоставляли свои страницы такие солидные газеты, как "Die Welt" и "Frankfurter Allgemeine Zeitung", а отзвуки его теории звучали не только в прессе и научных публикациях, но и в программных заявлениях ряда западных политиков.

Главным оппонентом Э. Нольте выступил Юрген Хабермас. В этом споре, по его словам, речь шла об "апологетических тенденциях в описании современной немецкой истории". Спор был настолько яростным, что дело доходило даже до поджогов автомобилей участников полемики⁸.

Новое тысячелетие ознаменовалось появлением новых тенденций в осмыслении исторического прошлого. В частности, поводом для начала новой

⁶ Борозняк А. И. ФРГ: волны исторической памяти / А. И. Борозняк // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3 (40–41). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/boro6-pr.html> (дата обращения: 09.11.2014).

⁷ Nolte E. Vergangenheit die nicht vergehen will / E. Nolte // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 1986. 6. Juli.

⁸ Черкасов Н. С. ФРГ: "Спор историков продолжается?" / Н. С. Черкасов // Новая и новейшая история. 1999. № 1. С. 178.

волны обширных дискуссий послужила публикация в 2002 г. книги журналиста Йорга Фридриха "Пожар"⁹, в которой автор детально анализирует бомбардировки немецких городов военными силами союзников, выстраивая полновесную концепцию, фактически приравнивающую их к Холокосту и войне на уничтожение немецкого народа.

Германские научные круги отреагировали весьма остро. Например, историк Ральф Штекерт отмечал, что тиражирование подобных подходов формирует "новую мифологию": "Реализуется попытка отвести массовое сознание от постулатов национальной ответственности... за развязывание гитлеровским режимом Второй мировой войны... Бомбёжки и Освенцим в равной степени становятся коллективным символом „тотального уничтожения“"¹⁰.

Тем не менее такая модель "нового самосознания" была воспринята значительной частью нынешнего германского общества. В ряд этих тенденций вписывается и повышенное внимание научного и политического сообщества к проблеме насильственного переселения немцев из стран Центральной и Восточной Европы в 1944–1945 гг.¹¹

Можно говорить о том, что немецкое общество стоит на пороге новых дискуссий, ибо подобные теории создают благоприятную почву для формирования концепций самоидентификации немцев как жертв войны и смещения исторического дискурса в сторону ещё недавно казавшихся маргинальными национально-консервативных позиций.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Как осмыслились последствия войны и роль Германии политическим руководством ФРГ? Вопросы о мере национальной вины и необходимости преодоления прошлого впервые объёмно начали звучать в выступлениях канцлера ФРГ Л. Эрхарда с середины 60-х гг. прошлого века. Предыдущий канцлер К. Аденауэр стремился, как правило, не заострять внимание на этих темах, ведь перед ним стоял целый комплекс насущных практических задач: выстраивание оптимальной формы взаимодействия с союзниками, решение массы экономических и социальных проблем, постепенная интеграция Западной Германии в международные структуры.

50-е годы – период начала "особых отношений" немцев с Израилем (после подписания Люксембургского договора в 1952 г., обязавшего ФРГ произвести выплаты еврейским беженцам на обустройство жизни в Израиле)¹². Канцлер Аденауэр так охарактеризовал это событие: "Я понимал, что если ФРГ удастся

⁹ *Der Brand* F. J. Deutschland im Bombenkrieg 1940–1945 / F. J. Der Brand. München, 2002. 592 s.

¹⁰ *Steckert R. Begeistern des Leid. Zur medialen Inszenierung des "Brands" und seiner geschichtspolitischen Wirkung im Vorfeld des 2. Irakkriegs* / R. Steckert. Stuttgart, 2008. S. 178, 187.

¹¹ *Борозняк А. И.* Воодушевляющее страдание / А. И. Борозняк // *Неприкосновенный запас*. 2010. № 1 (69). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/69/re23.html> (дата обращения: 21.08.2014).

¹² Уже к середине 70-х гг. ФРГ выплатила Израилю свыше 50 млрд марок, а к концу 80-х гг. – около 90 млрд марок. Сотни тысяч еврейских жертв национал-социализма смогли начать новую жизнь (*Павлов Н. В.* История внешней политики Германии / Н. В. Павлов. М. : АСТ, 2012. С. 276).

решить свои проблемы с Израилем и международными еврейскими организациями, то для ФРГ это будет политическим событием, равным по значению по меньшей мере заключению Германского договора"¹³.

К. Аденауэр неоднократно подчёркивал желание искупить вину ФРГ перед еврейским народом. Такая политика в том числе расширяла и новые возможности по привлечению в страну еврейского капитала из США и укреплению отношений с деловыми кругами Израиля. Однако в официальный политический дискурс в качестве самостоятельного направления тема геноцида евреев и Холокост вошли только во второй половине 70-х гг. прошлого века.

Системное осмысление итогов войны вплеталось в германскую публичную политическую сферу поэтапно и постепенно. Канцлер Л. Эрхард однозначно отрицал концепцию коллективной вины и неоднократно повторял, что ответственность за мировую катастрофу лежит лично на Гитлере, который своими решениями толкнул страну в бездну. "Нам, немцам, сегодня запоздало напоминают о беде 1939 г., которую от нашего имени развязал жестокий властитель, но ответственность за тогдашнюю политику несёт лишь он... Все признанные западные историки единодушны в том, что ни одно правительство европейских стран не несло полной ответственности за развязывание Первой мировой войны, при этом абсолютно ясно, что основную вину за Вторую мировую войну несёт лично Гитлер"¹⁴. Эрхард предложил сделать 1 сентября памятным днём – Днём памяти жертв обеих мировых войн, тем самым стремясь сместить и размыть акцент.

"Война, начатая Гитлером, повлекла за собой многомиллионные жертвы – среди детей, женщин, мужчин, военнопленных и солдат многих государств. Народ должен быть готов трезво посмотреть на собственную историю... Никто не свободен от того прошлого, которое он унаследовал... Это уже становится ясно каждому, как и мне несколько месяцев назад, когда я стоял перед памятником на месте бывшего концлагеря". С этих слов начал своё выступление канцлер В. Брандт на 51-м заседании бундестага 8 мая 1970 г., посвящённом 25-летию окончания войны. Для В. Брандта было характерно более эмоциональное, чем у его предшественников, восприятие немецкого прошлого, внимание к вопросам проработки чувства вины, апелляция к переживаниям и страданиям жертв нацизма. Это было во многом мотивировано выходом на политическую сцену нового послевоенного поколения, антифашистской направленностью европейских студенческих движений конца 60-х гг. прошлого века.

Политику В. Брандта в этом смысле можно считать весьма успешной. Ему в целом удалось продемонстрировать мировому сообществу, что Германия покончила с тёмным нацистским прошлым. И уже в 1975 г. французская сторона пошла на беспрецедентный шаг, призванный показать, что французы простили немцам историческую вину и не намерены больше о ней вспоминать, во всяком случае, на официальном уровне.

Так, в июне 1975 г. президент Франции В. Ж. д'Эстен направил особое письмо канцлеру ФРГ Г. Шмидту с призывом отказаться от празднования годовщин Второй мировой войны. Избавившись от навязчивой памяти

¹³ *Adenauer K. Erinnerungen / K. Adenauer. Stuttgart, 1966. Band 2. S. 157.*

¹⁴ *Erchard L. Es gilt endlich einen wirklichen Frieden zu gewinnen / L. Erchard // Bulletin des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung. Bonn, 1964. № 134. S. 1253–1254.*

прошлого, отмечал президент, можно быстрее проложить путь в будущее, не отвлекаясь на церемониальные действия и не тревожа старые и уже, как он полагал, зажившие раны. В своём письме, касаясь темы 30-й годовщины окончания войны, французский лидер писал: "Выражая свою уверенность и проявляя добрую волю строить наше совместное будущее в мире и согласии, я вместе с французским правительством решил больше не отмечать этот день и тем самым сделать 30-ю годовщину последним событием такого рода. Пришло время открыть путь в будущее". Он предложил главе ФРГ последовать в этом смысле примеру Франции.

Однако ответ федерального канцлера был однозначен: "И тридцать лет спустя мы чувствуем боль и горе, которые война посеяла по всему миру. Мы отдаём дань памяти жертвам войны – среди них французам и француженкам... И тем сильнее задевает нас Ваше решение о том, что французское правительство не будет в официальной форме праздновать годовщину окончания войны. Но мы рассматриваем этот жест как знак французского доверия и объединительной силы европейской идеи"¹⁵.

Знаковым с точки зрения эволюции восприятия немцами своего прошлого можно считать 1985 г. Бесспорно, играл в этом свою роль и международный контекст – в то время в СССР начались процессы перестройки, с которыми на Западе связывали надежды на обновление внешнеполитической парадигмы Советского Союза и поиск новых точек соприкосновения в отношениях с европейскими странами. ФРГ была заинтересована в развитии переговоров о перспективе воссоединения двух немецких государств. В основном по этой причине именно в данный период впервые в официальной западногерманской риторике начали звучать упоминания о весомой роли СССР в войне.

Однако концепция была далека от привычного для СССР и стран соцлагеря представления о русских как "народе – освободителе Европы от фашизма". Советские солдаты и военнопленные причислялись лишь к одной из категорий лиц, пострадавших от режима национал-социализма. Заметным явлением в политическом дискурсе ФРГ стала памятная речь федерального президента Р. фон Вайцеккера, с которой он выступил в бундестаге 8 мая 1985 г. в честь юбилейной даты – 40-й годовщины окончания войны. Впервые человек, занимающий высший государственный пост, назвал 8 мая не днём поражения и капитуляции Германии, а "днём освобождения". Это была принципиально новая позиция в осмыслении собственного прошлого. "Этот день освободил нас всех от бесчеловечной системы национал-социалистического господства... Мы не можем отделить 8 мая 1945-го от 30 января 1933 г. ... У нас есть причина назвать 8 мая днём завершения ошибочного этапа немецкой истории"¹⁶. В своей речи фон Вайцеккер впервые на официальном уровне обозначил и назвал все категории лиц, пострадавших от нацизма: европейские евреи, поляки, цыгане синти и рома, жертвы эвтаназии, гомосексуалисты. Также в этом ряду были упомянуты и советские граждане. Это понимание после воссоединения ФРГ легло в основу немецкой государственной мемориальной и музейной политики.

¹⁵ Vertrauen ist eine einigende Kraft der europaischen Idee // Bulletin des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung. Bonn, 1975. № 73. S. 681.

¹⁶ Полный текст речи Р. Вайцеккера см.: "Der 8. Mai ist ein Tag der Befreiung" // Süddeutsche Zeitung : website. 2015. 31. Januar. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/bundespraesident-von-weizsaeckers-rede-zum-kriegsende-der-mai-ist-ein-tag-der-befreiung-1.1705325> (дата обращения: 08.12.2014).

В русле этого, по сути, программного выступления в тот же день произнёс свою официальную речь и президент бундестага Ф. Эннингер. Важно отметить, что глава немецкого парламента повторил распространённый в 50–60-е гг. тезис о том, что западные державы во многом подтолкнули Гитлера к наращиванию агрессии в своей внешней политике: "Без уступок со стороны западных держав цепь внешнеполитических успехов Гитлера была бы невысказана"¹⁷. В наши дни сложно себе представить ситуацию, в которой действующий немецкий политик столь высокого уровня мог бы произнести подобные слова.

Выступление Г. Коля перед бундестагом 1 сентября 1989 г., накануне серьёзных политических изменений в Центральной и Восточной Европе, стало отчётливой демонстрацией той исторической политики, которая на протяжении десятилетий формировалась в ФРГ. Стремление признать ошибки и преступления прошлого переплелось с постепенно устоявшимися в послевоенный период истории ФРГ политическими ценностями, которые сами начали рассматриваться как не подлежащие ревизии. Политический прагматизм оказался неразрывно связан с эмоциональным восприятием немцев как разделённого народа.

С начала 90-х гг. в выступлениях немецких лидеров на тему Второй мировой войны начала обозначаться новая тенденция – всё чаще стали артикулироваться аспекты актуальной внешнеполитической повестки. Больше внимания уделялось не только осмыслению прошлого, но и анализу настоящего и прогнозированию будущего. Памятные даты стали одним из знаковых поводов, позволявших германскому руководству высказывать свою позицию по международным вопросам. После распада СССР и Варшавского блока стала подчёркиваться важность особых отношений с Польшей, значительное место заняли проблемы европейской интеграции и развития партнёрства в рамках НАТО.

С начала нынешнего века в выступлениях и заявлениях немецких политиков появился ещё один сюжет – проблема депортированных из стран Центральной и Восточной Европы немцев. К ней обращались канцлер Г. Шрёдер, президент Й. Рау. Особенно объёмно эти вопросы прозвучали в устах федерального президента Х. Келера в 2005 г. В выступлении, приуроченном к 60-летию окончания войны, федеральный президент в ряду стран с наиболее пострадавшим населением, подвергшихся нападению Третьего рейха, назвал и жителей Германии: "Сотни тысяч немецких девочек и женщин, перемещённых на принудительные работы в СССР", женщины, подвергшиеся насилию со стороны советских солдат и союзников, гражданское население Германии, погибшее от бомбёжек авиации Великобритании и США.

Со второй половины первого десятилетия нынешнего века внешнеполитическая направленность выступлений германского руководства становится всё заметнее. Основываясь на заявлениях политиков, можно говорить о том, что Германия стала заявлять о себе как о стране, преодолевшей прошлое, успешно продвигающейся по пути демократического развития и стремящейся с высоты собственных достижений анализировать уже и опыт иных стран на предмет соответствия и степени близости к европейским ценностям.

¹⁷ Bulletin des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung. Bonn, 1985. № 52. S. 447.

Особенно отчётливо эта тенденция проявилась в речах канцлера А. Меркель и президента Й. Гаука, произнесённых в 2014 г. на мемориальных мероприятиях, посвящённых годовщинам событий Второй мировой войны.

Выступая за откровенный подход к прошлому, И. Гаук напомнил, что современные немцы – потомки поколения, которое совершило или допустило совершение ужасных преступлений накануне и в годы войны. Он выразил сожаление по поводу несбывшихся надежд о России как о части общей Европы. Было заявлено, что РФ *де-факто* расторгла партнёрство со странами ЕС, НАТО и "наиболее индустриально развитыми" державами. В результате за чрезмерную агрессивность выступление Гаука критиковали левые, заявляя, что президент не должен высказываться как генсек НАТО, а "быть послом мира"¹⁸.

В рамках Часа памяти 1 сентября 2014 г. в бундестаге канцлер Меркель подчеркнула, что единая Европа – это счастье, которое нужно сохранить для потомков. А действия России в контексте украинских событий, по её словам, разрушают послевоенный порядок на Европейском континенте.

Ещё одной важной характеристикой публичного дискурса А. Меркель является серьёзный акцент на проблеме Холокоста, которой она уделяет значительно больше внимания, нежели её предшественники. Кроме того, в январе 2015 г. в рамках памятных акций, посвящённых 70-летию освобождения концлагеря Освенцим, федеральный канцлер впервые объявила антисемитизм одной из двух страшнейших мировых угроз наряду с исламским терроризмом¹⁹.

Как справедливо заметил Г. Шрёдер, память о Второй мировой войне стала элементом (официальной) идентичности современных немцев. Эпоха 1933–1945 гг. в политическом дискурсе ФРГ рассматривается как период провала страны в варварство. Однозначно негативное отношение к совершённому в этот период способствовало формированию образа нацистской Германии как "дна", своеобразной точки отсчёта современной немецкой истории, после которой возможно движение только в одном направлении – прочь от диктатуры и всего того, что с ней связывается.

Включение ГДР в состав ФРГ вкуче с крахом советской модели в странах Центральной и Восточной Европы было воспринято как подтверждение правильности данного курса. Превращение разделённой Германии из внешнеполитической проблемы во внутривнутриполитическое дело ФРГ, а также формирование политических структур Евросоюза, где Германия является одним из локомотивов, способствовали тому, что модель отношения ко Второй мировой войне, принятая в ФРГ, всё активнее используется немецкими лидерами для описания процессов во всей Европе.

В высказываниях лидеров ФРГ Вторая мировая война изображается как трагический этап в истории Европы. В современном политическом дискурсе ФРГ Третий рейх и Вторая мировая война рассматриваются как сугубо

¹⁸ Die Worte mögen unterschiedlich sein // Frankfurter Allgemeine Zeitung : website. 2014. 3. September. URL: http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/reden-von-gauck-und-merkel-die-worte-moegen-unterschiedlich-sein-13133802.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2 (дата обращения: 29.11.2014).

¹⁹ Rede von Bundeskanzlerin Merkel anlässlich der Gedenkveranstaltung des Internationalen Auschwitz-Komitees zum 70. Jahrestag der Befreiung des Konzentrationslagers Auschwitz-Birkenau am 26. Januar 2015 // Bundeskanzlerin : website. 2015. 26. Januar. URL: <http://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Rede/2015/01/2015-01-26-merkel-auschwitz.html> (дата обращения: 26.01.2015).

негативный опыт в истории Старого Света, ставший предпосылкой нового, современного проекта единой Европы, неотъемлемой частью которого является Германия.

ПАМЯТЬ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ГЕРМАНИИ

Преодоление национал-социалистического прошлого всегда имело для Германии серьёзный внешнеполитический контекст. В послевоенные годы это было одним из ключевых факторов вхождения ФРГ в круг мировых держав, в европейские и трансатлантические интеграционные проекты и в международные организации. После воссоединения страны в 1989 г. эта тема стала одним из важнейших аспектов выстраивания международного имиджа новой Германии.

Серьёзное влияние имеет историческая политика и на развитие двусторонних отношений ФРГ с рядом государств. Можно выделить как минимум три основных типа взаимодействия, которые условно обозначают как французский, польский и израильский.

Франция и Германия – соседи-соперники. После Второй мировой войны они постоянно сближались, став в итоге ключевыми государствами континентальной Европы и локомотивами Евросоюза. На протяжении второй половины XX в. между французами и немцами (противниками в обеих мировых войнах) шёл процесс исторического примирения.

И сегодня тесные экономические и политические связи Франции и ФРГ во многом затмили трагическую историю войн и конфликтов прошлого. Согласно опросам общественного мнения в современной Германии именно Франция является наиболее близким и надёжным союзником ФРГ, оставив далеко позади и Великобританию, и США²⁰.

Иначе складывается ситуация с Польшей. В данном случае историческая политика, подчёркивание особых связей через травму Второй мировой войны играет значительную роль в отношениях двух государств. Руководство ФРГ стремится сделать Польшу таким же надёжным и близким соседом, как Франция, активно используя для этой цели выстраивание общей культуры памяти о периоде Второй мировой войны, основанной на покаянии немцев.

Однако и случай Франции, и случай Польши представляют собой отношения с соседними государствами, контакты с которыми поддерживать просто необходимо. Немаловажную роль играет и многовековой опыт соседства, помогающий преодолеть ряд проблем. И совершенно другой случай – отношения с таким государством, как Израиль, общих границ с Германией не имеющим. Основой отношений ФРГ и Израиля является память о Холокосте.

Между Германией и Израилем поддерживаются тесные научные, технологические, культурные контакты. "Германия находится в единственных в своём роде отношениях с Израилем. Это связано с ответственностью Германии

²⁰ По данным опросов общественного мнения ФРГ в начале декабря 2014 г., Францию как партнёра Германии рассматривают 80 % немцев, и этот уровень сравнительно стабилен последние 7 лет; для сравнения: показатели Великобритании – 57 %, США – 45 %, России – 20 % доверия немцев.

за Холокост, геноцид около 6 млн евреев в Европе во время национал-социализма"²¹. В сфере экономики Германия является третьим по объёму товарооборота партнёром Израиля после Китая и США. Одна из центральных задач немецкой внешней политики – "ответственность за существование государства Израиль", что обусловило многочисленные и многообразные связи двух государств.

В Германии поддержка памяти о Холокосте официально направлена на "преподавание урока будущим поколениям". ФРГ поддерживает Мемориальный фонд Освенцима, половину капитала которого в сумме 60 млн евро обязалась внести Германия. МИД Германии поддерживает международные организации, сохраняющие память о Холокосте, в частности "Holocaust Remembrance Alliance", постоянный секретариат которого располагается в Берлине²².

Особыми остаются отношения Германии и Израиля в военно-технической сфере. Попытки давления Евросоюза и Германии на политику Израиля в направлении больших уступок палестинцам регулярны, но не очень успешны. В то же время ФРГ поставляет в Израиль военную технику. В частности, продолжается поставка подводных лодок (без вооружения) проекта "Дельфин", из которых первые две были полностью построены за счёт ФРГ²³, строительство остальных финансируется частично ею²⁴.

В значительной степени память о Второй мировой войне используется во внешней политике ФРГ как способ подчеркнуть общее прошлое, обосновать единую европейскую идентичность или для налаживания и укрепления двусторонних контактов. Помимо инструментального внешнеполитического значения память о трагедии войны лежит в основе идеи единой Европы как "острова мира, свободы и процветания"²⁵, являясь в этом смысле одним из ценностно-исторических оснований современного Европейского союза. Таким образом, несмотря на прошедшие 70 лет, Вторая мировая война продолжает оказывать влияние на внешнюю политику Германии.

Помимо сугубо германских задач – преодоления прошлого и формирования внутреннего общественного консенсуса – историческая политика

²¹ См. официальный веб-сайт МИД ФРГ: Beziehungen zu Deutschland // Auswärtiges Amt : website. 2014. Oktober. URL: http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Israel/Bilateral_node.html (дата обращения: 24.11.2014).

²² См. официальный веб-сайт МИД ФРГ: Außenpolitik in historischer Verantwortung // Auswärtiges Amt : website. 2013. 8. November. URL: <http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/AktuelleArtikel/120419-DeutschjuedischeBeziehungen-Node.html> (дата обращения: 24.11.2014).

²³ Варкентин А. Право Израиля на существование – один из приоритетов немецкой политики / Александр Варкентин // Deutsche Welle : интернет-сайт. 2012. 28 мая. URL: <http://www.dw.de/право-израиля-на-существование-один-из-приоритетов-немецкой-политики/a-15977826> (дата обращения: 24.11.2014).

²⁴ Оппозиция Германии требует ясности в вопросе о поставках подлодок Израилю // Deutsche Welle : интернет-сайт. 2012. 4 июня. URL: <http://www.dw.de/оппозиция-германии-требует-ясности-в-вопросе-о-поставках-подлодок-израилю/a-15996348> (дата обращения: 24.11.2014).

²⁵ Речь федерального президента Р. Херцога 8 мая 1995 г. на официальном веб-сайте правительства ФРГ: Die Bundesregierung : website. URL: http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Bulletin/1990-1999/1995/38-95_Herzog.html (дата обращения: 23.11.2014).

имеет и другое измерение: в последние годы она сама по себе во всё большей мере становится специфическим фактором внешней политики. Но не только с точки зрения поддержания международного имиджа Германии как страны, полностью искупившей свою вину перед миром. Историческая политика и выстраивание культуры памяти рассматриваются как один из инструментов моделирования новой международной реальности.

К примеру, в январе 2015 г. произошло событие, без преувеличения взорвавшее социальные сети и всколыхнувшее российское и немецкое общественное мнение. В ходе своего визита в Берлин премьер Украины А. Яценюк дал интервью одному из ведущих немецких каналов, в котором сказал: "Мы все прекрасно помним о наступлении советских войск на Украину и Германию. Этого нужно избежать. И ни у кого нет права переписывать результаты Второй мировой войны". Весьма показательной стала реакция официальных кругов ФРГ. "Федеральное правительство не комментирует высказывания премьер-министра Яценюка", – отметил представитель кабинета министров ФРГ, подчеркнув, что немецкие власти не ставят под сомнение "германскую ответственность за погибших во Второй мировой войне советских граждан". Эта ситуация стала своего рода индикатором для немецкой исторической политики: оказалось, что ради политической конъюнктуры можно молчаливо поддерживать попытки создать из псевдоисторических спекуляций реальный контекст.

Однако нужно отметить, что реакция немецкого общества была диаметрально противоположной. Немцев оскорбила столь провокационная историческая несуразица. На многих интернет-ресурсах и соцсетях канцлера А. Меркель стали обвинять в пособничестве неонацистам, а рейтинг её общественной поддержки стал снижаться.

В негерманских медиа, а порой и в высказываниях иностранных политиков, ассоциации "Германия – нацизм" периодически проявляются, фиксируя и актуализируя устоявшиеся стереотипы массового сознания. Стоит вспомнить С. Берлускони и его выступление в Европарламенте с программной речью в качестве нового председателя ЕС в 2003 г. Несколько членов Европарламента, полагавших, что из-за обвинений Берлускони в коррупции итальянский премьер не может возглавлять Евросоюз, подняли плакаты с лозунгами "Нет „крёстному отцу“ в Европе". Среди депутатов, выразивших протест, был и представитель Германии М. Шульц. В его адрес как раз и прозвучали слова оскорблённого итальянского премьера: "Господин Шульц, я знаю, что один известный итальянский режиссер снимает сейчас фильм про нацистские концентрационные лагеря. Я думаю, вам стоит попробовать в нём на роль надсмотрщика. Уверен, вы идеально подойдёте". Г. Шрёдер потребовал тогда у С. Берлускони официальных извинений.

Отсылки к нацистскому прошлому – нередкое явление в полемике с германским руководством. Когда в 2008 г. А. Меркель призвала руководство стран Латинской Америки дистанцироваться от внешнеполитических инициатив У. Чавеса, импульсивный венесуэльский лидер в прямом эфире программы "Алло, президент!" заявил: "Меркель принадлежит к немецким правым, тем самым, что поддерживали Гитлера, тем, что поддерживали фашизм. Это и есть канцлер современной Германии"²⁶.

²⁶ Chavez beleidigt Merkel mit Nazi-Vergleich // Blick : website. URL: <http://www.blick.ch/news/ausland/chavez-beleidigt-merkel-mit-nazi-vergleich-90563> (дата обращения: 10.08.2013).

Турецкая газета "Anadolu'daVakit" пошла ещё дальше. После принятия в ФРГ нового закона о миграции (2007 г.), который, по мнению издания, был направлен преимущественно против турецких мигрантов, Меркель была прямо названа "вторым Гитлером" и обвинена в стремлении сделать немцев "господствующей расой"²⁷. Аналогичный приём использовали некоторые СМИ и демонстранты в Греции в период обострения дискуссий о финансовой политике страны и ЕС. А точное количество карикатур в мировых СМИ и в Интернете, где Меркель изображена в форме СС или с усами Гитлера, сосчитать и вовсе невозможно.

Эти факты убедительно показывают, насколько непросто путь отделения прошлого страны от её настоящего и будущего. Немецкий политолог К. Зонтхаймер отмечал: "Сегодня, когда немцы по праву считают, что они другие, когда они, наконец, серьёзно воспринимают демократию, им трудно понять, что их „имидж“ за рубежом всё ещё определяется отрицательным опытом, приобретённым человечеством в период 1914–1945 гг."²⁸.

В ходе осмысления и преодоления собственного национал-социалистического прошлого Германия столкнулась с немалыми трудностями. Несмотря на признание на высшем политическом уровне собственной исторической вины, образ страны ещё долго будет связываться в общественном сознании с периодом Третьего рейха.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАМЯТИ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Формирование юридических рамок и системы законодательных мер в отношении преступлений Третьего рейха во Второй мировой войне было первым и ключевым шагом после капитуляции Германии. Базой, на которой основывались все дальнейшие правовые нормы, стали решения Нюрнбергского трибунала, подразумевавшие безоговорочное осуждение национал-социализма и наказание военных преступников.

Главным элементом германского законодательства в этой сфере является запрет НСДАП, а также запрет публичной демонстрации связанных или ассоциируемых с ней организаций, изображений и символов (нацистской свастики, эмблемы и униформы СС, гимна НСДАП, фраз "зиг хайль", "хайль Гитлер" и др.²⁹). Согласно § 86а Уголовного кодекса ФРГ нарушение закона карается тюремным заключением до трёх лет или денежным штрафом³⁰.

²⁷ Merkel als "zweiter Hitler" // Die Zeit : website. 2007. 3. September. URL: <http://www.zeit.de/online/2007/36/merkel-hitler-tuerkei-vakit> (дата обращения: 27.09.2013).

²⁸ Sontheimer K., Bleek W. Grundzuege des politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland / K. Sontheimer, W. Bleek. Muenchen, 1997. S. 183.

²⁹ Подробнее см. в издании немецкой спецслужбы BfV: Rechtsextremismus Symbole Zeichen und Verbotene Organisationen // Bundesamt für Verfassungsschutz : website. 2014. März. 65 p. URL: <http://www.verfassungsschutz.de/de/oeffentlichkeitsarbeit/publikationen/pb-rechtsextremismus/broschuere-2014-03-rechtsextremismus-symbole-zeichen-und-verbotene-organisationen/broschuere-2014-03-rechtsextremismus-symbole-zeichen-und-verbotene-organisationen.pdf> (дата обращения: 14.10.2014); Сумленный С. С. Немецкая система. Как устроена Германия / С. С. Сумленный. М. : Дело, 2014. С. 55–61.

³⁰ См. Уголовный кодекс ФРГ (Strafgesetzbuch, сокp. StGB), § 86а.

Важнейшую роль играют также законодательные меры, связанные с ограничением свободы мнений в отношении событий периода 1933–1945 гг. Основные запреты и наказания прописаны в § 130 Уголовного кодекса ФРГ. Он гласит, что лишением свободы до 5 лет или денежным штрафом наказывался тот, кто одобряет, оспаривает или преуменьшает деяния, совершённые в период господства национал-социализма, нарушая таким образом общественный порядок³¹. Три года содержания под стражей или денежный штраф грозит тому, кто публично или в собрании людей умаляет достоинство жертв, одобряя, прославляя или оправдывая национал-социалистическую тиранию или произвол³².

Именно действие § 130 во многом определяет законодательные рамки исторической политики современной ФРГ по проблемам национал-социализма, включая период Второй мировой войны. Любые публичные высказывания и действия, противоречащие данному параграфу УК, караются денежными штрафами и/или лишением свободы. Штрафы в правоприменительной практике ФРГ используются чаще.

Борьба с проявлениями неонацизма занимает особое место в деятельности немецкой правоохранительной системы. Не случайно специально созданное в 1950 г. Федеральное ведомство по защите Конституции на протяжении многих лет уделяет приоритетное внимание именно праворадикальным организациям. Но иногда стремление всеми силами пресекать пропаганду нацизма в немецком обществе может приводить и к определённым перегибам со стороны правоохранительных и судебных органов. Например, в 2006 г. студента-антифашиста приговорили к штрафу за ношение значка с перечёркнутой свастикой; приговор признали несправедливым лишь через два года³³.

Особое внимание немецких законодателей привлекал вопрос о формировании и юридическом обосновании системы наказаний за попытки поставить под сомнение или отрицать преследование и уничтожение евреев в Третьем рейхе. В Германии правовые аспекты отрицания Холокоста стали всерьёз дебатироваться в начале 80-х гг. прошлого века. Причиной тому стала активизация молодёжных неонацистских организаций.

Законодательные нормы, запрещающие отрицание Холокоста и подразумевающие уголовное наказание, были введены в ФРГ в 1985 г.³⁴ С этого времени негативные оценки создания и существования Третьего рейха, а также стремление извлечь уроки из прошлого стали краеугольным камнем исторической политики ФРГ, завоёвывая всё большее место в исторической памяти немцев. Стоит отметить, что ФРГ неоднократно предпринимала попытки внедрить этот опыт и в других странах.

В частности, в январе 2007 г. министр юстиции Германии Б. Циприс обратилась к странам – членам Евросоюза с предложением признать отрицание Холокоста уголовным преступлением и запретить публичную демонстрацию нацистской символики. Ряд журналистов и политиков подвергли критике эту идею – прежде всего потому, что запрет, по их мнению, не содействует уменьшению популярности неонацизма и является нарушением основных прав и

³¹ См. § 130 Уголовного кодекса ФРГ.

³² Там же.

³³ *Сумленный С. С.* Указ. соч. С. 56.

³⁴ Die Strafjustiz als Selbstbedienungsladen // Der Spiegel. 1985. № 18. URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-13513951.html> (дата обращения: 20.11.2014).

свобод граждан. В итоге принятый в апреле 2007 г. общеевропейский закон признаёт разжигание национальной и расовой розни преступлением во всех странах ЕС, однако при этом отрицание Холокоста он не включает³⁵.

Дискуссия вокруг правомерности норм, введённых в ФРГ в 1985 г., продолжается, и однозначного консенсуса в немецком обществе нет. Некоторые европейские либеральные общественные деятели критикуют уголовную ответственность за отрицание Холокоста как неоправданно жёсткую и противоречащую идее свободы слова. В связи с этим стоит привести мнение британского историка Т. Г. Эша, который полагал, что "с отрицанием Холокоста надо бороться в школах, университетах и СМИ, а не в полицейских участках и судах"³⁶.

Тем не менее с точки зрения сугубо правового толкования вопрос о соотношении уголовной ответственности за отрицание и оправдание преступлений национал-социализма и закреплённой в Основном законе свободы слова был разрешён вердиктом высшего суда ФРГ в 2009 г. Конституционный суд в Карлсруэ признал § 130 Уголовного кодекса Германии соответствующим Конституции ФРГ как исключение, подтверждающее правило в виде защищаемой законом свободы выражения мнений³⁷. Это решение было принято при рассмотрении иска, поданного в результате запрета в 2005 г. собрания в баварском городке Вунзидель под названием "Память о Рудольфе Гессе"³⁸. Жалобу на нарушение права свободы собраний и выражения мнений Конституционный суд Германии счёл необоснованной³⁹.

Таким образом, к настоящему времени в ФРГ существует система законодательных норм и наказаний за их нарушение, касающихся исключительно событий и процессов периода 1933–1945 гг. Это особое законодательство в определённой степени вступает в противоречие с идеей прав и свобод граждан. Однако с задачей недопущения пропаганды национал-социализма, а также одобрения или оправдания преступлений нацистского режима, включая его действия в период Второй мировой войны, оно помогает справляться. К тому же данные законы задают те критерии официального отношения к прошлому, которые не дают шансов для повторения трагического исторического опыта Германии.

³⁵ ЕС признал разжигание розни преступлением // BBC.Russian.com : интернет-сайт. 2007. 19 апреля. URL: http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/international/newsid_6574000/6574295.stm (дата обращения: 18.12.2014).

³⁶ *Ash T. G.* A blanket ban on Holocaust denial would be a serious mistake / T. G. Ash // The Guardian : website. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2007/jan/18/comment.secondworldwar> (дата обращения: 18.12.2014).

³⁷ См. статью в газете "Die Zeit": *Verherrlichung des Nazi-Regimes bleibt strafbar* // zeit Online : website. 2009. 17. November. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2009-11/nazi-rechtsprechung> (дата обращения: 23.11.2014). URL: http://www.bundesverfassungsgericht.de/entscheidungen/rs20091104_1bvr215008.html (дата обращения: 23.11.2014).

³⁸ В Вунзиделе находилась могила Р. Гесса. В 2011 г. останки Гесса были эксгумированы и рассеяны над неизвестным озером; причина – активное посещение его могилы неонацистами.

³⁹ Официальное заявление для прессы Конституционного суда ФРГ № 129/2009 от 17.11.2009 г.: § 130 Abs. 4 StGB ist mit Art. 5 Abs. 1 und 2 GG vereinbar // Bundesverfassungsgericht : website. 2009. 17. November. URL: <https://www.bundesverfassungsgericht.de/pressemitteilungen/bvg09-129.html> (дата обращения: 23.11.2014).

Помимо фиксации в законодательстве, присутствия в дискурсе официальных лиц и в контенте массмедиа проблематика Второй мировой войны отражается в деятельности структур, основной задачей которых является популяризация знаний по современной истории. Кроме того, в ФРГ существуют организации, специально занимающиеся исследованием проблем национал-социализма и Второй мировой войны и расширением знаний об истории национал-социализма в Германии.

К ним, в частности, относится Федеральное агентство политического просвещения (Bundeszentrale für politische Bildung – BPB), подчинённое МВД Германии⁴⁰. Задачи агентства – через политическое образование способствовать пониманию политических событий и процессов, укреплять демократическое сознание и усиливать готовность к участию в политической жизни граждан ФРГ⁴¹.

Широкая сеть тематических интернет-ресурсов, координируемых агентством, представляет информацию на различные вопросы политического прошлого и настоящего под "правильным" углом зрения, стремясь охватить максимально широкую аудиторию. В системе Федерального агентства политического просвещения существует даже специальный сайт для детей⁴².

Раздел основного сайта BPB "История" содержит целый блок различных материалов под названием "Национал-социализм", куда входит весь 12-летний период господства НСДАП, включая Вторую мировую войну⁴³.

Среди специальных организаций, занимающихся исследованием и популяризацией информации о трагическом периоде истории Германии 1933–1945 гг., следует назвать Институт современной истории (Institut für Zeitgeschichte – IfZ)⁴⁴. Данная научно-исследовательская организация была создана в Мюнхене в 1949 г. специально для изучения периода национал-социализма в истории Германии. В дальнейшем спектр его деятельности расширился, включив историю советской зоны оккупации (ГДР), издание материалов МИД ФРГ. Институт финансируется из федерального бюджета и бюджета отдельных земель⁴⁵, в частности Баварии.

Одним из наиболее значимых проектов Института последних лет является разработка комментариев к возможному после 2015 г. изданию гитлеровской книги "Майн кампф". В апреле 2012 г. в Нюрнберге состоялся круглый стол, на котором представители баварских властей, общественно-политических, религиозных и научных организаций обсуждали вопрос о действиях после истечения авторских прав на сочинения Гитлера, принадлежащих Баварии. Было решено подготовить и опубликовать научное издание "Майн кампф",

⁴⁰ Официальный веб-сайт агентства – <http://www.bpb.de>.

⁴¹ См. § 2 Указа об образовании агентства на его официальном веб-сайте: Erlass über die Bundeszentrale für politische Bildung (BpB) // BPB.de : website. 2001. 24. Januar. URL: <http://www.bpb.de/die-bpb/51244/der-bpb-erlass> (дата обращения: 25.11.2014).

⁴² HanisauLand.de : website. URL: <http://www.hanisauland.de> (дата обращения: 25.11.2014).

⁴³ См. раздел "История" на веб-сайте: BPB.de : website. URL: <http://www.bpb.de> (дата обращения: 25.11.2014).

⁴⁴ Веб-сайт Института современной истории: Institut für Zeitgeschichte: Institut für Zeitgeschichte : website. URL: <http://www.ifz-muenchen.de> (дата обращения: 04.12.2014).

⁴⁵ См. отчёт Института за 2013 г. на официальном веб-сайте IfZ: Jahresbericht 2013 // Institut für Zeitgeschichte : website. 2013. 110 s. URL: http://www.ifz-muenchen.de/fileadmin/user_upload/Institut/Jahresberichte/jb2013.pdf (дата обращения: 05.12.2014).

снабжённое критическим комментарием. Работу над книгой власти Баварии поручили Институту современной истории⁴⁶.

Первоначальная поддержка проекта правительством Баварии уже в следующем году сошла на нет. Причиной этому стали возможные политические риски. Весной 2013 г. из фракции СДПГ в бундестаге поступил запрос в правительство, что будет с книгой Гитлера после 2015 г. Ведомство А. Меркель пообещало принять решение. Не дожидаясь этого, власти Баварии кардинально изменили свою позицию, устами министра внутренних дел заявив, что книгу можно будет оставить под запретом из-за её содержания. Основанием может быть попадание текста "Майн кампф" под действие § 130 Уголовного кодекса ФРГ с формулировкой "разжигание межнациональной ненависти"⁴⁷. В конце 2013 г. правительство Баварии приостановило финансирование работ, заявив, что не станет переиздавать книгу, хотя на проект уже было выделено около полумиллиона евро⁴⁸.

Публичная полемика и решение баварских властей заставили директора Института современной истории А. Виршинга 11 декабря 2013 г. выступить с официальным изложением позиции научно-исследовательской организации по проблеме и объявить о планах завершения работы над комментированным текстом книги Гитлера. А. Виршинг напомнил, что тексты Гитлера опубликованы в ФРГ в большом количестве как значимый источник по новейшей истории. И среди них "Майн кампф" является главным источником, необходимость в котором ощущается исследователями. Осознавая общественную важность и неоднозначность подобного издания, IfZ отмечает, что точка зрения переживших Холокост является одним из главных ориентиров для учёных, занимающихся комментированием текста книги, как и в целом в многолетней исследовательской работе Института⁴⁹. Директор подчеркнул, что неkomментированные тексты книги Гитлера легко доступны как за границами Германии, так и в виде изданий, выпущенных до 1945 г., а также в Интернете. Поэтому работу над научно комментированным изданием необходимо продолжить, а Институт современной истории как независимая организация возьмёт ответственность на себя и опубликует его в конце 2015 г.⁵⁰

Если всё же публикация этой книги состоится, то это станет знаковым событием – впервые за 70 лет на территории страны будет издан в научных

⁴⁶ Информация о проекте на официальном веб-сайте Института современной истории: Hitler, Mein Kampf – eine kritische Edition // Institut für Zeitgeschichte : website. URL: <http://www.ifz-muenchen.de/aktuelles/themen/edition-mein-kampf/> (дата обращения: 05.12.2014).

⁴⁷ Биркеншток Г., Соколовская Н. В Германии спорят о судьбе книги Гитлера / Гюнтер Биркеншток, Наталия Соколовская // Deutsche Welle : интернет-сайт. 2013. 8 апреля. URL: <http://www.dw.de/в-германии-спорят-о-судьбе-книги-гитлера/a-16726951> (дата обращения: 05.12.2014).

⁴⁸ Бавария не будет переиздавать книгу Гитлера // Deutsche Welle : интернет-сайт. 2013. 11 декабря. URL: <http://www.dw.de/бавария-не-будет-переиздавать-книгу-гитлера/a-17287540> (дата обращения: 05.12.2014).

⁴⁹ См. заявление А. Виршинга от 11 декабря 2013 г. на официальном веб-сайте Института современной истории: Diskussion um "Mein Kampf" // Institut für Zeitgeschichte : website. 2013. 11. Dezember. URL: <http://www.ifz-muenchen.de/das-institut/presse/aktuelle-pressemitteilungen/artikel/datum/2013/12/11/diskussion-um-mein-kampf/> (дата обращения: 05.12.2014).

⁵⁰ Ibid.

и просветительских целях текст "Майн кампф", до сегодняшнего дня остающийся символом нацизма и трагического прошлого Германии и Европы периода 1930-х – первой половины 1940-х гг.

Наряду с Федеральным ведомством политического просвещения и научно-исследовательскими организациями значительную роль в сохранении памяти о Второй мировой войне играют специализированные информационные центры и фонды, которые занимаются среди прочего и проблемами угнанных на принудительные работы в Третий рейх.

В Западной Германии лишь в 60-е гг. прошлого века начали говорить об отправке на принудительные работы жителей оккупированных территорий как об одном из важных элементов преступной деятельности нацистов. Хотя выплаты государствам для распределения среди пострадавших от нацизма и компенсации немецких фирм по решению судов производились и раньше, они практически не затрагивали страны Восточной Европы и СССР/Россию. Лишь после того как в 1998 г. в американские суды были поданы иски бывших подневольных рабочих и появилась реальная угроза создания прецедента по выплате многомиллионных сумм отдельным пострадавшим немецкими международными компаниями, дело сдвинулось с мёртвой точки⁵¹.

В результате многосторонних переговоров было решено произвести единовременные выплаты со стороны Германии лицам, вынужденным принудительно трудиться на Третий рейх. В 1999 г. общая сумма компенсаций составляла 10 млрд марок, для выплат которых в 2000 г. был создан специальный фонд "Память, ответственность и будущее" ("Erinnerung, Verantwortung und Zukunft" – EVZ). Подчёркивая в том числе "восточноевропейскую" направленность деятельности фонда, сайт EVZ доступен не только на немецком и английском языках, но и на русском. В 2007 г. выплаты завершились, однако фонд продолжает работать до сих пор и занимается актуализацией трагической истории Второй мировой войны⁵².

Фонд "Память, ответственность, будущее" активно сотрудничает с государственными и неправительственными структурами Германии и других стран Центральной и Восточной Европы, участвуя в программах политического просвещения под эгидой Гёте-Института, Европейского фонда за мир и других организаций. Фонд предоставляет три вида стипендий: 1) для цыган из Восточной Европы, получающих высшее образование; 2) для школьников Центральной и Восточной Европы, приезжающих по обмену в ФРГ, с приоритетом родственников жертв национал-социализма; 3) для исследователей, изучающих историю и культуру немецкоязычных евреев Центральной Европы (поддержка программы Leo Baeck Fellowship)⁵³.

Фонд "Память, ответственность, будущее" поддерживает также функционирование нескольких интернет-сайтов, связанных с предоставлением и распространением достоверной информации о принудительном труде

⁵¹ Фрайтаг Г. Принудительные работы при национал-социализме: 60 лет спустя / Г. Фрайтаг // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3 (40–41). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/fr20.html> (дата обращения: 05.12.2014).

⁵² См. официальный веб-сайт фонда "Память, ответственность и будущее": Stiftung "Erinnerung, Verantwortung und Zukunft" : website. URL: <http://www.stiftung-evz.de/rus/nachalo.html> (дата обращения: 05.12.2014).

⁵³ См. официальный веб-сайт фонда "Память, ответственность, будущее", раздел "Стипендии": Stiftung "Erinnerung, Verantwortung und Zukunft" : website. URL: <http://www.stiftung-evz.de/start.html> (дата обращения: 05.12.2014).

в нацистской Германии. Это воспоминания людей, принудительно работавших на нацистов, список лагерей на оккупированных территориях, документы органов Третьего рейха и т.п.⁵⁴ Встречаются даже данные на отдельные регионы и предприятия, где использовался принудительный труд⁵⁵, например на фирму Hugo Boss⁵⁶.

На протяжении 10 лет фонд финансирует интернет-портал "Учиться из истории", который предлагает набор материалов для учёбы и дискуссий по теме принудительного труда в период национал-социализма. Сайт интерактивен и ориентирован на молодёжь, регулярно проводятся вебинары по различным аспектам истории⁵⁷.

Наряду с государственными структурами Германии и крупными НПО существует ряд небольших, но деятельных общественных объединений, занимающихся восстановлением справедливой памяти о Второй мировой войне. Среди них есть и организации, основанные проживающими в Германии выходцами из СССР, а также немцами из бывшей ГДР. Например, в 1990 г. было создано общество "Контакты"⁵⁸. Одной из его ключевых задач стал сбор средств для жертв национал-социализма, на которых не распространялась программа фонда "Память, ответственность, будущее". Имелись в виду советские солдаты, попавшие в немецкий плен в 1941–1945 гг. Инициативу поддержал целый ряд немецких политиков, включая двух бывших федеральных президентов ФРГ Й. Рау и Р. фон Вайцеккера. К концу 2008 г. общество "Контакты" собрало 1,7 млн евро и начало отправлять бывшим военнопленным переводы по 300 евро. Помощь была оказана более чем 7 тыс. бывших военнопленных⁵⁹.

Система организаций, сохраняющих память о Второй мировой войне в современной ФРГ, включает в себя как государственные, так и общественные структуры различных типов и разного уровня, региональные центры истории национал-социализма, союзы узников концлагерей и другие объединения⁶⁰. В значительной степени эти организации неподконтрольны государству. Вмешательство исполнительной власти, как правило региональной,

⁵⁴ См. раздел "Принудительный труд" на официальном веб-сайте Федерального архива ФРГ: Zwangsarbeit im NS-Staat // Bundesarchiv : website. URL: <http://www.bundesarchiv.de/zwangsarbeit/index.html> (дата обращения: 05.12.2014).

⁵⁵ См. раздел "Принудительный труд. Региональные документы" на веб-сайте Федерального архива ФРГ: Regionale Dokumentation der Zwangsarbeit : website. URL: http://www.bundesarchiv.de/zwangsarbeit/links/reg_dokumentation/index.html (дата обращения: 05.12.2014).

⁵⁶ См. материалы по городку Метцинген в земле Баден-Вюртенберг, где располагались производственные мощности HugoBoss: Metzinger Zwangsarbeit : website. URL: <http://www.metzingen-zwangsarbeit.de> (дата обращения: 05.12.2014).

⁵⁷ См. веб-сайт "Учиться из истории": Lernen aus der geschichte : website. URL: <http://lernen-aus-der-geschichte.de> (дата обращения: 05.12.2014).

⁵⁸ См. веб-сайт "Kontakte – Контакты" – <http://www.kontakte-kontakty.de>.

⁵⁹ См. веб-сайт общества "Kontakte – Контакты": Письма бывших советских военнопленных в адрес объединения "Kontakte – Контакты" // Kontakte – Контакты. Объединение контактов со странами бывшего Советского Союза : интернет-сайт. URL: <http://www.kontakte-kontakty.de/russisch/pismasowwoenplen.php> (дата обращения: 20.12.2014).

⁶⁰ См., в частности, список подобных организаций на веб-сайте Международной службы розыска в Бад-Арользене (земля Гессен): Другие организации, союзы узников, исследовательских институтов в Германии // International Tracing Service : интернет-сайт.

происходит лишь в наиболее резонансных случаях, когда налицо политические последствия их деятельности.

В работе этих структур доминирует взгляд на Вторую мировую войну как на тотальную общечеловеческую трагедию, в которой пострадали все, включая немцев. Таким образом, существует определённая тенденция приравнивания немцев как жертв ко всем остальным пострадавшим от нацизма, однако при этом нацистское государство, НСДАП, СС, лично Гитлер воспринимаются однозначно негативно.

Едва ли не единственной федеральной организацией в Германии, противостоящей описанному выше официальному курсу исторической политики руководства ФРГ, является "Союз изгнанных" (*der Bund der Vertriebenen*)⁶¹. Данная организация была создана в 1951 г. и объединила немцев, бежавших и изгнанных в 1944–1950 гг. из стран Центральной и Восточной Европы. Региональные подразделения Союза имеются во всех федеральных землях Германии, что не удивительно – количество немецких беженцев исчислялось миллионами. Сам "Союз изгнанных" называет цифру в 12,5 млн человек⁶².

Влияние данной организации столь велико, что заявления её лидеров периодически приводят к обострению отношений ФРГ и Польши в контексте памяти о Второй мировой войне. В частности, так случилось в 2009 г., когда директор "Союза изгнанных" Эрика Штайнбах публично высказалась о мобилизации польской армии за полгода до начала Второй мировой войны. Данное высказывание, фактически направленное на разделение ответственности между нацистской Германией и Польшей за начало войны, вызвало бурю критики в Польше и активно дискутировалось в ФРГ⁶³.

Во второй половине 2000-х гг. Союз выступил с инициативой о создании так называемого Центра изгнанных, где предполагалось собрать документацию о насильственных перемещениях немцев в Европе. Идея была перехвачена правительством ФРГ, которое распространило проект и на другие народы.

В 2008 г. закон о создании фонда был принят. Однако кандидатура Э. Штайнбах, как одного из членов президиума фонда от "Союза изгнанных", не устраивала как польскую сторону, так и членов правительства ФРГ. В итоге Польша отказалась участвовать в создании Центра изгнанных (не исключив участия польских историков) из-за опасений одностороннего освещения депортаций⁶⁴.

Болезненные дискуссии в ФРГ об изгнанных немцах в 1944–1950 гг. и позиция Польши привели к затягиванию вопроса. Начало строительства Центра

URL: <https://www.its-arolsen.org/ru/servis/ssylki-i-adresa/drugie-organizacii-sojuzy-uznikov-issledovatel'skikh-institutov-v-germanii/index.html> (дата обращения: 09.12.2014).

⁶¹ Официальный веб-сайт "Союза изгнанных": *Bund der Vertriebenen* : website. URL: <http://www.bund-der-vertriebenen.de/index.php3> (дата обращения: 01.12.2014).

⁶² *Statistische Daten*. URL: <http://www.bund-der-vertriebenen.de/derbdv/historie-1.php3> (дата обращения: 01.12.2014).

⁶³ Подробнее см.: *Билалутдинов А. Д.* Исторический ревизионизм как фактор современных германо-польских отношений (на примере "Дела Эрики Штайнбах") / *А. Д. Билалутдинов* // *Вестник Томского государственного университета*. 2011. № 350. С. 85–87.

⁶⁴ Польша не будет участвовать в создании Центра изгнанных в Берлине // *Deutsche Welle* : интернет-сайт. 2008. 6 февраля. URL: <http://www.dw.de/польша-не-будет-участвовать-в-создании-центра-изгнанных-в-берлине/a-3110955> (дата обращения: 01.12.2014).

изгнанных в Берлине началось лишь в середине 2013 г. Концепция Центра максимально расширилась – он будет рассказывать не только о немцах, вынужденных бежать в конце и после войны, но и обо всех наиболее массовых случаях депортаций и террора в Европе XIX–XX вв. Это и восстания на Балканах против Османской империи, и этнические чистки там же в 90-е гг. прошлого века, и геноцид армян в 1915 г., и "принудительная работа, депортация, ГУЛАГ, голодомор и массовые убийства" в СССР в 30–40-е гг.

Основная мысль представителей "Союза изгнанных" состоит в том, что насилие и страдания не закончились с окончанием Второй мировой войны в Европе в 1945 г. Процесс вынужденного перемещения (немцев) начался сразу после Первой мировой войны⁶⁵, в результате которой территория Германии уменьшилась и около 500 тыс. немцев были вынуждены сменить место жительства. После Второй мировой войны почти 15 млн немцев были вынуждены бежать или были изгнаны "жестоким кулаком Сталина".

За пределами ФРГ этот болезненный вопрос стараются лишний раз не поднимать. На сегодняшний день единственной страной Центральной и Восточной Европы, которая ввела день памяти об изгнанных немцах, является Венгрия (2013 г.).

Тема бежавших и депортированных немцев с территории стран Центральной и Восточной Европы на протяжении десятилетий является одной из проблем, наиболее трудных для осмысления как внутри немецкого общества, так и при взаимоотношениях ФРГ со своими восточными соседями. Масштабы переселения немецкого населения (от 12 до 15 млн человек) побуждают руководство ФРГ в своих выступлениях на тему Второй мировой войны постоянно обращаться к этому вопросу, пусть зачастую и в весьма аккуратных формулировках. В связи с этим введение дня памяти "жертв бегства и изгнания"⁶⁶, который будет с 2015 г. ежегодно отмечаться 20 июня⁶⁷, является, с одной стороны, следующим шагом по восстановлению справедливости в отношении событий Второй мировой войны, а с другой – ещё одним кирпичиком в строительство образа немецкой нации как одной из жертв войны наряду с другими.

Решение об учреждении этого дня памяти было принято правительством ФРГ в августе 2014 г. Иначе говоря, первые общегерманские официальные мемориальные мероприятия, специально посвящённые памяти бежавших и изгнанных, пройдут в 2015 г., ровно через 70 лет после окончания Второй мировой войны. Несмотря на "расширительное" наполнение памятного дня (поминаются жертвы конфликтов и после Второй мировой, в контексте войны кроме немцев поминаются евреи), а также проведение его во Всемирный день

⁶⁵ При описании Первой мировой войны Э. Штайнбах использует уже устоявшийся к настоящему времени в ФРГ термин "Urkatastrophe", который можно перевести как "катастрофа, с которой всё началось".

⁶⁶ Согласно формулировке в этот день поминаются не только те, кого депортировали или заставили бежать тогдашние власти оккупированных нацистской Германией стран, но и тех, кто по своей воле бежал при приближении советских войск.

⁶⁷ См. информацию на официальном веб-сайте Министерства внутренних дел ФРГ: 20. Juni wird Gedenktag für Opfer von Flucht und Vertreibung // Startseite des Bundesministerium des Innern : website. URL: <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Kurzmeldungen/DE/2014/08/gedenktag-fuer-die-opfer-von-flucht-und-vertreibung.html> (дата обращения: 05.12.2014).

беженцев ООН, нет сомнений, что основное в данной памятной дате – это память о немецких "жертвах бегства и изгнания" середины XX в.

Большинство институтов памяти ФРГ в начале XXI в. продолжают воспроизводить доминирующее в политическом дискурсе, системе образования и СМИ принципиально негативное отношение к событиям, явлениям, процессам и личностям периода Третьего рейха. В этом смысле они по-прежнему выполняют свою функцию информирования об ужасах нацизма, являясь одним из "страховочных" механизмов Германии. С другой стороны, ход времени и желание немцев способствуют тому, что события 1933–1945 гг. всё чаще рассматриваются как страница истории, а не часть современной политики и жизни. Отсюда вытекает вектор на постепенное уменьшение напряжённости дискуссий о войне и "нормализацию" истории Германии, в контексте которой немцы выступают не столько активными участниками, сколько одной из жертв Второй мировой войны.

РОЛЬ КИНЕМАТОГРАФА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ФРГ

В Германии весьма велик спрос на кинопродукцию, посвящённую эпохе Третьего рейха и Второй мировой войне. Память о войне реконструируется и интерпретируется в различных медийных форматах, которые оказывают большое влияние на население.

Наряду с многочисленными документальными фильмами о Второй мировой, которые стали постоянным атрибутом в сетке вещания главных телеканалов ФРГ⁶⁸, в Германии постоянно выходят художественные картины, посвящённые событиям 1939–1945 гг.

После воссоединения Германии с начала нынешнего века в ФРГ начался своеобразный кинобум – на протяжении последних 10–15 лет регулярно появляются художественные кино- и телефильмы, тематически связанные с войной.

По понятным причинам в немецком кино нет патриотического изображения Второй мировой войны. Его заменяют либо подчёркнуто антивоенные сюжеты, либо демонстрация трагедии людей, оказавшихся втянутыми в события самой кровавой войны в истории человечества. Характерной чертой современного немецкого кино является внимание не столько, собственно, к хронологии войны и ходу боевых действий, сколько к наиболее трагичным страницам её истории, показывающим различные предпосылки крушения нацистской Германии.

В воссоединённой Германии эту линию задал ещё фильм "Сталинград" Й. Вильсмайера, вышедший в 1992 г. Подчёркнуто антигероическое изображение бессмысленной жестокости, грязи, смерти как основных сторон войны против СССР резко контрастируют с планами и надеждами солдат в начале картины – быстрая победа, богатая добыча, награды. В картине Й. Вильсмаейра немецкие солдаты показаны обычными людьми, которые попали в невероятно жестокие условия Сталинградской битвы и почти все погибли исключительно из-за завоевательных целей Гитлера.

В XXI в., сохраняя антивоенное и гуманистическое содержание, немецкие фильмы о войне выступают в качестве одного из основных каналов репрезентации истории Третьего рейха, пытаясь воспроизвести или сформировать

⁶⁸ Сумленный С. С. Указ. соч. С. 313.

норму отношения к наиболее мрачным страницам прошлого. В связи с этим показательно, что большинство наиболее успешных немецких фильмов о событиях Второй мировой войны в начале нынешнего века спонсировались крупнейшими немецкими телеканалами и/или вышли на телевидении.

Формат телефильма является одним из излюбленных для немецких режиссёров – многие исторические постановки на тему Второй мировой войны в Германии идут именно по телевидению. В связи с этим стоит напомнить, что американский сериал "Холокост", в 1978 г. ставший причиной активного обсуждения проблемы преследования евреев в Германии и во многом задавший вектор современного дискурса о Холокосте, также был предназначен для западногерманского ТВ.

Именно телеформат большинства современных немецких фильмов о Второй мировой обеспечивает им многомиллионную аудиторию жителей Германии. И именно показ по телевидению того или иного фильма собирает массовую аудиторию и вызывает всплеск дискуссий в СМИ. Из современных немецких фильмов о войне, преодолевших рубеж в 1 млн зрителей, лишь "Бункер" шёл в кинотеатрах. Все остальные картины о войне, пользовавшиеся популярностью в Германии, транслировались по телевидению.

Первый и второй каналы немецкого телевидения – ARD Das Erste и ZDF – относятся к общественно-правовому телевидению. Они контролируются общественными советами, финансируются за счёт абонентской платы владельцев телеприёмников и придерживаются сдержанной национально ориентированной программной политики⁶⁹. Всё это предопределяет изображение Второй мировой войны на ведущих телеканалах Германии в соответствии с общепринятыми оценками в немецких политических, медийных и профессиональных элитах. В свою очередь, со стороны зрителей те или иные трактовки войны на ARD и ZDF пользуются доверием и воспринимаются как правильные, отражающие консолидированную позицию немецкого общества.

Выход фильма О. Хиршбигеля "Бункер" в 2004 г. стал значительным событием в культурной жизни страны. Оригинальное название "Der Untergang" переводится как "гибель", "крушение". Именно последнее название более всего подходит этой фундаментальной картине о последних днях накануне падения Берлина в апреле-мае 1945 г.

Для понимания сути фильма и отношения сценариста и режиссёра к одному из краеугольных вопросов немецкой истории (почему к власти пришли национал-социалисты?) показателна тирада Геббельса. Главный пропагандист Третьего рейха говорит, что ему нисколько не жаль ополченцев, погибающих под огнём Красной армии, так как немецкий народ сам дал власть Гитлеру и его сторонникам, сам их выбрал. Высказывания Гитлера, приводящиеся далее, демонстрируют его желание уничтожить немцев ради своих планов либо в наказание за невыполнение этих планов⁷⁰.

⁶⁹ О характерных чертах общественно-правовой формы организации телекомпаний ФРГ см.: *Вороненкова Г. Ф.* Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии / Г. Ф. Вороненкова. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011. С. 489–496.

⁷⁰ Оба эти эпизода находятся в соответствии с официальной позицией руководства ФРГ. Разница только в том, что второй активно используется для изображения немцев как народа, "также пострадавшего" в результате войны и тирании национал-социалистов, а первый затеняется предостережениями о необходимости борьбы с политическим радикализмом.

Документальные вставки в фильме (интервью бывшей секретарши Гитлера, данное в начале XXI в.) беспощадны по отношению к утверждениям современников о том, что они ничего не знали о преступлениях нацистов до Нюрнбергского трибунала: "Стоило лишь захотеть, и во всём можно было разобраться". Данное утверждение на протяжении длительного времени не было популярным в ФРГ из-за сопутствующего вопроса о степени соучастия в нацистских преступлениях рядовых немцев.

Как сходятся во мнении многие эксперты-кинокритики, данный фильм впервые продемонстрировал гибель нацистского режима как "трагедию крушения целого мира"⁷¹. Востребованность такого видения крушения Третьего рейха подтверждает популярность фильма в Германии. Фильм "Бункер", шедший в кинотеатрах, посмотрели около 4,5 млн жителей страны.

В 2004 г. первый немецкий телеканал ARD к 60-летию юбилею покушения на Гитлера 20 июля 1944 г. выпустил телефильм под лаконичным названием "Stauffenberg" ("Штауффенберг"), в России название изменили на "Операция „Валькирия“". Данный фильм и названием, и содержанием преследовал главную цель – представить канонический образ полковника, ставшего в современной ФРГ олицетворением немецкого сопротивления нацизму.

По сравнению с "Бункером" О. Хиршбигеля, "Stauffenberg" отличается простотой сюжета, воспроизводящего ход событий 20 июля. Вкупе с недвусмысленными отсылками на гуманность и демократичность участников заговора данный телефильм выполняет свою задачу, воссоздавая необходимый образ борца с несправедливым режимом.

Значительным успехом на французско-немецком телеканале ARTE пользовалась немецкая картина "Бегство" (Die Flucht, 2007 г.)⁷². В телефильме производства ARD показана судьба аристократических семей, бежавших с территории Восточной Пруссии зимой 1944/45 г. Целый ряд моментов из фильма не только имели место в действительности, но и отражали современное понимание войны и преступлений нацизма в Германии. Это и слухи, широко распространённые среди солдат и населения Третьего рейха о "чудо-оружии" Гитлера, которое обеспечит перелом в войне, а также факт работы до последних дней войны военно-полевых судов, которые, несмотря на очевидность полного поражения Германии, выносили смертные приговоры солдатам вермахта, отказавшимся сражаться. Фильм подтверждает факт ведения войны на уничтожение на Восточном фронте, геноцид по отношению к мирному населению оккупированных территорий, а также признаётся фактическое соучастие населения Германии в преступлениях нацизма.

Телефильм "Наши матери, наши отцы" (Unsere Mütter, unsere Väter), состоящий из трёх частей, вышел в 2013 г. и стал одним из наиболее громких фильмов последнего времени о войне нацистской Германии с СССР. Режиссёр ставил перед собой задачу показать войну такой, какой она была для обычных людей.

⁷¹ См., например: Глухова Е. А. Специфика повествовательного и изобразительного киноязыка в современном кинематографе Германии / Е. А. Глухова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. № 4 (12). С. 9.

⁷² На середину 2012 г. данный фильм был наиболее популярным на телеканале, собрав аудиторию в 2,4 млн зрителей (Arte ist seit 20 Jahren auf Sendung // Heise online : website. 2012. 29. Mai. URL: <http://www.heise.de/newsticker/meldung/Arte-ist-seit-20-Jahren-auf-Sendung-1585566.html> (дата обращения: 12.12.2014)).

Каждая часть эпопеи, транслировавшаяся на втором канале немецкого телевидения ZDF, собирала аудиторию от 5,5 до 6,5 млн человек, что составило около 20 % аудитории телеканала⁷³. В масштабной постановке поднят целый ряд болезненных проблем немецкого прошлого, главной из которых стало отношение к войне и нацизму тех людей, кто вступил во взрослую жизнь на рубеже 30–40-х гг.

В картине "Наши матери, наши отцы" продемонстрирована война на уничтожение⁷⁴, атмосфера доносительства среди обычных людей на своих и чужих, не согласных с нацистской политикой или принадлежавших к "унтерменшам". Представление о "морально чистом вермахте" в противовес "преступлениям СС" в основном развенчано, хотя и не явно, и фигурирует идея о конечной виновности во всём нацистского руководства. Показано влияние повседневности войны на ценностные установки солдат (вчерашний юноша-гуманист предлагает использовать советских крестьян в качестве живых миноискателей, а впоследствии, не задумываясь, расстреливает и вешает заложников). Показана и практика денацификации в западных зонах Германии после войны: бывший офицер СС принимается на службу в оккупационную администрацию несмотря на информацию о его прошлом.

Обобщая, можно сказать, что практически во всех популярных немецких фильмах о Второй мировой войне, вышедших в начале нынешнего века, война показана как трагедия Европы и Германии. С другой стороны, именно война (имеется в виду тяжёлая война на уничтожение с Советским Союзом на фронте и разрушительные бомбардировки союзников в тылу) фигурирует в качестве катализатора появления и укрепления идеи о "неправильности" гитлеровского режима среди отдельных представителей немецкого общества.

Среди общих черт современных немецких фильмов следует также отметить различающееся только масштабностью изображение советских солдат как варваров, основной целью которых было насилие над немецкими женщинами. Этот сюжет встречается почти в каждом немецком фильме, где действие происходит на советско-германском фронте.

Также в большинстве фильмов фигурирует массовая поддержка Гитлера и его политики немецкими подростками во время войны, даже летом 1945 г., отражая тем самым осознание опасности влияния нацистской идеологии на молодёжь, характерное для современной ФРГ.

Наконец, в большинстве немецких фильмов завершение войны изображается как конец старого мира и старой жизни. Окончание войны в современном немецком кино символизирует то освобождение, о котором в середине 80-х гг. говорил федеральный президент Р. фон Вайцзеккер.

Немецкие режиссёры и продюсеры, снимающие фильмы о Второй мировой войне, стремятся поднимать достаточно острые вопросы немецкого прошлого, практически в обязательном порядке проговаривая те основные моменты восприятия нацизма и Второй мировой войны, которые являются

⁷³ См. данные замеров аудитории на веб-сайте: Nico Hofmanns Weltkriegsfilm verfehlt den Tagessieg // Quotenmeter.de : website. 2013. 18. März. URL: <http://www.quotenmeter.de/n/62693/nico-hofmanns-weltkriegsfilm-verfehlt-den-tagessieg> (дата обращения: 12.12.2014).

⁷⁴ Показательно, что в начале фильма один из героев говорит, что советские войска могут научиться этому у немцев, тем самым изначально расставив акценты в вопросе, кто прав, а кто виноват в войне 1941–1945 гг.

нормой в немецком политическом и медийном пространстве. Помимо этого в современном немецком кино существует элемент предупреждения об опасности возрождения нацизма. Наиболее популярные фильмы в обязательном порядке заканчиваются намёком либо прямым показом начала нового, послевоенного мира, актуализируя образ послевоенной Германии как противоположности Третьему рейху, что соответствует позиции официальной власти ФРГ.

МЕМОРИАЛЬНАЯ И МУЗЕЙНАЯ ПОЛИТИКА

Вопросы культуры, образования, а также мемориальная работа и музейная политика отнесены в Германии преимущественно к компетенции земель. Однако на федеральном уровне всё же существует структура, призванная так или иначе координировать эту деятельность, – это ведомство уполномоченного федерального правительства по делам культуры и СМИ (Bundesbeauftragte für Kultur und Medien – ВКМ).

Важно отметить, что пост федерального уполномоченного по делам культуры и СМИ (в ранге министра) был создан лишь в 1998 г. Таким образом, это ведомство и его структура сами по себе являются продуктом послевоенного развития Германии – всю вторую половину XX в. из стремления избежать понятных аллюзий в стране отсутствовало единое федеральное министерство культуры. Вновь создано оно было лишь в конце столетия и с сильно ограниченными функциями. В его основные задачи помимо вопросов культуры и массмедиа вошла также и реализация мемориальной и музейной политики.

Официально декларируемые цели ведомства заключаются в осознании и реализации на практике "особой ответственности за память жертв национал-социалистического насилия и за последствия Второй мировой войны". С момента объединения Германии появилась также задача поддерживать память "о жертвах коммунистической диктатуры"⁷⁵.

В 1999 г. увидела свет разработанная ведомством концепция развития и поддержки памятных мест под названием "Брать ответственность, активизировать обновление, углублять память"⁷⁶. В 2008 г. правительство инициировало расширение этой концепции и увеличение целевого финансирования соответствующей деятельности. Речь идёт о том, что памятные места, имеющие национальное значение и напоминающие о национал-социалистическом терроре, должны поддерживаться более системно и интенсивно. В качестве ещё одной значимой позиции были отмечены проработка и преодоление "диктатуры в советской зоне оккупации и бывшей ГДР и усиление поддержки памяти её жертв"⁷⁷. Чётко обозначены и категории жертв насилия, в память которым сооружаются мемориалы: преследовавшиеся нацистами евреи, цыга-

⁷⁵ Gedenken an die Opfer der NS-Gewaltherrschaft // Die Bundesregierung: website.URL: http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/Beauftragte_fuer_KulturundMedien/aufarbeitung/gedenkstaettenfoerderung/_node.html (дата обращения: 23.10.2014).

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ Ibid.

не, гомосексуалисты и психически больные люди – жертвы принудительной эвтаназии.

В Германии существует большое количество военных мемориалов и памятных мест. В специальные исторические экспозиции были превращены многие сооружения времён Третьего рейха (или фрагменты, оставшиеся от них после бомбёжек). Также на территории ФРГ как в восточной, так и в западной части страны сохранились многочисленные концлагеря, лагеря для военнопленных и иные объекты военного времени, которые сегодня служат живым напоминанием о тех годах.

В ФРГ присутствует также значительное количество памятников жертвам национал-социализма и Второй мировой войны, которые создавались в послевоенное время и после воссоединения страны.

Главным памятником является "Новая вахта" (Die Neue Wache) в Берлине. Первоначальное здание было построено 1818 г. в качестве караульного помещения для королевской охраны и одновременно как памятник павшим в Наполеоновских войнах. В 1931 г. оно было трансформировано в памятник погибшим в Первой мировой войне. После Второй мировой войны восстановлено в качестве мемориала жертвам нацизма. До объединения страны в 1990 г. "Новую вахту" охранял круглосуточный почётный караул из двух солдат караульного полка им. Фридриха Энгельса. В современной Германии почётный караул несёт здесь службу только в День народной скорби.

Новые памятники и мемориальные места стали активно создаваться с середины первого десятилетия нынешнего века. Их смысловое наполнение строго соответствовало положениям концепции, разработанной ВКМ.

В 2005 г. в центре Берлина, возле Бранденбургских ворот, был открыт мемориальный комплекс с подземным музеем, посвящённый истреблённым в годы Второй мировой войны евреям. Это главный музей Холокоста в Германии, место памяти о шести миллионах убитых евреев⁷⁸. Мемориал состоит из 2700 бетонных плит, расположенных на площади более 19 тыс. кв. м.

Сооружение этого мемориала проходило в обстановке серьёзных дискуссий в немецком обществе: другие категории преследовавшихся нацистским режимом неоднократно протестовали против деления жертв геноцида на "первый" и "второй" сорт. В связи с этим в 2008 г. федеральное правительство инициировало и профинансировало создание памятника гомосексуалистам, подвергавшимся гонениям со стороны национал-социалистического режима. Сооружение расположено в центре столицы, в самом крупном берлинском парке Тиргартен и представляет собой бетонный куб, на лицевой стороне которого прорублено окошко, где демонстрируется видеоролик с двумя целующимися мужчинами.

В том же районе Берлина в 2012 г. был установлен памятный комплекс, посвящённый истреблённым цыганам синти и рома. И буквально на следующий день после его торжественного открытия советник польского премьера Туска Владислав Бартошевски потребовал создания аналогичного памятника погибшим полякам⁷⁹.

⁷⁸ Также в Берлине расположен и самый большой в Европе Музей истории европейских евреев, открытый в 2001 г.

⁷⁹ Tusk-Berater will Mahnmal für Polens Nazi-Opfer // Die Welt : website. 2012. 25. Oktober. URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article110261079/Tusk-Berater-will-Mahnmal-fuer-Polens-Nazi-Opfer.html> (дата обращения: 24.12.2014).

В 2014 г. при финансовой поддержке ведомства ВКМ в Берлине был открыт новый мемориал жертвам принудительной эвтаназии – прозрачная голубая стена, выстроенная на том месте, где с 1939 по 1941 г. проводилась массовая эвтаназия пациентов психиатрических клиник, унёсшая жизни 70 тыс. человек.

Советские воинские мемориалы входят в отдельную группу памятников и являются специальной статьёй в федеральном и земельных бюджетах. По данным Посольства России в Германии, всего в стране насчитывается 3440 кладбищ, где захоронено 650 тысяч советских граждан – солдат Красной армии, военнопленных и подневольных рабочих Третьего рейха⁸⁰.

В рамках соглашений по выводу Западной группы войск из Германии в 1994 г. был заключён германо-российский договор о советских воинских захоронениях, кладбищах и мемориалах. Немецкая сторона обязалась их сохранять и реставрировать и на протяжении десятилетий выполняет взятые на себя обязательства, в том числе и по финансированию необходимых работ.

Помимо федеральных и земельных властей ФРГ за могилами советских солдат также начали активно ухаживать представители общественной организации "Народный союз Германии по уходу за воинскими захоронениями" (Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge), основанной ещё в 1919 г. Сегодня деятельность этой НПО ведётся на пожертвования более чем миллиона человек, а непосредственное участие в её работе принимают около 10 тыс. волонтеров⁸¹. Несмотря на то что ключевой задачей организации являются поиск и реставрация могил немецких солдат, погибших в Первую и Вторую мировые войны, поддержка советских захоронений на территории Германии входит в ряд приоритетных направлений работы.

К числу самых крупных воинских захоронений-памятников, уход за которыми полностью осуществляет немецкая сторона, относятся:

– *воинское кладбище и Мемориал павшим советским воинам в Тиргартене*: центральная часть мемориала представляет собой ряд колонн с установленным на постаменте памятником советскому воину; справа и слева от колоннады расположены подлинные советские танки Т-34, участвовавшие в боях за Берлин; за колоннадой в сквере покоятся останки советских солдат (точное количество захороненных неизвестно и составляет, по разным данным, от 2 до 2,5 тыс. человек);

– *воинское кладбище, мемориальный парк и монумент "Воин-освободитель" в Трентов-парке* – самом большом мемориальном парке в Германии, где находятся захоронения 5 тыс. советских солдат и офицеров; центром ландшафтной композиции является фигура советского солдата-освободителя, в одной руке которого – меч, разрубающий фашистскую свастику, а на другой – спасённая из развалин поверженного Берлина маленькая немецкая девочка⁸² (общая высота монумента – около 30 м);

⁸⁰ Данные Посольства России в Германии: Посольство России в Федеративной Республике Германия : интернет-сайт. URL: <http://russische-botschaft.de/ru/embassy/otdel-po-voenno-memorialnoj-rabote/> (дата обращения: 23.02.2015).

⁸¹ Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge: Eine Kurzdarstellung : website. URL: <http://www.volksbund.de/home.html> (дата обращения: 09.11.2014).

⁸² В 2003 г. памятник был полностью демонтирован для реставрации и вновь водружён год спустя.

– мемориальный комплекс *Schönholzer Heide* в берлинском районе Панков: памятник представляет собой фигуру Родины-матери, оплакивающей сына; при входе в парк установлены барельефы, изображающие скорбящий советский народ (на территории Шёнхольцер-Хайде захоронено 13 тыс. 200 солдат и офицеров Советской армии, павших в боях за Берлин, лишь пятая часть из них была опознана)⁸³.

Кроме того, на территории бывшей ГДР находится большое число отдельных и братских могил советских солдат, погибших на полях сражений в Германии. Большинство мест захоронения находится в удовлетворительном состоянии. Их ежегодная инспекция и информирование немецкой стороны является одной из задач посольства России в Германии.

Хотя в немецком обществе периодически возникают дискуссии о "сталинской эстетике" и "коммунистической символике" мемориалов, но кладбища и памятники, как правило, сохраняются в их первоначальном виде. В Германии также не возникало скандалов по поводу переноса памятников сродни тем, что нередко имели место в прибалтийских странах. Перемещения памятников и захоронений были, но проводились по согласованию и совместно с российской стороной. Например, в земле Бранденбург погибшие красноармейцы были похоронены в историческом центре одного из городков, который одновременно служил и рыночной площадью. Известен ещё один случай, когда могилы советских солдат пришлось перенести по причине расширения сети автомагистралей вокруг Берлина.

Однако в последнее время в контексте общего усиления антироссийской риторики в Европе памятники Второй мировой стали предметом особого внимания со стороны определённых политических сил и групп. Так, в апреле 2014 г. две крупные немецкие газеты "Bild" и "Berliner Zeitung" подали в парламент ФРГ петицию с призывом "убрать советские танки из центра Берлина" (установленные на мемориальном комплексе в Тиргартене). Так издания выразили протест против позиции России по отношению к событиям на Украине. "Мы, подписавшие петицию, не можем согласиться с тем, что в XXI в. военная сила снова становится средством политики в Европе. Поэтому призываем бундестаг принять меры для того, чтобы из мемориального комплекса Берлин-Тиргартен были удалены оба находящиеся там танка", – говорится в документе⁸⁴. Вокруг данного сюжета долго не утихал информационный шум, но всё же здравый смысл возобладал – и немецкое общество, и официальные власти высказались за то, чтобы мемориал оставался в том виде, в котором был задуман архитекторами.

Стоит упомянуть ещё одну деталь. Мало кто обратил внимание на то, что в ходе добросовестно проводимой немецкой стороной к 70-летию окончания войны реставрации мемориала в Тиргартене звёзды на танках вдруг стали белого цвета. Инцидент удалось исчерпать и вернуть танкам изначальный вид с красными звёздами лишь после неоднократного обращения российской стороны в адрес властей Берлина, курирующих восстановительные работы.

⁸³ Германия выделила 8,5 млн евро на реставрацию советских памятников.// Историческая память : интернет-сайт. 2010. 13 августа. URL: http://historyfoundation.ru/news_item.php?id=1473 (дата обращения: 03.09.2014).

⁸⁴ Weg mit den Russen-Panzern // Bild : website. 2014. 15. April. URL: <http://www.bild.de/politik/inland/petitionen/weg-mit-den-russen-panzern-35578436.bild.html> (дата обращения: 15.11.2014).

Нельзя обойти вниманием ещё один аспект: в то время как на протяжении последнего десятилетия активно возводились мемориалы различным категориям жертв национал-социализма, нового памятника павшим воинам или погибшим в Германии советским военнопленным установлено не было. В последнее время появилась надежда, что немецкая сторона всё же поступит по исторической справедливости: были достигнуты договорённости о том, что к 70-летию Победы в Берлине будет установлен новый памятник, символизирующий германо-российское примирение. Однако переговоры всё ещё ведутся и проект остался пока лишь на бумаге.

Музейная политика в Германии реализуется очень ответственно и активно. Можно смело утверждать, что германские специалисты в совершенстве владеют технологиями и механизмами концепции так называемой *history for sale*, т.е. адаптации исторической науки и артефактов для "массового потребления", делающей историю понятной и интересной для широкой публики. В музейные и экспозиционные объекты могут перевоплощаться улицы, стены домов и государственных учреждений, в центре города устанавливаются исторические инсталляции. В музеи, документационные центры или даже галереи под открытым небом превращены здания ряда ведомств Третьего рейха, бывшие концлагеря и другие мемориальные места.

Так, в число наиболее важных сохранённых немецких памятников военного времени входят бывшие лагерные комплексы в Бухенвальде, Дахау, Заксенхаузене, Нордхаузене, Равенсбрюке и др. В них проводятся официальные памятные церемонии, они открыты для свободного посещения туристами.

К слову сказать, лагеря могут иногда носить не только музейно-мемориальный характер. Недавно в Германии разразился скандал, связанный с тем, что руководство города Шверте федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия выступило с инициативой адаптировать часть комплекса бухенвальдских барачков, предназначавшихся для угнанных на принудительные работы в годы Второй мировой, для вполне практических нужд – для размещения беженцев, прибывающих в ФРГ из Сирии, Ирака и других стран. Инициатива вызвала крайне резкую общественную критику и волну возмущения в СМИ⁸⁵.

К знаковым историческим местам относятся музей "Топография террора", созданный на месте бывшего здания гестапо в Берлине, а также дворец Цицилиенхоф в Потсдаме, где проводилась Потсдамская конференция.

Отдельное место в этом ряду занимает Германо-российский музей в Карлсхорсте. Именно здесь, в здании офицерского клуба сапёрного училища вермахта, в 0:43 по московскому времени 9 мая 1945 г. был подписан акт о безоговорочной капитуляции фашистской Германии. С 1945 по 1949 г. здание служило резиденцией Советской военной администрации в Германии. Затем оно использовалось в различных целях Группой советских войск, а в 1967 г. в нём был открыт музей под названием "Музей полной и безоговорочной капитуляции фашистской Германии в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.", или коротко – "Музей капитуляции", который существовал до 1994 г.

После вывода Западной группы войск в 1994 г. было принято решение об изменении статуса музея и характера экспозиции. Из "Музея капитуляции" он

⁸⁵ Schwerte will Flüchtlinge in KZ-Außenlager unterbringen // MDR.DE : website. 2015. 11. Januar. URL: http://www.mdr.de/nachrichten/schwerte_aussenlager_buchenwald_fluechtlinge100_zc-e9a9d57e_zs-6c4417e7.html (дата обращения: 17.01.2015).

превратился в "Германо-российский музей в Карлсхорсте". Новая экспозиция была открыта в 1995 г., и её подготовка сопровождалась спорами, дискуссиями и поиском приемлемых компромиссов между российской и немецкой точками зрения на события Второй мировой войны.

В 2013 г. дизайн и контент экспозиции были серьёзно обновлены. В витринах стало меньше оружия, больше места теперь отведено под фотографии, архивные документы, видео- и аудиозаписи. Есть стенды, повествующие и о судьбе немецких пленных в советских лагерях, а также о страданиях и лишениях гражданского населения Германии в годы войны. Кроме того, был намеренно сокращён раздел, в котором демонстрировались взаимные "образы врага", а также раздел, посвящённый труду подневольных рабочих Третьего рейха.

Крупная постоянно действующая экспозиция, посвящённая периоду 1933–1945 гг., находится и в главном Немецком историческом музее на Унтер-ден-Линден, который был создан в 1987 г. В Западном Берлине в бывшем американском секторе в 1998 г. был основан "Музей союзников". Но его экспозиция посвящена в большей степени первым послевоенным годам жизни в американской оккупационной зоне и роли западных держав в восстановлении Германии.

В характере экспозиций всех музеев военной тематики в целом доминирует концепция отображения истории повседневности и быта в годы войны, общей линией является показ лишений и страданий людей, их эмоционального восприятия тех событий и личных трагедий. Стоит отметить, что это уже набравшая силу тенденция, проявившаяся и в историографии, а также и в музейном деле с конца XX в. Ключевой позицией является отход от демонстрации милитаризма, оружия, техники и т.п. и смещение акцента с крупных общественно-экономических трансформаций на жизнь и судьбу отдельного человека, семьи, национальной или социальной группы.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ПАМЯТНЫХ ДАТАХ ФРГ

В Германии существует большое количество памятных дат, связанных с событиями Второй мировой войны. Очевидно, что в немецком контексте речь не может идти о праздниках и торжествах – памятные даты в Германии носят характер Дней скорби, поминовения и траура по жертвам национал-социалистического режима. В стране сложились и тщательно поддерживаются определённая культура памяти и целая система мероприятий разного уровня и формата.

Одной из ключевых дат является 1 сентября. Она связана с началом войны и нападением Германии на Польшу 1 сентября 1939 г. Инициатива сделать этот день памятной датой – *Международным днём мира* – в ФРГ принадлежала Германскому объединению профсоюзов, которые 1 сентября 1957 г. призвали к массовым акциям под антивоенным лозунгом "Nie wieder Krieg!" ("Никогда больше никаких войн!"). Международный день мира в последние годы в официальном протоколе немецкого руководства принято отмечать в Польше, близ Гданьска, на полуострове Вестерплатте, где раздались первые

выстрелы Второй мировой. На траурных мероприятиях традиционно присутствуют и выступают с речами канцлер и президент ФРГ.

Крупными мемориальными акциями отмечается 27 января – *Всемирный день памяти жертв Холокоста*, провозглашённый ООН в 2005 г. Именно в этот день в 1945 г. Красной армией был освобождён концлагерь Освенцим.

В Германии национальный День памяти жертв национал-социализма существовал ещё с 1996 г. Он был введён по инициативе федерального президента Р. Херцога и отмечался тогда 3 января. С тех пор в мемориальных мероприятиях принимают участие высшее руководство страны, а также государственные организации ФРГ, немецкие НПО, еврейские общины Германии, молодёжные объединения, профсоюзы. В германском парламенте проходит Час памяти, на котором также присутствуют президент и канцлер ФРГ, руководство обеих палат парламента.

В рамках Часа памяти для публичного выступления в бундестаг приглашаются специальные почётные гости – те, кто пережил нацистский режим, подвергался преследованиям, бывшие заключённые концлагерей или их дети. За последние 15 лет перед парламентом выступали: узник Бухенвальда испанский писатель Х. Семпрун, председатель Национального комитета памяти Холокоста, французский политик С. Вейль, израильский президент Ш. Перес, восточногерманский диссидент и бард В. Бирманн, отец которого был замучен в Освенциме, чешская немецкоязычная писательница Л. Райнерова и др.

С 2005 г. основной комплекс официальных траурных мероприятий в рамках Всемирного дня памяти жертв Холокоста проходит в Польше. На протяжении нескольких лет на территории лагеря Аушвиц-Биркенау собираются делегации высокого уровня из стран – союзников по антигитлеровской коалиции и всех тех, кто хочет отдать дань памяти четырём миллионам погибших в стенах концлагеря, проводятся марши мира.

Одна из важнейших дат в истории Второй мировой войны – это, безусловно, день её окончания, который отмечается во всей Европе 8 мая. В Германии он именуется "Днём освобождения" и не является ни общенациональным праздником, ни выходным, но именно в этот день по всей стране проходит большое количество памятных акций, особенно в честь круглых дат и юбилеев. Одно из крупных событий в этом ряду – ежегодная программа Германско-российского музея в Карлсхорсте. В 2014 г. в рамках специальной экспозиции музей сфокусировал внимание на роли США в войне.

Вокруг этого памятного дня в немецком обществе шли долгие дебаты о его основной смысловой нагрузке для немцев: это день тотального поражения Германии в войне или же день освобождения от диктатуры национал-социализма и окончательного разрыва с прошлым? В первые послевоенные годы доминировал аспект военного поражения, но со временем, в особенности после произнесённой в 1985 г. знаменитой речи бундеспрезидента фон Вайцзеккера, акцент был перенесён на идею освобождения и преодоления трагических страниц своей истории.

Важно подчеркнуть, что 8 мая в Германии проходят также и альтернативные памятные мероприятия. "Свой" праздник празднуют многочисленные российские соотечественники и ветераны Великой Отечественной войны, проживающие в Германии, российский дипкорпус и дипломаты стран СНГ. Одна из традиционных церемониальных акций в этот день – возложение венков к советским воинским мемориалам.

Основные протокольные мероприятия совместно с немецкой стороной и с участием послов и военных атташе стран – участниц Второй мировой войны проходят на мемориале в Тиргартене. Цветы к подножию памятника возлагают и представители посольств стран Содружества.

Также у памятника для возложения собираются представители германской общественности, немецких НПО, работающих с Россией, т.е. пророссийская часть гражданского общества, ориентированная на развитие двусторонних отношений. Приходят также пожилые немцы, бывшие граждане ГДР, соотечественники и ветераны, для которых память о войне является во многом их личной историей. Однако церемония проводится без участия немецких официальных лиц высокого уровня.

Еще одной важной датой в европейском и немецком памятном календаре является 23 августа – день подписания в 1938 г. пакта Молотова – Риббентропа. Вокруг причин и исторической роли этого документа в мировом научном и экспертном сообществе до сих пор идёт дискуссия. В общепринятой европейской трактовке он рассматривается как сговор двух диктаторов, закрепивший разделение Польши и спровоцировавший Гитлера к развязыванию мировой войны.

В апреле 2009 г. Европейский парламент принял решение о введении общеевропейского праздника, приуроченного ко дню подписания пакта – Дня памяти жертв сталинизма и нацизма. Стоит отметить, что эта памятная дата и в Германии не воспринимается однозначно. Для левых политических сил такая постановка вопроса неприемлема: они указывают на невозможность приравнивания нацизма и коммунизма, исходя из антифашистской сущности последнего.

В ряду мемориальных дат существует и сугубо немецкий памятный день, имеющий собственную долгую историю – День народной скорби. Он отмечается в середине ноября (за два воскресенья до первого Адвента⁸⁶) и призван напоминать о необходимости примирения и поминовения жертв войн и насилия.

День был учреждён "Народным союзом Германии по уходу за воинскими захоронениями" ещё в 1919 г. в память о погибших во время Первой мировой войны. В 1933 г. этот день законодательно был объявлен государственным выходным и переименован в День памяти героев.

После Второй мировой войны праздник продолжал существовать в той форме, в которой он был до 1933 г. Главным его назначением, как и прежде, стала скорбь по погибшим в двух мировых войнах, напоминание о жертвах тоталитаризма. Первый официальный траурный митинг, посвящённый Дню народной скорби, состоялся в 1950 г. в Бонне. С 1952 г. этот день в ФРГ считается днём национального траура, по всей Германии запрещены музыкальные и увеселительные мероприятия.

Помимо существующих фиксированных дат германского памятного календаря каждый год немецкий бундестаг публикует перечень юбилейных событий, связанных со Второй мировой войной. Этот перечень служит ориентиром при формировании годовых программ музеев, образовательных центров, профильных государственных организаций, а в самом бундестаге в течение

⁸⁶ Название периода Рождественского поста, принятое в среде христиан Католической церкви и некоторых протестантских деноминаций. – *Прим. ред.*

года проходят специальные тематические заседания, экспозиции, показы кинохроник.

Если рассмотреть список памятных дат, обозначенных бундестагом в качестве ключевых на 2014 г. (табл. 1), то можно заметить, что в нём не хватает одной важнейшей даты – бундестаг не внёс в перечень ключевых юбилеев 70-летие полного снятия блокады Ленинграда⁸⁷.

Таблица

Список памятных дат, обозначенных бундестагом
в качестве ключевых на 2014 г.*

Дата	Памятное событие
75-я годовщина	
01.01.1939	Принуждение немецких евреев к смене имён
30.01.1939	Угроза Гитлера уничтожить европейское еврейство
23.08.1939	Заключение германо-советского пакта о ненападении
15.03.1939	Ввод немецких войск в Чехословакию и установление протектората "Богемия и Моравия"
01.09.1939	Начало Второй мировой войны
01.09.1939	Появление приказа об эвтаназии
12.10.1939	Установление генерал-губернаторства в оккупированной Польше
08.11.1939	Покушение на Гитлера в мюнхенской пивной
30.11.1939	Советское нападение на Финляндию
70-я годовщина	
10.06.1944	Разрушение французской деревни Орадур-сюр-Глан войсками СС
20.07.1944	Покушение на Гитлера в ставке фюрера "Волчьего логова"
01.08.1944	Варшавское восстание против немецких оккупантов
02.08.1944	Уничтожение последних синти и рома в Освенциме войсками СС
25.08.1944	Освобождение Парижа

* Sator K. Historische Jahres- und Gedenktage – Auswahl für das Jahr 2014 / K. Sator // Deutscher Bundestag. Infobrief WD 1 – 3010 – 068/13. Berlin, 2014. Сохранены формулировки оригинала.

Тем не менее это знаменательное событие всё же было отмечено: 27 января 2014 г. в рамках Часа памяти в германский бундестаг был приглашён советский и российский писатель и публицист Даниил Гранин, который выступил с длинной, проникновенной речью о 900-х днях блокады. "Гитлер приказал в город не входить, чтобы избежать потерь в уличных боях, в которых не могли участвовать танки... А в результате немецкие войска, по сути, весьма комфортно, без особых трудов ожидали, что наступающий голод и морозы заставят город капитулировать... Солдаты должны воевать с солдатами, война – это чисто солдатское дело, – говорил Гранин, – а здесь был заслан голод,

⁸⁷ А в 2013 г. нигде не фигурировало 70-летие Сталинградской битвы.

который воевал вместо солдат. Поэтому я долго не мог простить немцам этого ожидания капитуляции, ожидания гибели города"⁸⁸.

Реакция на его выступление была сдержанной, но сам факт приглашения Д. Гранина на мероприятие такого уровня стоит рассматривать в качестве определённого шага официального Берлина к поддержанию, пусть и ограниченному, баланса исторической справедливости.

* *
*

Говоря о роли Второй мировой войны в формировании исторической политики ФРГ, можно констатировать, что в Германии после воссоединения страны уже сложилась полноценная и, несмотря на большую степень самостоятельности федеральных земель, единая культура исторической памяти. Существует фундаментальная законодательная база, задающая чёткие рамки отношения к прошлому, структурированы процессы поддержки и создания мемориалов, сформирована стройная система памятных дат общегерманского значения, тщательно и продуманно развиваются музеи и исторически значимые места. Серьёзное внимание уделено и развитию тематической киноиндустрии. Представляется, что германский опыт – это одно из самых успешных, как минимум в Европе, решений задачи системной имплементации исторической памяти в массовую культуру.

Однако именно поэтому историческая память во многом фрагментируется, основное внимание концентрируется вокруг встроённых в заданную концепцию событий, при этом иные явления игнорируются или не выводятся на первый план. Ведь раз речь идёт о масскульте – история должна быть наглядной и понятной, как плакат по законам маркетинга. В частности, это проявляется и в том, что упрощённая версия прошлого сводится к прямому уподоблению политических режимов Третьего рейха и ГДР. Вошёл в привычный оборот термин "вторая германская диктатура", а к "12 годам диктатуры Третьего рейха" автоматически прибавляются "40 лет диктатуры СЕПГ".

Одним из важных аспектов немецкой исторической политики является сознательная демилитаризация памяти – понятие войны почти не встречается в названиях ни музеев, ни экспозиций, ни памятных мест. Милитаристский компонент начисто выведен из стилистики памятных дат и мероприятий. Понятие войны не акцентируется и в политическом дискурсе страны. Культура памяти в ФРГ – это культура общечеловеческой скорби, поминовения, сострадания и эмпатии к жертвам национал-социализма, она выстроена в русле гуманизма и примирения. А Вторая мировая война вписывается в общий контекст как один из составных аспектов политики гитлеровского режима.

При этом на первый взгляд кажется, что болезненная память о прошлом и комплекс вины преодолены. Стране удалось непредвзято осмыслить свою историю и принести покаяние, а также компенсировать моральный и финансовый ущерб основным категориям жертв нацизма. И сегодня память

⁸⁸ Видеозапись выступления Даниила Гранина в бундестаге : [видео] // YouTube : интернет-сайт. 2014. 28 января. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DAD29Qa2pdg> (дата обращения: 15.12.2014).



Фото – Е. В. Пиленовой

Здание Германно-русского музея в Карлсхорсте

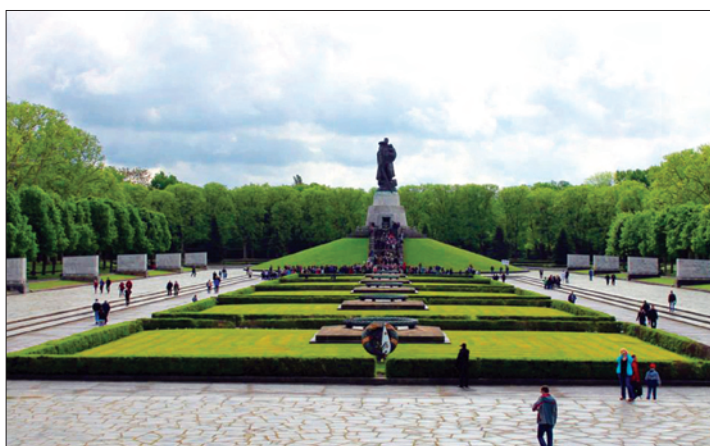


Фото – Е. В. Пиленовой

Трептов-парк 9 мая



Фото – Е. В. Пиленовой

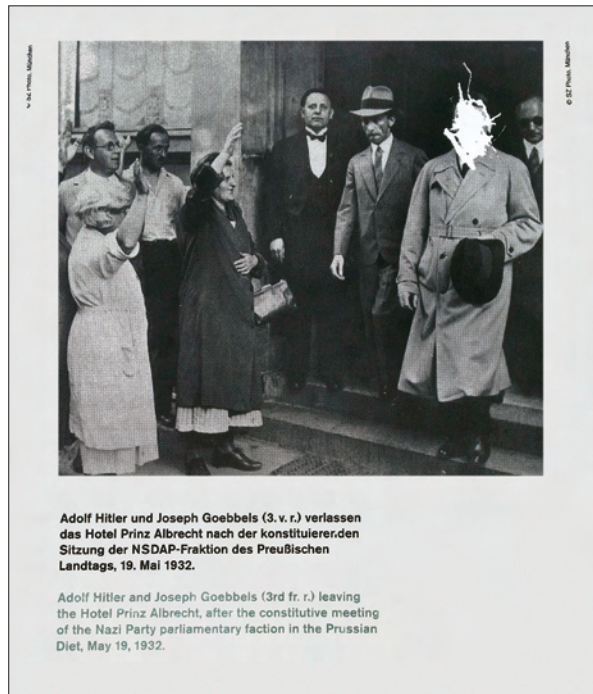
Церемония возложения венков к мемориалу
в Тиргартене. г. Берлин (ФРГ)



Фото – Е. В. Пименовой

Предвыборный плакат Ангелы Меркель,
обработанный хулиганами

Зачеркнув некоторые буквы в слогане, они составили
фразу "Мой рейх – Европа".



**Adolf Hitler und Joseph Goebbels (3. v. r.) verlassen
das Hotel Prinz Albrecht nach der konstituierenden
Sitzung der NSDAP-Fraktion des Preußischen
Landtags, 19. Mai 1932.**

Adolf Hitler and Joseph Goebbels (3rd fr. r.) leaving
the Hotel Prinz Albrecht, after the constitutive meeting
of the Nazi Party parliamentary faction in the Prussian
Diet, May 19, 1932.

Экспозиция в музее "Топография
террора". Посетители вымарали
лицо Гитлера



Фото – Е. В. Пиленовой
Мемориал Холокоста в Берлине

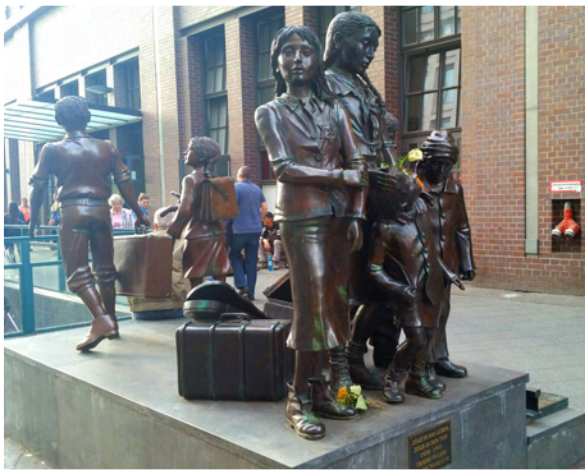


Фото – Е. В. Пиленовой
"Поезд в смерть". Памятник
еврейским детям, погибшим
в 1938–1945 гг. Установлен
у железнодорожного вокзала
в Берлине



Фото – Е. В. Пиленовой
Руины фундамента здания Гестапо в Берлине



Фото – Е. В. Пименовой

Информационно-выставочный центр "Топография террора"
на месте бывшего комплекса зданий Гестапо в Берлине



Памятник истребленным синти и рома (© BelleNews)



Фото – Е. В. Пиленовой

Ворота в концлагерь
Заксенхаузен



Исторический кадр: канцлер Вилли Брандт встал на колени
перед мемориалом в Варшавском гетто в знак покаяния



Даниил Гранин в Бундестаге в рамках Часа памяти в 2014 г.
Рядом – федеральный президент Йоахим Гаук и канцлер Ангела Меркель
(© Deutscher Bundestag)



Фото – Е. В. Пиленовой

Фотоинсталляция в Берлине к 70-летию окончания Второй мировой войны.
Унтер-ден-Линден 70 лет назад: вдоль улицы лежат немецкие пленные и раненые

о Второй мировой войне постепенно приобретает выверенный ритуально-церемониальный характер.

Однако при детальном анализе эволюции общественной, научной и политической дискуссии в немецком обществе становится ясно, что каждая эпоха формирует свои оценки и трактовки проблемы. А в последние годы память о Второй мировой войне в Германии постепенно превращается "в одну из арен внутренней и внешней политики"⁸⁹.

Внутри страны периодически возникают научные дискуссии и споры, а те или иные сообщества периодически выражают свой протест, чувствуя себя ущемлёнными и полагая, что их память почтили не в должной мере. Также и, казалось бы, спокойное отношение немцев к советским памятникам военной эпохи – это не непреложная данность. В случае изменения российско-германских отношений, их обострения или похолодания эти артефакты начинают рассматриваться в политическом ключе.

Памятные даты, связанные с событиями Второй мировой, используются не только в ретроспективном контексте, они нередко играют и политическую роль (как правило, в рамках мемориальных мероприятий руководство страны выступает с призывами прекратить ксенофобию в немецком обществе, повысить толерантность). При этом одной из основных общих черт всех памятных немецких дат является последовательно проводимая линия, направленная на борьбу с антисемитизмом. А в немецком экспертном сообществе зачастую высказываются мнения, что в последние годы культура памяти постепенно и вовсе сводится к Холокосту и акцентированию внимания в первую очередь на памяти об истреблённых Гитлером европейских евреях.

Важно отметить и то, что официальная и приватная память современных немцев сильно различаются. С уходом поколения, для которого Гитлер и национал-социализм являлись частью личной биографии, коллективная память будет исчезать и замещаться трактовками и достаточно приблизительными коллективными интерпретациями.

Память о Второй мировой войне становится и серьёзным внешнеполитическим инструментом. При том что каждая страна имела свой опыт участия в войне и проводила собственную историческую политику, сегодня культура памяти о Второй мировой находится в процессе унификации как экспортный продукт, стандарты которого во многом заданы Германией⁹⁰.

⁸⁹ Вельцер Х. История, память и современность прошлого / Х. Вельцер // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/vel3.html> (дата обращения: 30.11.2014).

⁹⁰ Один из свежих примеров – решение властей Украины отмечать "8–9 мая 2015 г. не День Победы, а "Дни памяти и примирения", а также "70-летие завершения войны в Европе" (СМИ: в новых украинских учебниках СССР станет "оккупантом" // РИА Новости : информ. агентство. 2015. 20 января. URL: <http://ria.ru/world/20150120/1043391224.html#ixzz3PT4KUqpw> (дата обращения: 21.01.2015)).

ИТАЛИЯ

ОТ ФАШИЗМА К АНТИФАШИЗМУ

Д. С. Шендрикова

Как и повсюду в Европе, в Италии Вторая мировая война спровоцировала столкновение, разделившее народ, а зачастую и семьи. Её позорное наследие поставило государство перед необходимостью заново заявить о себе на международной арене, формировать историческую память в непростых условиях разнородного и противоречивого опыта участия страны в этой войне, а также примирить индивидуальную историческую память с коллективной.

Путь Италии от фашизма к антифашизму был непростым и неоднозначным. Отношение победителей к Италии отличалось от их отношения к двум другим странам "оси" – Германии и Японии, послевоенная оккупация которых союзными войсками носила бескомпромиссный характер. Если этих агрессоров непременно необходимо было наказать и заставить заплатить по счетам за развязывание войны, то к Италии подходили как к эдакому "нерадивому ребёнку", народу с неустойчивой и изменяющейся позицией, с которым при грамотном подходе и хорошем управлении можно найти общий язык. Такое пренебрежительное и снисходительное отношение к итальянцем имеет глубокие корни в американской культуре и основано на псевдонаучных теориях о том, что итальянцы и средиземноморские народы вообще представляют собой более низкую по степени развития группу в рамках европеоидной расы¹. Подобному отношению отчасти способствовали и объективные факторы, характеризовавшие поведение Италии с самого начала конфликта. Муссолини не сразу поддержал идеи своего сильного союзника. Только после ряда безоговорочных побед гитлеровской Германии Муссолини решился вступить в войну и даже предпринял ряд военных инициатив в Греции и Албании, которые могли бы закончиться провалом, если бы не оперативное вмешательство Германии. После чего Италия в глазах Германии навсегда стала "союзником, от которого больше проблем". О нападении на Советский Союз Гитлер не уведомил своего союзника и даже отговаривал Муссолини от участия в операции, но тот, не желая остаться не у дел при разделе плодородных земель Украины и нефтяных запасов Каспийского моря, всё же настоял на участии в Восточном походе. Именно в этом походе фашизм получил окончательный и смертельный удар.

Нельзя не принимать во внимание и назревшие к тому времени внутренние противоречия внутри фашистской верхушки и общества в целом, ускоренные военными поражениями². Король Виктор Эммануил и генерал

¹ *Jacobson M. F. Whiteness of a different color: European immigration and the alchemy of race / M. F. Jacobson. Cambridge, 1998. 368 p.*

² *Филатов Г. С. Крах итальянского фашизма / Г. С. Филатов. М. : Наука, 1973. 492 с.*

Бадольо, бежавшие в Бари, организовали правительство и заявили о своей готовности сотрудничать с союзными войсками. Капитуляция Италии была объявлена 8 сентября 1943 г., а 13 октября новое правительство вступило в войну с Германией. Муссолини бежал в сопровождении немецких солдат на север Италии, чтобы возглавить марионеточную Итальянскую Социальную Республику (Республику Сало), и в стране началась полномасштабная гражданская война, отягощённая иностранной интервенцией Германии и союзных войск. Такое разнообразие пережитых событий на столь компактной территории и за столь короткий промежуток времени породило широкую гамму противоречивых воспоминаний их очевидцев.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

История XX в. традиционно считается самым сложным для преподавания и интерпретации периодом мировой истории, и Италия в этом плане – не исключение. В итальянских школах период Второй мировой войны изучается в конце учебного года в старших классах, и количество отведённых на него часов значительно меньше, чем, например, на период Итальянского Рисорджименто (конец XVIII в. – 1861 г.), завершившегося объединением страны, или на Первую мировую войну – единственную победоносную войну в истории современной Италии. Единая и объединяющая историческая память о Второй мировой войне, фашизме и антифашизме до сих пор не сформировалась, и этот период по сей день остаётся белым пятном итальянской истории.

Для итальянцев характерно желание дистанцироваться от фашизма и политики Муссолини во время Второй мировой войны, не ассоциировать себя и свой народ с расизмом, антисемитизмом, экспансионизмом, военной оккупацией, репрессиями и военными преступлениями нацистов. Отрицание тёмных страниц исторического наследия сочетается в Италии с неразрешёнными вопросами и неясностью трактовок и интерпретации событий Второй мировой войны и роли в них Италии. В отношении к наследию Второй мировой войны проявляются и традиционные противостояние и взаимные претензии Севера и Юга (если первый стал полем боя итальянского Сопротивления с фашизмом, то второй был оккупирован союзными войсками и наиболее пострадал от бомбёжек).

ИТАЛЬЯНСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Традиционная итальянская историография послевоенного периода базируется на двух фундаментальных принципах: полное возложение вины за развязывание Второй мировой войны на гитлеровскую Германию и мифологизация движения итальянского Сопротивления.

Миф о единодушном патриотическом порыве итальянского народа в борьбе с немецкими захватчиками был необходим для маскировки нередких случаев коллаборационизма и событий гражданской войны, развернувшейся в Италии в сентябре 1943 г. и продолжавшейся в течение двух лет, что никак

не совпадает с общепризнанным мифом о тотальном и всенародном характере антифашистского движения.

В середине 70-х гг. XX в. один из лидеров итальянской Компартии и участник движения Соппротивления Дж. Амендола обратил внимание на основополагающие цели вступления Италии в антифашистскую коалицию во время Второй мировой войны, которые заключались в самостоятельном, добровольном и активном участии Италии в своём освобождении, а также в подписании мирного договора, который позволил Италии перейти из разряда побеждённых стран в стан союзных государств. Наряду с формированием новых гражданских принципов на демократических основах как главной цели капитуляции, Дж. Амендола подчёркивал важную роль вооружённых сил в освобождении страны и международное признание и поддержку как основные причины участия в антифашистской коалиции. Этими же принципами, связанными с общей и добровольной мобилизацией для противостояния Германии и защиты национальных интересов, руководствовались антифашистские политические силы при создании определённой исторической памяти о войне и движении Соппротивления, которые оставили свой след в изучении всего периода фашизма в Италии.

Итальянская историография в большинстве своём рассматривает и интерпретирует внутренние факторы и динамику, не обращая должного внимания на международный контекст, считая его второстепенным. Одной из причин этого явления можно считать то, что в Италии новая и новейшая история и история международных отношений считаются отдельными дисциплинами. Нельзя не отметить и низкий интерес общественности к причинам и особенностям заключения мирного соглашения с Италией.

Большинство работ антифашистской направленности объединяет чёткое определение координат национальной памяти с характерным единодушным и тотальным противостоянием фашизму и экзальтацией героического подвига итальянского Соппротивления в период гражданской войны. Этот подход был продиктован также стремлением антифашистских партий доказать легитимность их существования. Понимая уровень народной поддержки фашизма, а также ограниченность влияния движения Соппротивления, отчётливо проявившихся во время гражданской войны, эти партии старались не допускать анализа и переосмысления населением прошлого, предпочитая мифологизировать движение Соппротивления и делать акцент на чуждости итальянскому народу самой идеи фашизма и его идеологии³. Это позволило антифашистским партиям представить себя избранниками ни в чём не повинного народа – главного героя победоносной войны за освобождение от фашистского и нацистского гнёта. П. Дж. Дзунино пишет о Соппротивлении как о "народной революции против варваров извне и изнутри", как об общем для всех антифашистских сил подходе к проблеме⁴. В то же время сам принцип искоренения памяти о фашизме был подвергнут острой критике со стороны таких историков и исследователей фашизма, как Э. Галли делла Лоджья и Р. Дэ Феличе, которые обвинили Компартию Италии в создании и продвижении мифа о Соппротивлении, чтобы заработать репутацию главной национальной

³ *Focardi F.* Il cattivo tedesco e il bravo italiano. La rimozione delle colpe della seconda guerra mondiale / F. Focardi. Roma : Laterza & Figli, 2013. 288 p.

⁴ *Zunino P. G.* La Repubblica e il suo passato / P. G. Zunino. Il Mulino, 2003. P. 215.

демократической силы, замалчивая при этом свои тесные связи с Коммунистической партией Советского Союза и её финансовую поддержку. В ответ на подобные обвинения Дж. Олива подчёркивает тот факт, что этот миф был использован не только и не столько партиями левой направленности, сколько центристскими силами, заинтересованными в том, чтобы стереть из памяти общенародную поддержку фашистского режима, особенно на начальном этапе (в частности, капиллярную и полную поддержку со стороны политических и экономических элит того времени), возлагая всю вину лично на Б. Муссолини и на узкий круг его окружения для осуществления как можно менее травматичного переходного периода от фашизма к антифашизму⁵.

Л. Паджи подчёркивает, что республиканская модель коллективной памяти, созданная антифашистскими силами, не смогла включить в себя важные аспекты не только индивидуальной, но и "разделённой" исторической памяти о нацистских бесчинствах, с одной стороны, и о бомбардировках со стороны союзных войск – с другой⁶.

О "несостоявшемся экзамене совести" рассуждает и Г. Шварц, исследовавший траурные церемонии и переключивший своё внимание с официального подхода государственных структур и институтов на семьи и их личный опыт⁷. Автор подчёркивает слабость традиционных культурных кодов, зачастую навязанных извне, а не прожитых лично. Эти коды воспевали героическую смерть за родину, преподносившуюся в патриотическом ключе новым (антифашистским) правительством и партиями Комитета национального освобождения, впоследствии замещённые новыми кодами, воспевающими и хранящими память обо всех невинных жертвах тотальной войны, павших от рук немцев или союзных войск. Переход от "образа героев" к "образу мучеников" охарактеризован как "искупительный патриотизм жертв" с преобладающей культурной христианской доминантой, в соответствии с которой несчастья и лишения военного времени служат моральным оправданием фашизма. Эта линия получила широкую поддержку Демократическо-христианской партии, просуществовавшей в Италии вплоть до 1994 г.

Так, многие оспаривают парадигму "несостоявшегося экзамена совести". М. Сальвати, например, рассуждает о "тяжёлом наследии фашизма", сформировавшемся в период между освобождением Рима (июль 1944 г.) и финальной фазой конфликта. Он утверждает, что размышления о "политической и моральной вине фашизма" были заглушены осознанием жестокости преступлений фашистских коллаборационистов, которым противостояли герои итальянского Сопротивления. Проявленный героизм искупил и компенсировал вину фашизма, считает М. Сальвати⁸.

Л. Ла Ровере подчёркивает наличие и открыто говорит о существующих противоречиях в итальянском историографическом дискурсе. По его мнению, в итальянском обществе существует "миф антифашизма", основанный на отрицании "глубокой связи итальянского общества с тоталитарным режимом",

⁵ *Oliva G.* L'alibi della Resistenza / G. Oliva. Milano : Mondadori, 2003. P. 67–81.

⁶ *Paggi L.* Il popoli dei morti, La Repubblica italiana nata dalla guerra (1940–1946) / L. Paggi. Bologna : Il Mulino, 2009. 309 p.

⁷ *Schwarz G.* Tu mi devi seppellir: riti funebri e culto nazionale alle origini della Repubblica / G. Schwarz. Torino : UTET libreria, 2010. 295 p.

⁸ *Salvati M.* "Tempo umano!": a Roma dopo la dittatura (1944–1945) / M. Salvati // Passato e Presente. 2005. Gennaio – aprile. Vol. XXIII, № 64. P. 39–59.

который был необходим для аутентичной демократической регенерации страны. Подобному самооправдательному процессу в значительной степени способствовал образ "хорошего итальянца", противопоставленный "плохому немцу". Создание и поощрение этого противопоставления привело к отсутствию критического взгляда на то, что именно означал и какой след оставил период фашизма в Италии. Немецкие преступления и жестокость послужили прекрасным алиби, позволившим отложить на неопределённый срок проблему осмысления периода фашизма в Италии: расовый и антисемитский законы, экспансионистские проекты, военную оккупацию, репрессии и военные преступления⁹.

Итальянская историография не выработала единого подхода к неоднозначным и противоречивым событиям Второй мировой войны, и точки зрения историков часто кардинально расходятся. Это объясняется объективными причинами: неоднородностью воспоминаний и противоречивостью событий, а также попытками различных политических сил придать особое значение лишь отдельным аспектам исторической памяти.

МЕМОРИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

На территории Италии находится огромное количество памятных мест Второй мировой войны, среди которых важное место занимают кладбища как немецких солдат, так и солдат союзных войск. По христианской традиции им отдаются одинаковые посмертные почести как жертвам войны. В 1961 г. была начата организация самого крупного немецкого кладбища на территории Италии – "Фута". Оно расположено на высоте 950 м на полпути между Флоренцией и Болоньей. Его официальное открытие состоялось в 1969 г., а общая площадь составляет 12 га. На территории кладбища находятся 30 тыс. 685 захоронений. Под Флоренцией расположено кладбище американских солдат, открытое в 1961 г., а также кладбище для солдат Британского Содружества, основанное в 1947 г., и даже кладбище бразильских солдат и памятник Неизвестному Солдату.

Количество мемориалов, посвящённых Второй мировой войне, по понятным причинам уступает количеству мемориалов и памятников Первой мировой войне и её жертвам. Интересно отметить, что большинство памятников той войны были возведены в период фашизма, который активно использовал в своей пропаганде темы героически павших солдат. Первая мировая война, в отличие от Второй, была для Италии победоносной, хоть и не однозначной. Она стала завершающим этапом итальянского Рисорджименто, а "ампутированная победа" сыграла одну из ключевых ролей для консолидации нации против несправедливого мирного договора в период фашизма.

Памятники и музеи, посвящённые Второй мировой войне, носят в большинстве своём локальный характер, они скромно оформлены, зачастую выполнены в виде мемориальных досок. Тематическая направленность музеев отличается в зависимости от их расположения. Так, на севере они посвящены

⁹ *Focardi F. Il cattivo tedesco e il bravo italiano. La rimozione delle colpe della seconda guerra mondiale / F. Focardi. Roma : Laterza & Figli, 2013. P. 15.*

в основном партизанскому движению и движению Сопротивления, на юге – высадке союзных войск. Часто памятные места увековечивают отдельные локальные события (депортации, расстрелы и т.п.). Подобных памятников, мемориалов, мемориальных досок в Италии насчитываются тысячи. Часто они посвящены павшим в двух мировых войнах. Столь большое количество памятных мест и широкая география потребовали их систематизации и создания единой базы данных. Так появился проект "Камни памяти" (*Pietre della Memoria*)¹⁰, инициированный Итальянской ассоциацией инвалидов войны (ANMIG)¹¹. Целью проекта является сбор, обработка, каталогизация всех памятных мест, посвящённых двум мировым войнам, для сохранения исторической памяти о пережитых событиях. Проект "Камни памяти" носит интерактивный характер: любой желающий может выслать информацию и фото памятника или памятной доски, которые впоследствии используются для заполнения страницы-досье, посвящённой этому мемориалу. Проект имел большой успех, особенно у молодого поколения Италии, в том числе благодаря активной работе со школьниками в рамках конкурса "Исследователь памяти". Школьники не только изучают и открывают для себя памятные места, но и занимаются сбором документов, фотографий и воспоминаний участников войны и их родственников. Пилотный проект был запущен в 2011 г. в регионе Умбрия (ключевом регионе итальянского Сопротивления) и охватывал всего 18 школ, а в 2014/15 уч. г. в проекте принимали участие уже 250 школ по всей Италии¹². Подобная работа представляется особенно важной в свете того, что подрастающее поколение всё меньше интересуется событиями Второй мировой войны и зачастую не знает, что за праздник отмечает вся Италия 25 апреля.

День освобождения Италии от фашизма и нацистских захватчиков отмечается 25 апреля и является государственным праздником. Он символизирует победоносную борьбу и военное и политическое противостояние партизанских отрядов и фашистского правительства Итальянской Социальной Республики (Республики Сало) и немецкой оккупации. Этот праздник ассоциируется с движением Сопротивления и исторической памятью, направленной на патриотическую интерпретацию событий.

4 ноября – День национального единства и Вооружённых сил, изначально (с 1922 г.) отмечавшийся как День памяти погибших в Первой мировой войне, впоследствии был превращён в День памяти всех жертв военных конфликтов. Именно в этот день происходит возложение цветов к Могиле Неизвестного Солдата.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

Неоднозначность исторической памяти и отсутствие сформированной "общей памяти" отразилось в том числе и на итальянском законодательстве

¹⁰ Pietre della Memoria – <http://www.pietredellamemoria.it/>.

¹¹ Associazione Nazionale fra Mutilati ed Invalidi di Guerra – <http://www.anmigcomitocentrale.com/>.

¹² Scuole // Pietre della Memoria : website. URL: <http://www.pietredellamemoria.it/scuole/>.

по отношению к фашизму и преступлениям, совершённым фашистским режимом в основном в период Второй мировой войны. Первые нормативные и законодательные акты по наказанию лиц, причастных к деятельности режима, были приняты уже в период гражданской войны с сентября 1943 г. Они были направлены на люстрацию и дефашистизацию правительства, отмену уголовных наказаний, не совместимых с демократической формой правления (как, например, смертная казнь), реабилитацию норм либерального кодекса Дзанарделли¹³, а также наказание за фашистские преступные действия по приходу к власти и её удержанию, коллаборационизм. Помимо этого было решено организовать особые чрезвычайные суды. Эти меры должны были уничтожить все следы фашистского режима. К сожалению, законодательство было весьма запутанным и его нормы не были чётко сформулированы, что затрудняло их применение и практическую реализацию. Так, всего через два года после введения "санкций против фашизма" была проведена всеобщая амнистия, инициированная Тольятти¹⁴, в надежде таким образом примирить не только два противоборствующих лагеря, влияние которых сильно ощущалось в послевоенные годы, но и отдать дань исторической памяти всего населения страны. Исключение составили лишь преступления, совершённые лицами, занимавшими высокие государственные и военные посты¹⁵.

Как только внештатные суды прекратили своё существование, их компетенции перешли к военным трибуналам, которые, в свою очередь, не упускали возможности наказать тех, кто формально не подпадал под амнистию. Среди них большинство были военные, которые не поддерживали ни правительство генерала Бадольо, ни Республику Сало Муссолини.

Затишье, наступившее с 50-х гг. прошлого века и до недавнего времени характеризовавшееся отсутствием громких процессов, создало впечатление, что право на забвение хоть и не принесло ощущения справедливости жертвам и их близким, смогло хотя бы успокоить их души. Но ничего подобного не произошло. Стоило только расшевелить память, как стали один за другим всплывать страшные воспоминания и нескончаемые требования правосудия как со стороны представителей партизанского движения, так и со стороны побеждённых.

В конце концов именно побеждённые нашли в общественном мнении Италии признание собственной трагедии, подавленной и забытой на протяжении 50 лет политического и культурного лидерства антифашистских партий. Так, в 1994 г. во время расследования массового захоронения Адреатине в Риме под руководством Э. Прибке были обнаружены 695 уголовных дел,

¹³ Первый уголовный кодекс страны был принят в 1889 г. и получил название Кодекс Дзанарделли – по имени министра юстиции, возглавившего работу над его составлением. Кодекс 1889 г. был основан на принципах неоклассической школы уголовного права. Стоит заметить, что он оказал большое влияние на развитие уголовного законодательства стран Латинской Америки (Бразилия, Уругвай, Венесуэла), затем почти полностью был воспринят Турцией в 1926 г. Кодекс Дзанарделли выражал требования либеральной идеологии, предусматривая не только уголовно-правовую охрану государственного строя, но и защиту многих индивидуальных прав личности.

¹⁴ *Franzinelli M. L'amnistia Togliatti / M. Franzinelli. Milano : Mondadori, 2006. 381 p.*

¹⁵ *Donini M. La Gestione penale del passaggio del fascismo alla democrazia in Italia / M. Donini // Materiali per una storia della cultura giuridica. 2009. Giugno. Anno XXXIX, № 1. P. 183–216.*

касающихся военных преступлений, совершённых нацистами и фашистами до освобождения. Они велись Главной военной прокуратурой Италии и хранились в секретном шкафу. Дела, архивированные в нарушение процессов расследования, в некоторых случаях содержали свидетельства, указывающие на возможных подозреваемых и исполнителей преступлений. В период холодной войны не представлялось целесообразным провоцировать дискуссии и вспоминать прошлые споры по истории Второй мировой войны, а дальнейшее уголовное преследование по этим делам навредило бы дипломатическим отношениям Италии с Западной Германией и НАТО. Шкаф, где хранились документы, был назван "шкафом позора", а его обнаружение инициировало волну новых уголовных расследований и обвинений тех, кто ещё оставался в живых на тот момент. Журналистское расследование повлекло за собой парламентское расследование, которое обнаружило 709 папок с делами, но в половине случаев преступники, а также жертвы были неизвестны.

В 2003 г. Дж. Панза начал журналистское расследование, посвящённое жертвам антифашизма, с опрашивания родственников и свидетелей, особенно в Северной Италии. Это расследование обратило на себя внимание широкой общественности и открыло глаза на трагический образ "крови побеждённых" в гражданской войне, в которой, по подсчётам, погибло около 20 тыс. человек. Период политического лидерства правоцентристских партий и заглушенная, но не забытая, боль детей и внуков жертв обеспечили работам Панза 2006 и 2007 гг. успех и интерес общественности. Это лишь два примера столкновения исторической памяти, которые наверняка будут не раз проанализированы и переосмыслены в ближайшие годы благодаря изменению политического климата.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ

Несмотря на послевоенные антифашистские политические тенденции в Италии, ветераны и приверженцы фашистского режима объединялись в неофашистские организации, такие как, например, Итальянское социальное движение (*Movimento Sociale Italiano*). С приходом экономического бума 60–70-х гг. XX в. фашистские слоганы стали окончательно терять актуальность. Лидер Итальянского социального движения Дж. Альмиранте стал отказываться от фашистской риторики, изменяя вектор на "правый". Его преемник на посту главы движения Дж. Финни продолжил работу над демократическим имиджем партии. В 1994 г. партия изменила название на Национальный альянс (*Alianza Nazionale*), официально отвергла любые формы тоталитаризма и диктатуры, антисемитизма и расизма, завершив таким образом постфашистскую трансформацию движения. В 2001 г. Финни становится первым вице-премьером правительства Берлускони¹⁶.

Самого Берлускони не раз обвиняли в симпатиях к фашизму и его идеологии. В январе 2012 г. во время визита в мемориальный комплекс Холокоста в Милане он заявил, что Муссолини "был лидером, сделавшим много хорошего".

¹⁶ Mohan A. The breakthrough of neo-fascism in Europe: A case of mistaken identity / A. Mohan // Foreign Policy Journal. 2012. April 22. P. 8. URL: <http://www.foreignpolicyjournal.com/2014/04/23/the-breakthrough-of-neo-fascism-in-europe-a-case-of-mistaken-identity/> (дата обращения: 12.04.2015).

На следующий день внука Муссолини Алессандра – бывший депутат от партии Берлускони (*Popolo della Libertà*) – выступила на центральном телевидении в защиту своего деда¹⁷.

Нынешний премьер-министр Италии М. Ренци, молодой и динамичный представитель левоцентристской демократической партии, избегает публичных высказываний на предмет наследия Второй мировой войны. С одной стороны, это можно объяснить необходимостью решения более насущных экономических проблем, возникших в Италии с начала кризиса 2008 г., поскольку итальянская общественность всё же более интересуется внутренней политической и экономической ситуацией, нежели международной и геополитической конъюнктурой, а также тем фактом, что гарантом республиканского строя и Конституции Италии является её президент Серджио Матарелла. С другой стороны, подобную осторожность можно объяснить растущим количеством партий ультраправой и даже откровенно фашистской направленности по всей Европе, в том числе и в Италии¹⁸. Их приверженцы в большинстве своём молодые люди до 30 лет, не нашедшие своего места в современной Европе и зачастую готовые отстаивать свои права самыми агрессивными способами. В Италии подобные маргинальные партии получают всё большую поддержку, и не считаться с ними становится всё труднее. Самая известная из таких ультраправых организаций в Италии – "КазаПаунд" – названа в честь американского экспатрианта Эзры Паунда¹⁹, ярого защитника фашизма и Италии как его родины и гаранта в период Второй мировой войны. Начало движению было положено в 2003 г. во время захвата студентами государственного здания в Риме. Подобные акции стали фирменным знаком движения. Его политическая позиция характеризуется экономическим популизмом и скепсисом по отношению к свободному рынку, если он не защищает итальянских рабочих. Экономический популизм сочетается в их политике с анархизмом и защитой традиционных семейных ценностей. Парадоксальность идеологии держится на националистическом дискурсе о проблемах "истинных итальянцев". Самой известной акцией "КазаПаунд" остаётся захват съёмочных павильонов реалити-шоу "Большой Брат", что должно было акцентировать внимание на нерациональном использовании жилищных ресурсов. Участники движения гордо называют себя "Фашистами третьего тысячелетия", принимая идеологию Муссолини, но в то же время заявляя о себе как о серьёзных участниках политического дискурса и процесса реформирования страны.

¹⁷ Day M. Fascism lives on in Italy seven decades after the end of Mussolini's rule / M. Day // The Independent : website. 2013. April 2. URL: <http://www.independent.co.uk/voices/comment/fascism-lives-on-in-italy-seven-decades-after-the-end-of-mussolinis-rule-8557553.html> (дата обращения: 12.04.2015).

¹⁸ Day M. Op. cit.

¹⁹ Эзра Уэстон Лумис Паунд (англ. *Ezra Weston Loomis Pound*; 30 октября 1885 – 1 ноября 1972) – американский поэт, один из основоположников англоязычной модернистской литературы, издатель и редактор. С 1920 г. Паунд жил в Париже, с 1925 г. в итальянском городе Рапалло. Он приветствовал фашистский режим Муссолини. Во время Второй мировой войны вёл программы итальянского радио на английском языке, в том числе антиамериканского и антисемитского характера, поддерживал войну против СССР и критиковал внешнеполитический курс Рузвельта, призывая последнего перейти на сторону Третьего рейха.

Если "КазаПаунд" на данный момент нельзя считать в полном смысле слова политической силой в Италии, то "Лига Севера", возглавляемая М. Сальвини, представляет собой весьма влиятельную политическую партию в Италии. Зародившаяся как освободительное движение Севера Италии, "Лига Севера" за несколько лет распространила своё влияние на всю страну. В 2005 г. на выборах в итальянский парламент партия набрала лишь 5,7 % голосов, а в 2010 г. количество её сторонников возросло до 12,7 %. "Лига Севера" подвергается критике в Италии за свои расистские и ксенофобские высказывания. Так, её представители выступают против иммиграции из мусульманских стран, но за увеличение иммиграции из христианских стран для поддержания итальянского христианского наследия. В то же время "Лига Севера" остро критикует культурную и промышленную отсталость южных областей Италии²⁰.

Современные ультраправые партии Европы объединены вокруг распространённых антииммиграционных настроений. Это отличает их от фашистских партий Европы, которые появились после окончания Первой мировой войны в Италии, Германии, Англии и Франции, хотя массовую поддержку они получили только в Италии и Германии в силу ряда факторов политического, экономического и социального характера, таких как массовая безработица, экономическая стагнация вкупе с чувством несправедливости и унижения итогами Первой мировой войны.

Именно на антииммиграционных настроениях держится политическая программа большинства европейских ультраправых. Для Италии этот аспект представляется особенно актуальным в свете непрерывного потока иммигрантов из Северной Африки и с Ближнего Востока, в отношении которых Европейский союз до сих пор не выработал единой политической линии. Так, количество иммигрантов в Италии за последние 15 лет выросло более чем в 2 раза и составило 9 % населения страны, в то время как число жертв нелегальной транспортировки иммигрантов через Средиземное море в 2014 г. достигло 3,5 тыс. человек. Всё это, а также высокий уровень безработицы и экономический кризис создают социальную базу для популярности фашистских лозунгов в Италии²¹. Тем не менее общей для европейских ультраправых партий тенденцией является их переход в более нейтральное политическое поле со сбалансированной риторикой, что позволяет им пользоваться большей поддержкой населения. Это видно на примере итальянских партий "КазаПаунд", остающейся маргинальным движением – с одной стороны, и Национального альянса и "Лиги Севера", получивших широкую поддержку избирателей после изменения политического вектора на более демократический – с другой.

70-ЛЕТИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ИТАЛИИ. ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ОФИЦИАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ

Италия отметила 70-летие Освобождения от нацизма 25 апреля 2015 г. Многочисленные антифашистские ассоциации и организации и их региональные

²⁰ *Bartlet J., Birdwell J., Littler M.* "The Rise of Populism can be traced through Online Behaviour...". The new face of digital populism / J. Bartlet, J. Birdwell, M. Littler. London : Demos, 2011. P. 96–107.

²¹ *Mohan A.* Op. cit.

подразделения подготовили целый ряд тематических мероприятий и празднований по этому случаю. Ведущее место среди них занимает Общенациональная ассоциация партизан Италии (АНПИ)²². Эта известная и активная антифашистская организация зародилась в Риме в 1944 г., несмотря на разгар войны на Севере Италии, но официально берёт начало как общенациональная организация 5 апреля 1945 г. Изначально ассоциация объединяла всех без исключения партизан Италии, но уже через 2 года после окончания войны внутренние разногласия и различные видения внутренней и внешней политики стали очевидны, и некоторые группы откололись и сформировали отдельные организации. Однако АНПИ по сей день остаётся самой многочисленной и влиятельной. Цель организации заключается в том, чтобы сохранить память об исторической роли партизан итальянского Сопротивления, проводя исследовательскую работу и собирая личные свидетельства, не допустить исторического ревизионизма и поддерживать демократические идеалы и ценности, заложенные в итальянской Конституции 1948 г.

В преддверии 70-летия окончания Второй мировой войны во всех более или менее крупных городах Италии прошли циклы конференций и мероприятий, посвящённые этому событию и в особенности движению Сопротивления. В последнее время уделяется особое внимание участию в нём женщин, так как в период фашизма они были полностью исключены из политической и тем более военной жизни страны. Им отводилась пассивная роль хранительниц очага, воспитывающих будущих защитников отечества. А фашистская пропаганда обвиняла их в том, что они слишком много читают и занимаются спортом. Так, участие женщин в движении Сопротивления обозначило начало процесса эмансипации, которое нельзя назвать полностью завершённым по сей день. Именно этой теме посвящён один из последних исследовательских грантов Института исследования движения Сопротивления г. Специи.

"Чинечитта" ("*Cinecittà*") – итальянский кинематографический гигант – подготовил к юбилею проект по реставрации фильмов о войне, таких как, например, "Рим, открытый город" Росселини 1945 г. выпуска. Этот и другие отреставрированные фильмы планируется показать в кинотеатрах по всей Италии.

Во время официальных мероприятий 25 апреля дань погибшим пришли отдать и первые лица государства. В выступлениях итальянских политиков много говорилось о необходимости беречь память о подвиге партизан и участников Сопротивления, которые гарантировали демократические права и свободы своим потомкам. Президент Итальянской Республики С. Маттарелла заявил о том, что невозможно приравнять тех, кто сотрудничал с нацистскими оккупантами, к тем, кто сражался за мир, независимость и свободу. Он также напомнил, что "25 апреля – это повод, чтобы жить с гордо поднятой головой и быть верными самим себе". "Свобода, – подчеркнул Маттарелла, – никогда не завоёвывается раз и навсегда, это наследие, которое нам передали и которое мы должны передать будущим поколениям"²³.

²² Associazione Nazionale Partigiani d'Italia – <http://www.anpi.it/>.

²³ Из выступления Президента Итальянской Республики Серджио Маттарелла во время официальной церемонии, посвящённой 70-летию освобождения Италии, 25 апреля 2015 г., Милан.



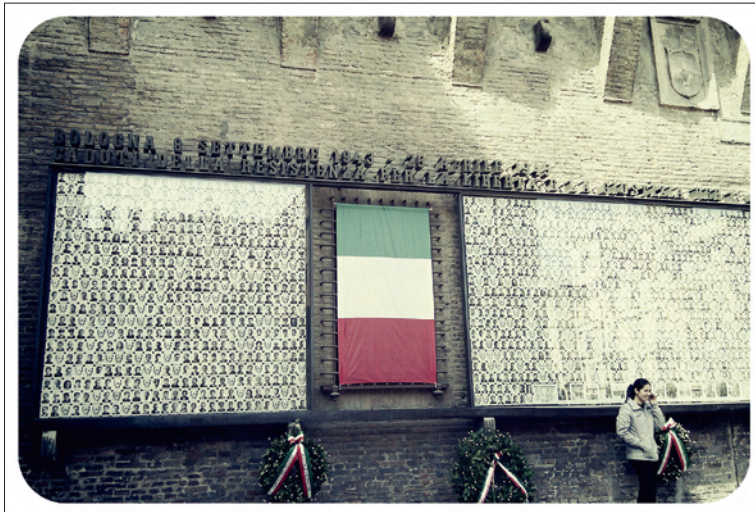
В Италии 25 апреля отмечается День освобождения от фашизма



Церемония возложения цветов к Алтарю Родины премьер-министром Италии Маттео Ренци 25 апреля 2015 г.

Логотип Национальной ассоциации партизан Италии





Военный мемориал в г. Болонья (Италия)



Мемориальное кладбище американских солдат Фалчьяни.
г. Флоренция (Италия)



Книга итальянского историка Джана Пьеро Миланетти "Ночные ведьмы" (2011) о советских лётчицах 46-го гвардейского ночного бомбардировочного авиационного полка вышла в свет на трёх языках: итальянском, английском и чешском. Американцы назвали её "самой красивой книгой, когда-либо написанной о советских лётчицах". По мотивам книги был снят одноимённый фильм на телевидении и много видеоклипов. Автор лично встречался с людьми, знавшими лётчиц, побывал на местах сражений в России и на Украине.

О необходимости сохранения этой памятной даты говорят и результаты социологического исследования, проведённого одним из главных каналов итальянского телевидения среди молодёжи в разных городах страны. На вопрос о том, знают ли они, что за праздник отмечает Италия 25 апреля, большинство не смогли дать внятного ответа. Таким образом, опрос показал, что подрастающее поколение почти ничего не знает об этом празднике и не осознаёт его значимости.

Во время своей речи в президентском дворце Квиринал в Риме, адресованной представителям всех военных ассоциаций, С. Маттарелла заострил внимание на двух фундаментальных аспектах.

Первый заключается в том, что Соппротивление и Освобождение являются основополагающими событиями в истории Итальянской Республики: "Это знаковые процессы для нашей национальной идентичности и для передачи ценностей будущим поколениям... Необходимо передать им мысль о том, что свобода – это не только источник прав и свобод, но и ответственности и обязательств... о том, что Италия от войны и от отрицания элементарных прав человека прошла путь к заново обрётённой свободе, к личности как главной ценности, к миру, к проекту единой Европы"²⁴.

Второй фундаментальный аспект речи С. Маттарелла заключался в неразделимой связи событий тех лет с современными реалиями и вызовами: "Мы хотели бы, чтобы демократическая Европа начала борьбу против тяжелейших преступлений против человечества ввиду своей исторической ответственности и выступила с новой политической инициативой в отношении стран Африки и Ближнего Востока для устранения причин, порождающих эти неорганизованные и опасные миграционные потоки отчаявшихся людей"²⁵. Иначе говоря, президент Итальянской Республики видит неразделимую связь между демократическими ценностями, унаследованными от отцов и дедов, и необходимостью защищать эти ценности сегодня в глобальном масштабе.

Вслед за президентом итальянские парламентарии также постарались актуализировать и перенести опыт движения Соппротивления в современные реалии. Так, Л. Болдрини, председатель парламента Италии, провела параллель между отвагой партизан и сегодняшних иммигрантов. "Многие молодые люди из недемократических стран иногда смеют надеяться на мирную и безопасную жизнь и используют любую возможность, чтобы добраться до безопасного места, несмотря на то, что они предпочли бы остаться дома: многие из них являются партизанами в своих странах"²⁶.

В то же время среди парламентариев нет единодушия в отношении этой даты. Так, М. Сальвини, депутат и глава партии "Лига Севера", выразил сожаление: "Так много красных знамён виднеется по всему городу, а ведь были

²⁴ Из речи Президента Итальянской Республики Серджио Маттарелла в Президентском дворце Квиринале 24 апреля 2015 г. в Риме (Intervento del Presidente Mattarella all'incontro degli esponenti delle Associazioni Combattentistiche e d'Arma nel 70° anniversario della Liberazione // Presidenza della Repubblica : website. URL: <http://www.quirinale.it/elementi/Continua.aspx?tipo=Discorso&key=53> (дата обращения: 24.04.2015)).

²⁵ Ibid.

²⁶ Rubino M. 25 aprile, 70 anni di libertà. Mattarella: "Democrazia è anche lotta a corruzione. Diritto al lavoro priorità" / M. Rubino // La Repubblica.it : website. 2015. 25 aprile. URL: http://www.repubblica.it/politica/2015/04/25/news/25_aprile_1_italia_in_piazza-112790382/ (дата обращения: 24.04.2015).

ещё и другие. Либералы и демократы, католики и федералисты. А те, что вспоминают прошлое, закрывают глаза на настоящее. Италия, голодающая по вине Европейского союза и оккупированная массовой иммиграцией. Свобода должна быть и оставаться свободой всегда, а не только когда выгодно," – заявил Сальвини²⁷. Во время празднований, проведённых исключительно в антифашистском ключе и при активном участии Общенационального союза партизан, противоречивость этой даты выразилась в нескольких профашистских транспарантах и баннерах в центре столицы, которые мэр города охарактеризовал как "неприемлемые", и вскоре они были сняты.

День независимости неразрывно связан в итальянской истории с итальянской Конституцией, гарантирующей демократические права и свободы, именно этот факт неоднократно подчёркивается в официальных выступлениях.

* *
*

Процесс создания единой исторической памяти в Италии необычайно сложен: слишком уж неоднозначным было само её участие во Второй мировой войне. На этом пути стоит целый ряд проблем, связанных с трудностями преподавания событий этого периода и трактовки перехода Италии от фашизма к антифашизму, что снижает интерес подрастающего поколения к истории Второй мировой войны.

Италия всё ещё не до конца примирилась с неоднозначным наследием войны, разнообразным и зачастую противоречивым калейдоскопом личного опыта и воспоминаний её участников и их родственников.

Исторический дискурс концентрируется на проблеме мифологизации движения Сопротивления и идее чуждости самого фашизма итальянцам, а также перекладывании всей вины на немцев и необходимости (или её отсутствия) проведения "экзамена совести".

Политический дискурс ориентирован на примирение всех сторон и сконцентрирован на потребности чтить и беречь демократические ценности, заложенные в Конституции, пришедшие в Италию вместе с освобождением от нацизма и фашизма.

Историческая политика проводится как на национальном уровне, так и на региональном и местном уровнях различными фондами и ассоциациями. Что характерно, на местном уровне подобная политика проводится более активно с учётом конкретных реалий и особенностей исторической памяти. К юбилеям Освобождения интерес ко Второй мировой войне повышается, как и становятся более явными нерешённые проблемы и необходимость национального единства для решения острых актуальных задач.

²⁷ Rubino M. 25 aprile, 70 anni di libertà. Mattarella: "Democrazia è anche lotta a corruzione. Diritto al lavoro priorità" / M. Rubino // La Repubblica.it : website. 2015. 25 aprile. URL: http://www.repubblica.it/politica/2015/04/25/news/25_aprile_1_italia_in_piazza-112790382/ (дата обращения: 24.04.2015).

ФИНЛЯНДИЯ

ОТ "ЗИМНЕЙ ВОЙНЫ" К "ВОЙНЕ-ПРОДОЛЖЕНИЮ"

Йохан Бекман

Участие Финляндии во Второй мировой войне – многоэтапный процесс, в течение которого страна проходила разные фазы, каждая из которых имеет собственное название в финской историографии:

1. "Зимняя война" (фин. *talvisota*), 30 ноября 1939 г. – 13 марта 1940 г.
2. "Перемирие" (фин. *välirauha*), 13 марта 1940 г. – 25 июня 1941 г.
3. "Война-продолжение" (фин. *jatkosota*), 25 июня 1941 г. – 19 сентября 1944 г.
4. "Лапландская война" (фин. *Lapin sota*), 15 сентября 1944 г. – 27 апреля 1945 г.

Разнородный характер этих фаз – уникальное явление, так же как и их мифологизация в финской истории. В частности, в "Зимней войне" Финляндия воевала одна, в "Войне-продолжении" выступила в союзе с нацистами, а "Лапландскую войну" вела в альянсе с СССР. В качестве последней, завершающей фазы можно ещё добавить процесс над финскими военными преступниками в Хельсинки в 1945–1946 гг., который оставил неизгладимый след в исторической памяти финнов.

"ЗИМНЯЯ ВОЙНА" В ПОЛИТИКЕ ПАМЯТИ

В марте 2015 г. в центре Хельсинки, на Казарменной площади возле Генерального штаба оборонительных сил Финляндии, президент Финляндии Саули Ниинистё заложил первый камень нового национального памятника "Зимней войне". В конкурсе победил финский скульптор П. Кауханен с работой "Приносящий свет", где изображён огромный шар, на котором стоит большая человеческая фигура в зимней военной форме. Высота монумента около 10 м. В конкурсе также принимали участие скульптуры "Перемещение", "Духи", "Кора" и конструкция огромных снежинок "Мир снега". Особенность этих проектов в том, что ни одна из скульптур прямой ассоциации с войной не имеет, все они полностью абстрактные¹. Большое внимание к конкурсу, расположение памятника, участие президента, огромный размер монумента – всё это говорит о значении "Зимней войны" для финнов. Однако следует принять во внимание, что новый памятник "Зимней войне" – самый большой и фактически единственный в столице монумент, посвящённый войне.

¹ Talvisodan kansallinen muistomerkki // Opetus- ja kulttuuriministeriö : website. URL: <http://www.minedu.fi/OPM/extrat/talvisota/index.html> (дата обращения: 01.05.2015).

Новый монумент в Хельсинки можно сравнить с монументом "Зимней войне" в Суомуссалми недалеко от российской границы. Он был построен в начале 90-х гг. прошлого века как символ страдания двух народов: финского и советского. "Монумент Зимней войне" – территория, где находятся около 20 тыс. камней большого размера – по одному на каждого погибшего там финского и советского солдата. В середине поля камней установлен памятник "Открытые объятия" – конструкция из 105 колоколов, которые звонят на ветру как символ 105 дней "Зимней войны". По официальным данным, памятник в Суомуссалми является "символом боли, скорби, памяти и надежды, которые должны помочь двум народам осознать бессмысленность событий тех далёких лет, отдать дань памяти погибшим здесь сынам двух государств и понять необходимость жить вместе без войн и конфликтов в будущем"². Рядом с полем камней находится композиция памятных объектов, главным из которых является музейный комплекс – памятник русским солдатам скульптора О. Котова под названием "Сынам Отечества – Скорбящая Россия 1939–1940" (1994 г.) и "Памятник тысячам погибших украинцев" (1998 г.).

В рамках российско-финского соглашения "О сотрудничестве в увековечении памяти российских (советских) военнослужащих в Финляндии и финских военнослужащих в России, погибших во Второй мировой войне" от 1992 г., на территории российской Карелии в районе Питкяранта в 2000 г. был установлен ещё один масштабный памятник "Зимней войне" – семиметровый "Крест скорби", символизирующий страдания десятков тысяч финских и советских солдат, которые погибли на этом месте в начале 40-х гг. прошлого века³. Автор памятника – карельский скульптор Л. Лангинен. У памятника есть мемориальная доска со стихотворением на русском и финском языках:

1939–1940

Россия и Финляндия – две сестры.

Финляндия и Россия – две матери.

Они воплотились в этом Кресте скорби.

Сами собой.

Их головы слились воедино,

Их руки сплелись в Надежде,

Чтобы Любовь победила.

А это зависит от нас.

От каждого.

Но памятник на территории Российской Федерации активно пропагандирует именно финскую версию истории участия Финляндии во Второй мировой войне: определяющее, колоссальное значение с точки зрения формирования исторической памяти имеет только 105-дневная "Зимняя война" 1939–1940 гг.,

² Пантеон Памяти. Списки финских и советских военнослужащих, погибших во время боевых действий в районе Суомуссалми в 1939–1940 годах // Монумент Зимней войне : интернет-сайт. URL: <http://heninen.net/raatteentie/luettelo/> (дата обращения: 01.05.2015).

³ Минаев А. "Крест скорби" / Анатолий Минаев // Карелия официальная : интернет-сайт. URL: <http://www.gov.karelia.ru/Leader/Days/cross.html> (дата обращения: 01.05.2015).

а об участии Финляндии в операции "Барбаросса" в союзе с нацистской Германией предпочитают молчать.

По данным банка данных финского публициста Антеро Туомисто⁴, в Финляндии насчитывается 36 установленных памятников, мемориальных досок и монументов, посвящённых "Зимней войне" 1939–1940 гг., 77 – "Войне-продолжению" 1941–1944 гг. и 19 – "Лапландской войне" 1944–1945 гг. Интересно, что с точки зрения количества памятников "Зимняя война" – не самая "популярная" тема. Это можно объяснить тем, что "Война-продолжение" для финнов длилась намного дольше и включала намного больше памятных событий. Но масштабный образ монументов "Зимней войны" отлично отражает роль этого конфликта в исторической памяти финнов.

В Финляндии также немало и специфических памятников, посвящённых событиям войны, например памятник расстрелянным советским десантам (сотни граждан СССР, часто финны или карелы, были приговорены к расстрелу финскими военными трибуналами), и памятники жертвам советских партизан, которые были вынуждены уничтожать и гражданское население в северных частях страны. От рук советских партизан погибло до 200 гражданских лиц, которые были брошены финскими властями на территории немецкой оккупации Финляндии вблизи границы с СССР.

Совершенно уникальным является памятник финским антифашистам, которые воевали в подполье на территории Финляндии и были расстреляны финскими властями во время войны. В Хельсинки в 1963 г. им установлен памятник на братской могиле. Там похоронена, например, швея М. Коскинен, которая была расстреляна финскими властями как шпион 29 сентября 1943 г.⁵ Другой известный борец-антифашист, В. Пейсти (Veikko Röstti), был расстрелян финскими полицейскими после погони 23 декабря 1942 г. в Хельсинки. Однако история финского антифашистского движения абсолютно не интересна финской исторической политике, которая поддерживает концепцию "единства" финского народа против сталинской агрессии и "отдельную" (от немцев) войну за независимость. Здесь финская историография употребляет мифологические термины "единство „Зимней войны“" (фин. *talvisodan yhteinäisyys*) и "отдельная война" (фин. *erillissota*). По версии финских историков, никакого фашизма или нацизма в Финляндии вообще не было. Поэтому, по официальной версии, антифашистское движение не могло существовать. Многие другие финские антифашисты были расстреляны или отправлены в немецкие лагеря смерти.

Уникальным также является монумент памяти финским добровольцам в войсках СС 1941–1943 гг. Мемориальный камень был установлен в "День финских оборонительных сил" 4 июня 1983 г. на кладбище Хиетаниemi в Хельсинки. Сами финские эсэсовцы похоронены на территории Украины и Чечни, где тоже существуют мемориальные доски. Характерным примером финской военной памяти является надпись на памятнике эсэсовцам в Хельсинки: "В память финнам, погибшим в вооружённых силах Германии

⁴ Suomen Sotamuistomerkit: 1939–1945 : website. URL: <http://www.sotamuistomerkit.fi/> (дата обращения: 01.05.2015).

⁵ Paju A. Martta Koskisen teloituksesta 70 vuotta / Anna Paju // Verkkolehti : website. 2013. 29 syyskuu. URL: <http://www.kansanuutiset.fi/uutiset/kotimaa/3056269/martta-koskisen-teloituksesta-70-vuotta> (дата обращения: 01.05.2015).

в 1941–1943 гг. за свободу Отечества. Братья по оружию"⁶. Здесь термин "Отечество" означает, конечно, не Германию, а Финляндию. Значит, по версии финской историографии, финские эсэсовцы – специальные войска Гитлера – воевали на Украине и в Чечне за свободу Финляндии. По версии известного финского историка М. Йокипии, добровольческий финский батальон эсэсовцев гарантировал Финляндии возможность вести отдельную, самостоятельную оборонительную войну⁷.

Определённо, "Зимняя война" имеет большое значение для финнов, но об этом хотят говорить не прямо, а через абстрактную символику или простые элементы природы (свет, снежинка, камень). Пропаганды финского героизма здесь нет – абстрактные конструкции подчёркивают скорбь и страдания обоих народов. Но одновременно, несмотря на то, что "Зимняя война" – всего лишь первый, относительно короткий эпизод участия Финляндии во Второй мировой войне, её значение колоссально в монументах так же, как и в исторической памяти. Другие события большой войны для финнов тоже хорошо представлены в монументах и памятных местах, но события "Зимней войны", безусловно, значительнее.

МИФЫ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Первый период участия Финляндии во Второй мировой войне – "Зимняя война" (фин. *talvisota*) 1939–1940 гг. – представляла собой 105-дневный локальный конфликт, в котором Финляндия воевала фактически одна, получила мировую известность и вызвала определённую симпатию. Ключевое мифологическое событие этой войны в финской истории – это так называемые "выстрелы Майнилы" 26 ноября 1939 г. По версии радиопередачи Москвы, было сделано несколько миномётных и/или артиллерийских выстрелов по селу Майнилы, которое находилось на советской территории. Информация об этой атаке стала фактической причиной начала боевых действий. Москва обвинила в выстрелах Финляндию, а финны сфабриковали обвинения против Советов, которые якобы убивали своих солдат специально, чтобы обвинить финнов. На самом деле никаких жертв здесь не было, и сам факт выстрелов поставили под вопрос. Миф о "выстрелах Майнилы" и фальсификации финской истории доказал в 2003 г. известный российский историк В. Барышников⁸. Но в финской историографии до сих пор сохраняется ложный миф о том, что Советы якобы убивали в Майниле своих солдат, чтобы обвинить финнов и найти причины для начала войны. Это очень важная часть фальсификации истории "Зимней войны" финнами, ведь с помощью "выстрелов Майнилы" можно утверждать, что Финляндия была всего лишь жертвой провокации и агрессии.

⁶ Suomalaiset Saksan-vapaaehtoiset 1941–1943 // Suomen Sotamuistomerkit: 1939–1945 : website. URL: <http://www.sotamuistomerkit.fi/sivu.php?id=445> (дата обращения: 01.05.2015).

⁷ Jokipii M. Panttipataljoona. Suomalaisen SS-pataljoonan historia / Mauno Jokipii. Helsinki : Weilin+Göös, 1968. 868 s.

⁸ Baryšnikov V. Ammuttiinko Mainilassa ollenkaan? / Vladimir Baryšnikov // Ulkopoliitikka. 2003. Vol. 1, № 1.

Другая особенность "Зимней войны" – создание советским руководством в начале войны, в частности финским коммунистом О. Куусиненом, на оккупированной территории Финляндии в посёлке Терийоки (ныне Зеленогорск, пригород Санкт-Петербурга) так называемого "народного правительства Финляндии" из финских эмигрантов-коммунистов и "финской народной армии", состоявшей из советских финнов и карелов. Пост премьера и министра иностранных дел этого кратковременного правительства занял О. Куусинен, влиятельный помощник и доверенное лицо Сталина. В итоге Финляндия окончательно потеряла около 11 % своей территории. Она была готова к перемирию в марте 1940 г., потому что финский посол в Берлине Т. Кивимяки получил от Геринга гарантии возвратить все утраченные территории "с процентами" в будущей большой войне.

В финской национальной истории предпочитают молчать о предыстории "Зимней войны", т.е. о крайне антисоветской, агрессивной внешней и внутренней политике Финляндии, а также о деятельности накануне войны министра иностранных дел Финляндии Э. Эркко, который одновременно являлся главным редактором и владельцем антироссийской и антисоветской газеты "Хельсингин Саномат". Хотя одновременно важно напомнить о том, что во время послевоенного добрососедства Финляндии и СССР войны между ними не были популярными темами, наоборот, их особо не хотели вспоминать, обсуждать и исследовать.

Но в любом случае история "Зимней войны" является основанием исторической памяти финнов о Второй мировой войне. Акцент сделан именно на то, что Финляндия якобы абсолютно неожиданно и необоснованно стала жертвой агрессии большого соседа – СССР. О предыстории и особенностях поведения финнов историки молчат. Пикантная деталь – сфабрикованная финнами история "выстрелов Майнила", т.е. якобы провокационных выстрелов советской артиллерии и/или миномётов по советским пограничникам. Эта ложь является даже точкой зрения финской истории, ведь через этот миф финны хотят доказать свою абсолютную невиновность.

Ключевой мифологический элемент исторической памяти о Второй мировой для финнов – это "угроза советской оккупации" и утверждение о том, что целью Сталина якобы была "оккупация Финляндии" и присоединение её территории к СССР, а также ликвидация или депортация всей финской элиты. Для этого известный финский фальсификатор истории Второй мировой войны, профессор О. Маннинен, даже опубликовал книгу "Как оккупировать Финляндию"⁹. Этот миф тесно связан с прибалтийскими странами и их мифами о страданиях от "советской оккупации". Здесь существуют особые "субмифологии", например о том, как Сталин якобы расстрелял поляков в Катynie только для того, чтобы освободить место для финских офицеров после "советской оккупации" Финляндии. Об этом откровенно пишут финские учёные, не предъявляя каких бы то ни было доказательств (см. материал финского профессора политической истории К. Рентола¹⁰). Главная проблема

⁹ *Manninen O. Miten Suomi valloitetaan. Puna-armeijan operaatiosuunnitelmat 1939–1944 / Ohto Manninen. Helsinki : Edita, 2008. 281 s.*

¹⁰ *Rentola K. Katyn: pieni suomalainen jälkikirjoitus / Kimmo Rentola // Agricola : website. 4 s. URL: <http://agricola.utu.fi/julkaisut/julkaisusarja/katyn/rentola.pdf> (дата обращения: 01.05.2015).*

в том, что в Финляндии до сих пор запрещено изучать историю Второй мировой с точки зрения биографии и деятельности известного антисоветского и антироссийского деятеля Э. Эркко – министра иностранных дел накануне войны, активного пропагандиста нацизма и антисоветских настроений через свою газету "Хельсигин Саномат". До сих пор архивы Эркко вообще закрыты для объективных историков. Кстати, в народе в Финляндии принято называть "Зимнюю войну" "войной Эркко" (фин. *Erkon sota*) в связи с тем, что уже тогда поняли, что поведение и плохая дипломатия финского министра иностранных дел во многом повлияли на формирование условий для начала войны.

Второй этап участия Финляндии во Второй мировой войне – *период "Перемирия"* (фин. *välirauha*) в 1940–1941 гг. Этот полуторагодовой период часто характеризуют в финской истории как время постоянной угрозы со стороны СССР, хотя на самом деле для Финляндии это явно было временем активной подготовки к большой войне на стороне нацистской Германии (на это финны уже получили гарантии к концу "Зимней войны"). Во время перемирия Финляндия активно осуществляла подготовку вместе с немецкими войсками на море, в воздухе и на суше для полномасштабной агрессии в рамках операции "Барбаросса". Так в финской Лапландии появились сотни тысяч солдат вермахта, десятки финских аэродромов были готовы принять немецкую авиацию, немецкий флот стоял у финских берегов, финская и немецкая разведывательные службы тесно сотрудничали и т.п. Особенностью данного периода является политическое преследование антивоенной оппозиции, в частности активистов "Общества дружбы и мира Финляндии и СССР", которое было создано в мае 1940 г. Политическая оппозиция Финляндии же была возведена в ранг преступной уже в 1930-е гг. путём запрета коммунистической партии, а "партия войны" получила все права на полномасштабное преследование тех граждан, которые выступали против союзничества с немцами. Немного позже многих финских коммунистов, других политзаключённых и военнопленных арестовали и депортировали в Германию, в том числе и в Освенцим. Известный инцидент времён "Перемирия" – крушение финского авиалайнера "Калева", который должен был лететь из Таллина в Хельсинки, но был сбит над морем 14 июня 1940 г. По версии финнов, "Калеву" сбили советские истребители. А в финской историографии абсолютно неуместно говорить или писать о том, что в северной Финляндии (финской Лапландии) фактически с 1940 г. уже действовал оккупационный режим нацистов. Также фактически запрещено писать о том, что уже в 1930-е гг. в стране действовало множество фашистских организаций, оппозиция сидела в тюрьме и никакой демократии не было.

Третья фаза участия Финляндии во Второй мировой войне – *"Война-продолжение"* (фин. *jatkosota*) – выступление Финляндии в большой войне в качестве союзника нацистской Германии в рамках операции "Барбаросса". Официально Финляндия вступила в войну на несколько дней позже гитлеровского наступления, 25 июня 1941 г., когда советская авиация бомбила немецкие и другие стратегические объекты на территории Финляндии. Для финнов это было "продолжением" агрессии "Зимней войны", что отражено в названии этой войны в финской истории – "Война-продолжение". Хотя сегодня даже финские историки не отрицают того факта, что Финляндия была в союзничестве с нацистской Германией. Об этом же свидетельствуют данные и текст Парижского мирного договора. Но финские историки не готовы отказаться

от термина "Война-продолжение". До сих пор очень популярно утверждать, что Финляндия якобы вела "отдельную войну" (фин. *erillissota*) против СССР, поскольку в этой войне она преследовала "свои цели". Даже финские войска СС, которые воевали на территории Чечни и Украины, по версии финских историков, воевали как добровольческий батальон, чтобы гарантировать "отдельную" войну Финляндии. Финская история также отрицает тот факт, что Финляндия активно участвовала в блокаде Ленинграда вместе с немцами в целях захвата города и даже планировала после взятия дать ей новое финское название – "Nevanlinna". Поскольку Финляндия имела два официальных языка – финский и шведский – переименование Ленинграда имело также и шведский вариант – "Neovious". Оккупированный Петрозаводск финские оккупанты также уже переименовали в "Äänislinna", там финны проводили этнические чистки и применяли террор против русского населения. Для финского радио даже готовили к октябрю 1941-го грандиозное радиовыступление в честь взятия города на Неве, также на финском и на шведском языках:

"Граждане! Получена новость, что великие вооружённые силы Германии захватили Петербург. Этот находящийся вблизи нашей границы город, блиставшая когда-то великолепием столица России, впервые за всю историю своего существования сокрушена. Это известие, хоть и долгожданное, наверняка затронет душу каждого финна. <...> Независимые от нас мировые события привели к тому, что последствия политических ошибок Советского Союза проявились раньше, чем мы ожидали. Богиня-Мстительница истории быстро подняла меч и нанесла удар за нас"¹¹.

Но позже финские историки и публицисты начали распространять версию о том, что финны, и в частности К. Маннергейм, якобы "спасли" Ленинград от немцев. На самом деле Финляндия проводила жёсткую оккупационную политику в Карелии, где были созданы концлагеря для русских, а финно-угорские народы могли успешно способствовать фашисткой оккупации. Настоящая цель Финляндии в этой войне – создание Великой Финляндии, в состав которой, по планам финских националистов 1920–1930-х гг., должны были войти Кольский полуостров, Ингерманландия (Ленинград), Эстония, половина Латвии, северная часть Швеции и северная часть Норвегии. Планировали также провести "границу" по Уралу или Енисею. Японский профессор Т. Куваки, который читал лекции в Хельсинки во время войны, даже объяснил студентам как "Финляндия и Япония становятся соседями по государственной границе – возле Москвы"¹².

Особенностью этого периода являются массовые депортации советских военнопленных и политзаключённых, в том числе финских коммунистов и еврейских беженцев к немецким карателям и в концлагеря, где они были затем уничтожены. Одним из трагичных инцидентов этого времени является массовое уничтожение гражданских лиц на море возле Таллина в августе 1941 г., когда финны вместе с немцами поставили мины на пути эвакуации из эстонской столицы. В русской истории значительным событием является визит

¹¹ Kysymykset // Jatkosodan alussa Saksa eteni nopeasti Neuvostoliiton sisäosiin : website. URL: <http://www.kysy.fi/kysymys/jatkosodan-alussa-saksa-eteni-nopeasti-neuvostoliiton-sisaosiinleningradin> (дата обращения: 01.05.2015).

¹² Архив государственной полиции Финляндии: Valpo amp XXIII M1 Y.D. 1733/29.4.1947. Kansallisarkisto, Helsinki.

Гитлера и его штаба в Финляндию на день рождения К. Маннергейма 4 июня 1942 г. Хотя финские историки часто пишут о том, что Гитлер Маннергейму не понравился, что тоже якобы является доказательством существования "отдельной" войны. Но отношения Маннергейма с Герингом были, как известно, близкими уже в 1930-е гг.

Одним из главных мифов финской истории является миф о "единстве" финского народа против агрессии СССР. Например, существует термин "единство „Зимней войны“" (фин. *talvisodan yhtenäisyys*). Поэтому финские историки фактически игнорируют масштабное антифашистское партизанское движение финнов, массовое дезертирство и успешную агитационную, диверсионную и разведывательную деятельность финских антифашистов, многие из которых были убиты на месте или расстреляны по решению судов.

Финляндия вышла из войны относительно рано, ещё в сентябре 1944 г., и вынуждена была вести войну против немцев в финской Лапландии уже в союзе с СССР. "Война Лапландии" (фин. *Lapin sota*) длилась до апреля 1945 г. В Хельсинки в 1946 г. специальный трибунал судил восемь финских политических деятелей военного времени, в том числе бывшего президента и нескольких министров, и назначил всем наказание в виде лишения свободы. Но этот процесс для финских историков тоже является якобы следствием агрессии и давления со стороны СССР, хотя трибунал был чисто финским и представлял народную волю. До сих пор определённые реваншистские круги требуют аннулировать приговоры или реабилитировать подсудимых.

Раз финны воевали сначала одни, потом в союзе с Гитлером, в частности против финских коммунистов и антифашистов, и в конце войны – в союзе с СССР, то нетрудно представить, что память о Второй мировой войне для финнов – тема сложная и неоднозначная. Именно поэтому в её конструкции остался лишь миф "Зимней войны" о том, как большой агрессор необоснованно напал на маленькую, якобы демократическую страну.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАЗДНИКАХ И ПАМЯТНЫХ ДАТАХ

Ни для кого не секрет, что День Победы 9 мая никогда не был для финнов праздником. Напротив, финское общество и СМИ игнорировали его существование настолько это возможно. Примечательно, что к 9 мая в главной газете Финляндии "Хельсингин Саномат" принято было либо игнорировать дату полностью, либо публиковать клеветнический материал. Но в последние годы финские СМИ активнее рассказывают о событии 9 мая в России: например, празднование 60-й годовщины показывали по финскому телевидению в прямом эфире. Но даже рост численности русских и граждан РФ в Финляндии не повлиял на повышение роли этого праздника в стране. А в 1990-е гг. 8 мая стал отмечаться некий "День Европы" для пропаганды идей Европейского союза и, видимо, для отвлечения внимания от следующего дня. День Победы никогда не был для финнов выходным днём, праздником или днём флага. Для финнов этот день не существует.

В Финляндии есть только несколько официальных национальных праздников, которые связаны со Второй мировой войной¹³. Главный праздник, который имеет отношение к войне и ветеранам, – "День независимости" 6 декабря (фин. *itsenäisyyspäivä*). В этот день проходит торжественный приём президента Финляндии, на котором рыцарей "Креста Маннергейма" (высшая награда войны) принимают первыми. Праздник символизирует часто то, что в "Зимней войне" и в "Воине-продолжении" Финляндия якобы воевала за свою независимость против большого агрессора и против угрозы "советской оккупации". Сама дата 6 декабря связана с 1917 г., когда финский парламент принял решение о независимости. Важной датой является также "Праздник флага оборонительных сил" 4 июня (фин. *puolustusvoimain lippujuhlan päivä*) – это одновременно и день рождения маршала Финляндии К. Маннергейма. В этот день проводится большой парад.

Важный мемориальный день, когда вывешиваются национальные флаги в честь погибших на войне, – третье воскресенье мая. В этот день почитают память героев, погибших на полях сражений Второй мировой войны за независимость страны, хотя исторически дата связана с парадом победы в гражданской войне 16 мая 1918 г., когда К. Маннергейм принял в Хельсинки немецких и белофинских оккупантов. Официально дата называется "День памяти погибших солдат" (фин. *kaatuneiden muistopäivä*).

У финнов есть ещё один официальный праздник и день флага, связанный с войной, – 27 апреля в память об окончании "Лапландской войны" и полного прекращения военных действий (27 апреля 1945 г.). С 1987 г. этот праздник называется "Национальный день ветерана" (фин. *kansallinen veteraanipäivä*). Это общегосударственный праздник в честь финских ветеранов войны. Здесь акцент тоже сделан на то, что ветераны спасли независимость Финляндии.

Интересно, что официальных праздников и дней флага, непосредственно связанных со Второй мировой войной, в Финляндии фактически нет. Все конкретные праздники связаны с военными действиями и являются всего лишь неофициальными праздниками, не имеющими государственного значения. Например, день памяти о начале "Зимней войны" 30 ноября (1939 г.), день начала "Войны-продолжения" 25 июня (1941 г.), день окончания "Войны-продолжения" 4 сентября (1944 г.), день подписания соглашения о перемирии 19 сентября (1944 г.). Эти даты официальными днями флага не являются, но в эти дни организуются мероприятия при участии ветеранов и резервистов.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ФИЛЬМЫ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

В день независимости Финляндии 6 декабря есть традиция показывать по финскому государственному телевидению известный финский художественный фильм о войне "Неизвестный солдат" (фин. *Tuntematon sotilas*). Фильм существует в двух версиях (1955 и 1985 гг.) и является экранизацией одноимённого романа известного финского писателя В. Линна от 1954 г.

¹³ Liputus // Kuusamon Reserviläiset ry : website. URL: http://www.reservilaisliitto.fi/liitto/piirit/sivustot/kuusamon_reservilaiset/liputus (дата обращения: 01.05.2015).

Он фактически является единственным известным художественным произведением о финнах во Второй мировой войне¹⁴. Сюжет "Неизвестного солдата" весьма примитивен – это рассказ о нескольких финских солдатах на фронте в 1941–1944 г. Особенностью сюжета является весёлая лексика, которая отражает диалекты и характер народов разных регионов Финляндии, и много шуток. Для сюжета также характерна дегуманизация русских (например, в сцене, когда один из "героев" расстреливает целую роту русских из автомата). В структуре работы явно видны три фазы "Войны-продолжения": "фаза наступления" (фин. *hyökkäysvaihe*), "фаза позиционной войны" (фин. *asemasotavaihe*) и "фаза отступления" (фин. *perääntymisvaihe*). Это разделение существует также и в финской истории этой войны.

Популярность книги и фильмов "Неизвестный солдат" связана с попыткой скрыть большую политику от финской памяти: читатель не может понять, что Финляндия ведёт наступательную войну вместе с Германией по плану "Барбаросса". Участие Финляндии в блокаде Ленинграда вообще не фигурирует в книге, оккупация Карелии изображена как пьяная драка, а террор концлагерей против гражданского населения удалён из книги. "Неизвестного солдата" часто показывали на сцене финских театров, а в 1967 г. финским композитором Т. Пюлккяненым была даже создана одноимённая опера. Многие финны цитируют юмористические диалоги "Неизвестного солдата". Надо признать, что чувство огромной человеческой трагедии отсутствует в этом произведении, которое хорошо отражает память финнов о войне. Речь идёт скорее о походе или о приключении, чем войне.

Аналогичных важных работ о "Зимней войне" нет. И хотя в Финляндии о ней опубликовано много художественных книг, ни одна не может сравниться с "Неизвестным солдатом" по популярности. Финский писатель А. Туури в 1984 г. опубликовал роман "Зимняя война" (фин. *Talvisota*), который рассказывает о ней с точки зрения обычных солдат. В 1989 г. по роману был снят фильм¹⁵. Для материала характерен примитивный сюжет, похожий на "Неизвестного солдата", а также дегуманизация русских (в материале немало оскорбительного в их адрес). По произведениям А. Туури в 1999 г. был снят ещё один известный военный фильм – "Дорога на Рукаярви" о деятельности финских партизан в тылу в 1941 г. Сюжет опять довольно примитивен, опять авторы "забыли" рассказать о том, что Финляндия воевала не одна и не в собственных интересах, а в союзнничестве с нацистской Германией. Дегуманизация русских присутствует и в этом фильме.

В Финляндии военная тематика вызывает большой интерес, поэтому все книги и фильмы пользуются популярностью. Но необходимо понимать, что традиционным здесь является именно "очищение" исторической памяти от нежелательной тематики. Например, стараются не вспоминать о деятельности финского антифашистского подполья (для доказательства "единства" финского народа перед "врагом"). Очевидно, что финны весьма осторожно показывают тематику войны на экране или в книгах.

В формировании исторической памяти о Второй мировой войне среди финнов центральное место занимает одна работа – "Неизвестный солдат" (книга и две экранизации). Она доказывает, что финны не готовы обсуждать

¹⁴ Linna V. *Tuntematon sotilas* / Väinö Linna. Porvoo : WSOY, 1954. 476 s.

¹⁵ Tuuri A. *Talvisota*. Kertomus / Antti Tuuri. Helsinki : Otava, 1984. 242 s.

сущность участия Финляндии во Второй мировой войне как союзника нацистской Германии, в частности в блокаде Ленинграда. Но ещё интереснее, что "Зимняя война" – эта более сложная тема – никак не отражена в серьёзных художественных произведениях. Это доказывает, что многие моменты финны обсуждать не хотят.

Здесь, конечно, есть исключения, связанные с демократизацией исторической памяти финнов в 60-х и 70-х гг. прошлого века. Известный финский антифашистский писатель П. Ринтала опубликовал в 1958 г. роман "Мальчики", который изображает отношение мальчиков города Оулу к великим идеалам того времени, к войне и её представителям – немецким солдатам горных войск¹⁶. П. Ринтала весьма трагически рассказывает о взаимоотношениях жителей финской Лапландии в условиях немецкой оккупации. На основе книги был тоже снят известный одноимённый фильм. К концу 1960-х гг. П. Ринтала опубликовал книгу под названием "Симфония судьбы Ленинграда – история города и жителей в осаде немцев и финнов в 1941–1943 г."¹⁷. Уже в названиях своих книг автор весьма провокационно выступал против традиционной истории войны.

Известный финский писатель Х. Салама опубликовал в 1972 г. роман об антифашистском подполье в Финляндии во время войны¹⁸. Книга весьма известная, она получила премию литературы стран Северной Европы и считается классикой финской литературы. Но на общие традиции памяти о войне она влиять не может. Интересно, что в 2012 г. на основе этой книги государственная телерадиокомпания Финляндии "Юлейсрадио" выпустила новый художественный фильм. Это означает, что у финнов остался интерес к объективной памяти о войне.

МУЗЕЙНАЯ ПОЛИТИКА

Главным или центральным экспонатом многих финских военных музеев является землянка (фин. *korsu*) – место, где финские солдаты жили на фронте. Особенность союзничества с нацистской Германией для финских фронтовиков была именно в том, что от них особо много не требовали – главные задачи осуществляли немцы. Поэтому свободного времени было много и фактически было нечего делать, особенно во время так называемой фазы "позиционной войны". Это, конечно, влияет и на историческую память, и на музейную политику. Финских героев "Войны-продолжения" не уж так много.

Главный военный музей в Финляндии – "Военный музей" финских оборонительных сил (фин. *Sotamuseo*), который показывает историю финского солдата и условия его пребывания на фронте от финских воинов XVII в. до миротворцев наших дней. В коллекции есть также трофейные экспонаты,

¹⁶ *Rintala P. Pojat. Kuvia vv. 1941–44 Oulun poikien suhteesta ajan suureen ihanteeseen, sotaan ja sen edustajiin, saksalaisen vuoristoarmeijan alppijääkäreihin / Paavo Rintala. Helsinki : Otava, 1958. 319 s.*

¹⁷ *Rintala P. Leningradin kohtalosisinfonia. Saksalaisten ja suomalaisten vuosina 1941–1943 piirittämän kaupungin ja sen asukkaiden tarina / Paavo Rintala. Helsinki : Otava, 1968. 380 s.*

¹⁸ *Salama H. Siinä näkijä, missä tekijä : Romaani / H. Salama. Helsinki : Otava, 1972.*

захваченные у Красной армии. Организованы и специальные выставки, например, в декабре 2015 г. открывается выставка венгерских добровольцев "Зимней войны", которые не успели на фронт, но оставили ряд фотографий и воспоминаний.

В Финляндии есть несколько региональных музеев, большинство из которых посвящено "Зимней войне", например, музей "Зимней войны" в Кухмо¹⁹ и музейный комплекс Зимней войны в Суомуссалми²⁰. Также есть один музей о "Зимней войне" и "Войне-продолжении"²¹. Все экспонаты очень похожи. В Музее военных ветеранов в Ваасе, например, главный экспонат – типичная финская землянка военного времени²². Интересное место – "Музей "Зимней войны" финского парламента" в Ваасе, где отреставрирован зал заседаний парламента в эвакуации во время войны²³. Важным музеем войны является также "Музей штаб-квартиры К. Маннергейма" в городе Миккели. Там действовал штаб финской армии в 1939–1944 гг., где работал сам маршал²⁴. Главные экспонаты – кабинет Маннергейма и подпольный центр связи.

Таким образом, музейная политика построена в соответствии с официальной политикой страны: разделение "Зимней войны" и "Войны-продолжения", фактическое отрицание союзничества с нацистской Германией, построенное на мифе об "отдельной войне", и т.п.

РАЗВИТИЕ ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ

На основе договора между Россией и Финляндией от 1992 г. финские добровольцы-поисковики обнаружили в 1992–2013 гг. на территории Российской Федерации останки около 1150 финских солдат, которые затем были похоронены в Финляндии²⁵. Это соответствует финской традиции всегда хоронить дома своих погибших на фронте воинов. Поэтому уже во время войны финны не хоронили погибших на полях сражений, действовала весьма сложная схема эвакуации останков. Немцы же своих погибших не эвакуировали, а хоронили на месте. Поэтому в Финляндии есть несколько кладбищ немецких солдат. (Но интересно, что поисковые работы не проводились на Украине или в Чечне, где лежат погибшие там финские эсэсовцы.)

¹⁹ Salama H. Siinä näkijä, missä tekijä : Romaani / Hannu Salama. Helsinki : Otava, 1972. 419 s.

²⁰ Talvisotamuseo // Kuhmo : website. URL: <http://www.kuhmo.fi/talvisotamuseo> (дата обращения: 01.05.2015).

²¹ Säkylän Talvi- ja jatkosotamuseo : website. URL: <http://www.sakylantalvijajatkosotamuseo.fi/> (дата обращения: 01.05.2015).

²² Vaasan Sotaveteraanimuseo // Museer i Österbotten : website. URL: <http://www.museportalosterbotten.fi/museot-a-o/museo/91-vaasan-sotaveteraanimuseo#!prettyPhoto> (дата обращения: 01.05.2015).

²³ Eduskuntamuseo Kauhajoella // Kauhajoki : website. URL: http://www.kauhajoki.fi/site?node_id=67 (дата обращения: 01.05.2015).

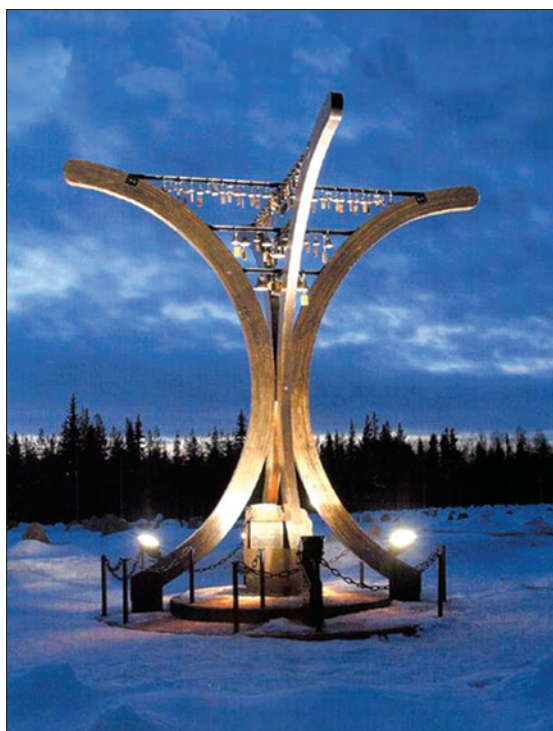
²⁴ Päämajamuseo // Mikkeli : website. URL: http://www2.mikkeli.fi/fi/museot/02_paa_majamuseo/ (дата обращения: 01.05.2015).

²⁵ Sankarivainajia etsitään itärajan takana nyt mies mieheltä // Yle Uutiset : website. 2014. 10 huhtikuu. URL: http://yle.fi/uutiset/sankarivainajia_etsitaan_itarajan_takana_nyt_mies_miehelta/7179466 (дата обращения: 01.05.2015).



Мемориальный комплекс "Рааттеен Портти" солдатам и жертвам "Зимней войны". Suomussalmi (Северная Финляндия)

Комплекс установлен в марте 2003 г. на местах самых тяжёлых боёв "Зимней (советско-финской) войны" 1939–1940 гг. На поле в 3 гектара размещено около 20 тыс. больших каменных валунов. Каждый финский воин и каждый советский солдат олицетворяется своим камнем.



В центре поля – монумент "Раскрытые объятия". Четыре соединённые деревянные дуги – раскрытые на все стороны света объятия солдатских матерей. В тонких крыльях монумента 105 медных колоколов по одному на каждый день войны. Они звенят при малейшем движении воздуха, напоминая всем о невосполнимых потерях. На памятнике выбит текст "Человек умирает, но память живёт".



Российский мемориал "Сынам Отечества – Скорбящая Россия (1939–1940)" установлен в Суомуссалми (Финляндия) в 1994 г. Скульптор Олег Комов



Крест Скорби – первый в России монумент, посвященный советско-финской войне, был установлен в 2000 г. в Питкярантском районе Республики Карелия. Скульптор Лео Ланкинен.



Памятник "Мать-Карелия выжившим, пленённым и погибшим героям", посвящённый жертвам войны, установлен в 1993 г. на воинском кладбище Лапеенранты (Финляндия).

Неправильность, кубичность и острые грани скульптуры должны передавать боль, отчаяние и горечь – чувства и эмоции, которые вызывают у людей ужасы и потери военного времени.



Проект художника Пекки Кауханена "Приносящий свет" – победитель конкурса памятников "Зимняя (советско-финская) война 1939–1940 гг.", в котором принимало участие 258 проектов.

Памятник планируют установить в центре Хельсинки в 2015 г. 10-метровая скульптура изображает фигуру солдата, изрешеченного пулями, которая стоит на сфере. Внутри сферы – 150 фотографий событий советско-финской войны.



Памятник финнам, воевавшим в годы войны в вооружённых силах нацистской Германии, в том числе финским добровольцам в составе ваффен СС на кладбище Хьетаниеми в Хельсинки. В плите высечена статуэтка финна в форме солдата немецкой армии. Надпись: "В память о финских добровольцах, павших за свободу Отчизны в вооружённых силах Германии в 1941–1943 гг. От братьев по оружию".



Типичный экспонат финского военного музея – землянка.
Музей ветеранов войны г. Ваасы (Финляндия)

ЮРИДИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ ФИНЛЯНДИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Послевоенная позиция Финляндии была зафиксирована в Парижском мирном договоре 1947 г., который определяет ответственность Финляндии за действия в войне как союзника нацистской Германии. Этот документ заложил основы отношения к войне общества – финны не любят обсуждать детали союзничества с нацистами, вспоминать о своей ответственности, а предпочитают героизировать участие финнов в "Зимней войне". Союзничество же с нацистской Германией характеризуют всего лишь как "Войну-продолжение" зимней кампании, подготовку к большой войне вместе с немцами – как "Перемирие", а союзничество с СССР в конце войны как "Войну Лапландии". О том, что Финляндия в это время уже была союзником СССР, историки предпочитают молчать. После распада СССР Финляндия приняла одностороннее решение отказаться от некоторых пунктов Парижского мирного договора, однако не совсем понятно, о каких именно пунктах идёт речь. Финляндия до сих пор должна, например, ликвидировать фашистские движения и организации на своей территории.

Финские реваншисты создавали свои маленькие организации после распада СССР и время от времени пытались требовать "обратно" территории, которые страна потеряла после "Зимней войны". Особенно они активизировались с начала нынешнего века, но существенных результатов не добились, наоборот – практически полностью маргинализировались. Однако возвращение территорий или другие реваншистские намерения никогда не были официальной доктриной финского правительства. Таким образом, реваншистские движения всегда имели крайне слабое влияние, хотя их грубая антироссийская пропаганда выглядит оскорбительно. Даже новые националистические политические движения, такие как партия "Истинные финны", которые даже пропагандируют расистские учения, никогда не трогали реваншистскую тему. Таким образом, можно констатировать, что реваншизм в данный момент фактически отсутствует в исторической памяти финнов.

Единственное требование, каким-то образом связанное с реваншизмом, это требование реабилитации финских военных преступников, которые были осуждены после войны в процессе против военных преступников в 1945–1946 гг. в Хельсинки. В этом процессе были осуждены восемь финских государственных деятелей, среди них один бывший президент и несколько бывших министров. К. Маннергейма не судили, напротив, он стал первым послевоенным президентом Финляндии как "гарант" единства финского народа.

В 2009 г. Министерство юстиции Финляндии заказало экспертное исследование о возможностях реабилитации осуждённых 1946 г. или других мер аннулирования приговоров. Результаты были опубликованы в 2010 г.²⁶ Авторы констатировали, что особых причин аннулировать приговоры или реабилитировать подсудимых нет, поскольку финское общество якобы никогда

²⁶ Lindstedt J., Löytömäki S. Sotasyyllisyysoikeudenkäynti / Jukka Lindstedt, Stina Löytömäki // Oikeusministeriö : website. 2010. № 22. 100 s. URL: http://oikeusministerio.fi/sv/index/julkaisut/julkaisuarkisto/222010sotasyyllisyysoikeudenkaynti/Files/22_2010_Sotasyyllisyysoikeudenkaynti_102_s..pdf (дата обращения: 01.05.2015).

не признавало этого судебного процесса. Такое объяснение для финнов типично – преступников реабилитировать нельзя, потому что они свою честь будто бы никогда не теряли. Сам процесс тоже воспринимается как результат "сталинской агрессии" и давления. Хотя фактически финских военных преступников до сих пор не реабилитировали.

Интересным моментом в финском законодательстве является компенсация жертвам советских партизан во время Второй мировой войны. Считается, что около 200 гражданских лиц были уничтожены советскими партизанами на территории северной Финляндии. Дискуссия по поводу этих трагических событий особенно активно велась в самом начале нынешнего века. В 2003 г. в Финляндии приняли закон о компенсации жертвам этих нападений. По закону граждане, которые были свидетелями данных событий, имеют право получить компенсацию от финского государства в размере 1500 евро. Заявление надо было подать до конца августа 2004 г.²⁷ Таким образом, финские власти признали свою вину в том, что они фактически бросили гражданское население без защиты на территории немецкой оккупации финского севера, где существовала постоянная угроза нападений партизанских отрядов.

* *
*

Историческая память о Второй мировой войне в Финляндии во многом сконцентрирована на "Зимней войне", которая фактически служит поводом для замалчивания последующих событий, связанных с Финляндией и её руководством. Таким образом, можно сказать, что истории Второй мировой войны как таковой в Финляндии не существует – есть только некий набор мифов. Главные факты, о которых стараются умалчивать, – это союзничество с Гитлером, планы захвата Ленинграда и мечта о Великой Финляндии. Также важной темой умолчания является массовое уничтожение военнопленных и мирных граждан в концлагерях, их депортация к немцам. Хотя существует уже множество финских исследований о концлагерях²⁸, депортациях²⁹ и отношении финнов к немцам³⁰, ни один финский историк пока не готов, например, отказаться от ложного термина "Война-продолжение". Факты в принципе известны, но они пока не стали частью коллективной памяти о войне. За исключением процесса демократизации финской истории Второй мировой войны в 60-х и 70-х гг. прошлого века, историческая память находится под влиянием примитивных фальсификаций.

²⁷ Partisaanien uhreille kertakorvaus // Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö : website. 2003. 17 heinäkuu. URL: <http://www.stm.fi/tiedotteet/tiedote/-/view/1235573> (дата обращения: 01.05.2015).

²⁸ *Seppälä H.* Suomi miehittäjänä 1941–1944 / Helge Seppälä. Helsinki : SN-kirjat, 1989. 173 s.

²⁹ *Sana E.* Luovutetut. Suomen ihmislouvutukset Gestapolle / Elina Sana. Helsinki : WSOY, 2003. 467 s.

³⁰ *Jokisipilä M., Könönen J.* Kolmannen valtakunnan vieraat. Suomi Hitlerin Saksan vaikutuspiirissä 1933–1944 / Markku Jokisipilä, Janne Könönen. Helsinki : Otava, 2013. 602 s.

Часть 3

ЛАГЕРЬ "ЖЕРТВ ОККУПАЦИИ":
ПОЛИТИКА РЕВИЗИОНИЗМА

УКРАИНА

ОТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ К ПОБЕЖДЁННЫМ

О. Б. Неменский, В. А. Пироженко

Историческую политику Украины трудно описать как целостное явление. Здесь мы имеем дело со всё более разгорающимся конфликтом интерпретаций, сильнейшим образом меняющихся в зависимости от политической ориентации властей.

Можно выделить несколько основных задач украинской политики памяти, стоящих перед государственностью в её нынешнем виде. Во-первых, исходя из особенностей идеологических основ украинского национального проекта, требуется произвести идентитарное отмежевание украинского исторического самосознания от русской (восточнославянской) и советской общности. Во-вторых, нужно дать обоснование самому факту появления независимой Украины, выведя его из всего хода исторического процесса. И в-третьих, важно достичь такого понимания истории, который имел бы консолидирующее воздействие на общество, преодолев региональный и возрастной расколы и общую фрагментированность исторического мышления граждан, так характерную для Украины.

Сложный состав территорий Украины, глубокие различия в историческом опыте населения разных её регионов (даже на памяти ныне живущих поколений) – основной вызов государственной политике в сфере истории. Историческая память здесь "не вертикальна, не иерархична, она скорее горизонтальна, распространена по различным секторам, группам, слоям общества, каждый из которых инициирует свою собственную модель и пытается её воплотить"¹. Основных разделов исторических трактовок можно выделить два: это региональный и идеологический. Они находятся друг с другом в довольно сложном переплетении. При этом конфликт интерпретаций прошлого становится основным нервом всей политической жизни как на областном, так и на общегосударственном уровнях. Те или иные способы презентации прошлого в публичной сфере приобрели роль маркера политических отличий. Как отмечают сами украинские исследователи, "политические силы очень слабо отличаются по своим программам... но маркером становится история"².

На Украине столкнулись как минимум две модели такой националистической версии прошлого: условно говоря, "постсоветская" и "западенская"

¹ *Тяглый М.* Память о Холокосте в современной Украине: государственная политика, общественные инициативы и их взаимодействие / М. Тяглый // Уроки истории. XX век : интернет-сайт. 2013. 20 ноября. URL: <http://urokiistorii.ru/memory/conf/51921> (дата обращения: 15.05.2015).

² *Портнов А.* Историческая политика и историческое сознание Украины после 1991 г. / А. Портнов // Уроки истории. XX век : интернет-сайт. 2010. 4 октября. URL: <http://urokiistorii.ru/1189> (дата обращения: 15.05.2015).

(обозначим их как "восточная" и "западная" версии истории). Имея вполне определённо разграниченные сферы территориального доминирования, они, тем не менее, сталкиваются в центре и во всей общегражданской политической жизни страны. Та модель прошлого, которая была выработана в Советской Украине как обоснование для политики массовой украинизации населения, сталкивается с той моделью, которую разрабатывали украинские историки в эмиграции (в основном, в Северной Америке) и которая оказалась очень близка населению ряда западных областей страны (присоединённых только в середине XX в.). При этом вторая (эмигрантская) версия украинской истории постепенно получила всё большее влияние, вытеснив из публичной политики и школьных программ прежнюю советскую версию. Это объясняется не только политическими, но и идеологическими причинами: обретение СССР независимости трудно обосновать исходя из советской версии украинской истории, и западная версия здесь оказывается более подходящей, предоставляя больше обоснований для факта украинской независимости. Современная Украина оказывается закономерным результатом многовековой борьбы народа за независимость, через призму чего описывается и весь советский период её истории.

Такая концепция украинской истории была уже довольно хорошо разработана преимущественно в американской и канадской украинистике. В связи с этим Т. С. Гузенкова отмечает: "Ни в одной другой постсоветской республике историческая мысль, сформировавшаяся в эмигрантских кругах, не имела такого значения не только для переосмысления исторического прошлого и настоящего страны, но и для изменения содержания исторического образования. Именно западные интеллектуалы из числа этнических украинцев после 1991 г. оказали существенное влияние на выработку государственно-политической доктрины украинской истории, а также на оценку главных исторических и политических событий, в которые была вовлечена Украина"³. При этом надо учитывать, что в 90-е г. прошлого века, когда государство почти полностью ушло из сферы финансирования науки и почти не формировала свой заказ, сообщество историков в основном организовывалось за счёт иностранных грантов и различных фондовых программ, ведущую роль в которых играли зарубежные коллеги. Так украинское историческое сообщество довольно быстро было перестроено на рельсы новых идеологических веяний.

Не удивительно, что в фокусе исторической политики оказалась история XX в. Именно события последнего столетия определяют наибольшие расхождения в исторической памяти населения, являясь главной почвой для идеологического противостояния. При этом именно на их трактовке может быть основана современная украинская государственность, возникшая в своих основных территориальных и политических формах именно в XX в. И стоит отметить, что как раз память о событиях того столетия сильнее всего разделила регионы Украины.

Главным вопросом оказалось определение общего формата участия Украины в СССР – как одной из республик-учредительниц Союза, игравших

³ Гузенкова Т. С. Украина. Величайшая жертва / Т. С. Гузенкова // "Расскажу вам о войне...": Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран / кол. авт. ; отв. ред. Т. С. Гузенкова ; Рос. ин-т стратег. исслед. М. : РИСИ, 2012. С. 77–78.

важнейшую роль в его политической жизни, или как оккупированную Союзом территорию с подневольным населением. Западная версия настаивает на жертвенном статусе Украины в СССР, восточная же ("постсоветская") в этом плане не даёт столь однозначных ответов, указывая и на высокий статус и большие успехи украинской государственности в составе Союза, и на большие жертвы, понесённые народом от действия советских властей. В результате можно сказать, что "виктимная" версия истории УССР стала преобладающей, а отстаивание радикально противоположного мнения оставлено разве что для Компартии и ряда более мелких политических сил пророссийской ориентации. Жертвенный статус Украины оказался как нельзя более кстати в историческом размежевании с русскими, лучше воспринимается на Западе и в целом избавляет от ответственности за грехи прежней системы, перенося тяжесть вины за них с украинцев как части советской общности на русских и конкретно россиян, тем самым преобразовывая её в целый набор претензий и обвинений украинской стороны в их адрес.

В становлении нового украинского самосознания важнейшую роль играет общая виктимизация исторической памяти, представление украинского народа как вечно обижаемого соседями (особенно Россией), что позволяет и оправдывать трудности дня сегодняшнего, и консолидировать общество на основе образа врага, несущего основную тяжесть исторической вины. Культивирование образа врага – важнейший способ утверждения национального самосознания и сплочения общества, характерный для очень многих случаев нацистроительства. То, что на роль главного врага украинцев была выбрана Россия, объясняется также и глубинными свойствами идеологии украинства, всей направленности украинского национального проекта. При этом другой потенциальный претендент на эту роль – Польша – оказывается в современных украинских условиях не актуальным, потому что основная направленность геополитического развития современной Украины – именно прозападная, проевропейская, и в этом так или иначе сходятся все ведущие политические силы страны как восточного, так и западного электората.

Так осмысление советского прошлого стало центральным в украинской исторической политике, и в нём основными темами оказались голодомор и Великая Отечественная война. Виктимизация исторического взгляда определила то, что основными понятиями для описания истории советской Украины стали такие, как "борьба за независимость" и "преступления коммунизма". В политической же сфере основной конфликтной линией оказалось уравнивание в правах ветеранов Украинской повстанческой армии (УПА), сотрудничавшей с нацистами и воевавшей против советских военных, с ветеранами Красной армии. Проблема в том, что "бандеровцы" воевали против других украинцев, а потому старое противостояние оказывается сильнейшей помехой для генерализации исторической памяти. Накал противостояния в обществе по этому вопросу столь высок, что можно говорить даже о "войне памяти" на Украине. "Эта война сосредоточена на переживании кардинально разных образов Второй мировой войны"⁴. Пока общество живёт в состоянии такой

⁴ Гребенник Г. П. Политика памяти в Украине: критические заметки / Г. П. Гребенник // История и современность: научно-теоретический журнал для гуманитариев. 2013. № 2. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=249420> (дата обращения: 15.05.2015).

войны, не может сложиться и стабильной государственной мемориальной политики, устоявшихся коммеморативных практик.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПОСТСОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ

Постсоветской Украине свойственен политический маятник поочерёдной победы то восточных, то западных политических сил. Такое географическое размежевание в политике выражается не столько в программах и общих свойствах проводимой политики, сколько в региональном измерении основной электоральной массы. Юго-Восток страны преимущественно русскоязычен, здесь слабее укоренена украинская идентичность и традиционно господствуют пророссийские настроения, западные же регионы и в значительной степени Центр более украиноязычны и здесь довольно сильны русофобские взгляды. Особенности электората обуславливают и основной характер гуманитарной политики соответствующих политических сил, что напрямую касается и политики памяти. Впрочем, различия между "восточными" и "западными" политиками в этой области формировались постепенно и по-настоящему проявились только в начале нынешнего века.

Первый президент Украины Л. Кравчук открыл доступ к государственным должностям и культурной сфере страны представителям украинской эмиграции, однако их трактовки истории были ему как советскому партийному функционеру ещё во многом чужды. В целом его культурная политика не носила ещё концептуального характера, а сводилась скорее к прощупыванию новых вызовов и новых возможностей. Более определённой оказалась политика следующего президента Л. Кучмы. Его подход к вопросам истории можно описать как политику модернизации старой советской модели исторической памяти в новых реалиях независимой и идейно антикоммунистической Украины. Прежние трактовки лишались своих идеологических оболочек в сфере социальных отношений, но сохранялась и, наоборот, утрировалась их национальная составляющая. Сохранялись советские "дискурсивные рамки", но расширялись возможности для национально-патриотических трактовок прошлого.

Особенно это заметно по отношению к событиям Второй мировой войны. Во всех выступлениях и текстах Л. Кучмы сохраняется формула "Великая Отечественная война", но подчёркивается значение подвига именно украинского народа в победе над фашизмом. При этом Кучма полностью ушёл от характерного для советского времени осуждения деятельности бандеровцев, просто обходя молчанием это явление прошлого. Он предпочёл "противоречивую политику центризма, в основе которой, как кажется, было осознание или интуитивное предчувствие конфликтогенного потенциала истории"⁵.

Одна из основных формул, звучавших в выступлениях Л. Кучмы – "консолидация нации". Эта задача достигалась путём замалчивания тех тем, которые могли противопоставлять различные части украинского общества. В связи

⁵ *Портнов А.* Упражнения с историей по-украински / А. Портнов. М. : ОГИ ; Полит.ру ; Мемориал, 2010. С. 40.

с этим критики украинской официальной идеологии того периода нередко обвиняют Кучму в "политике амнезии". Как пишет исследователь В.Середа, консолидация нации достигалась путём "отказа от любых идеологических императивов, а также замалчивания конфликтных и противоречивых событий"⁶. Тема деятельности Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА) – одна из тех, которые полагалось обходить молчанием. Однако именно при Кучме (в 1997 г.) была создана рабочая группа историков под руководством Ст. Кульчицкого, которая специально занималась изучением истории УПА и члены которой выступали с отрицанием сотрудничества УПА с Германией после 1943 г. и за признание бойцов УПА ветеранами Второй мировой войны, что, однако, в тот период осталось лишь в сфере публичных дискуссий.

Вот как подводит итоги деятельности этой комиссии по переоценке роли ОУН и УПА Т. С. Гузенкова: "1) Проблема взаимоотношений двух фракций ОУН к нацистской Германии в разные периоды Второй мировой войны имеет историческое, а не юридическое значение, поскольку партия не может быть признана одной из сторон военного конфликта. 2) На всех этапах существования УПА главным врагом украинских националистов была советская власть со всеми её политическими и силовыми структурами. 3) Война УПА с советской властью, хотя хронологически и совпала с борьбой стран антигитлеровской коалиции (в том числе и Советского Союза), но по своей природе и характеру была иной. 4) Военные действия УПА против советских силовых структур были войной гражданской. Украинские националисты боролись за реальную независимость Украины. 5) УПА, как и Советская армия, была воюющей стороной в противостоянии объединённых наций и блока фашистских государств. <...> Своим заключением рабочая группа правительственной комиссии сняла с ОУН всякую юридическую и политическую ответственность за сотрудничество с фашистами, а УПА даже "перевела" в разряд антифашистов, якобы воевавших на стороне антигитлеровской коалиции"⁷.

Однако на фоне таких исторических изысканий власть пыталась продолжать балансировать между сохранением старых оценок и несопротивлением новым. В целом такая политика позволяла сохранять старые советские рамки трактовок, убирая лишь их конфликтные стороны. "Среди войн, битв и военных конфликтов, обозначенных в указах, нет ни одного, который бы в советское время замалчивался либо трактовался совершенно иначе, чем в президентских указах"⁸.

Однако идеология времён Кучмы была гораздо более пластичной. Эта пластичность проявлялась не только в общем подходе к прошлому, но и имела свой региональный аспект. Как пишет А. Портнов, "настоящим „*ноу-хау*“"

⁶ *Середа В.* Исторический дискурс в официальных речах президентов Украины и России / В. Середа // Полит.ру : интернет-сайт. 2007. 5 апреля. URL: <http://polit.ru/article/2007/04/05/politdiskurs/> (дата обращения: 15.05.2015).

⁷ *Гузенкова Т. С.* Украина. Величайшая жертва. С. 84–85.

⁸ *Гриценко О. А., Гончаренко Н. К.* Державна політика пам'яті в 2000–2010 роках: від "багатовекторності" до "відновлення історичної правди" / О. А. Гриценко, Н. К. Гончаренко // Український центр культурних досліджень : интернет-сайт. URL: <http://www.culturalstudies.in.ua/> (дата обращения: 15.05.2015).

тех лет стала регионализация официальных символических мероприятий"⁹. Действительно, местным властям была дана довольно большая свобода выбора в области политики коммеморативных мероприятий, что помогало ступеньками выводить идеологические противоречия на общегосударственном уровне. Как пишет Я. Грицак, Кучма "заменял политику активизации" исторической памяти, свойственную периоду Л. Кравчука, на "политику амбивалентности"¹⁰. В каком-то смысле в такой политике можно увидеть продолжение той концептуальной многовекторности, которую Кучма проводил во внешней политике страны. И надо отметить, что в целом общество в период его каденций действительно сохраняло низкую напряжённость внутреннего идеологического противостояния.

При Л. Кучме в полной мере сохранялся культ Победы в Великой Отечественной войне, в 1995 г. официально праздновалось её 50-летие. Ещё в начале 90-х гг. прошлого века, при Кравчуке, из школьных учебников полностью исчезло понятие "Великая Отечественная война", но в 1995 г., после вмешательства парламента, оно было туда возвращено. И хотя это было инициировано Компартией, несомненно, что согласие на это было получено от нового президента.

В 2000 г. был принят закон "Об увековечивании Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг." С поправками 2011 и 2012 гг. он формально действует до сих пор¹¹. В тексте закона говорится о "всемирно-историческом значении Победы", о том, что "День Победы является днём торжества бессмертного подвига народа – победителя фашизма", причём далее уточняется, что речь идёт обо всём советском народе: "Флаг Победы является символом победы советского народа и его армии и флота над фашистской Германией". По закону предполагалось обязательное поднятие копий Знамени Победы вместе с государственным флагом Украины на административных зданиях, однако в 2011 г. это положение было признано противоречащим Конституции. В стране сохранялись два основных праздника, связанных со Второй мировой войной: День Победы в Великой Отечественной войне и День освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков. В 2001 г. был также введён День партизанской славы (22 сентября). 28 октября 2004 г. был проведён парад в честь 60-летия освобождения Украины от фашистских оккупантов. Осуществлялась подготовка к празднованию 60-летней годовщины Победы, однако ход политического противостояния несколько скорректировал формат этого праздника.

Приход к власти нового президента В. Ющенко сильнее всего изменил государственный подход в области трактовки событий прошлого. Собственно, именно при нём само выражение "историческая политика" стало открыто употребляться в политической среде. Оживление общественной

⁹ Портнов А. "Велика Вітчизняна війна" в політиках пам'яті Білорусі, Молдови та України: кілька порівняльних спостережень / А. Портнов // *Ucraina moderna*. 2009. № 15. С. 214–215.

¹⁰ Грицак Я. Нові повороти в українській політиці пам'яті / Я. Грицак // *Zaxid.net* : интернет-сайт. 2010. 12 лютого. URL: <http://www.zaxid.net/article/80859/> (дата обращения: 15.05.2015).

¹¹ См.: Законодавство України – Верховна Рада України : интернет-сайт. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1684-14> (дата обращения: 15.05.2015).

жизни и внутривластного противостояния в 2003–2005 гг. при в целом свойственной Украине большой политической роли исторических вопросов сильнейшим образом активизировало общественные дискуссии вокруг них и вывело историческую политику новой власти на первый план. При этом сразу после "оранжевой революции" в мае 2005 г. отмечалось 60-летие Победы.

В новой политике был провозглашён отказ от многовекторности с переходом к жёсткой антироссийской риторике и активному проевропейскому курсу. Новый президент поставил задачу "разрыва с российско-имперской версией украинской истории". Однако накал общественного противостояния сам по себе представлял большую угрозу для государственной стабильности, поэтому был выбран относительно мягкий курс. Ющенко советские праздники не отменял, более того, исправно поздравлял граждан с ними. Однако вместо прежней политики замалчивания спорных вопросов истории он стал активно их проговаривать. Как отмечалось исследователями, В. Ющенко, в отличие от Л. Кучмы, в своих речах "демонстрирует значительно более широкий репертуар исторических событий или персоналий"¹².

Теперь в круг активно проговариваемых вошла тема деятельности УПА. При этом Ющенко старался избежать обвинений в национализме, сделав упор на многонациональном разнообразии. В отличие от Кучмы, который заявлял о своём стремлении консолидировать нацию, Ющенко выбрал риторику, скорее схожую с российской: Украина как многонациональная страна, разнообразие которой является её достоянием. Так, тема УПА активно дополнялась темой Холокоста и депортации крымских татар. "В единой братской могиле похоронены евреи и украинцы, русские и цыгане, венгры и поляки. Все они – дети украинской земли, и сегодня мы вспоминаем каждую невинно уничтоженную душу. Наша память должна стать предупреждением для всех, кто пытается посеять зёрна раздора в нашей многонациональной семье. Украина пережила и Голодомор, и Холокост"¹³. "Многонациональность" имела и другой аспект: теперь президент Украины говорит не о победе советского народа в Великой Отечественной войне, а о "победе объединённых наций над нацизмом", благодаря чему тема победы приобретала более западное измерение, лишаясь звучания общего наследия именно с русским народом.

Лозунг о единстве в многообразии был и советским, и одновременно имел либеральное звучание, благодаря чему безконфликтно воспринимался обществом. Он дополнялся постоянным увещеванием в необходимости примирения украинцев друг с другом на основе признания права на альтернативный взгляд. Примечательно также, что при Ющенко "оценка советской эпохи не была включена ни в один правовой акт"¹⁴, т.е. историческая политика сводилась к сфере публичной политики и системе образования, но обходила потенциально опасные для общественного спокойствия тексты законов. Это вызывало критику со стороны более жёстко настроенных представителей

¹² *Середа В.* Исторический дискурс в официальных речах президентов Украины и России // Полит.ру : интернет-сайт. 5 апреля. 2007. URL: <http://polit.ru/article/2007/04/05/politdiskurs/> (дата обращения: 15.05.2015).

¹³ Цит. по: *Середа В.* Исторический дискурс в официальных речах президентов Украины и России.

¹⁴ *Stryjek T.* Ukraina przed końcem Historii: Szkice o polityce państw wobec pamięci / T. Stryjek. Warszawa : Scholar, 2014. S. 130.

украинской националистической общественности. Так, например, известный историк, сторонник "западного" подхода к оценкам событий Второй мировой на Украине Ю. Шаповал отметил, что Ющенко "старается играть роль, так сказать, историко-политического Фигаро"¹⁵.

Однако основной задачей В. Ющенко была легализация в общественном мнении альтернативного, несоветского взгляда на Вторую мировую войну, разработанного украинской эмиграцией. Чисто риторически получалось, что Кучма строил единую нацию, а Ющенко – поливариантное общество. Но на деле националистические взгляды нового украинского президента скорее подсказывают иную трактовку: поливариантность была лишь первым шагом в подготовке общества к смене взглядов. Надо было заставить народ принять бандеровскую точку зрения как допустимую.

Был создан Музей советской оккупации в Киеве. В первоначальном своём виде он был открыт ещё 30 ноября 2001 г. как экспозиция выставки "Забвению не подлежит: хроника коммунистической инквизиции" при Киевской городской организации Общества "Мемориал". Но в апреле 2007 г. она была переименована в "Музей советской оккупации Украины" и значительно расширена. Музейная экспозиция была нацелена на донесение до посетителей основной идеи: советский период истории был периодом оккупации и колонизации.

Важнейшей акцией в рамках новой исторической политики было создание в 2006 г. Украинского института национальной памяти. Он получил статус государственного департамента, т.е. центрального органа исполнительной власти. Этот институт создавался по образцу польского и означал сознательное копирование украинской властью наработанного к тому времени арсенала исторической политики¹⁶. Реально институт стал работать с 2007 г. Основной его задачей было формирование национального сознания граждан Украины. Он получил возможность работать в тесном взаимодействии со Службой безопасности Украины и заниматься изучением архивов спецслужб. Основное направление работы – подготовительная деятельность по признанию на законодательном уровне заслуг вооружённых формирований ОУН. Так описал задачи института его первый глава И. Юхновский: "Необходимо, чтобы в современном украинском обществе были искоренены рудименты советско-русской и польской пропаганды, уничтожены существующие негативные стереотипы относительно личности Бандеры и движения, которое он возглавлял. Это возможно осуществить только умелой просветительской и контрпропагандистской акцией, которая не может быть ограничена во времени, а должна быть перманентной, до полного изменения общественного сознания"¹⁷.

¹⁵ Шаповал Ю. Роман Шухевич и политика памяти в современной Украине / Ю. Шаповал // Зеркало недели : интернет-сайт. 2007. 22 июня. URL: http://gazeta.zn.ua/SOCIETY/roman_shuhevich_i_politika_pamyati_v_sovremennoy_ukraine.html (дата обращения: 15.05.2015).

¹⁶ Стоит, однако, отметить, что польская модель была реализована лишь отчасти: украинский Институт национальной памяти не получил своего "Центрального архива национальной памяти", а также был лишён прокурорских функций, составляющих важнейшую сторону работы польского Института. Кроме того, не было создано широкой сети его региональных отделений (в Польше их одиннадцать). Фактически украинский Институт национальной памяти воспроизвёл лишь научно-исследовательскую функцию польского образца.

¹⁷ Юхновский И. 2009 – рік Степана Бандери / И. Юхновский // Степан Бандера : Зб. матеріалів і документів / упорядник С. В. Бутко. Київ : УІНП, 2009. С. 7.

Уже 14 октября 2005 г. В. Ющенко публично поздравил бывших бойцов УПА с 63-й годовщиной создания Украинской повстанческой армии. Отныне эта дата стала на Украине официальным праздником. С этого началась его активная политика по реабилитации деятельности УПА в общественном сознании. Оправдание ОУН и УПА вначале шло по линии смещения акцентов: центрировалось внимание на их противостоянии немцам и "демократической эволюции" их взглядов. Но главное – бандеровцев стали изображать прежде всего как борцов за независимую Украину, опуская неудобные темы их сотрудничества с нацистами и общих свойств их идеологии. Как сказал украинский историк Г. Касьянов: "Соответствие некоторых сторон деятельности ОУН и УПА шаблонам советской пропаганды не заставит меня эти шаблоны повторять"¹⁸. Основным акцент в своих выступлениях Ющенко делал на утверждении, что украинцы "мужественно боролись на всех фронтах" и теперь "настало время примирения и взаимного прощения в нашем обществе", при этом "каждый, кто боролся за Украину, заслуживает пожизненного уважения и благодарности"¹⁹.

Однако в обществе муссирование этих вопросов вызывало лишь усиление внутреннего противостояния. С 2005 г. на центральных площадях ряда городов (в первую очередь, Киева) стали проходить стычки между ветеранами Красной армии и УПА, а также их сторонниками. Известно, что нередко такие потасовки сознательно организовывались некоторыми политическими силами по согласованию друг с другом в целях саморекламы.

Основным вопросом оставалось официальное признание бойцов УПА ветеранами войны и уравнивание их в правах с советскими ветеранами. Попытки придать им этот статус предпринимались в Верховной раде и раньше, но заканчивались неудачами. Главной проблемой было то, что ветеранский статус предполагалось присвоить и тем членам УПА, которые воевали с 1944 г. против советских вооружённых сил, т.е. против других украинцев. Ещё 1 февраля 1993 г. Президиум Верховной рады Украины принял постановление "Про проверку деятельности ОУН-УПА", а в 1996 г. Рада приняла решение создать временную комиссию с целью содействия изучению вопросов, связанных с проверкой деятельности ОУН-УПА. В июле 2004 г. тогдашний премьер-министр Украины А. Кинах внёс в Верховную раду предложение о присвоении воинам УПА статуса ветеранов войны, но оно не было поддержано. Впрочем, сам этот акт был демонстративной реакцией на активные требования части политических сил решить этот вопрос, и изначально предполагалось, что парламент его не одобрит.

В сентябре 2004 г. Правительственная комиссия историков издала брошюру "Проблема ОУН-УПА. Отчёт рабочей группы историков при

¹⁸ Касьянов Г., Миллер А. Россия – Украина: Как пишется история / Г. Касьянов, А. Миллер. М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2011. С. 286.

¹⁹ Ющенко верит, что статус всех борцов за украинскую независимость будет узаконен // ЛІГАБізнесІнформ : інформ. агентство. 2007. 9 мая. URL: <http://news.liga.net/news/politics/332492-yushchenko-verit-cho-status-vsekh-bortsov-za-ukrainskuyu-nezavisimost-budet-uzakonem.htm> (дата обращения: 15.05.2015).

Правительственной комиссии по изучению деятельности ОУН-УПА. Основные тезисы по проблеме ОУН-УПА (исторический вывод)", в которой были собраны основные результаты её деятельности. В 2005 г. была издана итоговая коллективная монография "Организация украинских националистов и Украинская повстанческая армия. Исторические очерки". Эти работы были призваны дать исторические обоснования для официальной героизации УПА.

А уже 12 октября 2007 г. было принято решение посмертно присвоить звание Героя Украины главнокомандующему УПА Р. Шухевичу. К концу своего срока В. Ющенко "продавил" и присвоение звания Героя Украины С. Бандере. Это вызвало очень негативную реакцию со стороны России, Польши и даже ЕС. 25 февраля 2010 г. Европарламент принял резолюцию, выражающую сожаление по поводу указа Ющенко²⁰. Однако вопрос о прославлении УПА для украинского национализма является одним из основных, принципиальных, и в этой сфере даже негативная реакция Европы не рассматривалась как серьёзная помеха.

При Ющенко активизировалась и такая сторона исторической политики, как "война памятников". Ещё с начала 90-х гг. прошлого века Галичину и Волынь накрыла волна возведения памятников бойцам УПА, однако она ограничилась региональным уровнем и не приводила к конфликтным ситуациям. Однако теперь подобные памятники стали возводить и в других областях. Так, в октябре 2006 г. Харьковская областная рада, контролируемая Партией регионов, приняла решение о демонтаже в области всех памятников, связанных с ОУН и УПА как своеобразный ответ на политику В. Ющенко. В 2006–2007 гг. шли большие общественные дебаты вокруг установки по указу президента большого памятника С. Бандере во Львове, который всё же был открыт в конце 2008 г. Примечательно, что в следующем 2009 г. В. Ющенко подписал указ о награждении ветеранов юбилейной медалью "65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.", т.е. с сохранением старого названия этой войны, против которого радикально выступают украинские националисты. Так деятельность В. Ющенко в сфере исторической политики, вызывавшая большой резонанс и сильное неприятие значительной части общества, всё же была очень умеренной и как бы непоследовательной с точки зрения западного общества страны.

Политика памяти привлекала всё большее внимание президента. Подсчитано, что всего за 5 лет (2005–2009 гг.) В. Ющенко "было издано около 120 указов по вопросам политики памяти и историко-культурного наследия, причём их количество возрастало от года к году (от 16 указов в 2005 г. до 42 – в 2009 г.)". Показательно, что если у Кучмы подобных указов было в среднем 8–10 в год, то у Ющенко – до 25²¹.

²⁰ European Parliament resolution on the situation in Ukraine 22. 2. 2010 RC-B7-0116/2010 // European Parliament : website. URL: <http://www.europarl.europa.eu> (дата обращения: 15.05.2015).

²¹ Гриценко О. А., Гончаренко Н. К. Державна політика пам'яті в 2000–2010 роках: від "багатовекторності" до "відновлення історичної правди" / О. А. Гриценко, Н. К. Гончаренко // Український центр культурних досліджень : інтернет-сайт. URL: <http://www.culturalstudies.in.ua/> (дата обращения: 30.12.2014).

Оценки всей этой политики очень неоднозначны. Негативные отзывы преобладают не только с "восточной", но и с "западной" стороны. Как пишет львовский историк Я. Грицак, "историческая политика Ющенко закончилась катастрофой и для него, и для Украины: число людей, готовых к примирению по вопросам истории, с 2003 по 2009 г. упало от большинства (65,3 %) до меньшей половины (46,2 %)"²². "Активизация национальной памяти принесла и многочисленные проблемы. Среди прочего она привела к отчуждению от украинского государства русскоязычного Востока и Юга"²³. "Если политику памяти Президента В. Ющенко можно в чём-нибудь назвать довольно успешной, то это в достижении той цели, которая, возможно, и не ставилась самим Президентом: ему не удалось убедить общество в собственной версии исторического прошлого Украины, но удалось „взбудоражить“ активные общественные дискуссии по вопросам оценки событий прошлого"²⁴.

В целом представляется несомненным, что эта политика привела не к "примирению" и консолидации общества, а наоборот, к значительному усилению внутреннего противостояния. Однако стоит учесть и то, что "бандеровская" точка зрения именно в период президентства Ющенко вышла за пределы областей Западной Украины и киевской интеллигенции и стала частью сознания довольно широких кругов политически активной общественности, а ведь именно это и было основной целью В. Ющенко. "Западенский" взгляд на историю вошёл в государственные коммеморативные практики и, как показал следующий период, их уже оказалось трудно отменить.

Новый президент Украины В. Янукович в начале своей каденции, 14 мая 2010 г., заявил, что исторические вопросы стали "наибольшим деструктивом" внутренней ситуации на Украине²⁵. Он указал важнейшей целью достижение взаимопонимания в обществе в отношении противоречивых исторических фигур, но при этом высказался за постепенность и деликатность в решении этих вопросов. За этими словами скрывался фактический отказ от проведения той линии исторической политики, которую от него ожидали избиратели, т.е. принципиально "восточной", противоположной линии Ющенко. На деле В. Янукович попытался вернуть государственную политику в этих вопросах к линии, которая была при Кучме. Однако накал общественных дискуссий и сам их характер уже составляли совершенно иную атмосферу, в которой прежняя тактика "замалчивания" неудобных проблем уже не могла быть эффективной. Новый министр образования и науки Д. Табачник проводил более жёсткую линию, став антигероем прозападных политических сил, однако возможности для такой линии оказались в целом очень ограничены. Например, из учебников по истории была убрана фотография Шухевича и несколько сокращён текст про деятельность УПА, введены более мягкие формулировки, но в целом такая политика нередко характеризовалась как "и нашим, и вашим". Исследователь Г. Касьянов в связи с этим пишет, что "лично Янукович фактически вернулся к "амбивалентной" политике истории, которая практиковалась

²² Грицак Я. Указ. соч.

²³ Там же.

²⁴ Гриценко О. А., Гончаренко Н. К. Указ. соч.

²⁵ Янукович назвал "наибольший деструктив" в Украине // УНИАН: информ. агентство. 2010. 13 травня. URL: <http://www.unian.net/rus/news/news-376684.html> (дата обращения: 15.05.2015).

во времена Кучмы"²⁶. Для сторонников "восточного" подхода к историческим вопросам эта политика стала образцом нерешительности.

Украинский институт национальной памяти в 2010 г. был переучреждён в новом статусе: теперь как научно-исследовательская организация, т.е. был ликвидирован его статус органа исполнительной власти. Его директором стал В. Солдатенко, член Компартии. При нём идейная направленность работы института сильнейшим образом изменилась, тематика героизации УПА из неё почти полностью ушла, вновь стали писать о Великой Отечественной войне. Одновременно в стране разгоралась война памятников. Помимо чествования памяти героев УПА, начали ставить всё больше памятников их жертвам. В 2010 г. были открыты памятники жертвам ОУН-УПА в Луганске, Одессе и Ровно, в ряде районных центров и сёл. В 2010 г. депутат от Партии регионов В. Колесниченко организовал передвижную выставку "Волынская резня: польские и еврейские жертвы ОУН-УПА", призванную подчеркнуть преступный характер деятельности этих организаций.

В целом историческая политика всё более переходила в сферу общественных инициатив и всё меньше направлялась центральной властью. Этому немало способствовало и то, что для большинства активных деятелей правящей Партии регионов исторические вопросы представлялись второстепенными, и отношение к ним было довольно безразличным. В этом плане новая власть представляла пример мышления более ранней политической эпохи, когда политика памяти ещё не была столь осмысленной и концептуализированной, и не занимала столь значимого места в политической жизни, как теперь.

Пришедшие в результате победы Евромайдана политические силы вновь всколыхнули украинский политический маятник, но, в отличие от времени В. Ющенко, подход власти к историческим вопросам теперь стал радикально националистическим. П. Порошенко стал первым украинским президентом, полностью отказавшимся от концепта "Великой Отечественной войны". В 2015 г. – году очередного юбилея Победы – она официально стала называться "Победой над нацизмом". Так называется и юбилейная медаль "70 лет Победы над нацизмом", такую формулу президент использует и в своих выступлениях. Стали отменяться старые советские праздники. 23 февраля утратило свой праздничный статус, зато новый День защитника Украины назначен на 14 октября, т.е. на день создания УПА.

Уже в 2014 г. Институту национальной памяти был возвращён прежний статус, теперь он стал центральным органом исполнительной власти при кабинете министров. С 23 марта 2014 г. институт возглавляет В. Вятрович, бывший прежде директором архивов СБУ (2008–2010 гг.). Как заявляет о цели своих действий он сам: "Наша задача – провести деконструкцию советских мифов"²⁷.

Активно по историческим вопросам стал выступать премьер-министр А. Яценюк. В апреле 2015 г. он заявил, что Украина не будет использовать

²⁶ Касьянов Г. Историческая политика в Украине: 2000-е годы / Г. Касьянов // Русский вопрос. 2012. № 2. URL: <http://www.russkiivopros.com/?pag=one&id=457&kat=6&csl=58> (дата обращения: 15.05.2015).

²⁷ Украинский чиновник: Наша задача – пересмотреть миф о Великой Отечественной войне // НьюсБалт : интернет-сайт. 2014. 24 ноября. URL: <http://newsbalt.ru/news/2014/11/24/ukrainskiy-chinovnik-nasha-zadacha-pe/> (дата обращения: 15.05.2015).

никаких советских георгиевских ленточек во время празднования Дня Победы 9 мая: "Мы будем отмечать победу над нацизмом с теми же символами, с которыми отмечает ЕС – а это мак"²⁸; "никаких колорадских и советско-российских ленточек"²⁹. 16 апреля 2015 г. Яценюк обвинил Россию в попытках переписать историю и "приватизировать победу во Второй мировой войне"³⁰. При этом немного ранее, в январе, он же в интервью немецкому телеканалу ARD обвинил Советский Союз во вторжении как в Германию, так и на Украину.

Ближе к 70-й годовщине Великой Победы новая ("западная") концепция участия Украины во Второй мировой войне стала преобладающей в информационном пространстве, более того – признаваться единственно верной. Основные идеи этой концепции были разработаны в западной историографии, особенно в теории тоталитаризма, и применены к украинскому прошлому в эмигрантских кругах.

Основная идея разработанной ими концепции заключается в том, что Вторая мировая была развязана двумя тоталитарными режимами (Третьим рейхом и СССР), которые потом столкнулись друг с другом. Украина оказалась между ними, и потому её патриоты, объединённые главным образом в УПА, были вынуждены сражаться за свою страну на два фронта. Один из основных историков-идеологов такого подхода Ю. Шаповал пишет: "Не надо лукавить, СССР вступил во Вторую мировую на стороне нацистов, а уж потом, в 1941-м, страшной ценой пришлось расплачиваться и „исправлять“ недостатки бестолковой сталинской тайной дипломатии"³¹. Как пишет известный украинский публицист М. Рябчук: "В украинском национальном („националистическом“) нарративе Вторая мировая – это война между двумя тоталитарными хищниками, относившимися ко всем другим народам и странам сугубо инструментально. Украинцы в этой войне выбирали меньшее зло, которым в итоге оказался большевистский Советский Союз, хотя в самом начале для многих украинцев это не было столь очевидно, а посему и осуждать их только за противоположный выбор нет оснований. И уж во всяком случае нет оснований осуждать тех, кто, как УПА, воевал и против нацистов, и против большевиков"³².

Вторая мировая война осознаётся как трагедия украинского народа не только из-за огромных жертв, но и из-за того, что фактически превратилась

²⁸ Георгиевскую ленту официально заменит красный мак // ТСН.ua : интернет-сайт. 2015. 24 апреля. URL: <http://ru.tsn.ua/ukrayina/georgievskuyu-lentu-oficialno-za-menit-krasnyu-mak-422330.html> (дата обращения: 15.05.2015).

²⁹ День Победы в Украине пройдёт без "колорадских" ленточек – Яценюк // Сегодня.ua : интернет-сайт. 2015. 24 апреля. URL: <http://www.segodnya.ua/politics/society/den-pobedy-v-ukraine-proydet-bez-koloradskih-lentochek-yacenyuk-610682.html> (дата обращения: 15.05.2015).

³⁰ Яценюк: Россия пытается "приватизировать" победу во Второй мировой войне // Росбалт : информ. агентство. 2015. 16 апреля. URL: <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2015/04/16/1389462.html> (дата обращения: 15.05.2015).

³¹ Шаповал Ю. Друга світова війна як предмет викладання, дослідження та суспільно-політичного інтересу / Ю. Шаповал // Сучасні дискусії про Другу світову війну : Зб. наук. ст. та виступ. укр. і заруб. істориків. Львів : ЗУКЦ, 2012. С. 10.

³² Рябчук М. Культура памяти и политика забвения / М. Рябчук // Отечественные записки : интернет-сайт. URL: <http://www.strana-oz.ru/?numid=34&article=1397> (дата обращения: 15.05.2015).

в гражданскую войну между самими украинцами. И. Юхновский на круглом столе Института национальной памяти подчёркивал: "Трагедия украинского народа была в том, что мы не имели своего независимого государства и поэтому были вынуждены воевать в армиях разных государств – участников Второй мировой войны"³³. "Почему трагедия? Потому что, во-первых, в этом наимасштабнейшем катаклизме за всю историю человечества Украина не по собственной воле оказалась в эпицентре действий и заплатила за это неимоверную цену. Во-вторых, украинцы в условиях отсутствия собственной державы в то время не нашей, навязанной нам войны воевали один против другого, по разные стороны фронта, в том числе в составе основных действующих сил – на стороне Советского Союза и Германии. Фактически, можно говорить, что Украина оказалась в состоянии гражданской войны", – говорит другой сотрудник Института национальной памяти Р. Пилявец³⁴.

Таким образом, коллаборантами на службе "оккупантов украинской земли" признаются военнослужащие Красной армии украинского происхождения. При этом про бандеровцев всё же можно сказать, что они сотрудничали с Германией только некоторое время, а далее воевали самостоятельно за независимость Украины, тогда как советские ветераны признаются борцами за тоталитарную оккупационную власть. "Если мы принимаем независимый (условное название) вариант, т.е. признаём настоящими борцами Украины только тех, кто боролся за её независимость как против нацистского, так и против коммунистического режимов, тогда бойцы Красной армии предстают лишь как средство возвращения коммунистического режима на Украину", – говорит сотрудник Национального института стратегических исследований И. Симоненко³⁵. В связи с таким подходом отрицается и концепция "освобождения Украины". Как писал ещё в 2005 г. тот же Ю. Шаповал: "...Пришло время ревизовать один из основополагающих постулатов – об освобождении Украины. В 1944 г. такого освобождения, по сути, не было, а было изгнание нацистов с территории Украины"³⁶. Это изменение в формулировке было юридически оформлено весной 2015 г. Всё это делается под ширмой лозунга "восстановления исторической правды", который подразумевает замену прежних трактовок истории новыми, сообразно с задачами нациесозидания.

Ю. Шаповал приводит два альтернативных шаблона национальной истории. Первый он обозначает как "нативистский" и состоит он в следующей череде событий: "Киевская (уже украинская) Русь – Галицко-Волынское государство – шляхта и казачество в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой – колониальное положение украинских земель в Россической и Австро-Венгерской империях – "освободительное движение" Украинской Народной Республики, Украинского государства и Западно-Украинской

³³ Круглий стіл: "Українці на фронтах Другої світової війни та у Русі Опору країн Європи: проблеми історичної та національної пам'яті" // Український інститут національної пам'яті : інтернет-сайт. 2009. 13 листопада. URL: <http://www.memory.gov.ua:8080/en/announce/detail/78.htm> (дата звернення: 15.05.2015).

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

³⁶ Шаповал Ю. Українська друга світова / Ю. Шаповал // Зеркало тижня. Україна. 2005. 22 квітня – 6 травня. № 15.

Народной Республики – "советская оккупация" – героика ОУН-УПА – украинское диссидентство – обретение независимости". Другой шаблон – старый "русско-советский", который он видит следующим образом: "Древнерусская народность – литовско-польская колонизация – Переяславская Рада – общественно-политические движения – Октябрьская революция и Гражданская война – создание УССР – Великая Отечественная война – распад СССР"³⁷. Важно подчеркнуть, что в "нативистском" (т.е. украинском националистическом) "историческом шаблоне" все события Второй мировой сводятся к борьбе УПА, а такого события как Великая Отечественная война вообще не существует.

В январе 2015 г. Министерство образования и науки разослало учебным учреждениям страны рекомендации с требованием пересмотреть трактовки событий периода Второй мировой войны. Записка "Про отмечание 70-й годовщины изгнания нацистских оккупантов из Украины" за подписью замминистра образования и науки Украины П. Полянского была составлена ещё в октябре 2014 г. К ней прилагались "Методические материалы для чествования 70-й годовщины изгнания нацистских оккупантов с Украины"³⁸. Документ довольно ёмко излагает исторические взгляды новой власти на тот период истории, поэтому заслуживает более пристального рассмотрения.

В параграфе "Терминологические замечания" первым пунктом идёт указание "использовать термин "изгнание нацистских оккупантов из Украины" вместо выражения "освобождение Украины от фашистских захватчиков". А третьим пунктом идёт рекомендация "отказаться от использования сталинского пропагандистского термина "Великая Отечественная война", заменив его исторически корректным – "Вторая мировая война", и при этом поясняется, что "война с нацизмом для украинцев началась 1 сентября 1939 г., в то время, когда Третий рейх и СССР сотрудничали как союзники". Другой параграф – "Ключевые послания коммеморативных мероприятий" – рекомендует сместить "акцент на чествование не мифического "советского народа-победителя", а каждого, кто боролся против поработителей".

Пункт третий: "Изгнание нацистов с украинских территорий стало возможным благодаря массовому участию украинцев в составе как Красной армии, так и украинского освободительного движения (ОУН и УПА). Украинское измерение Второй мировой войны – это борьба на всех фронтах и театрах военных действий". Отметим, что здесь представлен скорее умеренный взгляд внутри националистической парадигмы, так как солдаты Красной армии не обвинены в работе на оккупацию страны её извечным врагом, а фактически приравнены к "борцам на независимость" из УПА.

В шестом пункте этого параграфа говорится, что "изгнание нацистских поработителей не принесло Украине мира и свободы, а обернулось возвращением коммунистического террора, массовыми депортациями, преследованием инакомыслящих", хотя, тем не менее, "изгнание нацистов стало важным

³⁷ Шаповал Ю. Політика пам'яті в сучасній Україні / Ю. Шаповал // Права людини в Україні: Інформаційний портал Харківської правозахисної групи : інтернет-сайт. 2008. 24 декабря. URL: <http://khp.org/index.php?id=1230112797> (дата обращения: 15.05.2015).

³⁸ Методичні матеріали щодо вшанування 70-ї річниці вигнання нацистських окупантів з України: Додаток до листа Міністерства освіти і науки від 17.10.2014 № 1/9-543.

шагом к обретению Украиной независимости" (п. 7). Таким образом ещё раз подчёркивается, что "изгнание нацистов" не означало освобождения Украины, но всё же указывается на то, что это поспособствовало её освобождению в дальнейшем.

В приложенной к письму "Исторической справке" говорится, что "Вторая мировая война началась для Украины 1 сентября 1939 г. с бомбардировок Львова силами Люфтваффе", а "17 сентября 1939 г. на стороне нацистского агрессора выступил СССР. 22 июня 1941 г. началась война между вчерашними союзниками – III Рейхом и СССР, в результате чего до конца года большая часть Украины была оккупирована немецкими войсками". "В изгнании оккупантов принимала участие вся Украина: регулярные советские войска и красные партизаны (вместе более 3 млн солдат-украинцев), национальное подполье во главе с Украинской повстанческой армией (около 100 тыс. воинов) и бойцы на всех других фронтах, которые приближали совместную победу над Гитлером". Это опять же подчёркивает примирительный характер данной справки по отношению к ветеранам советских вооружённых сил.

Большой интерес представляет четвёртый параграф, в котором перечислены "исторические мифы, связанные с изгнанием нацистских оккупантов из Украины". В нём среди прочего специально "развенчивается" идея, согласно которой "изгнание немецких оккупантов было освобождением Украины": "Освобождение означает принесение свободы, а в 1944 г. этого не случилось. Освобождение Украины произошло только 24 августа 1991 г. с развалом Советского Союза". Также указан "миф" о том, что "Россия могла победить немецких оккупантов и без Украины", и о том, что "все заслуги в изгнании немецких оккупантов принадлежат советским вооружённым силам и партизанам". Надо отметить, что при этом во всём рассматриваемом тексте ни разу не говорится об объединении территорий в составе Украины, воссоединении с нею Западного региона.

В справке содержатся и предложения по проведению мероприятий 28 октября 2014 г. (день "окончательного изгнания нацистов с Украины"). И здесь указано, что Украинский институт национальной памяти в условиях необъявленной войны предлагает ограничиться минимальными коммеморативными мероприятиями. Примечательно, что про 9 мая в тексте ничего не сообщается. В целом "Методические материалы" предполагают проведение полноценной революции во взглядах общества на события тех лет.

На Западной Украине празднование 9 мая уже несколько лет как фактически отменено. Ещё в мае 2010 г. Львовский областной совет отменил название праздника "Победы в Великой Отечественной войне" как "не соответствующий украинской исторической реальности", заменив его "Днём памяти жертв Второй мировой войны". Позже Львовский облсовет принял обращение в Генпрокуратуру Украины с просьбой "принять меры по недопущению использования флагов и символики несуществующей страны СССР и других тоталитарных государств".

Законопроекты о проведении таких же изменений на уровне всей Украины не раз подавались на рассмотрение в Верховной раде. Так, например, в июне 2013 г. депутаты от фракции "Свобода" И. Фарион и Ю. Михальчишин зарегистрировали законопроект, по которому предлагалось исключить термин "Великая Отечественная война" из нормативно-правовых актов Украины и учебной литературы. Тогда законопроект не прошёл. А в ноябре 2014 г. глава

Министерства образования и науки Украины С. Квит заявил, что это понятие в новых украинских учебниках по истории необходимо заменить "Второй мировой войной": "Я лично это поддерживаю, потому что весь мир трактует это как трагедию – это Вторая мировая война. Для Украины это не была Великая Отечественная война. Украина была жертвой разборок тоталитарных государств"³⁹.

Наконец, 9 апреля 2015 г. Верховная рада Украины приняла пакет законов "О декоммунизации Украины". По закону "Об увековечении победы над нацизмом во Второй мировой войне 1939–1945 гг." праздник 9 мая как День Победы сохранён, но введён новый праздник 8 мая – День памяти и примирения. Для подкрепления дела примирения закон отменил термин "Великая Отечественная война" и признал коммунистический режим 1917–1991 гг. на Украине преступным, запретил публичное отрицание преступного характера тоталитарных режимов, а также публичное использование и пропаганды их символики.

Ещё один закон от 9 апреля специально посвящён осуждению советского времени. Он называется "Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики". К символике коммунистического режима относится любое изображение "государственных флагов, гербов, других символов СССР, УССР, других республик в составе СССР; гимны СССР, УССР, других союзных республик или их фрагменты; атрибутика, в которой используется сочетание серпа и молота, серпа, молота и пятиконечной звезды, плуга, молота и пятиконечной звезды. Символика Коммунистической партии или её элементы, изображения, памятники лицам, занимавшим руководящие должности в Коммунистической партии, начиная с должности секретаря районного комитета и выше. Также к символике коммунистического тоталитарного режима относятся изображения, памятники, посвящённые событиям, связанным с деятельностью Компартии, установлением советской власти на территории Украины; изображение лозунгов Компартии, цитат её руководителей. Помимо этого, к тоталитарной символике относится название областей, районов, населённых пунктов с использованием имён или псевдонимов руководителей Компартии". Инициатором выступил кабинет министров и лично премьер А. Яценюк, а в пояснительной записке авторы опять же утверждают, что война была развязана двумя тоталитарными режимами – нацистским и коммунистическим, поэтому пропаганда обеих должна быть запрещена.

Закон "О правовом статусе борцов за независимость Украины" предоставил специальный статус, социальные гарантии и льготы военным из подпольных украинских организаций, в перечень которых вошли ОУН и УПА. Законопроект внёс в Раду депутат от Радикальной партии Ю. Шухевич, сын главнокомандующего УПА Р. Шухевича. Кстати, этим документом впервые на законодательном уровне признана агрессия Советской России против Украины в 1917–1920 гг., а также её оккупация и аннексия.

Теперь по украинским законам устанавливается ответственность согласно действующему законодательству Украины для граждан Украины, иностранцев,

³⁹ Украина исключит упоминания о Великой Отечественной войне из школьных учебников // Интерфакс : информ. агентство. 2014. 24 ноября. URL: <http://www.interfax.ru/world/409438> (дата обращения: 15.05.2015).

а также лиц без гражданства, если они публично проявляют пренебрежительное отношение к лицам, которые признаны борцами за независимость Украины. Также установлено, что публичное отрицание факта правомерности борьбы за независимость Украины в XX в. признаётся надругательством над памятью борцов за независимость Украины в XX в., унижением достоинства украинского народа и является противоправным.

Новым символом празднования 9 мая был избран мак (используемый в некоторых странах Западной Европы как символ Первой мировой войны), совпадающий по цветам с бандеровским знаменем (красно-чёрным). Президент П. Порошенко сказал об этом так: "Очень приятно, что Украина в этом году будет в красно-чёрных цветах, и мы отпразднуем 9 мая с почётом и уважением к ветеранам, которые дожили до 70-й годовщины Победы во Второй мировой войне, а также к ветеранам нашей Отечественной войны 2014–2015 гг., потому что это – единственная Отечественная война, где мы защищаем нашу Родину от агрессора"⁴⁰. Так президент предложил использовать понятие "Отечественная война" применительно к так называемой "анти-террористической операции", проводимой властями Украины на Донбассе. Праздничный парад 9 мая в Киеве и других городах Украины был отменён.

Интересно, что все эти меры пока расходятся с преобладающим общественным мнением. Например, по результатам социологического исследования Центра "Социальный мониторинг", 90 % украинцев говорят, что надо праздновать 9 мая, и лишь 8 % населения полагают, что его отмечать не нужно. При этом 78 % настаивают, что праздновать нужно именно 9 мая, а 8 мая поддерживают лишь 8 %⁴¹. Но учёт таких общественных настроений в политической сфере противоречит целям национального строительства.

В целом украинское общество остаётся расколотым по историческим вопросам, благодаря чему проведение единой линии исторической политики в таких условиях вряд ли возможно. Все прошедшие за постсоветский период годы правительственная политика памяти носила примерно те же черты, что и внешняя политика Украины. В ней отражалось действие политического маятника Восток – Запад, попытки выстроить многовекторный политический курс, подавить противоречия.

Руководство Украины, особенно его открыто прозападные силы, постоянно говорят о необходимости общественного примирения, однако чем дальше, тем более напряжёнными становятся внутренние противоречия. И важнейшую роль в этом играет именно политика в гуманитарной сфере, во многом искусственное раздувание исторических споров. Уже не раз подчёркивалось, что мечты о примирении друг с другом ветеранов Красной армии и бойцов УПА оказались несбыточными. Как написал один из исследователей: "Ветераны не могут. Все эти попытки примирения ветеранов закончились

⁴⁰ Порошенко: Очень приятно, что Украина в этом году будет в красно-чёрных цветах // Апостроф : интернет-сайт. 2014. 29 апреля. URL: <http://apostrophe.com.ua/news/society/2015-04-29/poroshenko-ochen-priyatno-chto-ukraina-v-etom-godu-budet-v-krasno-chernyih-tsvetah/22885> (дата обращения: 15.05.2015).

⁴¹ 78 процентов украинцев против отмены праздника 9 Мая // Фраза : интернет-сайт. 2015. 10 апреля. URL: http://frazha.ua/news/10.04.15/220955/78_protstentov_ukraintsev_protiv_otmeny_prazdnika_9_maja_opros.html (дата обращения: 15.05.2015).

скорее поражением"⁴². И действительно, за их отношением друг к другу стоят слишком глубокие противоречия. Ющенковская идея поливариантности исторических трактовок и не могла бы сработать, так как видение прошлого в разных регионах и с точки зрения разных идентичностей попросту взаимоисключающее. На Украине легче представить победу одной точки зрения за счёт полного исключения из публичной сферы другой. И всё идёт именно к этому. Целостной и последовательной исторической политики на Украине за постсоветские годы не сложилось, но направленность её развития вполне определённая.

Сама идея поливариантности служила лишь шагом к переходу общества к новому историческому самосознанию. Это логичный ход: начале вносится тезис о двух течениях борьбы с оккупантами – советском и оуновском, а потом советские ветераны объявляются "рабами диктатора", а подлинными борцами за независимость и настоящими патриотами – только бандеровцы. И понятно, что не всё общество экс-УССР может смириться с такими идеологическими пертурбациями. Возникшая в 2014–2015 гг. гражданская война на Востоке страны была во многом заранее подготовлена именно исторической политикой власти: она возникла вначале как всё усиливающееся идейное противостояние в обществе, а потом уже вылилась в активные боевые действия. Очень точно написано об этом в статье Г. Гребенника в 2013 г.: "Нынешняя политика памяти в Украине может быть оценена как технология, успех которой приведёт к гражданской войне и гибели этого государства"⁴³.

Политика памяти на Украине – это не только политика центральной власти. В этой сфере очень активны и областные центры. Более того, нередко Киев проявляет заинтересованность в том, чтобы программы коммеморативных мероприятий составлялись именно на местах. Немалую активность в этом проявляют и общественные организации. "Можно констатировать, что в небольших городах современной Украины сегодня городская политика памяти, формируемая плюралистично, а не из единого центра, является значительно более заметной и влиятельной (хотя и очень разной в разных регионах Украины), нежели политика памяти, осуществляемая центральными органами власти"⁴⁴. Это показывает, насколько глубоки региональные отличия и как трудно их синтезировать в единой политической линии.

ПАМЯТНИКИ И ПАМЯТНЫЕ МЕСТА СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ИХ СОСТОЯНИЕ

Сохранение мест захоронений в достойном виде, их ремонт и реставрация – одно из важных направлений работы по охране объектов истории, так как большинство надмогильных сооружений, монументов на местах боёв были сделаны из недолговечных материалов (железобетон), некоторым из них

⁴² *Портнов А.* Историческая политика и историческое сознание Украины после 1991 г.

⁴³ *Гребенник Г. П.* Указ. соч.

⁴⁴ *Гриценко О. А., Гончаренко Н. К.* Указ. соч.

уже 40–50 лет. Естественное старение и влияние внешней среды приводит к их постепенному разрушению.

Наибольшие проблемы в этой работе наблюдались в 90-е гг. прошлого века. Из-за хронического и тяжелейшего дефицита центрального и местных бюджетов на фоне свёртывающейся экономики и падающего ВВП немало памятников Великой Отечественной, особенно в районных центрах и сёлах, пришло в упадок. В это время памятники и мемориальные комплексы, связанные с войной 1941–1945 гг., прежде всего в сельской местности, удерживались от полного разрушения во многом силами общественных организаций и по частной инициативе добровольцев.

Ситуация постепенно стала меняться с началом экономического подъёма в начале нынешнего века. В это время стали выделяться ощутимые средства на обустройство и реконструкцию имеющихся памятников, прежде всего общегосударственного значения. Постепенно наполнялись местные бюджеты, из которых финансировался ремонт памятников и мемориалов местного (городского и районного) значения. К концу 2010 г. в областях стали приниматься программы по сохранению и восстановлению памятников Великой Отечественной войны, под которые выделялись средства из местного бюджета, а в некоторых случаях (прежде всего, если на территории области находились памятники государственного значения), то и субвенции из центрального бюджета. Первая такая программа была принята в Днепропетровской области, а впоследствии и в других областях. С 2008 г. определённые виды восстановительных работ, например в Днепропетровской области, проводятся ежегодно и планомерно, под них предусмотрено систематическое бюджетное финансирование.

В данный момент все памятники и мемориалы общегосударственного значения, а также большинство памятников и мемориалов в крупных городах и областных центрах находятся в удовлетворительном состоянии. Почти все они были построены в советское время, расположены в центрах городов и населённых пунктов или на достаточно видных и посещаемых местах. В некоторых случаях они находятся за городом (как в Черкассах – мемориальный комплекс и монумент "Родина-мать" на Замковой горе), но сами традиционно, ещё с советского времени стали местом массовых посещений.

В первую очередь это касается больших монументальных композиций, которые в крупных городах Украины, например в столице Киеве и в областных центрах (часто и в районных центрах), представляют собой сложные мемориальные комплексы, находятся в парках и скверах городского значения и являются символами городов. Поэтому на протяжении всего времени после распада СССР местные власти вынуждены были так или иначе заботиться о поддержании такого рода памятных мест в удовлетворительном состоянии. Здесь примером может служить мемориальный комплекс-музей "Великая Отечественная война" в Киеве и Монумент Славы воинам-партизанам и подпольщикам – один из главных символов Днепропетровска. В целом можно констатировать, что в Киеве, в областных и районных центрах памятники и памятные места, связанные с Великой Отечественной войной, в данный момент находятся в ухоженном, удовлетворительном состоянии.

Исключением из этого правила могут служить памятники, расположенные на месте важных событий войны за пределами городов, как, например, памятник "Комбат" в Луганской области, сделанный луганским скульптором

Чумаком по всемирно известной фотографии военкора Альперта, посвящённый всем политработникам. Но такие памятники зачастую представляют сложные и масштабные сооружения и требуют значительных средств на ремонт. Очередь на их восстановление подошла сравнительно недавно, и на некоторых из них уже проводятся ремонтные работы, как в случае с памятником "Комбат" (отремонтирован весной 2014 г.).

Некоторые памятники и памятные места в районных центрах, сёлах и населённых пунктах далеко не всегда находятся в полностью удовлетворительном состоянии, но это связано скорее с общей бедностью конкретного местного бюджета, чем с особой политикой в отношении символов минувшей войны. Здесь также имеется своя специфика. Памятники (бюсты, скульптурные композиции), посвящённые конкретным героям, имеющим конкретные заслуги перед тем или иным городом (населённым пунктом), в подавляющем большинстве находятся в хорошем состоянии. А общие монументальные сооружения, воплощающие отвлечённые символы Великой Отечественной войны, в некоторых случаях требуют ремонта.

В ухоженном состоянии находятся чаще всего небольшие памятники в сёлах и малых населённых пунктах, посвящённые погибшим односельчанам. Как правило, там же на мраморных или гранитных плитах размещается список погибших.

За годы независимости на Украине не только поддерживались в достаточно удовлетворительном состоянии военные памятники и мемориалы советского времени, но и строились новые. Это связано с (1) открытием новых памятных мест времён войны, в том числе и в связи с перезахоронением советских воинов из братских могил после установления их персональных данных, открытых в ходе поисковой работы соответствующих общественных организаций; (2) открытием мемориалов в память об очередных юбилейных датах истории Великой Отечественной.

В Киеве в Парке Победы к 22 июня 2011 г. – к 70-й годовщине начала войны – в присутствии президента В. Януковича была открыта "Аллея пограничников" со скульптурой пограничника в форме военнослужащего современных украинских Погранвойск. Главная концепция мемориала – преемственность современной украинской армии и традиций погранслужбы по защите Отечества с историей и традициями советских пограничников и прежде всего тех, кто первым принял удар немецко-фашистских захватчиков. В оформлении аллеи представлено переплетение современной государственной символики Украины и советской армейской символики, в том числе георгиевской (гвардейской) ленточки.

В Запорожье в 2005 г. в честь 60-летия Победы над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 г. на пересечении бульвара Шевченко и улицы Победы в Орджоникидзевском районе установлен памятный обелиск. В сквере пограничников у площади Свободы 22 июня 2012 г. установлен памятный знак в память о начале Великой Отечественной войны.

В Днепропетровске в сентябре 2011 г. при реконструкции стадиона "Интер", который находится недалеко от установленного памятника, на территории футбольного поля были найдены останки 441 человека. Во время оккупации здесь было место массовых расстрелов гражданского населения и советских военнопленных. Останки были с почестями захоронены 22 июня

2012 г. На месте захоронения планируется поставить мемориальную табличку, а само захоронение будет перенесено недалеко от стадиона "Интер".

В 2002 г. на территории Парка им. Гагарина на месте расстрела немецкими оккупантами 10 тыс. мирных граждан установлена гранитная стела с мемориальной надписью.

Таких и подобных им памятников и мемориалов, в том числе посвящённых конкретным фигурам – солдатам, офицерам Красной армии, заслуги которых перед городом либо регионом стали известны в результате поисковой работы уже после 1991 г., на Украине установлено немало. Часть из них поставлена на новых местах, часть – рядом с памятниками советского времени. Тем более что поисковая работа, особенно силами общественных организаций и энтузиастов, только в начале века приобрела системный масштабный характер и в данный момент идёт полным ходом.

В Галицко-Волынском регионе имеется своя специфика отношения к памятникам советского времени, посвящённым событиям и героям Великой Отечественной. Здесь такие памятники после распада СССР подверглись своеобразному "освоению", "одомашниванию" в соответствии с местными трактовками событий Второй мировой войны и особенностями исторической памяти и общей культуры местного населения. В регионе в полной мере произошло то, к чему официальный Киев длительное время и без явного успеха взывал в официальной политике памяти в масштабах всей Украины: переключение внимания на частную историю, на страдания "обычных людей" при одновременном акцентировании внимания на "ошибках и жестокости" советских политических и военных руководителей.

В 90-е гг. прошлого века по всей Восточной Галиции (Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская области) и Волини, где вооружённое сопротивление нацистских коллаборантов ОУН-УПА советской власти продолжалось до начала 50-х, появились монументы боевикам УПА. В то же время памятники павшим советским воинам не сносили. К ним часто, а со временем практически повсеместно добавляли скульптуру Божьей Матери, оплакивающей убитых. В таком "десоветизированном" виде советские памятники были приняты населением и продолжают существовать до сих пор. Такая "десоветизация" дала в то же время своеобразную санкцию на мирное сосуществование их с мемориалами УПА. Например, в маленьком курортном городке Славское Львовской области могилы боевиков УПА находятся в нескольких сотнях метров от памятника советским воинам.

Данный подход в некоторой степени коррелирует с попытками официальной пропаганды интегрировать войну в постсоветскую историческую схему на основе новой политики исторической памяти. Речь идёт прежде всего о так называемой "гуманизации" войны.

В целом на Юго-Востоке и в центре Украины местная власть с начала нынешнего века взяла на себя основную часть работ по поддержанию военных памятников и памятных мест в должном порядке, пытаясь вписать смыслы советских мемориалов в честь войны в официальную ревизионистскую концепцию Второй мировой войны как на уровне смыслов, так и на уровне символики. Поэтому цвета и государственные символы Украины зачастую механически соседствуют с советской символикой Великой Отечественной.

Как правило, разные виды ремонтных работ и благоустройство территорий вокруг памятников, посвящённых событиям Великой Отечественной

войны, которые не требуют больших затрат, проводятся в областях ежегодно. Также ежегодно проходят смотры-конкурсы на лучшее благоустройство мемориальных комплексов, братских могил и других мест захоронений погибших в годы Великой Отечественной войны.

Но ситуация с военными памятниками и памятными местами не во всех областях одинакова. Так, активнее всего поисковая работа и работа по поддержанию в должном порядке памятников, памятных мест и мемориалов ведётся в Киеве и Киевской области, а также в областях Юго-Восточного региона Украины – Харьковской, Донецкой, Луганской, Днепропетровской, Запорожской, Николаевской, Херсонской, Одесской. Здесь организовались многочисленные поисковые отряды, которые в сотрудничестве с местной властью работают над идентификацией неизвестных захоронений времён войны и уходом за памятниками и мемориалами. Менее активно идёт работа в Черкасской, Кировоградской, Херсонской, Сумской и Черниговской областях.

В Харькове работы по реконструкции и благоустройству памятников, символизирующих подвиг советских воинов в годы Великой Отечественной войны, проходят ежегодно и, по традиции, ко Дню Победы. Также приводятся в порядок места захоронений советских солдат, партизан и гражданского населения, связанные с Великой Отечественной войной. На учёте в Харьковской области состоит более 1300 памятников. По данным на 23 апреля 2013 г., больше 80 % памятников были приведены в порядок. В настоящее время разрабатывается проектно-сметная документация на ремонт памятника на горе Камянец, посвящённого Великой Отечественной войне, в Изюме⁴⁵.

В Одесской области на территории 411-й батареи отремонтирован и обновлён Мемориальный комплекс героической обороны Одессы, который является главным местом массовых посещений одесситов в день 9 Мая. В преддверии 70-летия Победы в 2015 г. районные власти Одесской области намерены определить техническое состояние и привести в порядок места захоронения погибших в годы войны, а также памятников, мемориалов и других памятных и исторических мест.

В области началась работа по исследованию, обновлению и уточнению информации об участии жителей Украины в войне 1941–1945 гг. на территории Одесской области, содержанию в надлежащем состоянии памятных мест.

В Днепропетровской области в начале 2000 г. разработана "Программа сохранения памятников Великой Отечественной войны". Программой предусмотрено ежегодное выделение субвенции из областного бюджета районам области на проведение работ по благоустройству воинских мемориалов, братских, индивидуальных могил и монументов на местах проведения воинских операций. Работа по ремонту надмогильных сооружений и мемориалов из недолговечных материалов, предусматривающая бюджетное финансирование, планомерно проводится с 2008 г. Так, за 5 лет (по 2013 г. включительно) на капитальные (198 мемориалов) и текущие ремонты было израсходовано 16 млн гривен.

В области на государственном учёте находится 1245 памятников Великой Отечественной войны. Это – памятники истории (захоронения погибших

⁴⁵ Известно, какие памятники Великой Отечественной Войны отреставрируют под Харьковом // Городской дозор : интернет-сайт. 2012. 25 апреля. URL: <http://dozor.kharkov.ua/1000981/zhizn/obwestvo/1107550.html> (дата обращения: 15.05.2015).

в годы войны, места боёв, памятные знаки) и памятники монументального искусства (скульптуры и скульптурные композиции, которые увековечивают видные военные события и память отдельных их участников). За 5 лет действия Программы отремонтировано 198 достопримечательностей в 22 районах области. В ряде случаев в ходе ремонтно-реставрационных работ были восстановлены утраченные наземные признаки захоронений, обнаружены и высечены ранее не увековеченные фамилии погребённых.

Какие памятники ремонтировать в первую очередь, определяет их балансодержатель. В основном это сельсоветы. Сегодня продолжается мониторинг состояния памятников и передача на баланс сельских советов тех из них, которые во времена СССР находились на балансе колхозов.

Программа сохранения памятников Великой Отечественной войны в Днепропетровской области была принята первой на Украине⁴⁶. В течение 2010–2012 гг. на основании разрешения Управления культуры и туризма облгосадминистрации в области проведено 17 торжественных захоронений на территории 14 памятников, в результате чего было образовано 18 новых братских могил. Всего было захоронены останки 1599 советских воинов, военнопленных и мирных жителей – жертв войны, обнаруженных в ходе поисковых работ на местах боёв и массовых расстрелов. Фамилии 50 из них установлены по сопутствующим находкам и увековечены. Останки ещё 71 советского воина (12 фамилий установлены) торжественно захоронены в 2013 г.

Работа по увековечиванию памяти погибших в годы войны в Днепропетровской области проводится комплексно, в тесном сотрудничестве государственных органов власти, местного самоуправления, специалистов памятникоохранной отрасли и широкого круга общественных организаций.

В Николаеве существует 43 памятника истории и культуры, посвящённых событиям периода войны. К ним относятся дома-памятники, памятные места, братские могилы, памятники монументального искусства. Также существуют нововыявленные объекты, которые пока не имеют статуса памятника, но до окончательного принятия решения относительно их дальнейшей судьбы защищаются Законом об охране культурного наследия Украины. В Николаеве таких семь.

Самыми крупными объектами города являются воинский мемориал на Старом кладбище, где захоронено 1112 человек, освобождавших город от немецких захватчиков, и мемориал 68 героям-десантникам.

Крупные захоронения находятся в Терновке, Матвеевке, в центре Корабельного района (сквер Солдата), Кульбакино, Широкой Балке. Отдельных захоронений больше всего в Корабельном и Центральном районах.

В декабре 2010 г. была утверждена перспективная комплексная программа Николаевской областной организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры "Памятники Великой Отечественной войны Николаевской области: поиск, выявление, исследование, учёт, охрана и использование в военно-патриотической работе". В настоящее время объявлен открытый областной архитектурный конкурс проектов памятников, посвящённых участникам и событиям Великой Отечественной войны⁴⁷. Ведётся

⁴⁶ Демуш К. Сохранение памятников – это нравственная проблема / К. Демуш // Днепропетровск: городской сайт : интернет-сайт. 2009. 19 февраля. URL: <http://gorod.dp.ua/news/15754> (дата обращения: 15.05.2015).

⁴⁷ См.: Николаевская областная организация Украинского общества охраны памятников истории и культуры : интернет-сайт. URL: <http://heritage.mk.ua/> (дата обращения: 15.05.2015).

реконструкция, металлические обелиски заменяются на мраморные, восстанавливаются или создаются новые мемориальные доски и надписи на них.

МЕСТО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В МУЗЕЙНОЙ ПОЛИТИКЕ

Вторая мировая и Великая Отечественная войны по-прежнему широко и разнообразно представлены в музеях Украины. Соответствующие экспозиции сформированы в советское время и с тех пор лишь незначительно пополняются новыми коллекциями. Однако за счёт этого пополнения происходит существенное изменение в оценках этих войн, появляются новые смысловые оттенки, которые в ряде случаев существенно изменяют их восприятие.

Все специализированные музеи (посвящённые Второй мировой и Великой Отечественной), а также областные краеведческие музеи так или иначе проводят достаточно активную научную и массовую культурно-просветительскую работу среди разных слоёв населения, посвящённую памяти о Великой Отечественной войне. Особенно активно такая работа идёт в музеях Юго-Восточного и отчасти Центрального регионов Украины (Кировоград, Черкассы). Для разных категорий посетителей проводятся обзорные и тематические экскурсии, дни открытых дверей и семейного посещения, недели документального кино с использованием видеопрограмм военной кинохроники, театральные выставки на основе музейных собраний и театрализованные презентации новых выставок, уроки исторической памяти и пр.

Смысловое наполнение музейных экспозиций и визуальных показов на Украине за годы после распада СССР менялось постепенно. Новые идейные и смысловые мотивы вводились в соответствии с меняющейся на Украине политикой исторической памяти. Примером всех сдвигов и трансформаций в восприятии Второй мировой и Великой Отечественной войн является мемориальный комплекс "Национальный музей истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг." в Киеве, открытый 9 мая 1981 г. В советское время ему отводилась большая роль в военно-патриотическом и интернациональном воспитании молодёжи. Его собрания насчитывают свыше 300 тыс. уникальных экспонатов. За время работы с экспозициями ознакомились более 25 млн посетителей из 200 стран мира. 21 июня 1996 г. Указом президента Украины Л. Кучмы музею присвоен статус национального.

Изначально идеологическое направление музея было одноплановым и показывало решающий вклад Коммунистической партии в Победу, прославлялось её величие. После распада СССР, с 1992 по 1995 г. осуществлено коренное изменение концепции экспозиций, приоритетной стала украинская тематика, вклад Украины в Победу над нацизмом. В результате факт принадлежности к Компартии почти всех советских военнослужащих, о героизме которых рассказывают экспонаты, искусственно замалчивается.

Директор мемориального комплекса И. Ковальчук, характеризуя новую концепцию музея, называет два критерия, которые легли в её основу: "Большое внимание уделено стратегическому месту Украины как одному из центральных плацдармов войны, роли украинского народа в создании материальных и технических условий обеспечения Победы. В то же время языком документов и музейных предметов подчёркивается, что в результате Победы

Украина обрела соборность, стала субъектом международного права, как член – основатель ООН вошла в мировое содружество" или "Именно показ войны через конкретные человеческие судьбы, рассказ о рядовом труженике войны, о его радостях и печалях, победах и катастрофах, о войне, увиденной глазами обычного человека, поведенной его языком является особенностью, отличительной чертой Мемориального комплекса"⁴⁸.

Значительное внимание уделено и другим участкам советско-немецкого фронта, крупномасштабным битвам Великой Отечественной войны, созданию и деятельности антигитлеровской коалиции, героизму и жертвенности бойцов и командиров.

Таким образом, упор в выставках музея сделан на трагическом характере Великой Отечественной войны и связанных с ней событий. Данная тенденция стала со временем общей и в деятельности областных музеев относительно памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войн. Характерный пример здесь представляет название мероприятий в плане на апрель 2010 г., посвящённых памятным датам войны в Музее истории города Днепропетровска (Днепропетровская область): презентации выставки "Послание в вечность" (к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне); выставка "Войны трагические страницы".

Следующая особенность изменения цели и смысла визуальных показов – введение в постоянно действующие музейные выставки целых комплексов экспонатов, принижающих значение Победы СССР и зачастую меняющих её традиционные оценки.

Смысловое ядро визуальных показов и музейной политики в целом в отношении Великой Отечественной войны перешло к Украине по наследству от УССР, поэтому деятельность музеев после 1991 г. в течение достаточно длительного времени (фактически до 2005 г.) так или иначе определялась подбором экспонатов, собранных ещё в советское время, для передачи соответствующих смыслов и под задачи патриотического воспитания, поставленные в Советском Союзе. Изменения в целях и смыслах визуальных показов, в концепциях выставок о Второй мировой войне происходили постепенно с 1991 г., но до 2005 г. не были радикальными и принципиально не меняли восприятие Великой Отечественной войны как войны освободительной для народов СССР и в первую очередь для украинского народа. Без победы советского народа и без весомого вклада в эту победу украинского народа не было бы независимой Украины – вот сохранявшийся на протяжении 90-х г. прошлого и начала нынешнего века основной концептуальный тезис официальной позиции украинских властей и музейной политики. Альтернативные концепции Второй мировой войны, направленные на девальвацию победы СССР в ней и борющиеся с объединительной ролью общей памяти о войне украинцев, русских и белорусов, тогда ещё не стали доминирующими.

Принципиальные изменения в трактовках смысла и значения Великой Отечественной и Второй мировой войн в целом для украинского народа и украинской государственности происходят с 2005 г. в соответствии с новой

⁴⁸ Мемориальный комплекс "Национальный музей истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Первое экскурсионное бюро : интернет-сайт. URL: <http://primetour.ua/ru/excursions/museum/Memorialnyiy-kompleks---Natsionalnyiy-muzey-istorii-Velikoy-Otechestvennoy-voynyi-1941-1945gg-.html> (дата обращения: 15.05.2015).

политикой исторической памяти. На официальном веб-сайте Киевского национального музея Великой Отечественной войны, например, даётся такая оценка значения Второй мировой войны для Украины: "Два самых масштабных вооружённых конфликта XX в. принесли миру разрушения, руины, смерть, забрав жизни 75 млн людей. На острие геополитических интересов государств-завоевателей оба раза оказывалась Украина, каждый раз украинцы воевали за чужие интересы, под чужими знамёнами, воевали по обе стороны фронта, а зачастую друг против друга"⁴⁹. То есть и в войне СССР с гитлеровской Германией население УССР также воевало за чужие интересы, как буквально следует из приведённого концептуального положения.

Прослеживается чёткая тенденция – экспонаты, подобранные в советское время и направленные на передачу советской концепции войны (а они и на данный момент составляют основную часть музейных экспозиций, посвящённых Второй мировой войне), помещаются в иной смысловой контекст, добавляются экспонатами, передающими иной смысл в рамках новой – анти-российской и антисоветской – политики исторической памяти. В результате советская оценка войны, заложенная в постоянно действующих выставках, из актуальной, направленной на формирование самосознания сменяющих друг друга поколений и текущую политико-идеологическую позицию, превращается в памятник истории, в воспоминание о прошедшей эпохе, которой и принадлежат традиционные (отживающие своё) советские оценки Второй мировой и Великой Отечественной войн, либо вообще нивелируется. Советская традиция памяти о войне интегрируется, таким образом, в постсоветскую концепцию Второй мировой войны, опирающуюся на западный взгляд, на евроамериканские трактовки и оценки её смысла и значения для Украины.

Показательным примером дальнейшего пересмотра места Второй мировой войны в музейной политике может служить Киевский национальный музей Великой Отечественной войны, так как музейная политика относительно памяти о войне в областях опирается на столичные прецеденты. Этот музей первым на Украине стал целенаправленно воплощать новую концепцию памяти о Второй мировой войне. Понижение значения победы СССР в войне достигается (1) равномерным, эмоционально и содержательно неакцентированным представлением исторических источников немецкого и советского происхождения времён войны; (2) описанием жестокости сталинских репрессий, о которых говорится языком экспонатов, расположенных рядом с показом боевых действий Красной армии; (3) представлением экспонатов о коллаборантском движении на Украине (оно подаётся, как несоветская ветвь сопротивления оккупантам).

Характерный пример – выставка немецкого и советского политическо-го плаката военного времени, размещённая непосредственно в холле музея. Посетители сталкиваются с ней ещё до знакомства непосредственно с экспонатами музея, подавляющее большинство которых было собрано в советское время и рассказывает именно о действиях Красной армии, героизме её солдат, о справедливом характере войны советского народа. Советские и немецкие плакаты механически соседствуют друг с другом. В результате у посетителей

⁴⁹ См. блог-раздел: Выставки // Мемориальный комплекс "Национальный музей истории Великой Отечественной войны 1941–1945 годов" : интернет-сайт. URL: <http://www.warmuseum.kiev.ua/rus/vistavky.shtml> (дата обращения: 15.05.2015).

меняется ракурс восприятия всех последующих экспонатов, которые, по первоначальному замыслу, должны рассказывать о справедливой войне советского народа. Подобные приёмы объективно работают в пользу западных оценок Второй мировой войны как "борьбы двух тоталитаризмов – немецкого и советского, которые несут равную ответственность за начало войны".

В Николаевском областном краеведческом музее ряд музейных выставочных проектов посвящён политической истории страны в 30–50-е гг. XX в. с широким экспонированием оригинальных документов по следственным делам репрессированных соотечественников, которые долгие годы хранились в секретных архивных фонда. Наряду с освещением исторических событий музей формирует выставочные миротворческие гуманистические программы сохранения культуры мира, духовного наследия.

Третий приём получил последовательное воплощение в Киевском музее Великой Отечественной войны. Его цель – доказать, что на территории Украины кроме советского партизанского движения существовало некое сопротивление немецким оккупационным властям, а в победе над гитлеровской Германией имеется заслуга не только СССР и Красной армии, но и несоветского сопротивления в лице ОУН-УПА и иных националистических галицийских формирований. При этом закладываемый смысл означает, что преступное сотрудничество пособников гитлеровских оккупантов с оккупационными властями и вермахтом может быть оправдано, поскольку коллаборанты выступали за независимость Украины.

Так, в Киевском национальном музее Великой Отечественной войны с 2005 г. отдельный зал предоставлен под экспозицию, которая призвана создать у аудитории впечатление о систематическом сопротивлении ОУН-УПА немецким оккупантам. При этом прямых фактов такого сопротивления экспозиция не даёт. Подборка экспонатов представлена так, чтобы сам факт наличия на оккупированной территории организованных вооружённых отрядов националистов служил доказательством их вооружённого сопротивления гитлеровцам. Настоящая же причина появления таких отрядов – борьба с советским подпольем, польским мирным населением и польскими партизанами (Армией Крайовой) – скрыта. Соответственно, скрыто и такое событие истории ОУН-УПА, как "волынская резня" поляков в 1943 г. Вообще, вся антипольская линия ОУН-УПА во время войны никак не представлена в экспонатах.

Убрана экспозиция советских времён, рассказывавшая о зверствах националистических коллаборационистских формирований против мирного населения Галиции и Волыни в период оккупации, а также против советских органов власти и гражданских специалистов с востока Украины после войны.

В таком же концептуальном ключе сформирована экспозиция и в Николаевском областном краеведческом музее (г. Николаев). Краеведческий музей сегодня – это значительное музейное объединение, в состав которого кроме основного входят Музей судостроения и флота, Музей подпольно-партизанского движения на Николаевщине в годы Великой Отечественной войны, Очаковский военно-исторический музей им. А. В. Суворова, краеведческий музей в Первомайске, музей "Партизанская искра" в селе Крымка. Музей и его филиалы ежегодно посещают более 150 тыс. человек, проводится около 3,5 тыс. обзорных экскурсий. Каждый год создаётся более 40 новых выставок,

проводится более 100 разнообразных культурно-просветительских мероприятий.

Музей "Подпольно-партизанское движение на Николаевщине в годы Великой Отечественной войны 1941–1944 гг." открыт 29 апреля 1975 г. в центре Николаева. Музей подчинён Николаевскому областному краеведческому музею и изучает вопросы истории Второй мировой войны, исследует события военной истории Николаевского региона. В одном ряду с этими задачами стоит задача изучения "незаконных политических репрессий в крае в 30–50-е гг. XX столетия".

Сотрудники музея принимают участие в научных конференциях в Николаеве, Херсоне, Одессе, Киеве, сотрудничают с обществом "Потомки немцев с Украины" (США), имеют многочисленные публикации по проблемным вопросам истории войны и политических репрессий на Украине в середине XX в.

Музей имеет коллекции советского и немецкого стрелкового оружия, плакатов Великой Отечественной войны, видеотеку советской и немецкой кинохроники.

Из недавних примеров визуальных показов следует упомянуть "экскурсию в историю", которая была проведена 4 декабря 2014 г. в Центральной городской библиотеке для детей им. Шуры Кобера и Вити Хоменко. Ученикам школы № 44 рассказали об участниках антифашистского подполья "Николаевский центр", действовавшего в городе в годы Великой Отечественной войны. В основу исторического экскурса лёг рассказ библиотекаря о событиях тех времён, к которым непосредственно были причастны юные герои. В ходе мероприятия школьникам продемонстрировали архивные документы, фотопортреты мальчиков, уникальные воспоминания. Библиотека также постоянно проводит массовые мероприятия, посвящённые подвигу пионеров-героев.

В большей степени сохранили свою традиционную направленность в показе смыслов войны и памяти о ней Харьковский исторический музей, экспозиции о Великой Отечественной войне в музеях Одессы, Днепропетровска, Донецка, Луганска.

Харьковский музей представляет Великую Отечественную войну выставкой "Величие подвига народного", которая рассказывает "о героизме и трагедии украинского народа в военные годы". Экспозиция создана по тематико-хронологическому принципу и освещает основные этапы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Основной упор сделан на показ участия жителей Харькова и области в боях на фронтах, на мужество и патриотизм харьковчан в период немецкой оккупации, их самоотверженный труд в тылу. Детально проиллюстрированы Московская, Сталинградская и Курская битвы, а также участие харьковчан во взятии Берлина.

На основе документов, фотографий, личных вещей харьковчан освещаются события войны от 22 июня 1941 до 9 мая 1945 г. На площади более 80 кв. м представлены около 800 оригинальных предметов, хранящихся в коллекциях музея: образцы советской и немецкой военной формы, 36 единиц огнестрельного и холодного оружия отечественного и иностранного производства, более 140 советских и немецких наград и боевых наград предвоенного и военного времени, бытовые вещи фронтовиков и жителей Харькова, флаги, газеты, плакаты, документы и денежные знаки периода Великой Отечественной войны.

Особое внимание уделено рядовым красноармейцам, офицерам, командующим крупными войсковыми соединениями, участвовавшим в обороне и освобождении города от немецких оккупантов. Например, выставляются личные вещи командующего 6-й армией генерал-майора А. Городнянского, погибшего во время Барвенковской операции в мае 1942 г.; шинель и личное оружие Героя Советского Союза, гвардии лейтенанта П. Широнова; флаг одной из 10 стрелковых дивизий, наиболее отличившейся в боях за Харьков и получившей почётное право именоваться Харьковской – 116-й стрелковой Харьковской красной знамённой дивизии; парадный мундир и сабля участника Парада Победы генерал-лейтенанта А. Щелаковского⁵⁰.

Мемориал героической обороны Одессы открыт 9 мая 1975 г. на территории 411-й батареи. На площади в 16 га расположился своеобразный музей под открытым небом с развёрнутой экспозицией образцов военной техники и вооружения основных родов и видов вооружённых сил периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Экспозиция музея отображает Одесскую оборонительную эпопею. На мемориале проводятся регулярные встречи ветеранов войны и труда с молодёжью, воинами и студентами вузов, торжественные мероприятия по завершению программы военной подготовки военных кафедр с присвоением студентам первичных офицерских званий.

Период Великой Отечественной войны детально отражён и в Военно-историческом музее Южного оперативного командования, открытом накануне 40-й годовщины Победы 8 мая 1985 г. Постоянно пополняется зал, посвящённый ВВС Украины после распада СССР. Кроме этого, во внутреннем двореике музея оборудована смотровая площадка, на которой представлено 13 единиц боевой техники времён Второй мировой.

История войны отображена и в Одесском историко-краеведческом музее, где наряду с другими действует стационарная экспозиция "Одесса и край в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг." Она размещена в отдельном здании и раскрывает три основных периода: оборона Одессы в 1941 г., оккупация и подпольно-партизанское движение в 1941–1944 гг., освобождение города и края от немецко-фашистских захватчиков в 1944 г.⁵¹

Широко представлены в Одессе музеи, посвящённые истории Холокоста на территории Украины и Одесской области. 22 июня 2009 г. открыт музей Холокоста. Он создан в соответствии с решением Совета Одесской региональной ассоциации евреев – бывших узников гетто и нацистских концлагерей. "Главная задача музея состоит в том, чтобы собрать, сохранить и донести до будущих поколений историю об этой беспрецедентной трагедии; сохранить память о тех, кто страдал; и воспитать новое поколение молодых людей, которые смогут в XXI в. противостоять фашизму"⁵².

⁵⁰ Велич подвигу народного. 1941–1945 pp. // Харківський історичний музей : інтернет-сайт. URL: <http://museum.kh.ua/exhibits/velich-podvigu-narodnogo.html> (дата обращения: 15.05.2015).

⁵¹ "И назван наш город героем" // Одеський історико-краєзнавчий музей : інтернет-сайт. URL: <http://www.history.odessa.ua/ex09.htm> (дата обращения: 15.05.2015).

⁵² История открытия музея // Одесская региональная ассоциация евреев – бывших узников гетто и концлагерей : интернет-сайт. URL: <http://www.holocaust-odessa.org/istoriya-otkrytiya-muzeya/> (дата обращения: 15.05.2015).

В Днепропетровске и области находится, возможно, наибольшее на Украине количество памятников, мемориальных комплексов, а также разного рода музеев, так или иначе посвящённых Великой Отечественной, очень активно ведётся поисковая работа и работа по сохранению памяти о войне, общественная культурно-воспитательная деятельность музеев, библиотек и общественных ветеранских организаций. Деятельность по сохранению памяти о войне здесь также лишена советского идеологического начала (в смысле упора на роль Компартии в Победе), но в остальном проходит в целом с традиционных советских позиций. Огромное количество музеев создано в области ещё в СССР и с тех пор поддерживается в удовлетворительном состоянии.

В 2010 г. Днепропетровский горсовет и Управление культуры и искусства провели конкурс, приуроченный к 65-летию Победы с целью содействия повышению роли музеев города в воспитании патриотизма на памяти о Великой Отечественной войне.

В Днепропетровске находится Музей-диорама "Битва за Днепр", которая была открыта к 30-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне и является одной из крупнейших в мире. Она составляет центр огромного мемориального комплекса, посвящённого событиям Великой Отечественной войны. На открытой площадке возле здания диорамы расположена постоянная выставка боевой техники. На ней представлены образцы техники периода Первой мировой и Великой Отечественной войн⁵³. Активную работу по сохранению памяти о военном периоде ежегодно проводит Днепропетровский национальный исторический музей им. Яворницкого.

Из недавних общественных акций следует упомянуть такие музейные мероприятия, как "Война и фронтовой быт" (октябрь, 2014 г.); "Бессмертный полк". Гражданская инициатива благодарных потомков; "Возьми портрет своего героя. Пройдём вместе маршем победителей фашизма. Сохраним для будущих поколений Великую Победу..." (9 мая, 2014 г.).

В 2013 г. в честь 70-летия освобождения города от оккупантов (29 октября 2013 г.) в молодёжном парке им. Ленина в районе ледовой арены состоялась реконструкция форсирования Днепра войсками 152-й стрелковой дивизии, были организованы мини-выставки, созданные Днепропетровским национальным историческим музеем.

29 апреля 2013 г. в помещении диорамы "Битва за Днепр" состоялась презентация 13-серийного документально-художественного проекта "Города-герои". Презентацию организовали сотрудники 34-го телеканала и Исторического музея.

К Дню Победы 9 мая 2012 г. на 11-м канале ТВ вышла программа "Два берега", повествующая о тяжёлых военных годах и периоде оккупации в Днепропетровске. В программе были показаны фотографии и хроника военных лет Днепропетровска, частично предоставленная сайтом Исторического музея.

В мае 2012 г. была проведена фотовыставка "Безымянный портрет", посвящённая неизвестному солдату. В 2011 г. накануне 9 мая открылась выставка "Два только года или двести? Жестоких лет..." (Жизнь гражданского населения в годы немецко-фашистской оккупации).

⁵³ Диорама "Битва за Днепр" // Путеводитель по Днепропетровску : интернет-сайт. URL: <http://www.tourdnep.com/content/view/344/264/> (дата обращения: 15.05.2015).

В Донецке 8 мая 2012 г. в мемориальном комплексе "Твоим освободителям, Донбасс" был открыт филиал Музея Великой Отечественной войны. Общая экспозиционная площадь музея составляет 927 кв. м. Экспозиция расположена на двух уровнях. На нижнем находятся общий зал с экспонатами, зал военной кинохроники, Зал Победы, оружейный зал с размещением частной коллекции оружия времён Великой Отечественной войны и военной униформы. Верхний уровень представляет собой наклонные галереи с фотографиями, документами и диорамами.

В музее собраны свыше 200 документальных фотографий, 1 тыс. 500 плакатов, газет, листовок, более 100 предметов времён войны. Центральным экспонатом музея является подвесная конструкция с размещением штандартов дивизий, участвовавших в боях за освобождение Донбасса.

Однако так называемый новый "гуманизированный" взгляд на войну, при котором внимание акцентируется на трагизме и сочувствии жертвам войны, а в жертвы (не в герои) попадают и советские солдаты, проявился в подборе экспонатов и здесь. Это настроение чётко выразил бывший губернатор Донецкой области А. Шишацкий: "Когда смотришь на некоторые экспонаты... по телу проходит холодок, на лбу выступает испарина и берёт страх и жалость за наших погибших предков, перемолотых войной...".

РАЗВИТИЕ ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ И ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

До середины 90-х гг. прошлого века на Украине действовали несколько разрозненных групп, которые на свой страх и риск занимались поиском останков советских солдат, погибших во время Великой Отечественной войны. Фактически они находились вне правового поля. Многие из поисковиков-неформалов к тому времени пришли к выводу, что необходимо легализовать, регламентировать и подчинить единой системе всю поисковую деятельность.

Только с 2004 г., когда были внесены изменения в Закон Украины "Об охране культурного наследия", можно говорить о глубоком профессиональном и крайне важном сотрудничестве органов охраны культурного наследия и общественных поисковых организаций.

В данный момент движение исторической реконструкции и поисковая работа на Украине представлены достаточно широко разными и многочисленными организациями. Среди наиболее массовых и авторитетных как на Украине, так и за её пределами, следует назвать Всеукраинскую общественную организацию поисковиков "Союз „Народная память“", которая объединяет ряд поисковых и военно-реконструкторских клубов; Ассоциацию поисковых объединений "Обелиск"; киевский клуб исторической реконструкции "Красная звезда" со своими филиалами в Одессе (Одесский военно-исторический клуб "Воинская доблесть") и в Житомире; Военно-исторический клуб (ВИК) "172-й пехотный полк"; поисковую организацию "Поиск-Днепр" (Днепропетровск). Именно по инициативе последней 17 июня 2011 г. было создано упоминавшееся выше Всеукраинское общественное объединение "Союз „Народная память“". А 18 июня 2011 г. в Киеве прошёл I Всеукраинский съезд поисковых

организаций Украины, в котором приняли участие представители общественных поисковых организаций из 22 областей страны.

Основные направления деятельности клубов состоят в военно-исторической реконструкции и в проведении поисковой работы на местах сражений Великой Отечественной. По этим направлениям проводятся военно-исторические игры для воссоздания отдельных эпизодов сражений, создаются коллекции и собрания предметов униформы, снаряжения и знаков различия армий участниц Второй мировой войны.

Также проводится работа по идентификации и перезахоронению останков солдат, погибших на фронтах войны, по поиску их родных и близких, подготовке и изданию военно-исторической литературы, публикаций в периодической печати и размещению в Интернете тематических материалов, восстановлению и поддержанию в должном состоянии воинских захоронений и братских могил.

Каждый год (весной и осенью) под Киевом силами военно-исторических клубов Украины, России, Белоруссии, Прибалтики и других стран проводятся грандиозные исторические реконструкции на тему Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В частности, 11 мая 2013 г. в Киеве в ознаменование 68-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне прошёл 9-й международный фестиваль "Великая Победа. Май 45-го – 2013". Завершающим этапом фестиваля стала масштабная военно-историческая реконструкция, когда в течение часа перед тысячами зрителей происходило ожесточённое сражение с использованием бронетехники и авиации.

На 60-летие Победы под Киевом прошла грандиозная реконструкция реальных боевых действий, организованная военно-патриотическим клубом "Красная звезда". В Днепропетровске силами местных военно-исторических организаций была воссоздана героическая переправа через Днепр.

Ассоциация молодёжных поисковых объединений "Обелиск" была создана в 2005 г. по инициативе её нынешнего руководителя, почётного поисковика Украины В. Дорофеева. В составе Ассоциации – 20 человек. Своей главной задачей члены "Обелиска" считают восстановление исторической правды о Киевской оборонительной операции 1941 г. и увековечение памяти защитников и освободителей Киевщины. Организация также занимается реконструкциями боевых действий 1943 г. на Лютежском и Букринском плацдармах.

Так, поисковики Ассоциации в течение поискового сезона 2013 г. провели полевые исследования в районе Барышевского котла, Букринского и Лютежского плацдармов, перезахоронили останки погибших бойцов на Мемориале защитникам Киева в Борщёве.

В Киеве активно действует клуб исторической реконструкции "Красная звезда"⁵⁴. Он был создан в 2003 г. и за короткое время заслужил определённую известность среди родственных военно-исторических клубов Украины, России, Белоруссии. Клуб поддерживает также отношения с аналогичными организациями из Эстонии, Латвии, Литвы, Чехии, Франции, Израиля, Болгарии, Италии, Польши.

⁵⁴ См.: МОО Киевский клуб "Красная звезда" : интернет-сайт. URL: <http://rkka.kiev.ua/?cat=5> (дата обращения: 15.05.2015).

Клуб преследует следующие основные цели: с одной стороны, объединить в своих рядах единомышленников, увлечённых историей Великой Отечественной, с другой – с помощью ярких, зрелищных военно-исторических игр на полях сражений повысить интерес "к героической и трагической отечественной истории, усилить гордость и восхищение Великой Победой в величайшей из войн", как формулируется на сайте клуба.

Клуб занимается поиском и восстановлением военной техники, участвует в съёмках исторических телепередач, документальных и художественных фильмов, проводит лекции на военно-исторические темы в учебных заведениях и в военных частях, а также участвует в парадах, празднованиях и торжественных мероприятиях на годовщины Победы.

Члены клуба изучают историю с двух сторон – советской и немецкой. Этим и объясняется деление на две противоборствующие стороны, которые выступают "противниками" в период проведения военно-исторических игр. Таким образом, военно-исторической реконструкцией (в нашем понимании) является максимально исторически достоверный "слепок" с реальных событий, произошедших в конкретное время на конкретном участке фронта. Реконструируются не только форма, вооружение, предметы экипировки, снаряжение, но и предметы быта, тактические знаки, дорожные указатели, пропагандистские материалы и прочие предметы, находившиеся у противоборствующих частей.

Из этого вытекает принципиальная позиция клуба о чётких границах своей деятельности: реконструкции не должны переходить определённые рамки. По мнению руководства клуба, участники военно-исторического движения, с одной стороны, не должны превращать мероприятие в клоунаду с "пострелялками", а с другой – "не должны превращаться в „агитку“, полную идеологических штампов на уровне боевых киносборников 1941–1942 гг." Таким образом, концепция реконструкции, которой придерживается клуб, максимальное историческое соответствие эпохе во всех деталях.

Клуб активно участвует в мероприятиях, посвящённых празднованию 9 Мая и чествованию в Киеве некоторых иных дат из истории Великой Отечественной войны. Не стало исключением и 9 мая 2014 г. Клуб принимал участие и помогал в организации и проведении выставки "Победа. Украинский фактор". Был организован автопробег колонны ретроавтомобилей к "Народному мемориалу в Конче-Заспе" (с. Мрыги), где были проведены торжественные мероприятия, после чего состоялось празднование Дня Победы совместно с партнёрами – членами военно-исторических клубов.

Киевский клуб "Красная звезда" имеет разветвлённую сеть филиалов по Украине. Так, в Одессе действует филиал под названием Одесский ВИК "Воинская доблесть". На протяжении многих лет Одесский клуб провёл множество разнообразных военно-патриотических мероприятий, таких как реконструкция, тактические мероприятия, страйкбол, игры "Зарница" для детей, поисковые работы, открытие памятников и музеев. Из масштабных мероприятий можно упомянуть военно-историческую реконструкцию, посвящённую "Григорьевскому десанту" 1941 г.

Военно-исторический клуб "172-й пехотный полк" (Киев) строит свою работу на реконструкции истории двух одинаковых по номеру пехотных полков Красной армии и вермахта – 172-х пехотных в составе двух армий. Концепция деятельности строится на идеологической и оценочной отстранённости

от смысла участия в боевых действиях 172-го пехотного полка в армии агрессора – гитлеровской Германии – и в Красной армии, защищавшей СССР. Сам клуб выражает её так: "Для нас история – это объект исследования, отвлечённый от политики и национальной принадлежности. Мы – реконструкторы военной истории, а не сторонники идей нацизма или коммунизма"⁵⁵. На 2014 г. клуб не запланировал никаких мероприятий.

Интенсивно развивается поисковое движение в Днепропетровской области, где оно действует наиболее системно в рамках областной Программы сохранения памятников Великой Отечественной войны, принятой в начале нынешнего века. В 2011 г. в Программу был включён второй раздел – "Увековечение жертв войны и политических репрессий" (решение Днепропетровского облсовета от 29 апреля 2011 № 120-6/VI), предусматривающий финансирование архивных и практических полевых поисковых работ. Но учитывая, что второй раздел Программы курируется Управлением жилищно-коммунального хозяйства облгосадминистрации, у которого нет понимания поисковой работы, деньги в полном объёме по назначению не используются.

Примечательно, что специфика области как раз и состоит в упоре на поисковую, а не на историко-реконструкторскую работу. На сегодняшний день активные поисковые работы на территории области с соблюдением норм законодательства в течение длительного времени проводят представители пяти специализированных поисковых организаций: "Историко-поисковой организации "Поиск-Днепр" (возглавляет Е. Трушенко), Днепропетровской областной общественной организации "Гвардия-Днепр" (ответственный исполнитель – П. Ковалёв), Военно-патриотического клуба "Поиск" (ответственный исполнитель – В. Шепеленко); ООО "Специализированная организация „Военные мемориалы“" (ответственный исполнитель – О. Захаров); общественной организации "Рубеж-Днепр" (ответственный исполнитель – Г. Войтов).

Наиболее активно действует крупная историко-поисковая общественная организация "Поиск-Днепр" (Днепропетровск), которая была создана в 1995 г. в г. Синельниково по инициативе известного ещё с советских времён поисковика Е. Трушенко. Её создали на основе школьного поискового отряда "Красных следопытов", осуществлявшего свою деятельность ещё с 1983 г. Уже в 1997 г. на базе "Поиск-Днепр" создана одноимённая областная общественная организация в Днепропетровске, а в сентябре 2008 г. в её состав вошёл поисковый отряд из Кривого Рога. Всё это время её бессменным руководителем остаётся подполковник Е. Трушенко.

"Поиск-Днепр" работает в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления. В организации насчитывается до полусотни активных членов, которые занимаются как полевыми раскопками, так и архивными изысканиями. Организация полностью аполитична, в её работе участвуют сторонники различных политических партий⁵⁶.

В Николаеве в 2010 и 2012 гг. силами Николаевской областной организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры,

⁵⁵ Сайт Военно-исторического клуба : интернет-сайт. URL: <http://www.172ir.kiev.ua/> (дата обращения: 15.05.2015).

⁵⁶ Археологическое патриотическо-поисковое объединение "Днепр-Украина" (г. Киев) : интернет-сайт. URL: <http://appodu.org.ua/> (дата обращения: 15.05.2015).

в первую очередь его поискового отряда "Отчизна", были проведены торжественные перезахоронения советских воинов, погибших при освобождении Николаевщины от фашистов (в селе Новоукраинка Баштанского и Андреевка Николаевского районов).

В 2003 г. при черниговском отделении Украинского общества охраны памятников истории и культуры был создан клуб "Патриот". Руководителем его стал бизнесмен А. Светличный. Клуб проводит поисковую работу на местах боёв Великой Отечественной войны. Благодаря поисковой работе "Патриота" возле села Кувечичи Черниговского района были найдены останки семи красноармейцев и после эксгумации торжественно перезахоронены на сельском кладбище. Само село Кувечичи каратели сожгли 6 февраля 1943 г., и теперь в усадьбе стоит памятник погибшим односельчанам.

Активно действует созданный несколько лет назад в Чернигове поисковый клуб "Память Победы". Руководит им М. Балан, бывший военный. Работу свою поисковики начали в г. Корюковка Черниговской области, где немецкие карательные подразделения и полиция расстреляли и сожгли заживо 6,7 тыс. жителей.

Единой концептуальной основы деятельности подобных организаций нет. У некоторых она зачастую противоречива, у других – достаточно последовательна, но расходится с заявленными целями и задачами. Все клубы по концепции исторической памяти и отношению к прошлому можно разделить на две группы: (1) организации, делающие упор сугубо на техническую сторону реконструкции – точность соответствия восстанавливаемого события и прежде всего его внешней стороны, реально происшедшему в истории событию как таковому; (2) организации, сохраняющие рядом с техническим именно воспитательный, патриотический аспект или делающие последний главным.

Примером первой группы является реконструкторская организация "172-й пехотный полк" (Киев). Её подход, равноудалённый от истории участия в войне агрессора (это открыто подчёркивается в декларации цели деятельности) – Германии и его жертвы – СССР, может рассматриваться как практическое воплощение в историко-реконструкторской работе тезиса о равной ответственности за начало войны "двух тоталитаризмов". Поэтому дистанцирование от воспитательных целей и задач в подобного рода реконструкторской работе, отношение к событиям войны как к отдалённой истории являются результатом восприятия СССР в качестве чужой страны, как и Германии. Работа подобных клубов скорее приносит больше вреда, чем пользы при формировании адекватного взгляда на войну у подрастающего поколения. Объективно же такая "равноудалённая" позиция работает в пользу антисоветского фальсификационистского взгляда на историю минувших войн, который утверждается новой властью после госпереворота.

Типичным примером второго подхода является киевский клуб "Красная звезда", его одесский филиал и клуб "Поиск-Днепр". Воспитательный аспект деятельности клуба "Красная звезда" открыто декларируется среди главных его целей: "...С помощью ярких, зрелищных военно-исторических игр на полях сражений повысить интерес к героической и трагической отечественной истории, усилить гордость и восхищение Великой Победой в величайшей из войн". Симптоматично, что воспитательный эффект клуб утверждает в плоскости формирования гордости и радости за Победу, понятия о воинской доблести



Мемориальный комплекс
"Национальный музей истории
Великой Отечественной войны 1941–
1945 годов" в Киеве (Интересный
Киев : интернет-сайт. URL: [http://
www.interesniy.kiev.ua/wp-content/
uploads/2014/02/rodina_mat_1.jpg](http://www.interesniy.kiev.ua/wp-content/uploads/2014/02/rodina_mat_1.jpg))



Памятник воинам-освободителям в Луганске. Установлен в 1991 г. (Міста, селища, села
України – містаUA : интернет-сайт. URL: http://mistaua.com/filesup/dost_foto/452_2_2.jpg)



Киев. 9 мая 2015 г. у памятника Неизвестному Солдату (Назад в Будущее : интернет-сайт.
URL: http://antiliber.blogspot.ru/2015/05/9-2015_10.html)



Участники акции "Бессмертный полк" во время празднования 70-летия
Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов в городе-герое Одессе
(Общественный информационный центр в Одессе : интернет-сайт. URL: <http://infocenter-odessa.com/ukrnet/26407-bessmertnyy-polk-v-odesse-foto.html>)



Вместо запрещённой георгиевской ленточки в 2015 г. на Украине символом
Победы во Второй мировой войне стал красный мак (I.ytimg.com : интернет-сайт.
URL: http://i.ytimg.com/vi/_WSwV9iFjC4/hqdefault.jpg; Досье – Киев : интернет-сайт.
URL: dosie.su/uploads/posts/2014-05/1399457361_bez-imeni-1.jpg)



Демонстрация Всеукраинского объединения "Свобода" (Новости в фотографиях : интернет-сайт. URL: <http://bigpicture.ru/?p=467604>)



Факельное шествие украинских националистов (бандеровцев)
(Информационно-обозревательный журнал ASARATOV : интернет-сайт.
URL: <http://asaratov.livejournal.com/4672040.html>)

Акты вандализма на Украине в отношении памятников Великой Отечественной войны в 2014–2015 гг...



...в г. Стрый Львовской области (ZN.UA : интернет-сайт. URL: <http://image.zn.ua/media/images/original/Feb2014/84473.jpg>)



...в Бабьем Яру (Обозреватель: Новости Украины и мира : интернет-сайт. URL: <http://i.obozrevatel.ua/4/1633674/gallery/62358.jpg>)



...в г. Глиняны Львовской области (Harry Tree Friends – NoNaMe : интернет-сайт. URL: <http://img15.nnm.me/d/6/7/b/5/f88d58f5423dc2c6dd578a25213.jpg>)



На знаменитом Андреевском спуске в Киеве теперь открыто торгуют фашистской символикой (LifeNews : интернет-сайт. URL: <http://lifenews.ru/news/153702>)

и героизме. Очевидно, что такой подход объективно противоречит официальной ревизионистской трактовке Второй мировой войны, как исключительно трагического события, лишённого для населения Украины героической окраски, где всякие иные чувства, кроме траура и оплакивания жертв, считаются неуместными.

Особое место занимает клуб "Поиск-Днепр". Его деятельность отчасти задаётся установками ревизионистской концепции Второй мировой войны, о чём можно судить по формулировкам, характеризующим цели и задачи организации. Так, в них нет термина "Великая Отечественная война". Например, одна из первых задач звучит так: "Увековечение памяти о воинах, погибших во время Второй мировой войны, и жертв политических репрессий". Здесь симптоматично объединение в одном направлении работы объективно разных событий, поскольку политические репрессии явились результатом совершенно иных, внутренних процессов в СССР и никак не связаны с войной. Поэтому воспитательный аспект в деятельности этой организации направлен на формирование антисоветской украинской концепции исторической памяти о минувшей войне. Хотя объективно организация проводит масштабную полезную работу по выявлению и идентификации неизвестных советских солдат, их перезахоронению, обустройству старых и новых могил, выявлению и обустройству памятных мест, связанных с событиями Великой Отечественной войны⁵⁷.

* *
*

Объективно перед Украиной стояла задача синтезировать западно- и восточноукраинскую историческую память, объединить страну в едином историческом сознании. Но это откровенно не получается: на деле происходит постепенная победа именно западноукраинского видения истории, в котором СССР предстаёт как преступное государство. Консолидирующей украинское общество политики и практики до сих пор не создано, и есть немало оснований полагать, что создано так и не будет. На деле Украина идёт путём прибалтийских государств, постепенно формируя двухобщинное гражданское общество, расколотое и по языковому, и по культурному критериям, по своей исторической памяти, при жёстком идеологическом доминировании одной из общин, включая законодательно закреплённые трактовки истории.

Однако надо учитывать, что действие фактора живой исторической памяти (или же "коллективной памяти", пользуясь классической терминологией М. Хальбвакса⁵⁸) постепенно снижает. Обобщая результаты коллективного

⁵⁷ Основные принципы деятельности Всеукраинского общественного объединения "Союз „Народная Память“" // Союз Народная память: всеукраинская общественная организация поисковиков : интернет-сайт. URL: <http://ru.unm.org.ua/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D1%8B-%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8--1/> (дата обращения: 15.05.2015).

⁵⁸ См.: Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс. М. : Новое издательство, 2007.

исследования об описании истории Второй мировой войны в учебниках разных стран постсоветского пространства Т. С. Гузенкова отмечает: "Раньше среди основных источников знаний о войне у всех поколений фигурировали семейные воспоминания и встречи с ветеранами, а сегодня этот канал передачи информации по объективным причинам становится всё скуднее"⁵⁹.

В настоящее время трактовка событий Второй мировой войны становится главным фактором раскола гражданского общества Украины, фактически разделяющим его на две общины. Одна из них ощущает себя наследницей страны-победителя (и, соответственно, видит себя народом-победителем), сохраняя культ Великой Победы над абсолютным злом. Другая видит себя побеждённой и культивирует статус жертвы "тоталитарных оккупационных режимов". Развитие идеологии украинской государственности идёт именно по этому пути – Украина в своей официальной исторической памяти ускоряет переход со стороны победивших на сторону побеждённых, всё более осознавая себя при этом невинной жертвой враждебно настроенных соседей. Однако говорить о победе или хотя бы относительном преобладании таких взглядов по всей Украине пока не приходится. Скорее можно сделать вывод, что историческая политика, проводимая украинскими властями, лишь усугубляет идеологический и идентитарный раскол в обществе, углубляя тем самым кризисные явления во всей украинской государственности.

⁵⁹ Гузенкова Т. С. У каждого своя война? (К проблеме интерпретации истории Второй мировой войны в школьных учебниках стран СНГ) / Т. С. Гузенкова // "Расскажу вам о войне...": Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран. М., 2012. С. 21.

ЛИТВА

СИНДРОМ "ОККУПАЦИИ"

О. А. Романова, Т. С. Гузенкова

В Литовской Республике (ЛР), как и в других странах Балтии, история Второй мировой войны (ВМВ) довольно быстро подверглась радикальному пересмотру по сравнению с другими советскими республиками. Такой характер интерпретаций Второй мировой войны в немалой степени был обусловлен тем фактом, что история Литвы включала кратковременный период (1918–1939) государственной самостоятельности, которая в 1939 г. была утрачена. Именно это обстоятельство способствовало формированию устойчивого синдрома "оккупированной территории". Если советская историография трактовала окончание Великой Отечественной и Второй мировой войн как освобождение живущих в Европе народов, а победу в этом кровавом конфликте распространяла на всех жителей Советского Союза, то современные литовские историки и политики склонны видеть в войне лишь начало длительного периода "оккупации" и борьбы "порабощённого народа" за свободу.

С момента обретения независимости история Литвы стала активно вписываться в общеевропейский контекст. Произошёл практически полный отказ от использования в дискурсе термина "Великая Отечественная война" в пользу "более нейтрального" – "Вторая мировая война", так и идеологизированных терминов, таких как "война нацистов и Советов", "война Гитлера и Сталина". Тем самым подчёркивалось, что для Литовской Республики данная война не была по-настоящему отечественной, поскольку под "отечеством" подразумевается Советский Союз, частью которого Литва, согласно принятой точке зрения, стала против своей воли в результате заключения пакта Молотова – Риббентропа и под внешним давлением. Важно иметь в виду, что подобный подход приобрёл доктринальный характер. Это способствовало созданию атмосферы нетерпимости к любым другим точкам зрения и трактовкам. Документальная база, способная подвергнуть сомнению теорию "оккупации", была исключена из публичного дискурса.

Соответствующим образом трактуются и отдельные аспекты Второй мировой войны. В частности, характерно, что несущие большую эмоциональную заряженность слова, применимые к обозначению какого-либо значимого события, например "освобождение", заменяются на прямо противоположные по смыслу – "захват", "взятие", "начало новой оккупации".

В 1997 г. сеймом Литвы был принят закон "О правовом статусе лиц, пострадавших от оккупаций 1939–1990 годов", в котором период Второй мировой войны делится на следующие исторические этапы: (1) оккупация нацистской Германией Клайпедского края и оккупация Вильнюсского края Советским Союзом в 1939 г., (2) "оккупация" Литвы Советским Союзом в 1940–1941 гг.,

(3) оккупация Литвы нацистской Германией в 1941–1945 гг., (4) "оккупация" Советским Союзом Литвы в 1944–1990 гг.¹

Таким образом, Вторая мировая война трактуется в официальном политическом и историческом дискурсе Литвы как период, вобравший в себя две оккупации² – советскую 1939–1940 гг. и нацистскую 1941 г., а также советскую "реоккупацию"³ 1944 г. и начавшийся вместе с ней период Резистенции (Сопrotивления), продлившийся до 1953 г.⁴

Сейм Литвы констатировал, что в 1939–1990 гг. "оккупационные режимы" Советского Союза и нацистской Германии проводили политику физического и духовного геноцида. Значительная часть жителей Литвы пострадала от военных преступлений и подверглась насилию, поэтому большее внимание в текущем формировании памяти о войне отводится поминовению павших и жертв репрессий, а не праздничным датам.

По аналогии с наказанием за отрицание Холокоста, принятом в ряде стран мира, с 2010 г. в Литве введена уголовная ответственность за публичное одобрение "преступлений" СССР или нацистской Германии в отношении Литвы и её жителей, их отрицание или грубое принижение. Данная статья в 2012 г. была применена к лидеру партии социалистического толка "Фронт" А. Палецкису. Примечательно, что он высказал свою позицию в отношении событий у Вильнюсской телебашни 1991 г., но она была истолкована как отрицание очередной "агрессии" СССР против независимой Литвы. Таким образом, был создан судебный прецедент, когда гражданин был осуждён за публичное высказывание мнения, отличного от официальной точки зрения на историю.

В соответствии с имеющейся установкой на приравнивание в качестве двух оккупантов – Советского Союза и нацистской Германии – реализуется политика, направленная на проведение локального "второго Нюрнберга", на котором по аналогии осуждения преступлений нацистского режима должны быть осуждены и "преступления коммунизма". В их число включены как "военные преступления солдат Советской армии" по отношению к жителям Литвы, так и политика, проводившаяся советской властью во Время второй мировой войны и в период "Сопrotивления", трактуемая исключительно как репрессии.

В 2000 г. в Вильнюсе при поддержке властей прошёл Антикоммунистический конгресс под названием "Оценка преступлений коммунизма" и состоялся "процесс" учреждённого на конгрессе "Вильнюсского международного

¹ Закон Литовской Республики № VIII-342 "О правовом статусе лиц, пострадавших от оккупаций 1939–1990 годов" от 30.06.1997 г. (Lietuvos respublikos asmenų, nukentėjusių nuo 1939–1990 metų okupacijų, teisinio statuso įstatymas; 1997 m. birželio 30 d. : № VIII-342. Vilnius // Teisės aktų registras : website. URL: <http://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.FA7CC8021E9D> (дата обращения: 20.02.2015)).

² В дальнейшем, если речь будет идти одновременно о немецкой оккупации и советском периоде, именуемом в Литве "оккупационным", термин "оккупации" (во множественном числе) и "оккупанты" будет использоваться без кавычек. Тот же самый принцип будет применим к преступлениям.

³ *Burakauskaitė K. Lietuvos ir Rusijos santykiai XV–XX a. / K. Burakauskaitė. Vilnius : Alma Littera, 2005. P. 119.*

⁴ Под Сопrotивлением (Резистенцией) в Литве подразумевается организованное вооружённое сопротивление нацистскому и в большей степени – советскому режимам. Временной промежуток 1944–1953 гг. нередко именуется "периодом борьбы за свободу".

общественного трибунала", в ходе которого были выдвинуты конкретные "обвинения", заслушаны "потерпевшие", "свидетели" и "стороны защиты"⁵. В ходе "процесса" обвинения выдвинули представители Албании, Белоруссии, Болгарии, Венгрии, Казахстана, Латвии, Литвы, Малой Литвы (Калининградская область), Молдавии, Польши, Румынии, Словакии, Украины, Эстонии и Чечни (Ичкерии)⁶. По результатам конгресса и "трибунала" были, в частности, приняты документы, которые предлагали расширить понятие "геноцид" в национальном праве⁷, рекомендовали странам, "испытывавшим оккупацию, аннексию, вооружённое насилие советского коммунистического режима, подсчитать причинённый ущерб, обнародовать данные и публично выдвинуть претензии той стране (государству), которое осуществило агрессию и (или) аннексию"⁸.

Следует отметить, что помимо такой демонстративной акции следственные и судебные органы Литвы приобрели опыт привлечения к ответственности лиц, обвинённых ими в геноциде и убийстве людей, находившихся под защитой международного гуманитарного права во время Второй мировой войны. Примечательно, что если в начале нынешнего века суды рассматривали в основном уголовные дела в отношении нацистских коллаборационистов, то по мере приближения к сегодняшнему дню больше внимания стали уделять "преступлениям" советских функционеров, которые либо участвовали в мероприятиях по высылке граждан, либо боролись с литовскими "партизанами" в период "реоккупации", тем самым "помогая советскому режиму проводить геноцид литовского народа".

Привлечение к ответственности за геноцид возможно на основании принятого ещё в 1992 г. закона "Об ответственности за геноцид жителей Литвы"⁹. Впоследствии этот закон был включён в уголовный кодекс Литовской Республики в виде отдельной статьи. Законодатели расширили прописанное в международном праве понятие "геноцид", включив в него положение о стремлении уничтожить лиц, принадлежащих к определённой социальной и политической группе, что распространяло действие закона на советские репрессии в отношении "классово чуждых элементов". Согласно Постановлению сейма Литвы от 27 мая 1998 г. массовые репрессии в отношении жителей Литвы, проводившиеся нацистским режимом и советской властью, были объявлены военными преступлениями¹⁰.

⁵ Материалы конгресса и "трибунала" см.: Antikomunistinis kongresas ir taprptautinio Vilniaus visuomeninio tribunolo procesas "Komunizmo nusikaltimų įvertinimas". Vilnius : Ramona, 2002. 442 p.

⁶ В материалах "процесса" все представители "обвинения" обозначены как страны, включая отдельные субъекты Российской Федерации.

⁷ Antikomunistinis kongresas ... P. 434.

⁸ Antikomunistinis kongresas ... P. 437.

⁹ "Об ответственности за геноцид жителей Литвы" от 9 апреля 1992 г. (Dėl atsakomybės už Lietuvos gyventojų genocidą nuo 9 Bal 1992).

¹⁰ Постановление Сейма Литовской Республики № VIII-757 "Об объявлении массовых ссылок из Литвы в СССР военными преступлениями" от 27.05.1998 г. // Сейм Литовской Республики : интернет-сайт. URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=58001 (дата обращения: 08.02.2015).

В 2014 г. Конституционный суд Литвы ещё раз подтвердил, что расширенное понимание геноцида не противоречит Конституции Литвы и применительно к событиям Второй мировой войны имеет обратную силу¹¹. Это позволило в 1990–2012 гг. прокуратуре возбудить 284 уголовных дела "в отношении преступлений, совершённых в период нацистской и советской оккупаций". Из них в суд было передано 39¹².

Активную роль в выявлении "преступлений оккупационных режимов" выполняет Центр изучения геноцида и резистенции жителей Литвы (ЦИГРЖЛ), который в 1998 г. подписал соглашение с Генеральной прокуратурой и Департаментом государственной безопасности Литвы о сотрудничестве в сфере установления фактов геноцида и привлечения к ответственности их исполнителей. Значение, которое придают власти Литвы деятельности Центра, может быть подтверждено уже хотя бы тем, что его бюджетное финансирование сопоставимо с финансированием таких учреждений, как Конституционный суд или Департамент государственной службы при МВД ЛР¹³.

Параллельно ведётся работа по реабилитации участников движения литовского Сопrotивления (в основном тех, кто боролся с советской властью) и лиц, выступавших против советской власти и осуждённых по "политическим" статьям. На основании изучаемых сотрудниками ЦИГРЖЛ документов парламентская Комиссия по правам и делам участников Сопrotивления оккупационным режимам и пострадавших от оккупаций лиц предоставляет активно противодействовавшим советским властям правовой статус участника Сопrotивления, что подтверждается соответствующим удостоверением. По данным Верховного суда Литовской Республики, за период 1989–2010 гг. было выдано 27 тыс. 149 свидетельств о восстановлении в правах лицам, репрессированным за сопrotивление оккупационным режимам¹⁴.

Комиссия также выбирает из прошлого фигуры новых героев войны взамен образа советского "солдата-освободителя", с некоторых пор превратившегося в "оккупанта", "поработителя". В свою очередь на первый план выходят участники Сопrotивления, часть из которых были осуждены советскими

¹¹ Пресс-релиз Конституционного суда от 18.03.2014 г. // Конституционный суд Литовской Республики : интернет-сайт. URL: http://www.lrkt.lt/Pranesimai/txt_2014/L20140318a.htm (дата обращения: 06.02.2015).

¹² Отчёт о деятельности прокуратуры за 2012 г.: Lietuvos Respublikos. Prokuratūros veiklos 2012 metais : Ataskaita // Lietuvos Respublikos Prokuratūra : website. P. 44–45. URL: <http://www.prokuraturos.lt/LinkClick.aspx?fileticket=AtsvGQQSgmo=&tabid=515> (дата обращения: 13.02.2015).

¹³ Например, в бюджете Литвы на 2015 г. на содержание ЦИГРЖЛ выделено 1 872 798 евро, Конституционному суду ЛР – 1 845 285 евро, Департаменту государственной службы – 1 999 780 евро (см. Закон о подтверждении финансовых показателей государственного бюджета и бюджета самоуправлений Литовской Республики на 2015 г. от 11.12.2014 г. № XII-1408: Lietuvos Respublikos. 2015 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo: Įstatymas. 2014 m. gruodžio 11 d. : № XII-1408. Vilnius // Teisės aktų registras : website. URL: <http://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/d986f5008a9811e4a98a9f2247652cf4> (дата обращения: 04.02.2015)).

¹⁴ Годовое информационное сообщение Верховного суда Литовской Республики за 2010 г.: Metinis informacinis pranešimas 2010 // Lietuvos Aukščiausiasis Teismas : website. Vilnius, 2011. P. 21. URL: http://www.lat.lt/IxSitesUpload/Upload_LAT.LT/File/MetinisPranesimas_2010__ISTAISYTAS.pdf (дата обращения: 13.02.2015).

властями за убийства мирных жителей. Решения по делам пересматриваются, а действия "партизан" получают оправдание в связи с необходимостью добиться независимости страны любой ценой.

Процессы осуждения и реабилитации лиц обычно сопровождаются кампаниями в прессе, становятся поводом для политических дискуссий, что привлекает внимание общественности и способствует формированию определённого взгляда на историю, согласно которому 40–90-е гг. прошлого века преподносятся как период террора, "преступлений" и "геноцида литовского народа" в "захваченном государстве".

Для достижения цели по "восстановлению исторической справедливости" в 1998 г. была создана Международная комиссия по оценке преступлений нацистского и советского оккупационных режимов. Помимо научной работы Комиссия активно занимается "просвещением общества и его информированием о преступлениях, совершённых в период нацистского и советского режимов и их последствиях"¹⁵. С этой целью организуются курсы повышения квалификации учителей истории составляются методологические рекомендации по преподаванию в средней школе истории Холокоста и "преступлений советского режима" в 1940–1953 гг.

Освещение данных тем в школах считается особенно значимым, поскольку они якобы замалчивались в советское время, а созданный в СССР исторический нарратив не соответствует реалиям прошлого. Такого мнения придерживаются как профессиональные историки, так и обычные жители Литвы. Как показало проведённое в 2001 г. по заказу Комиссии исследование общественного мнения, 42,9 % опрошенных не верят в объективность исследований Второй мировой войны, написанных в советский период. Тщательное изучение "советских и нацистских преступлений" в военный и послевоенный периоды посчитали необходимым провести 40,6 % респондентов (но при этом 46,8 % отметили, что "спустя столько времени не стоит возвращаться к исследованию этого периода")¹⁶.

Результаты исследования, а также принятые законы и ряд международных документов стали основанием для пересмотра истории Второй мировой войны, поиска в ней "пробелов", "неточностей" и смещения смысловых акцентов в сторону национальной истории, рассказывающей о жизни литовского народа в условиях длительной "оккупации" и его борьбы с чуждыми нацистским и советским режимами, между которыми ставится знак равенства.

Говоря о Второй мировой войне, литовские политики характеризуют её как период тягот и лишений, приведший к утрате независимости. По словам президента республики Д. Грибаускайте, Литва была оккупирована несколько раз. "Значительная часть жителей страны была депортирована в глубь России.

¹⁵ Misija // Tarptautinė komisija nacių ir sovietinio okupacinių režimų nusikaltimams Lietuvoje įvertinti. 2011. September 19 (цит. по: Wayback Machine Internet Archive : Website. URL: <http://web.archive.org/web/20110919035726/http://komisija.lt/lt/body.php?&m=1187873812> (дата обращения: 28.04.2015)).

¹⁶ Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų centro „Vilmorus“ atlikta reprezentatyvi Lietuvos gyventojų apklausa // Tarptautinė komisija nacių ir sovietinio okupacinių režimų nusikaltimams Lietuvoje įvertinti. URL: <http://www.komisija.lt/lt/dokumentas.php?id=16> (дата обращения: 12.01.2015).

Мы научились переживать трудности и жертвовать. Мы ещё помним времена, когда было значительно тяжелее, чем теперь"¹⁷.

Ценности литовского видения Второй мировой войны в 2010 г. озвучил в интервью "РИА Новости" занимавший пост премьер-министра А. Кубилиус: "Я понимаю, что для вас это чувствительный вопрос, но вы должны понять и наши чувства. Для нас Вторая мировая война закончилась не в 1945, а в 1990 г. Суть такова: спасибо за победу над фашизмом, но надо ещё победить сталинизм. Мы хотим, чтобы и в Европе, и в России поняли, что наши люди здесь страдали как от А. Гитлера, так и от И. Сталина. <...> Здесь особо нечего праздновать. Поэтому, отмечая конец войны, мы вспоминаем все жертвы, которые были по обе стороны. Для нас это время отмечено очень большими трагедиями. Война 1941–1945 гг. – холокост еврейского народа, в Литве была большая еврейская община. После 1945 – депортация и сопротивление пришедшей власти"¹⁸.

Литовские политики нередко используют термины, применимые к событиям Второй мировой войны, когда проводят параллели с современностью и говорят о конфликтных ситуациях на постсоветском пространстве, затрагивающие Россию. Например, при освещении ситуации на Украине политики используют ту же лексику, которая применяется к событиям периода Второй мировой войны, характеризующую отношения СССР и стран Балтии – "оккупация", "аннексия", "агрессия", "репрессии", "террор".

Такого рода исторические параллели активно используются политиками для мобилизации граждан и формирования устойчивого образа внешнего врага. Представляя в январе 2015 г. общественности сборник рекомендаций по поведению в случае войны, министр обороны Литвы Й. Олекас заметил, что "после повторения Россией агрессии против соседей, на этот раз – на Украине, возникла необходимость знать, как действовать... при организации гражданского сопротивления", и в качестве одной из мер предложил не участвовать в собраниях, организуемых в поддержку вторгнувшейся "псевдовласти и оккупационной армии" ("мы знаем эти истории, когда оккупантов встречали цветами")¹⁹. Таким образом представители исполнительной власти напомнили обществу о событиях Второй мировой войны, в очередной раз представив Советский Союз/Россию как "агрессора" и "оккупанта", несущего постоянную угрозу соседним государствам.

На внутривнутриполитической арене тема Второй мировой войны поднимается литовскими политиками преимущественно в том случае, когда они желают

¹⁷ "Wir wissen, dass Europa unser Schicksal ist" // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 2013. 7. Mai (цит. по: Lietuvos Respublikos Prezidentės Dalios Grybauskaitės interviu Vokietijos dienraščiui "Frankfurter Allgemeine Zeitung" // Lietuvos Respublikos Prezidentė : website. URL: <http://www.lrp.lt/lt/prezidente-ziniasklaidoje/spaudoje/lietuvos-respublikos-prezidentes-dalios-grybauskaites-interviu-vokietijos-dienrasciui-frankfurter-allgemeine-zeitung/21669/21762> (дата обращения: 12.02.2015)).

¹⁸ А. Kubilius: aciū už pergale prieš fašizma, bet reikia nugalėti ir stalinizmą // Delfi.lt : website. 2010. 31 gegužė. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/akubilius-aciuz-pergale-pries-fasizma-bet-reikia-nugaleti-ir-stalinizma.d?id=32987439> (дата обращения: 15.02.2015).

¹⁹ Ministras J. Olekas. Atėjus okupantams nebūtina nešti gėlių // Tiesos.lt : website. 2015. Vasaris 6. URL: <http://www.tiesos.lt/index.php/tinklarastis/straipsnis/ministras-j.-olekas.-atejus-okupantams-nebutina-nesti-geliu> (дата обращения: 10.02.2015).

обозначить в рядах своих оппонентов сторонников "враждебной идеологии", к которой относится всё, связанное с советским наследием, в том числе традиция празднования памятных дат.

Участие политиков в памятных мероприятиях, связанных с победами Красной армии – будь то 9 Мая или годовщины освобождения городов от нацистских захватчиков, – неизбежно вызывает огонь критики со стороны политических оппонентов, полагающих, что таким образом демонстрируются симпатии к режиму "оккупантов" и России как правопреемнице "агрессора", оправдываются "преступления", совершённые советскими военными, а также текущие действия России на мировой арене.

Симпатии ко всему советскому и русскому (что автоматически означает в политическом дискурсе нелояльность Литве) политики считают настолько подозрительными, что обвинение в них позволяет ставить под сомнение эффективность и пользу всей деятельности оппонентов. Например, представитель партии Союз Отечества – Литовские христианские демократы В. Кершанскас в статье "Освободим просвещение Вильнюса из тисков Томашевского и других вильнюсцев"²⁰ выразил сомнение в том, что патриотическое воспитание детей в школах города возможно, когда образование курируется представителем партии, чей лидер носил на праздновании 9 Мая георгиевскую ленточку – "символ русского шовинизма"²¹.

Следует отметить, что сами политики, обычно находящиеся в оппозиции, например лидер Избирательной акции поляков Литвы (ИАПЛ) В. Томашевский, лидер Социалистического народного фронта А. Палецкис, представители Союза русских Литвы, не противопоставляют себя властям и не оспаривают открыто официальную точку зрения на войну. Они лишь подчёркивают, что 9 Мая – это "очень важный день в нашей истории"²², "возможно, самый важный день в XX веке"²³. Такие высказывания имеют значение в первую очередь для "нетитульного" населения и могут использоваться для мобилизации и привлечения на свою сторону русского электората, который в большинстве не придерживается официальной точки зрения на историю Второй мировой войны. Неожиданно высокие показатели кандидата от ИАПЛ на президентских выборах 2014 г. (более 100 тыс. голосов против 69 тыс. на предыдущих выборах) некоторые политологи связали именно с его участием в праздновании 9 Мая накануне выборов.

²⁰ В оригинале статьи буква "W" в начале слова "вильнюсцев" намекает на польское написание названия города Вильнюс, тем самым подчёркивая пропольские (а потому якобы антилитовские) настроения ряда политиков.

²¹ Keršanskas V. Išlaisvinkime Vilniaus švietimą iš Tomaševskio ir kitų wlniečių gniauztų / V. Keršanskas // Delfi.lt : website. 2015. Sausis 6. URL: <http://www.delfi.lt/news/ringas/politics/v-kersanskas-islaisvinkime-vilniaus-svietima-is-kitu-wilnieciu-gniauztu.d?id=66832026> (дата обращения: 05.02.2015).

²² V. Tomaševskis: šventėme ir švėsime Gegužės 9-ąją // Delfi.lt : website. 2014. Rugsėjis 12. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/v-tomasevskis-sventeme-ir-svesime-geguzes-9-aja.d?id=64767501> (дата обращения: 05.02.2015).

²³ V. Tomaševskio interviu, kurį verta perskaityti: "visi tie maidanai ir bolševizmas yra didžiausias blogis" // Delfi.lt : website. 2014. Gruodis 8. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/v-tomasevskio-interviu-kuri-verta-perskaityti-visi-tie-maidanai-ir-bolsevizmas-yra-didziausias-blogis.d?id=66611842> (дата обращения: 06.02.2015).

Постоянные напоминания политиков об осуществлённой во время Второй мировой войны "агрессии" Советского Союза в отношении Литвы в контексте событий на Украине направлены на нагнетание в общественном сознании страха перед "новым вторжением России", что пока позволяет литовским политикам добиваться, с полного одобрения граждан, повышения расходов на военные нужды, а также оправдывать нахождение на территории республики союзнических войск и появления в Литве инфраструктурных объектов НАТО (штабов и баз).

Кроме того, навязчивая апелляция к "печальному историческому опыту", особенно в отношениях со странами бывшего советского блока в Восточной Европе, позволяет литовским политикам привлечь на свою сторону колеблющихся партнёров, желающих проводить более сдержанную политику в отношениях с Россией.

Участие официальных лиц Литвы в юбилейных мероприятиях по случаю окончания Великой Отечественной войны 9 мая в Москве стало острым моментом. Муссирование слухов о том, будет ли принято приглашение России, носило публичный характер и активно использовалось в текущей политической борьбе.

Когда же приглашение участвовать в праздновании 9 Мая в Москве поступило, то оно стало восприниматься руководством государства как попытка давления со стороны России, как навязывание ею своей точки зрения на историю, в том числе как непризнание "советской оккупации". Ещё в 2005 г. президент Литвы В. Адамкус заявил, что собирается помянуть жертв Второй мировой войны с собственным народом, "а объяснять, где правильнее отмечать окончание Второй мировой войны, мы более не должны"²⁴.

Все эти исторические комплексы и страх балтийских соседей, безусловно, создают определённые трудности в межгосударственном взаимодействии и влекут за собой необходимость сложных дипломатических ходов. Так, например, в 2010 г. Д. Грибаускайте не получила от президента России Д. Медведева традиционное официальное приглашение на празднование 9 Мая, но при этом ей было выслано предложение прибыть в Россию для обсуждения общих вопросов в удобное для неё время. На это президент Литвы отреагировала комментарием, согласно которому президент РФ "не ставит нас в положение, в котором нам было бы неудобно отказываться"²⁵. В конце 2014 г., после получения президентом Литвы приглашения на празднование 70-летия Дня Победы, пресс-служба ограничилась заявлением, что глава государства в Москву не поедет.

Таким образом, официальные лица Литвы, игнорируя проводимые 9 Мая мероприятия и отказываясь от визитов в Москву на Парад Победы, тем самым подчёркивают его идеологическую чуждость, а также демонстрируют неприятие определённых аспектов политики России. Всё вкуче, до известной степени, призвано демонстрировать независимый политический курс страны.

²⁴ D. Grybauskaitė karo pabaigos metinių Maskvoje nešves // Lietuvos žinios : website. URL: <http://zinios.lt/lzinios/Lietuvoje/d-grybauskaite-karo-pabaigos-metiniu-maskvoje-nesves/193685> (дата обращения: 13.02.2015).

²⁵ *Samoškaitė E. D. Grybauskaitė navyks į Maskva minėti Antrojo pasaulinio karo pabaigos* / E. D. Samoškaitė // Delfi.lt : website. 2010. Vasaris 18. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/dgrybauskaite-nevyks-i-maskva-mineti-antrojo-pasaulinio-karo-pabaigos.d?id=29078451> (дата обращения: 19.02.2015).

Нередко участие в памятных мероприятиях становится своего рода способом внешнеполитического торга. Например, в 2010 г. в литовских политических кругах обсуждалось, как в "обмен" на участие президента России в праздновании обретения Литвой независимости (11 марта) президент Литвы мог бы прибыть на празднование 9 Мая, что стало бы символическим признанием сторонами точек зрения друг друга. Такую мысль высказывал европарламентарий, бывший председатель Восстановительного сейма Литвы В. Ландсбергис. В ином случае, по его мнению, приезд любого главы государства в Москву был бы признаком подчинения воле России "из страха навредить себе" и "унижением"²⁶.

Вместе с переосмыслением самой Второй мировой войны смещаются оценки тех или иных событий и дат. Если это по каким-либо причинам не удаётся сделать, эти даты вообще устраняются из официального пространства исторической памяти. На государственном уровне проводится политика по закреплению новых памятных событий, формируется новый облик Второй мировой войны.

Так, с периодом Второй мировой войны связаны следующие официальные памятные даты Литвы²⁷:

8 мая – День поминовения жертв Второй мировой войны;
третье воскресенье мая – День памяти партизан и единства армии и общества;

15 июня – День оккупации и геноцида;

23 июня – День Июньского восстания²⁸;

23 сентября – День памяти геноцида евреев Литвы²⁹;

28 сентября – День поминовения жертв Тускулейнай³⁰;

16 октября – День геноцида жителей Малой Литвы³¹.

²⁶ V. Landsbergis: "jei nėra oficialaus kvietimo į Maskvą, nėra ką ir svarstyti" // Delfi.lt : website. 2010. Sausis 28. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/vlandsbergisjei-nera-oficialaus-kvietimo-i-maskva-nera-ka-ir-svarstyti.d?id=28321695> (дата обращения: 18.02.2015).

²⁷ Закон Литовской Республики № VIII-397 "О памятных датах" от 3 июля 1997 г.: Lietuvos Respublikos atmintinų dienų įstatymas. 1997 m. liepos 3 d. № VIII-397. Vilnius // Teisės aktų registras : website. URL: <http://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D570962773F8> (дата обращения: 06.02.2015).

²⁸ Как отмечается в преамбулах ко многим законам Литвы, касающимся вопросов оккупаций и сопротивления им, 22–23 июня в Литве произошло вооружённое восстание, которое "позволило восстановить независимость Литвы и создать Временное правительство, тем самым противодействуя обеим оккупациям" (см., например, текст Закона Литовской Республики № VIII-97 "О правовом статусе участников сопротивления оккупациям 1940–1990 годов" от 23 января 1997 г.).

²⁹ 23 сентября 1943 г. было ликвидировано Вильнюсское гетто.

³⁰ Тускуленай – современное наименование усадьбы, на территории которой были захоронены порядка 800 лиц, в том числе участников Июньского восстания, казнённых по решению советского военного трибунала в 1944–1947 гг. (см.: Tuskulėnų aukos // Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras : website. URL: <http://genocid.lt/tuskulenai/lt/552/c/> (дата обращения: 06.02.2015)).

³¹ Малая, или Прусская Литва – территории проживания западных балтов (летувининкай) на границе Литвы с Восточной Пруссией. Согласно данным литовской историографии при вступлении на данную территорию частей Красной армии были совершены "массовые военные преступления против мирного населения", а в дальнейшем, как отмечается в заявлении сейма Литвы от 10 августа 2007 г., с молчаливого согласия стран-победительниц была осуществлена "односторонняя аннексия"

Указанные даты призваны напоминать о жертвах войны, репрессиях, которыми подверглись жители Литвы во время двух оккупаций, а также о борьбе литовского народа в лице "партизан" за освобождение от "захватчиков".

Кроме того, ещё одной связанной с ВМВ памятной датой можно считать 23 августа – День чёрной (траурной) ленты, когда в Литве вспоминают о подписании пакта Молотова – Риббентропа, который называется едва ли не основной причиной Второй мировой войны и в равной степени возлагает ответственность за её развязывание как на Германию, так и на СССР.

Официальная позиция властей в отношении окончания войны – наиболее резонансного и до сих пор вызывающего споры события – была изложена в парламентских заявлениях, принятых к юбилейным датам в 1995 и 2005 гг.

В принятой 22 апреля 1995 г. в Риге резолюции Балтийской ассамблеи "О 50-летию окончания Второй мировой войны в Европе" представители парламентов трёх стран Балтии "от имени долго страдавших народов" напомнили миру об утрате своей независимости и о том, что Россия как правопреемница Советского Союза "лишь отчасти" извинилась перед пострадавшими нациями. В документе отмечалось, что если бы "Россия осудила „агрессию“ и „оккупацию“ стран Балтии, осуществлённые Советским Союзом в 1940 г.", отношения с тремя странами "существенно улучшились бы".

Как итог, представители Ассамблеи полностью поддержали решения президентов стран Балтии и Польши не участвовать в праздновании 50-летия Победы СССР, а также заключили, что "те, кто совершил преступления и несправедливость, должны извиниться перед своими жертвами"³².

В апреле 2005 г., накануне 60-й юбилейной даты Победы, сейм Литовской Республики принял заявление "Об оценке последствий окончания Второй мировой войны в Европе", где было заявлено о неоспоримости победы над нацизмом, однако провозглашалось, что "невозможно называть победой то, что продлило оккупацию других стран". Было заявлено, что победа над нацизмом – "одним из величайших зол цивилизации" – принесла Литве и другим странам Балтии "длившуюся десятилетиями оккупацию", в связи с чем Россия и другие страны должны "увидеть и признать... аспекты оккупации стран Балтии, почтить жертв не только нацизма, но и большевизма"³³.

Таким образом, литовские власти в соответствии с вновь принятым курсом полностью отмежевались от официального празднования Дня Победы, который был в соответствии с общеевропейской традицией переведён в категорию дней поминовения жертв Второй мировой войны (8 мая). 9 мая объявлено в Литве Днём Европы³⁴, символизирующим мир и единство

Калининградской области СССР (см. Заявление "Историческая проблема Малой Литвы – Каралячюса": *Mažosios Lietuvos – Karaliaučiaus krašto istorinė problema // Lietuvos Respublikos Seimas* : website. URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter/w5_show?p_r=3551&p_d=71482&p_k=1 (дата обращения: 07.02.2015)). Дата поминовения "жертв геноцида" была включена в список памятных дней Постановлением сейма от 16 октября 2006 г.

³² Rezoliucija. Dėl Antrojo pasaulinio karo baigties Europoje 50-mečio. 1995 m. balandžio 22 d. Ryga // *Teisės aktų registras* : website. URL: <http://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.8FF74AF15C08> (дата обращения: 05.02.2015).

³³ Lietuvos Respublikos Seimas. Pareiškimas. Dėl Antrojo Pasaulinio karo pabaigos Europoje pasekmių vertinimo. 2005 m. balandžio 26 d. Vilnius // *Teisės aktų registras* : website. URL: <http://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.7C890560B578> (дата обращения: 05.02.2015).

³⁴ Lietuvos Respublikos Seimas. Rezoliucija. Dėl Europos dienos Lietuvoje. 2002 m. gegužės 7 d. Vilnius // *Teisės aktų registras* : website. URL: <http://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.5A546A95BA78> (дата обращения: 05.02.2015).

населяющих её народов, а празднование Победы проводится русскими общественными организациями и не носит государственного характера.

Юбилейные даты окончания Второй мировой войны официально отмечаются 8 мая при активном участии различных министерств и ведомств Литвы. В плане формирования образа войны показательны как организуемые общественные мероприятия, так и сопутствующие им действия, будь то выпуск сборников документов или открытие новых мемориалов, в полной мере раскрывающих приоритетные темы и события, которые должны остаться в памяти людей.

Например, к празднованию 60-летнего юбилея правительством Литвы были выделены средства следующим учреждениям:

– Министерству культуры – на создание двух документальных фильмов, проведение концерта и мероприятия "Поднимайся – война" у музея Каунасского IX форта³⁵;

– Министерству обороны края – на составление списков погибших в ходе восстания 22–28 июня 1941 г. и поездку военных ветеранов в Польшу на место Грюнвальдской битвы (но не на места знаковых сражений Второй мировой войны);

– Министерству иностранных дел – на почтение памяти ветеранов 16-й литовской дивизии и борцов Вильнюсского гетто, проживающих в Израиле.

Также средства были выделены Центру изучения геноцида и сопротивления жителей Литвы на установку 5 памятных досок в местах "лагерей принудительного заключения", а Институту истории Литвы – на подготовку и издание первого тома сборника документов "Литва и СССР во время Второй мировой войны", проведение международной конференции "Вторая мировая война в Центральной Европе и Литве" и сборник статей "Литва во Второй мировой войне".

Кроме того, правительством было финансировано издание Международной комиссией по оценке преступлений нацистского и советского оккупационных режимов книги исторических исследований "Убийства военнопленных на территории Литвы", а также приведение в порядок мемориального комплекса на месте Пагегайского концентрационного лагеря "Oflager-53"³⁶.

Участие граждан Литвы в тех или иных торжественных мероприятиях в годовщину окончания Второй мировой войны остаётся их личным делом и фактически является отражением их "геополитической ориентации" – проевропейской или пророссийской (просоветской). При этом в последнее время наблюдается тенденция, когда официальные органы Литвы рекомендуют государственным учреждениям, в том числе школам, "воздержаться от участия на каком-либо уровне" в проводимых в Литве посольством и консульством Российской Федерации в Клайпеде мероприятиях 9 мая, поскольку это может быть неверно трактовано на международном уровне³⁷.

³⁵ 29 октября 1941 г. в Каунасском IX форте произошло крупнейшее за период нацистской оккупации Литвы убийство евреев (9200 человек).

³⁶ Lietuvos Respublikos vyriausybė. Nutarimas dėl lėšų skyrimo. 2005 m. balandžio 15 d. № 411. Vilnius // Teisės aktų registras : website. URL: <http://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.9100A3692B97> (дата обращения: 13.02.2015).

³⁷ Vireliūnaitė L. Vilniaus atsakas Maskvai: valdžios atstovams rekomenduota nedalyvauti Rusijos ambasados rengiamuose gegužės 9-osios renginiuose / L. Vireliūnaitė // 15 min. It : website. 2014. Rugsėjis 8. URL: <http://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/vilniaus-atsakas-maskvai-valdžios-atstovams-rekomenduota-nedalyvauti-rusijos-ambasados-rengiamuose-geguzes-9-osios-renginiuose-56-425185> (дата обращения: 10.02.2015).

В 2004 г. в процессе подготовки к празднованию 60-летия окончания Великой Отечественной войны пресс-служба правительства Литвы заявила, что юбилей должен не разделять общество, а, "напоминая о болезненных потерях и исторических уроках, больше фокусировать наших людей на общей работе и защите страны, продвигать идеи согласия и единства"³⁸.

Празднование Дня Победы неизбежно сопряжено с демонстрацией советской символики, запрещённой в Литве на законодательном уровне наравне с символами нацистской Германии³⁹. Авторы запретов на использование традиционной атрибутики исходят из того, что отсутствие материально-вещных напоминаний о прошлом в виде знамён или боевых наград в определённой степени лишает праздник символической наполненности. Зато взамен запрещённых символов широко распространилось использование отмечающими День Победы 9 мая "нейтральной" георгиевской ленточки. Однако с развитием кризиса на востоке Украины вопрос об уместности демонстрации данного символа, используемого "пророссийскими сепаратистами" ЛНР и ДНР, был заострён как на общественном, так и на политическом уровне.

Представители различных политических сил на всех уровнях – бывший президент Литвы В. Адамкус, спикер сейма Л. Граужинене, европарламентарий В. Ландсбергис, депутат сейма Р. Щимащус – в 2014 г. призывали граждан отказаться от георгиевской ленточки, поскольку она якобы вносит раскол в общество, провоцирует столкновения патриотов с "нелояльными" гражданами, напоминает о "трагической судьбе народа после победы одного бандита над другим" (Сталина над Гитлером) и олицетворяет "русский фашизм". Последнее утверждение вписывается в исторический и политический дискурс, который уравнивает нацизм и сталинизм (коммунизм).

Как отметил член Движения либералов, бывший министр юстиции Литвы Р. Щимащус, с ленточками в Литве можно было бы поступить следующим образом: запретить как "неподходящий символ", рассматривать как сигнал для правоохранительных органов об "агрессивно настроенных и придерживающихся русской идеологии лиц" либо игнорировать⁴⁰.

Таким образом, наблюдается стремление литовских политиков любыми средствами устранить из публичного пространства какие-либо знаки или символы, напоминающие о Второй мировой и Великой Отечественной войнах, которые считаются ключевыми событиями в формировании национальной идентичности русскоязычных жителей на всём постсоветском пространстве.

³⁸ Karo pabaigos 60-metis turės suvienyti visuomenę // Delfi : website. 2004. Rugsėjo 27. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/karo-pabaigos-60-metis-tures-suvienyti-visuomene.d?id=5189189> (дата обращения: 05.02.2015).

³⁹ Согласно поправке к Закону о собраниях в Литве запрещена демонстрация на собраниях флагов и гербов нацистской Германии, СССР и Литовской ССР, изображений партийных лидеров этих стран, униформы, символики нацистских или коммунистических организаций, свастики, знака СС, серпа и молота, знамён и знаков с красной пятиконечной звездой.

⁴⁰ *Samoškaitė E.* Georgijaus juostelės, arba pats blogiausias scenarijus Lietuvai / E. Samoškaitė // Delfi : website. 2014. rugsėjis 5. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/georgijaus-juosteles-arba-pats-blogiausias-scenarijus-lietuvai.d?id=64703475> (дата обращения: 05.02.2015).

Не меньшее символическое значение имеют для сохранения исторической памяти мемориалы и памятники. Начатая в ряде бывших советских республик "война с памятниками", когда переносу или сносу подвергаются мемориалы или скульптуры, напоминающие о советском прошлом или содержащие советские символы, находит отголоски и в Литве, но крупных мемориалов Великой Отечественной и Второй мировой войн, у которых обычно проводятся все праздничные мероприятия или церемонии поминовения, они в большинстве своём пока не коснулись. Стоит упомянуть лишь, что в начале 90-х гг. в центре Вильнюса был демонтирован памятник освободителю города генералу армии И. Д. Черняховскому.

Главным памятником остаётся Мемориальный ансамбль в память о советских воинах Великой Отечественной войны на Антакальнисском кладбище в Вильнюсе, который в разные дни становится местом поминовения (8 мая) или праздника (9 мая) для многих жителей Литвы. Сохранились мемориалы, памятники и стелы на воинских кладбищах крупных городов.

В целом на территории Литвы погибшие в ходе войны солдаты похоронены на 269 кладбищах и захоронениях. Обращает на себя внимание текст распоряжения правительства Литвы от 24 апреля 1992 г., в котором даются указания по процессу "перезахоронения останков резистентов и военных иностранных государств". Тем самым подчёркивается, что солдаты Германии и Советского Союза, в отличие от участников Сопrotивления, не имеют с Литвой ничего общего. Соответственно, охрана захоронений как культурных памятников и уход за ними могут быть сняты. Прямым выражением данной мысли стало подписанное в конце 2014 г. министром культуры Литвы распоряжение о том, что "при принятии решения о необходимости правовой защиты" государством не оцениваются памятники, содержащие запрещённую нацистскую или советскую символику⁴¹.

Также памятники советского времени могут утратить прежний вид в связи с наличием на них "идеологически неверных" надписей. В августе 2014 г. власти района Биржай планировали по рекомендации Министерства иностранных дел Литвы изменить "искажающую историческую правду" надпись на памятнике советским солдатам о том, что они являются освободителями города. Инициатива мэрии Биржай была остановлена решением территориального отделения Департамента культурного наследия⁴².

Сведения о захоронениях Второй мировой войны собраны в выпущенной на трёх языках книге "Литва помнит", где не только перечислены сами захоронения, но также приводятся фамилии воинов, описаны сражения, в которых они погибли.

В период независимости в соответствии с заполнением "пробелов" в истории были установлены памятники участникам литовского Сопrotивления, а также "жертвам геноцида" (в том числе ссыльным и репрессированным).

⁴¹ Premjeras apie Žaliąjį tiltą: tegu sprendžia specialistai // Delfi.lt : website. 2015. Vasaris 12. URL: <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/premjeras-apie-zaliaji-tilta-tegu-sprendziaspecialistai.d?id=67154646> (дата обращения: 12.02.2015).

⁴² Paveldosaugininkai neleido keisti užrašo ant paminklo sovietiniams kariams // LRT : website. 2014. Rugpjūtis 7. URL: http://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/56223/paveldosaugininkai_neleido_keisti_uzraso_ant_paminklo_sovietiniams_kariams (дата обращения: 10.02.2015).

Работами по уходу за захоронениями и памятниками литовским ссыльным и политическим заключённым как на территории Литвы, так и в Российской Федерации занимаются Министерство культуры Литвы совместно с Министерством иностранных дел и Центром исследования геноцида и резистенции жителей Литвы. Открывающиеся в честь резистентов памятники оперативно вносятся в Регистр культурных ценностей Департамента культурного наследия при Министерстве культуры Литвы, что обеспечивает их лучшую сохранность.

Музейная политика в республике хотя и направлена на увековечение памяти происходившей в Литве борьбе с обеими оккупациями, но в первую очередь она сосредоточена на движении Сопротивления, а также отражает историю бедствий, постигших простых жителей страны в военный период. Например, среди экспозиций военного музея Витаутаса Великого (г. Каунас) тему Второй мировой войны (но не самой войны как основного объекта внимания) затрагивают экспозиции на тему: "Добровольчество в обороне края", "Антинацистское и антисоветское сопротивление в Литве в 1941–1956 гг.", а также крипта в память о погибших за свободу Литвы с табличками, где перечислены имена резистентов. В целом история войны в музеях на местах посвящена событиям локального масштаба, зачастую – столкновениям "литовских партизанских соединений" с войсками НКВД.

В освещении истории Сопротивления акцент делается на повседневность, история демилитаризуется. В экспозициях часто присутствует визуальный материал, наглядно показывающий масштаб и характер осуществлявшихся против литовских "лесных братьев" советских репрессий – карты СССР с расположением мест ссылки, фотографии из лагерей.

Отдельные выставочные мероприятия обычно посвящены конкретным аспектам Второй мировой войны – например, жизни интернированных в 1939–1940 гг. в Литву поляков или историческим плакатам.

Таким образом, Вторая мировая война вырывается из истории Литвы, трансформируясь в историю сопротивления и уничтожения "двумя оккупационными режимами" жителей страны. Традиционные военные аспекты данного события (отдельные операции, сражения) остаются в стороне.

Примерно то же явление наблюдается в кинематографе и на телевидении Литвы. Кино- и теледокументалистика преимущественно ориентированы на рассказ о жизни и деятельности участников Сопротивления – этому посвящены фильмы "Восстание порабощённых" (2011 г.), "Невидимый фронт" (2014 г.), цикл фильмов "Война после войны". Также затрагивается тема беженцев после "реоккупации" ("Божьи птахи"), Холокоста ("Ненаписанный дневник Юдялиса", "Путь в Треблинку"). Среди художественных фильмов преобладают две основные темы – "герои Сопротивления" ("В полном одиночестве") и жизнь простого человека в условиях лагерей или гетто ("Лес богов", "Вильнюсское гетто").

К празднованию 60-летия окончания Второй мировой войны правительство Литвы выделило средства на создание двух документальных фильмов – "Побег" В. Урбанавичуса и "Литва в пламени Второй мировой войны – кино и фотодокументы" Р. Щилиниса. Основной мыслью второй короткометражной ленты является утверждение, что "оккупация" и Вторая мировая война закончились для Литвы 31 августа 1993 г. с уходом советской армии. Эта идея вторит бытующему в литовском обществе мнению, что после 1945 г. в стране в вооружённой или иной форме проходила "война после войны".

Значительную роль в увековечении памяти о войне играют научные учреждения, и в первую очередь Центр исследования геноцида и резистенции жителей Литвы, целью которого обозначается "восстановить историческую правду и справедливость о проведённом в Литве геноциде и сопротивлении оккупационным режимам". В соответствии с указаниями правительства Центр реализует программу по инвентаризации и составлению базы данных памятных мест в соответствии с утверждённым Канцелярией правительства ЛР "Планом мер по сохранению исторической памяти". Также он координирует деятельность всех музейных объектов, связанных с репрессиями и Сопротивлением, организует передвижные выставки в 66 учреждениях республики, включая сейм, реализует правительственные программы по проведению годовщин конкретных событий и дат, занимается публикацией документов. Центр активно сотрудничает с музеем Второй мировой войны в Гданьске, Институтом национальной памяти Польши, публикует материалы и на иностранных языках, тем самым способствуя распространению литовской версии истории и за рубежом.

Исследованием Второй мировой войны активно занимается отдел истории XX в. Института истории Литвы. В 2001–2010 гг. он реализовал масштабную программу "Литва во Второй мировой войне", включившую в себя изучение международного положения Литвы в период ВМВ, вопросов Холокоста, социально-политического положения в Литве во время нацистской оккупации, вооружённого сопротивления в период "советской оккупации", демографических аспектов. Результатом исследования стал вывод, который в некоторой степени отступает от официальной точки зрения на Вторую мировую войну как "главную причину утраты Литвой независимости". Историки Института полагают, что "ограничения суверенитета" были неизбежным следствием Первой мировой войны для всех стран Центральной и Восточной Европы, которые "не имели достаточной готовности к государственному существованию"⁴³. Таким образом, в некоторой степени снимается безусловная "вина" внешних факторов (в том числе крупных держав) на утрату Литвой независимости, однако результаты исследования скорее доступны и интересны историкам-профессионалам, чем широкой общественности и политикам, и вряд ли окажут влияние на устоявшуюся точку зрения на Вторую мировую войну.

Правительство Литвы привлекает историков для участия в различного рода подготовительных и экспертных комиссиях. Например, в 2004 г. группе учёных во главе с директором Института истории Литвы было поручено выработать научную концепцию, в которой было бы сформулировано значение окончания Второй мировой войны для Литвы, и рекомендации того, как следовало бы отмечать эту дату.

Основными проблемами, которые изучают историки в рамках государственных программ, опять же сосредоточены на вопросах сопротивления (проекты "Создание цифровой базы прессы Сопротивления (1940–1953)", "Движения сопротивления в Литве во время Второй мировой войны: польское подполье 1939–1945", "Советское вооружённое подполье в Литве в 1941–1944 годах"), а также на вопросах повседневности в рамках международного проекта Института истории Литвы и Института Гердера (Марбург, Германия) "Вторая мировая война – повседневная жизнь во время немецкой оккупации".

⁴³ Programos "Lituva antrajame pasauliniame kare 2001–2010" ataskaita / Lietuvos istorijos institutas. XX amžiaus skyrius. Vilnius : Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos, 2011. P. 10.

Следует отметить, что изучение истории Второй мировой войны в Литве сопряжено с рядом трудностей. Доступ к некоторым архивным массивам, в том числе к Особому архиву Национального документального фонда, куда включены архивы КГБ Литовской ССР, других служб безопасности и разведки СССР, МВД ЛитССР и Коммунистической партии Литвы, документы первых отделов, ограничен на законодательном уровне. Пользоваться документами ограниченного доступа Особого архива могут лишь суды, прокуратура, Департамент государственной безопасности, ведущие предварительное расследование органы и субъекты оперативной деятельности, а также сотрудники Центра исследования геноцида и резистенции жителей Литвы⁴⁴. В то же время историки, даже получив право частично ознакомиться с некоторыми материалами, ограничены в возможности обнародования информации согласно закону о защите личных данных⁴⁵ и публикации изученных документов. Таким образом, остаётся недоступным массив информации, изучение которой проливает свет на основные "столпы" переписанной истории Второй мировой войны в Литве – движение Сопротивления и деятельность советских и нацистских служб.

Российские историки, занимающиеся исследованием Второй мировой и Великой Отечественной войн, сталкиваются с чинимыми властями препятствиями тем больше, чем дальше их точка зрения на данное событие отходит от официального дискурса. В таких случаях исследователям официально запрещается въезд в страну как "нежелательным лицам", которые стремятся "демонизировать" страны Балтии и "обелить сталинизм и советский период", что не способствует налаживанию диалога и ограничивает исследовательские возможности.

Нельзя не упомянуть о деятельности поискового движения как одного из важных участников процесса по увековечиванию памяти о войне и её участниках, открывателей "белых пятен" истории. В сравнении с другими странами в Литве движение развито незначительно и не имеет государственной поддержки. Мероприятия проводятся поисковыми обществами за собственный счёт, а также за счёт средств, перечисляемых им Российским военно-историческим обществом.

На государственном уровне большее значение придаётся перемещению останков и увековечиванию памяти участников литовского Сопротивления и иных лиц, убитых в период "оккупации", что было ещё в 1991 г. оформлено в виде отдельного постановления Президиума Верховного Совета Литы, а в 1992 г. – постановлением правительства, согласно которому для перемещения останков резистентов привлекаются представители Вооружённых сил республики.

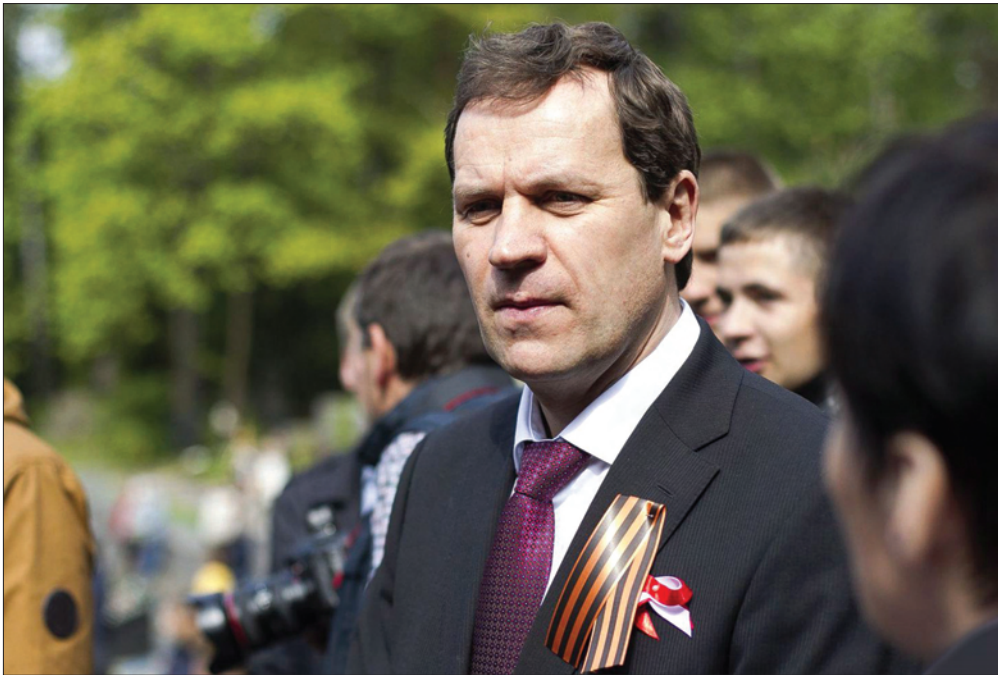
Самые крупные и активные общественные организации – Литовская ассоциация военной истории "Забытые солдаты", Вильнюсское военно-историческое объединение "Забытые солдаты", "Институт военного наследия" – занимаются поиском и идентификацией солдатских захоронений, перезахоронением останков солдат Первой и Второй мировых войн, работают

⁴⁴ Постановление Правительства Литовской Республики № 579 "Правила доступа к конфиденциальным документам особой части Национального документального фонда и их использования" от 13.06.2007 г.

⁴⁵ *Janauskas G. Kongresinė akcija: JAV ir Kanados lietuvių politinis lobizmas XX amžiaus 6–9 dešimtmečiais* / G. Janauskas. Vilnius : Versus aureus, 2009. P. 20–21.



Празднование 9 Мая в Литве



Лидер Избирательной акции поляков Литвы
В. Томашевский на праздновании 9 Мая в г. Антакальний (Литва)



Памятник жертвам Второй мировой войны
на пересечении пр. Мира и ул. Космоса в г. Висагинас (Литва)



Монумент на кладбище г. Антакальняй (Литва)



День Европы 9 мая на проспекте Гедиминаса. г. Вильнюс (Литва)



Участники клуба реконструкторов "Гренадёр". Литва



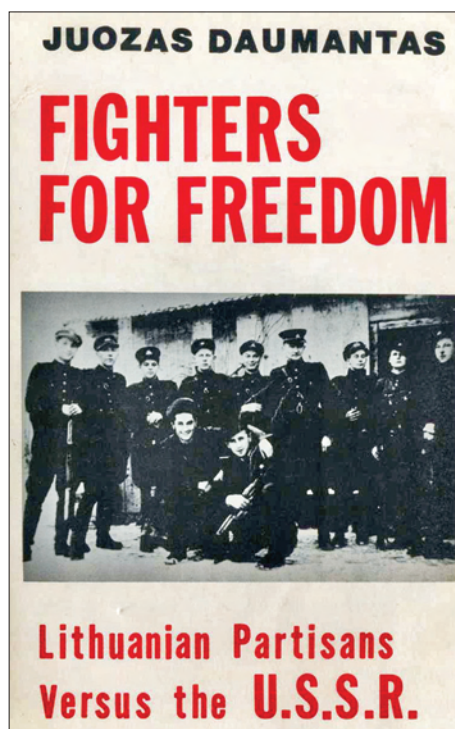
Активисты националистического Литовского союза национальной молодёжи протестуют против проведения 9 Мая 2010 г. "Марша мира", названного ими "маршем оккупантов"



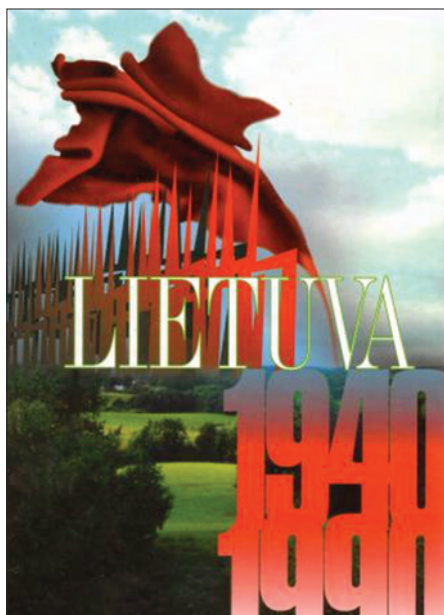
Восстановленный памятник участникам Июньского восстания в г. Обеляй (Литва)
"в честь литовских партизан, погибших в 1941 году в борьбе с большевиками"



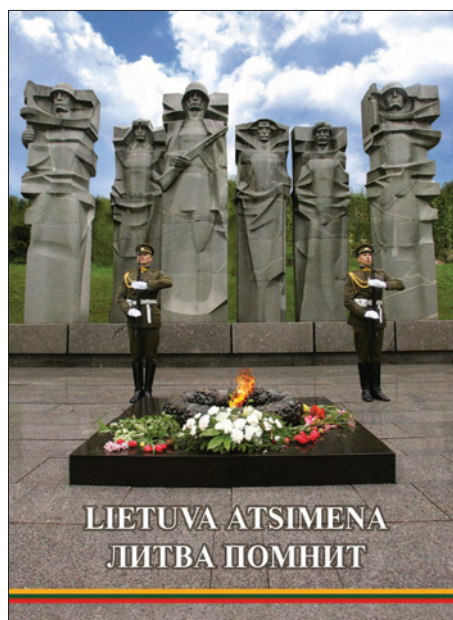
Обложка книги Бернардаса Гайлюса
"Партизаны тогда и сейчас"



Обложка второго издания англоязычной версии
книги Й. Даумантаса "Борцы за свободу. Литовские партизаны против СССР (1944–1947)",
1975 г., перевыпущенной Литовско-канадским
комитетом по правам человека в 1988 г.



Обложка книги "Литва 1940–1990:
история оккупированной Литвы"



Обложка сборника "Литва помнит"



Кадр со съёмок фильма "Восстание порабощённых". Литва



Выставка ЦИГРЖЛ "Хроника насилия: Литва в 1939–1941 годах". Литва



Ответ георгиевской ленточке на веб-сайте фильма
"Невидимый фронт: Спасибо лесным братьям" (Литва)



Мэр Вильнюса А. Зуокас с зеленой лентой, поддерживающей партизан



Предложение для использования георгиевской ленточки в Литве



Наклейка на продукцию, которую рекламируют на русскоязычных каналах стран Балтии: "Этот продукт спонсирует кремлёвскую пропаганду"

с обращениями проживающих на территориях бывшего СССР частных лиц, помогая в поиске или подтверждении мест захоронений их родственников. Организациями был запущен собственный проект "Воинские захоронения на территории Литовской Республики", где собраны все имеющиеся данные по известным воинским захоронениям на русском языке⁴⁶.

Помимо поисковой работы "Забытые солдаты" занимаются просветительской и общественной деятельностью. Они участвовали в проведении "Вахты памяти" совместно с молодёжными организациями, проводили выезды на места знаковых боевых сражений, а также в международные семейные лагеря "Забытая история". Однако на фоне обострения внешне- и внутривосточной ситуации иностранное финансирование поисковых организаций, а также участие их членов в сборе помощи для жителей восточной части Украины позволяет властям Литвы оказывать на организации давление, вплоть до ареста их счетов по подозрению в пособничестве терроризму и отмывании денег⁴⁷.

Историческая реконструкция в Литве сосредоточена преимущественно на более ранних исторических периодах. События Второй мировой войны реконструируются военно-историческими клубами "Восточные пруссы" и "Гренадёр". Первый клуб сосредоточил внимание на германской тематике – парашютистах СС и люфтваффе, отрядах Ваффен-СС, но также занимается реконструкцией по теме литовских "партизан", военных добровольцев межвоенного периода, РККА и НКВД. Клуб "Гренадёр", подчёркивающий свою аполитичность и нейтральность, в равной степени интересуется как советской армией, так и вермахтом, а также литовскими "партизанами" периода "антисоветского сопротивления". Оба клуба регулярно участвуют в праздничных и памятных мероприятиях, устраиваемых государственными учреждениями, снимаются в документальных фильмах и в равной степени реконструируют действия всех участников Второй мировой войны на территории Литвы – солдат вермахта и Красной армии, литовских резистентов и советских партизан.

* *
*

Великая Отечественная и Вторая мировая войны стали переломными моментами в истории Литвы и потому занимают особое место в проводимой ею исторической политике. Следуя общей для большинства стран постсоветского пространства тенденции к переосмыслению наследия XX в., литовские политики и историки смещают акценты в сторону создания исторического нарратива, сконцентрированного на истории одной нации и поиске её новой роли и другого места в событиях 1939–1945 гг. В этом нарративе не остаётся практически ничего от привычного для всех жителей Советского Союза образа

⁴⁶ Сведения доступны на интернет-ресурсах: Вильнюсское военно-историческое объединение "Забытые солдаты" : интернет-сайт. URL: <http://pkariai.lt/custom> (дата обращения: 13.02.2015); Захоронения советских воинов в Литовской Республике: учётные карточки (паспорта) воинских захоронений : интернет-сайт. URL: <http://db.militaryheritage.eu> (дата обращения: 18.02.2015).

⁴⁷ Поисковые отряды в Литве столкнулись с неожиданными трудностями // Первый канал : интернет-сайт. 2014. 18 сентября. URL: <http://www.1tv.ru/news/world/267931> (дата обращения: 18.02.2015).

Второй мировой войны. Литва предстаёт как жертва, как арена борьбы двух одинаково враждебных литовскому народу тоталитарных режимов, в равной степени "виновных" в развязывании кровавой войны. На первый план выходят не военные события, а их "трагические последствия" для независимого государства, которое, несмотря на сопротивление "партизан", оказывается "в плену" у страны-победительницы.

В стремлении продемонстрировать преемственность власти между двумя периодами независимости и взять реванш за "поражение" военных лет проводится политика по дискредитации СССР как одного из победителей во Второй мировой войне – действия Красной армии из освободительных становятся "захватническими", борьба с коллаборационизмом и антигосударственными элементами относится к репрессиям и на государственном уровне приравнивается к геноциду. На первый план выводятся новые герои "освободительного движения" и "жертвы оккупантов". При этом временные рамки Второй мировой войны размываются, создаётся образ не прекращающегося и после официального подписания мира военного конфликта, якобы растянувшегося в Литве на 50 лет.

Память о Второй мировой войне активно используется литовскими политиками как аргумент в рамках внутри- и внешнеполитических дискуссий, при выстраивании отношений с соседними государствами, а также для достижения более далеко идущих целей – в случае с Литвой это может быть получение от России как правопреемницы Советского Союза компенсаций за "оккупацию" в случае проведения "Нюрнберга-2", где будут по аналогии с нацистской Германией осуждены "преступления советского режима" и, надо полагать, сам режим.

ЛАТВИЯ

АПОЛОГИЯ ПОСОБНИЧЕСТВА НАЦИСТАМ

В. В. Суминдей

С 1990–1991 гг. полный пересмотр представлений о событиях, связанных со Второй мировой войной, стал использоваться в Латвии на государственном уровне в качестве инструментария для переформатирования общественного сознания и закрепления легитимности новой власти. В основу "национальной" идеологической конструкции был положен тезис латышских эмигрантских кругов о прибалтийских странах как жертвах двух тоталитарных режимов, согласно которому советский режим подавался как "более опасный и худший" для титульных балтийских народов, чем нацистский.

Идеологические постулаты такого рода были документально закреплены в ряде политико-декларативных актов органов власти, к которым следует отнести Декларацию сейма ЛР об оккупации Латвии (от 22 августа 1996 г.), парламентскую Декларацию о латышских легионерах во Второй мировой войне (от 29 октября 1998 г.) и Декларацию сейма об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного коммунистического оккупационного режима Союза Советских Социалистических Республик (от 12 мая 2005 г.).

Наиболее показательным документом, сохраняющим своё действие до сих пор, является Декларация о латышских легионерах во Второй мировой войне. В ней, в частности, утверждается: "В тридцатые годы XX века в Европе сформировалось два больших тоталитарных террористических государства. Реализация агрессивных целей этих государств началась с подписания так называемого пакта Молотова – Риббентропа, в результате которого была ликвидирована государственная независимость Латвийской Республики и её попеременно оккупировали как СССР, так и Германия".

В этой же декларации предпринимается попытка преуменьшить нацистские преступления, ретушировать память о жертвах нацистского геноцида и глорифицировать латышских легионеров Ваффен-СС из числа добровольцев: "Действительно, некоторая часть граждан Латвии вступила в латышский легион добровольно, но это произошло потому, что СССР в 1940–1941 гг. осуществлял в Латвии геноцид. Сотни человек были расстреляны без приговора суда, десятки тысяч депортированы в отдалённые районы СССР. Германия также в это время допускала военные преступления и геноцид в Латвии, однако они затронули граждан Латвии в многократно меньших объёмах¹. Поэтому некоторые граждане Латвии считали, что, вступая в легион, они защитят себя и свои семьи от новых массовых репрессий со стороны СССР, которые позднее действительно последовали". Далее безапелляционно утверждается: "Целью призванных и добровольно вступивших в легион воинов

¹ Здесь и далее выделено автором. – Прим. ред.

была защита Латвии от восстановления сталинского режима. *Они никогда не участвовали в гитлеровских карательных акциях против мирного населения. Латышский легион, так же как и финская армия, воевал не против антигитлеровской коалиции, а только против одной из стран-участниц – СССР, которая в отношении Финляндии и Латвии была агрессором*". Этим документом правительству Латвии также вменяется в обязанность "заботиться об устранении посягательств на честь и достоинство латышских воинов в Латвии и за рубежом"².

Инфраструктура исторической политики в Латвии включает в себя множество взаимодополняющих элементов с государственным и неправительственным статусом, поддержку титульных СМИ и подпитку латышскими эмигрантскими кругами, сформировавшимися в результате бегства в 1944–1945 гг. с территории "Остланда". В значительной части это были коллаборационисты, которые служили на различных должностях под началом немецких оккупантов, начиная от военно-полицейских подразделений и заканчивая "самоуправлениями".

Механизм перелицовки фактов по лекалам официальной идеологии в Латвии обеспечивается следующими составляющими. Главным "приводным ремнём" официальной политики Риги, призванным идеологически оформить и фактологически наполнить "оккупационную" риторику, используемую для выдвижения исторических и финансовых претензий к современной России, а также для обоснования дискриминационной политики в отношении русских в Латвии, является созданная 13 ноября 1998 г. Комиссия историков при президенте ЛР. В её состав (11 членов) во главе с археологом, профессором А. Цауне (в настоящее время председательствует академик ЛАН, профессор И. Фелдманис). "Президентские историки" активно сотрудничают с МИД Латвийской Республики, а также с Министерством образования и науки, готовя базу для составления новых учебных пособий и в целом влияя на школьное преподавание истории. Для придания весомости результатам исследовательской и пропагандистской работы Комиссии были привлечены учёные из ряда стран, получившие статус зарубежных членов, из которых лишь единицы активно участвуют в её работе.

Деятельность этой комиссии с 1998 г. выстраивалась по пяти основным направлениям, охватывающим период с 1940 по 1991 г. (руководители рабочих групп – И. Шнейдере, А. Странга, И. Фелдманис, Х. Стродс, Д. Блейере). Ключевыми задачами данной структуры стали обеспечение официальных лиц тезисами для "оккупационной" риторики и презентация на международной арене тематики "преступлений против человечности в Латвии в период советской и нацистской оккупаций". При этом акцент делался на "преступлениях советского тоталитаризма" с намерением доказать "равенство" двух режимов с точки зрения преступности их идеологии и практики, но при "более тяжких" последствиях для латышей именно "советской оккупации", выразившихся в "геноциде". Обратной стороной этой идеологической натяжки являются оправдание и восхваление латышских легионеров Ваффен-СС, всего лишь "надеявшихся с помощью Гитлера прогнать Сталина и вернуть независимость Латвии".

² Saeimas deklarācija par latviešu leģionāriem Otrajā pasaules karā // Providus : website. 2006. 14. marts. URL: <http://www.politika.lv/temas/9084/> (дата обращения: 12.03.2015).

Более успешное "разъяснение" латвийской официальной позиции западной аудитории наряду с эксплуатацией негативных настроений в отношении СССР предполагало также некоторые уступки и заверения в полном принятии демократических ценностей. В связи с этим латышские историки предприняли следующий манёвр: приняли активное участие в обсуждении тематики Холокоста, оставляя без внимания преступления латышских коллаборационистов в отношении белорусов, русских и украинцев; начали развивать тезис о борьбе легионеров СС только против СССР, а не всей Антигитлеровской коалиции; уравнивая коммунистическую и нацистскую идеологии, оставили в стороне "еврокоммунизм", учитывая его интеллектуальный багаж, а также актуальность и влияние левых настроений в Западной Европе. Постепенно местные историки и политики пришли к выводу, что можно признать геноцид евреев на территории Латвии, рассчитывая на то, что Израиль и еврейские общины в США и ряде других стран отступятся от критики в адрес Латвии за её политику в отношении других нацменьшинств и восхваление ветеранов Ваффен-СС как "национальных героев и жертв советского тоталитарного режима".

В значительной степени этот манёвр им удался: за редкими исключениями критические высказывания в адрес латвийского правительства или правосудия звучат лишь со стороны некоторых международных еврейских организаций, занятых поиском военных преступников и мониторингом антисемитизма в мире. Латвийские власти в 2005 г. даже пообещали возратить еврейской общине собственность или выплатить компенсацию за то недвижимое имущество, которое ей не вернули в порядке реституции. Но в дальнейшем практическая реализация этой договорённости была отложена в долгий ящик (под нажимом националистов, настаивавших на том, что "евреи активно поддерживали советских оккупантов", при этом "за всё должны платить не латыши, а русские"). Однако, по сути, правопреемницей довоенной общины была признана нынешняя еврейская община Латвии, которая по своему происхождению, насколько известно, более чем наполовину состоит из евреев, приехавших в Латвию в советский период. Здесь мы видим конкретное проявление двойного стандарта.

В числе других звеньев цепочки по перелицовке истории стоит упомянуть следующие структуры: "Музей оккупации Латвии" (выставочно-исследовательский центр, внесённый МИД ЛР в протокол для обязательного посещения зарубежными официальными делегациями, организует различные мероприятия – от методических семинаров для подготовки в соответствующем ключе школьных учителей до вечеров антисоветских анекдотов; в 2015 г. продолжается реконструкция и расширение основного здания музея – администрация и экспонаты временно переехали в особняк бывшего посольства США в Риге), Военный музей Латвии (собирает документы из частных коллекций и артефакты "подвигов" латышских легионеров СС, проводит специфические выставки, конференции, презентации книг, например о кавалерах гитлеровских железных крестов), Центр документации последствий тоталитаризма при Бюро по защите Конституции – главной латвийской спецслужбы (хранит агентурно-учётные карточки – "мешки КГБ", до недавнего времени активно участвовал в презентациях репрессивной деятельности советских спецслужб и ретушировании связей руководства Политуправления полиции ЛР с абвером и СД накануне и в ходе Второй мировой войны).

В соответствии с декларацией сейма ЛР от 12 мая 2005 г. была создана правительственная комиссия по подсчёту ущерба от "советской оккупации" под председательством руководителя департамента обеспечения Госканцелярии Э. Станкевича. 28 апреля 2008 г. кабинет министров Латвии заслушал информационное сообщение о промежуточных итогах и планах работы комиссии, в котором её глава заверил руководство страны, что работа идёт полным ходом, хотя называть конкретные сроки её завершения и какие-либо предварительные финансовые цифры не стал. Однако в кулуарах правительства и сейма фигурировали 50 млрд дол. Члены комиссии отчитались за уже проведённые 20 заседаний и несколько заграничных командировок, в том числе в Россию. К результатам своей деятельности они отнесли разработку методики подсчёта дохода на душу населения Латвии в 1935–1940 гг., а также сбор макроэкономических показателей страны за этот период для последующего сравнения с данными государств, сохранивших рыночную экономику в послевоенный период. Сообщалось также, что ведётся работа по созданию оптимальной модели "альтернативного прошлого". Однако вопрос о том, чем прямое наложение показателей без учёта реальных или действительно наиболее вероятных геоэкономических и социально-политических условий отличается от "средней температуры по больнице", так и остался без ответа.

Комиссия Э. Станкевича сосредоточила своё внимание и на демографических потерях республики за советский период и влиянии фактора размещения советских войск на территории Латвии. Разработчики полагают, что выведенная ими формула позволит подсчитать предположительные потери от непроизведённого ВВП из-за "выпадения" из экономики республики почти 58 тыс. репрессированных и сосланных всех возрастных групп в сталинский период. Охват последующих лет вызвал некоторые сложности, однако члены комиссии нашли экологический ущерб, а также косвенные демографические потери Латвии от участия её жителей в ликвидации катастрофы на Чернобыльской АЭС и действиях советских войск в Афганистане.

Как представляется, корень проблемы с подсчётами ущерба следует искать в политических упущениях РФ периода 1991–1994 гг., когда можно было обусловить признание независимости Латвии, Литвы и Эстонии, вывод войск бывшего СССР и развитие двусторонних отношений отказом от взаимных претензий и предоставлением латвийского гражданства всем жителям республики, что значительно снизило бы давление национал-радикалов на правительство и позволило бы сформировать политический класс страны в более демократическом ключе.

В последние годы латвийские политики и официальные историки приступили к реформатированию структур, ответственных за возвращение исключительно прозападной "национально-исторической идентичности" латышей, пропаганду и детализацию "оккупационно-геноцидарной" версии истории пребывания Латвии в составе СССР, включая и "специфическую версию" хода Второй мировой войны и её итогов "для латышей", а также обоснование историко-финансовых претензий к современной России. Катализатором изменений стал глубокий экономический кризис в Латвии, повлёкший за собой сокращение государственных расходов и перевод в 2009–2010 гг. пропагандистских структур на преимущественно внебюджетное финансирование. При оценке эффективности государственной исторической политики ЛР также звучала критика в адрес "паркетных" учёных, не сумевших

продемонстрировать достаточную гибкость и продуктивность своей работы. Дополнительным стимулом перевода активности в плоскость неправительственных организаций стали надежды на получение устойчивого финансирования историко-политических изысканий из еврофондов, подкреплённые предварительными договорённостями об этом ряда националистических депутатов Европарламента от Латвии.

Первой "жертвой" режима государственной экономии стала "оккупационная" комиссия при правительстве Латвии. С 1 августа 2009 г. деятельность этой структуры, именуемой в полном варианте "Комиссия по определению количества жертв и массовых мест захоронений тоталитарного коммунистического режима оккупации СССР, обработке информации по репрессированным и массовым депортациям и подсчёту ущерба, нанесённого латвийскому государству и его жителям", была приостановлена на неопределённое время. При этом данный шаг был представлен латвийскими дипломатами как жест доброй воли и дружественный шаг по отношению к России. Однако уже осенью 2009 г. появилась инициативная группа во главе с тем же Э. Станкевичсом, призванная создать на базе замороженной правительственной комиссии неправительственную организацию "Общество по изучению оккупации Латвии" (ОИОЛ).

Оформление и запуск деятельности ОИОЛ заняли почти год, увенчавшись проведением 5 августа 2010 г. общего собрания организации в здании Латвийской академии наук. Согласно уставу ОИОЛ её работа "направлена на защиту прав человека и прав индивида для жителей Латвии, пострадавших от режима оккупации, развитие гражданского общества, стимулирование образования, науки и культуры" в рамках выполнения декларации сейма от 12 мая 2005 г. Предполагаемые практические итоги деятельности ОИОЛ определены как установление степени и форм влияния "советской оккупации" на современное латвийское общество, определение суммы "ущерба" и внесение вопроса о "компенсациях" со стороны России в повестку дня переговоров по линии Россия – ЕС.

В состав организации вошло более 40 политиков, историков, юристов, экономистов и демографов, в том числе Г. Кристовскис (в прошлом составе правительства – министр иностранных дел), А. Мичулис (юрист, чиновник Министерства регионального развития и по делам самоуправлений), И. Залите (бывший руководитель Центра документации последствий тоталитаризма при Бюро по защите Конституции).

По заявлениям руководства ОИОЛ, только для завершения "подсчётов ущерба от СССР", уже начатых комиссией, потребуется не менее двух лет и около 400 тыс. дол., тогда как проведение конференций или издательская деятельность, а также дальнейшая исследовательская работа в российских архивах нуждается в отдельном регулярном финансировании. Общество рассчитывает не только на частные пожертвования, помощь эмигрантских организаций (прежде всего – Объединения американских латышей и Объединения свободных латышей мира), еврофонды и экономию от предоставления налоговых льгот, но и на государственное софинансирование. В последнее время ОИОЛ отметилось проведением в Риге конференции "Причинённый Советским Союзом ущерб в Балтии" (17–18 июля 2011 г.) и выпуском книги И. Упмалиса, Э. Тилгасса и Э. Станкевичса "Латвия под властью советских милитаристов. 1939–1999", презентованной 14 июня 2014 г. в Военном музее.

В этой книге авторы насчитали по непрозрачной методике "ущерб" только от пребывания советской (российской армии) на территории Латвии в размере 2 млрд 950 млн 995 тыс. 775 латов (около 5,8 млрд дол.), оговорившись при этом, что данная работа носит "не академический, а популярно-исследовательский" характер³.

Определённые проблемы возникли и у Комиссии историков при президенте Латвии, выпускавшей в последние годы всего по одному-два тома исследований и рефератов (с 1999 по 2011 г. выпущено 26 сборников). Придать "динамизма и напористости" официальной структуре призван её новый председатель, И. Фелдманис, вступивший в должность в январе 2010 г.

В целях привлечения сторонних спонсорских средств (прежде всего, из еврофондов) по согласованию с Канцелярией Президента ЛР и внешнеполитическим ведомством принято решение о создании специализированной неправительственной организации, способной активизировать достижение целей "комиссии историков" в кризисный период и противостоять "искажениям прошлого" со стороны России. Инициатором выступил бывший генеральный инспектор МИД, посол Латвии в Литве М. Вирсис.

В Риге также состоялась презентация (11 октября 2010 г.) работы нового фонда "Малая библиотека истории Латвии". Председателем его правления стал по совместительству председатель Комиссии историков при Президенте Латвии И. Фелдманис. Комментируя необходимость создания фонда, он отметил: "Мы пришли к выводу, что во многих вопросах, в том числе в интерпретации истории, мы потеряли задел, имевшийся после восстановления независимости. Ставится под сомнение даже легитимность латвийской государственности". По его словам, одним из мотивов образования новой структуры стало осознание того, что "Латвия находится под постоянным влиянием российского информационного поля". Миссия фонда состоит в том, чтобы выработать "иммунитет" у латышей к "русско-советским мифам" и ослабить их влияние на западную общественность, а основная концепция характеризуется девизом в духе ультраправых речёвок: "Нация, государство, Европа"⁴.

Руководство Фонда озвучило весьма амбициозные планы – издать около 60 книг на латышском, английском, немецком, французском и русском языках по основным проблемам истории Латвии, в том числе периода Второй мировой войны, открыть исторический интернет-портал, осуществлять конференционную деятельность в Латвии и за рубежом, провести первый конгресс историков Латвии, развернуть программу сотрудничества с Министерством образования и науки ЛР, вузами и школами, открыть новый исследовательский центр, публиковаться в СМИ. Однако к весне 2015 г. успехи оказались более скромными: проведён один конгресс, издано 16 брошюр... В целом, по словам И. Фелдманиса, "латвийским историкам следовало бы занимать более агрессивные позиции, реагируя на вещи, затрагивающие государственность Латвии и исторические ценности латышской идентичности, особенно в отношении событий XX века"⁵. Стоит отметить, что "эластичность" Фонда по сравнению с комиссией позволяет закладывать в его труды ещё более

³ *Upmalis I., Tilgass Ē., Stankevičs E.* Latvija padomju militaristu varā. 1939–1999 / I. Upmalis, Ē. Tilgass, E. Stankevičs. Rīga, 2011. 19., 225. lpp.

⁴ *Latvijas Avīze.* 2010. 9. oktobris.

⁵ *Ibid.* 12. oktobris.

радикальные тезисы, но при этом "окормлять" всю профессиональную среду историков. Первой попыткой установления "всеохватного" контроля за историческим сообществом стал проведённый 16–17 сентября 2011 г. под эгидой фонда Первый конгресс историков Латвии.

В целом переформатирование историко-пропагандистских структур свидетельствует о намерении официальной Риги даже в условиях бюджетно-финансового кризиса активизировать проведение исторической политики с опорой на антироссийские силы в ряде европейских стран и организаций, а также попытаться заблокировать антиревизионистскую деятельность российских исследователей, находящих некоторую поддержку и понимание в среде латвийских историков и политологов.

Об идеологической заданности и политических устремлениях латвийских властей, заинтересованных в раскручивании "оккупационной" риторики (на площадке совместной комиссии) как факторе давления на Россию, свидетельствует ряд заявлений государственных деятелей и официозных историков этой страны.

Кроме институциональной подготовки и топонимических изменений произошло "присвоение времени", своего рода мифологическое освоение истории⁶. Так, 9 мая как День Победы официально не только не отмечается, но и отрицается, а вот 14 июня широко отмечается День памяти жертв коммунистического террора (1941 г.).

ДВУСТОРОННЯЯ КОМИССИЯ ИСТОРИКОВ И АРХИВНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ: КАК ЭТО БЫЛО

В ходе российско-латвийских переговоров на высшем уровне, состоявшихся 20 декабря 2010 г. в Москве, была достигнута договорённость между президентом России Д. Медведевым и президентом Латвии В. Затлерсом о создании совместной комиссии историков, которая должна заняться изучением болезненных вопросов общего прошлого двух стран, в том числе периода Второй мировой войны. Причины принятия этого решения Москвой понятны: непростые отношения между Россией и Латвией во многом обусловлены различным толкованием недавнего общего прошлого наших стран. Такие, несомненно, болезненные вопросы, как советская репрессивная политика, преступления нацистов и их латвийских пособников, советизация и террор националистических формирований "лесных братьев", в настоящее время становятся предметом активных политических спекуляций. Совместная комиссия историков должна была исправить это положение, став инструментом научного диалога.

Сама идея такой формы взаимодействия могла представлять для России научный и политический интерес только при соблюдении ясных принципов составления и работы комиссии: представленность всех, в том числе неудобных, историографических направлений по актуальным темам XX в.; равенство

⁶ См. подробнее: *Никифоров И. В.* Политика исторической памяти в странах Балтии. Опыт и современность / И. В. Никифоров // *Этническая политика в странах Балтии* / отв. ред. В. В. Полищук, В. В. Степанов. М. : Наука, 2013. С. 129.

сторон в подборе исследуемых вопросов; опора на документальные материалы и их критический анализ; недопустимость использования в научной дискуссии ранее изобличённых фальсификаций вроде "Генерального соглашения о сотрудничестве между НКВД и гестапо"⁷. Но на практике эти здравые основания ни разу не были положены в фундамент работы двусторонней комиссии.

В частности, официальная Рига недвусмысленно дала понять, что *не воспринимает совместную комиссию как инструмент познания прошлого*, но видит в ней лишь "поляну" для проталкивания своих идеологизированных штампов о "советских оккупантах" и "легионерах СС как борцах за свободу Латвии" (с последующей мемориализацией мест их захоронения на территории России), а также "отмычку" для приоритетного и бесплатного доступа к копированию файлов из российских архивов. Не скрывала латвийская сторона, изначально занявшая крайне политизированную позицию, и свою "программу-максимум": способствовать расколу неоднородного российского научного сообщества по вопросам Второй мировой войны, добиться от совместной комиссии историков признания "факта советской оккупации" Латвии в 1940–1941 и 1944–1991 гг. И, опираясь на "мнение науки", попытаться затем взять самую амбициозную высоту – склонить руководство и народ России к "покаянию" и к тем или иным "компенсациям".

Принятое в 2010 г. решение о создании совместной комиссии историков России и Латвии вызвало большую активность государственных деятелей и официальных историков республики, сделавших целый ряд заявлений, наглядно свидетельствовавших об идеологических основах и политических устремлениях латвийской части комиссии. В их высказываниях также прослеживается заинтересованность в раскручивании именно на площадке совместной комиссии "оккупационной" риторики в адрес Москвы как факторе давления на Россию.

В частности, госсекретарь МИД Латвии А. Тейкманис открыто транслировал латвийским учёным-историкам политическую установку официальной Риги: "Не может быть и речи о том, что наши историки придут к каким-то абсолютно новым выводам. Мы свою историю переписывать не будем и не собираемся этого делать. Ни на йоту"⁸.

Председатель сейма Латвии С. Аболтиня 11 января 2011 г. заявила латвийским СМИ, что "советская оккупация" Латвии является таким же "неоспоримым" и "фундаментальным" фактом, как и Холокост. Данное высказывание одного из высших должностных лиц государства является своего рода домашней заготовкой, нацеленной в стратегической перспективе на раскручивание спекуляций по уравниванию Холокоста и "советского геноцида латышей". Эта схема рассчитана на ретуширование тематики соучастия латышей в тотальном уничтожении евреев на оккупированной нацистами территории Латвии и подкрепление политико-финансовых претензий к современной России.

Руководитель Комиссии историков при Президенте Латвии И. Фелдманис, кандидатура которого была выдвинута официальной Ригой в сопредседатели двусторонней комиссии историков⁹, в беседе с журналистами подчеркнул:

⁷ См. разбор этого вопроса: *Дюков А. Р. "Пакт Молотова–Риббентропа" в вопросах и ответах / А. Р. Дюков ; Фонд "Историческая память". М., 2009. С. 21–26.*

⁸ *Latvijas Avīze*. 2011. 11. janvāris.

⁹ Распоряжение Президента Латвийской Республики Андриса Берзиньша "О членах Латвийско-российской совместной комиссии историков" и их подчинённости от 1 августа 2012 года (LETA, 2 августа 2012 г.).

"Мы основали „Фонд малой библиотеки истории Латвии“, чтобы сопротивляться политике пропаганды, которую Россия ведёт против Латвии и других республик бывшего СССР. Их цель – изменить нашу национальную идентичность. <...> Цель их пропаганды – достичь, чтобы отношение латышей к России становилось всё более доброжелательным и чтобы Латвия становилась всё более русской". Он также заявил о недопустимости отступления от "оккупационного стандарта": "Я тут хочу бросить камень в огород латвийской журналистики. Я не понимаю, почему СМИ, конкретно „Латвийское радио“, осмеливается проводить двусмысленную дискуссию о том, была или не была (советская) оккупация. Это же совершенно ясно, что была! Что тут ещё мусолить? Это – красная линия, которую нельзя нарушать! Факт оккупации неоспорим! Почему деятельность СССР надо оценивать иначе, чем деятельность нацистской Германии?"¹⁰. 22 декабря 2011 г. И. Фелдманис ещё раз отметил: "Наша позиция по событиям 1939–1940 гг. прошлого века тверда. Работа (совместной) комиссии будет направлена в такое русло, чтобы быть полезной для Латвии".

Директор профильного Латвийского института истории (Латвийский университет) Г. Земитис в опубликованном 13 января 2012 г. газетном комментарии заявил: "Я считаю, что создание комиссии можно только приветствовать, и это шаг в правильном направлении. Конечно, можно сказать, что признание факта оккупации не является объектом для исторических дискуссий, что здесь ничего не надо доказывать, однако Россия к такому шагу очевидно не готова, но, возможно, сможет прийти к нему постепенно. Возможность получения доступа к российским архивам следует оценивать позитивно. Сценарий оккупации писался в Москве. Там его и следует искать"¹¹.

Тезис латвийских властей и официальных историков о том, что "закрытость российских архивов" является чуть ли не "первой линией обороны" в признании Москвой "советской оккупации" Прибалтики, следует отметить особо. По сути, это риторический приём, призванный укрепить переговорные позиции латвийской стороны, сбить упреки в нарушении прав русскоязычного населения. Не будем забывать, что сам тезис о "советских оккупантах" используется официальной Ригой не для абстрактной характеристики канувших в Лету событий, а для сохранения средневекового по своей сути института "неграждан", оправдания многих современных социально-экономических проблем "последствиями советского тоталитаризма" и подготовки к выдвижению историко-финансовых претензий к России.

Разумеется, историки заинтересованы в дальнейшей работе по рассекречиванию архивных материалов советского периода, способствовать чему могло бы дополнительное финансирование архивной инфраструктуры России. Это позволило бы не только прояснить в ближайшее время многие сюжеты истории и судьбы людей, но и разоблачить известные спекуляции. Правда, здесь стоит отметить, что в США и Великобритании некоторые секреты времён Второй мировой войны и первых послевоенных десятилетий до сих пор закрыты от исследователей. Вместе с тем за последние годы массив рассекреченных документов в российских архивах значительно увеличился. Существуют законодательные ограничения для желающих посмотреть личные дела, например, бывших заключённых, но с остальными рассекреченными материалами может ознакомиться любой историк, в том числе из Латвии.

¹⁰ Latvijas Avīze. 2010. 3. decembris.

¹¹ Ibid. 2012. 13. janvāris.

Латвийские исследователи вопреки расхожим стереотипам пользуются этими возможностями. Некоторые – для кропотливой научной работы с соблюдением всех правил обращения с архивными документами, а иные – в провокационных целях и недозволенными методами. В частности, профессор Х. Стродс добытые в московских архивах копии документов использовал не только в личных познавательных-исследовательских интересах, как заявлял, но и для "насыщения" деятельности латвийской правительственной комиссии по подсчёту "ущерба от советской оккупации". А получивший у него консультации адвокат А. Грутупс "украсил" материалами из архивных фондов Центрального архива ФСБ свой антисемитский памфлет "Эшафот", изображавший "Рижский процесс" 1946 г. над нацистскими преступниками как этническую месть советских евреев "блестящим" немецким генералам¹².

Специфический шлейф личных амбиций, нарушений этики и правил тянется ещё с начала 90-х гг. прошлого века, когда председатель правительственной комиссии по выяснению судьбы репрессированных государственных и общественных деятелей Латвии И. Ронис получал в Москве доступ к ранее секретным документам, но далеко не все из них публиковал или передавал в латвийские архивы. По этому поводу он в 2009 г. заявил журналистам: "Видите ли, но есть такая вещь, как авторские права на материалы, которые мне московские чекисты дали как академику, а не руководителю правительственной комиссии. Я в Государственном архиве хочу открыть свой фонд, поместив туда эти материалы, но мне этого не дают сделать"¹³. В том же году выяснился вопиющий случай пренебрежения нормами обращения с архивными документами: в бумагах бывшего секретаря Верховного Совета Латвии и посла в России И. Даудиша, умершего в 2002 г., случайно были найдены оригиналы документов, связанных с диктатором К. Улманисом. Мало того что эти оригиналы были добыты неустановленным путём в Москве, так ещё и не поступили своевременно в местную государственную архивную систему, едва не затерялись после смерти И. Даудиша!

Своеобразно решался и вопрос выкупа Латвией в 2006 г. массива документов 15-й дивизии Латышского легиона СС, в которых могли содержаться свидетельства о военных преступлениях латышских легионеров на оккупированных территориях и в прифронтовой полосе. Ящик с документами был найден немецкими строителями в Берлине и продан (вероятно, с нарушением закона) некоему коллекционеру в Нидерландах. Международную комиссию с российским участием для составления описи архива латвийские историки и дипломаты тогда создавать не стали...

Стоит также вспомнить, что в Латвии, как и в любой другой стране, существуют закрытые архивные фонды. Это прежде всего касается ведомственных архивов. Думаю, российским историкам было бы интересно получить доступ, например, к фондам посольства Латвии в Вашингтоне за 1941–1945 гг., который возможен, насколько известно, только с разрешения госсекретаря МИД Латвии. Также вряд ли любой гражданский историк, тем более из России, может запросто ознакомиться с архивом Центра документирования последствий тоталитаризма Бюро по защите Конституции Латвии.

¹² Грутупс А. Эшафот. О суде над немецкими генералами / А. Грутупс. Рига : АТЕНА, 2008. 260 с.

¹³ Latvijas Avīze. 2009. 8. jūlijs.

И всё же как соотносилось желание официальной Риги создать двустороннюю российско-латвийскую комиссию историков с нежеланием обсуждать собственно историю Латвии? Представляется, что такая логическая нестыковка произрастала из противоречия, изначально заложенного в работу самой Комиссии историков при Президенте Латвии. Его можно выразить следующим образом: "Мы про свою историю всё сами знаем и в своих выводах с 90-х гг. непоколебимы, а вот в России до сих пор нас „недопонимают“". То есть предметом обсуждения попытались сделать не сами страницы истории, полные малоизученных фактов, которые ещё предстоит исследовать и обобщить в рамках различных историографических школ, а безоговорочное принятие российскими властями и научным сообществом "оккупационной" риторики в адрес СССР. При этом даже самой идее российско-латвийской исторической комиссии с самого начала противостояла глухая латышская "цеховая" оппозиция, предпочитающая вертеться в узких кругах единомышленников. Действительно, зачем же подвергать лишний раз внешней рецензии построенную за два десятка лет вертикаль национальных догм?

Латвийская сторона чрезвычайно быстро сформировала состав своей команды: уже 31 января 2011 г. в Рижском замке прошла встреча действовавшего состава латвийской комиссии историков с президентом Латвии В. Затлерсом, на которой был оглашён список участников латвийской части двусторонней комиссии историков с Россией из 7 человек.

Можно констатировать, что официальная Рига решила "сыграть на обострение" в январе 2010 г., утвердив кандидатуру И. Фелдманиса в качестве руководителя Комиссии историков при Президенте Латвии и создав административные предпосылки для его выдвижения на аванпост двусторонней комиссии историков. Подлили масла в огонь негативистские и запретительные жесты МИД и Бюро по защите Конституции Латвии в адрес сотрудников российского фонда "Историческая память" зимой-весной 2012 г. При этом последовавшая осенью 2012 г. рокировка И. Фелдманиса и А. Зунды, по сути, ничего не поменяла.

Опасаясь срыва работы комиссии, но рассчитывая на "прочность позитивного впечатления", которое оставил о себе В. Затлерс в Москве, официальная Рига продолжала посылать националистическому электорату, эмигрантским кругам, Западу и России сигналы о том, что ни в коем случае не намерена отступать от догматов "оккупационной" риторики и претензий к современной России за совместный советский период истории. Показательным в этом плане можно считать состоявшееся в ходе рабочего визита в США 2 апреля 2011 г. выступление президента Латвии на 50-й конференции Объединённого американского национального комитета Балтии. Касаясь совместной комиссии историков, он заявил, что главной целью этой структуры станет изучение "преступлений Сталина против народа Латвии", подчеркнув при этом: "Мы никогда не откажемся от факта, что в 1940 г. страны Прибалтики были оккупированы".

Спустя год, летом 2012 г., после прихода на должность главы государства А. Берзиньша в Латвии обострилась обстановка в кругах провластных историков. Занимающий агрессивно-наступательную позицию по "оккупационной" риторике в адрес России И. Фелдманис постепенно утрачивал былое влияние. Его коллега, советник президента по вопросам истории и нацменьшинств А. Зунда, с 28 июня 2012 г. лишился должности, которую занимал

с 1998 г. Эту отставку можно связать с общей "политической изношенностью" советника по истории, а также с его рекомендациями по "неосторожному" оправданию и восхвалению латышских легионеров СС, обернувшимися для президента-"прагматика" заметными репутационными издержками весной, а также с отсутствием у нового главы государства заикленности на историко-риторической проблематике.

Участники латвийско-российской комиссии историков со стороны Латвии 12 сентября 2014 г. объявили о своём решении приостановить работу в ней. Такой шаг подаётся как ответ на события вокруг Украины и мотивируется некими "моральными соображениями", без расшифровки таковых. Тут уместно задать риторический вопрос: "Разве кто-то из российских членов комиссии поехал воевать?". Однако есть и другая трактовка данного демарша: работавшие в комиссии латвийские историки не смогли добиться от своего правительства сколько-нибудь существенного дополнительного финансирования этой затеи, поэтому энтузиазм в отношении такого формата довольно быстро иссяк. Оказались завышенными как ожидания от архивных находок в Москве, так и желаемый их пропагандистский эффект. Поэтому, как представляется, и воспользовались надуманным "украинским поводом" для сворачивания деятельности двусторонней комиссии.

Тем не менее в 2015 г. с подачи латвийских властей планируется существенно увеличить пропагандистскую активность латышских официальных историков и создаваемых "под них" структур в одностороннем и многостороннем антироссийских форматах. Они призваны сосредоточиться на продвижении в латвийском обществе и за рубежом специфических интерпретаций прошлого, накоплении псевдоисторических претензий к России и дискредитации неудобных исследований российских историков. Одним из основных источников финансовых вливаний в эти структуры, как ожидается, станут евроатлантические фонды и структуры, спонсирующие антироссийские и, по сути, националистические проекты, которые лишь для проформы прикрыты проевропейской риторикой.

НАПЛАСТОВАНИЯ "ОПРАВДАТЕЛЬНОЙ" ИСТОРИОГРАФИИ

Латышские эмигрантские мемуаристы и современные официальные историки в своих трудах неизменно подчёркивают, что латышские легионеры Ваффен-СС воевали исключительно против большевизма на передовой линии фронта и не имеют никакого отношения к зверствам в тылу и прифронтовой зоне. При этом в оценках Латышского легиона СС как феномена Второй мировой войны местная историография старается не акцентировать внимание на том, что немецкое командование относило к нему и полицейские батальоны, участвовавшие в карательных акциях на территории Белоруссии, России, Украины, Литвы и Польши, постепенно включая их в состав 15-й и 19-й дивизий Ваффен-СС. Ряды эсэсовских дивизий в 1944–1945 гг. пополнили и члены "команды Арайса" из латышских сил СД, печально известной массовым уничтожением евреев и сожжением белорусских деревень, а сам В. Арайс командовал батальоном в 15-й дивизии Ваффен-СС¹⁴.

¹⁴ Латвия под игом нацизма : сб. архивных док. М. : Европа, 2006. С. 311–328; см. подробнее: *Никифоров И. В.* Политика исторической памяти в странах Балтии. Опыт

Официальной латвийской доктрине "исключительно фронтового характера" Латышского легиона СС противоречит сам факт формирования ядра легиона из полицейских батальонов, оставивших в 1942–1943 гг. кровавый след в Белоруссии. Следует отметить, что обстоятельства создания легиона и кадровый состав его ядра в той или иной мере нашли отражение в латышской историографии. Отмечается, что 24 января 1943 г. рейхсфюрер Г. Гиммлер в ходе поездки на фронт на основании устного "разрешения и повеления" Гитлера приказал объединить 19-й и 21-й латышские полицейские батальоны, воевавшие под Ленинградом в составе 2-й моторизованной бригады СС, присвоив им наименование "Латышский добровольческий легион СС". Письменный приказ Гитлера последовал 10 февраля 1943 г.¹⁵ В апреле на основе шести полицейских батальонов была сформирована Латышская добровольческая бригада СС в составе 1-го (16, 19 и 21-й "батальоны службы порядка") и 2-го (18, 24 и 26-й) полков¹⁶. Именно эта бригада впоследствии будет развернута в 19-ю добровольческую дивизию СС (приказ о формировании от 7 января 1944 г.). Одновременно были набраны добровольцы и проведена мобилизация для 15-й латышской добровольческой дивизии СС, три полка которой (3, 4 и 5-й) были сформированы к середине июня 1943 г.

Все латышские легионеры СС лично давали присягу на верность германскому фюреру: "Именем Бога торжественно обещаю в борьбе против большевизма беспрекословное послушание главнокомандующему немецких вооружённых сил Адольфу Гитлеру, и как смелый воин, буду всегда готов отдать свою жизнь за эту клятву"¹⁷. Современные латышские авторы в тексте присяги пытаются найти повод для снятия моральной ответственности с тех, кто её давал. Например, учитель Валдемарпилсской средней школы, автор учебников по истории, доктор педагогических наук И. Кениньш полагает, что "если не клясться, а только давать торжественное обещание, пусть и именем Бога, то данный акт всё же имеет меньший моральный вес"¹⁸.

Тенденцию к "рафинированию" истории Латышского легиона СС, его глорификации путём выставления в качестве "национально-освободительного" соединения, преувеличению боевой доблести легионеров, замалчиванию преступлений и массового дезертирства, отмечавшегося в 1944–1945 гг., задали бежавшие на Запад бывшие высокопоставленные легионеры-эсэсовцы (Р. Бангерскис, А. Силгайлис и др.). В латышской эмиграции также была предпринята попытка оправдаться перед современниками и потомками, описав будни карателей из полицейских батальонов в 1942–1944 гг. исключительно как борьбу с "вооружёнными бандитами" (партизанами) и назвав судебный процесс 1961 г. против девяти членов 18-го полицейского батальона, повинных, в частности, в уничтожении узников Слонимского гетто, "дикарским актом русских коммунистических империалистов"¹⁹.

и современность / И. В. Никифоров // Этническая политика в странах Балтии / отв. ред. В. В. Полищук, В. В. Степанов. М. : Наука, 2013. С. 129.

¹⁵ *Bleiere D. et al. Latvija Otrajā pasaules karā (1939–1945) / D. Bleiere, I. Butulis, I. Feldmanis, A. Stranga, A. Zunda. Rīga, 2008. 356. lpp.*

¹⁶ *Silgailis A. Latviešu leģions / A. Silgailis. Rīga, 2006. 47. lpp.*

¹⁷ *Bangerskis R. Mana mūža atmiņas, 3. grām. / R. Bangerskis. Kopenhāgena : Imanta, 1959. 107. lpp.*

¹⁸ *Ķēniņš I. Kam un ko zvērēja latviešu leģionāri? / I. Ķēniņš // Diena. 2006. 21. aprīlis.*

¹⁹ *Latviešu karavīrs Otra pasaules kara laikā: Dokumentu un atmiņu krājums. II : Pirmās latviešu aizsardzības vienības Otrā pasaules karā / red. O. Freivalds, O. Caunītis. Vāsterās, 1972. 101. lpp.*

Подобные попытки самооправдания вызывают скупые упрёки в "одно-стороннем" изложении фактов даже у некоторых латышских историков, тогда как другие по-прежнему стараются принизить значение фактов, вскрывшихся на послевоенных судебных процессах в отношении латышских полицейских, или вообще отрицать их²⁰. Выразителем первой тенденции стал доктор исторических наук К. Кангерис, который вынужден был сделать "неприятное признание", что "члены латышских полицейских батальонов стали наёмниками, которым платят за проведённую работу". В целом он приходит к выводу, что "полицейские батальоны для немецкого полицейского руководства были своего рода иностранным легионом, который можно использовать всюду и по любым надобностям"²¹.

Однако тон в латышском информационном пространстве задают лица, в политико-идеологическом, а то и в личном плане заинтересованные в восхвалении нацистских пособников. Среди них выделяется бывший командир ударного взвода 19-й дивизии Ваффен-СС, автор русофобских брошюр и статей, до недавнего времени – депутат от неонацистского объединения "Всё для Латвии!" – "Отечеству и Свободе"/ДННЛ, председатель Комиссии сейма Латвии по исполнению закона о гражданстве В. Лацис. В 2007 г. он с претензией на воспитание молодого поколения представил книгу "Латышский легион в свете истины", в которой оправдывает латышских офицеров, давших присягу Гитлеру ещё в мае 1941 г. (!) в надежде на скорую войну с "империей Кремля"²², и скрупулёзно приводит цитаты из благожелательных высказываний на Западе о легионерах – "борцах с большевиками", раздававшихся в разгар холодной войны²³. В. Лацис с гордостью вспоминает о том, что с приходом немецких оккупантов в Ригу в июле 1941 г. сразу же записался добровольцем в 16-й полицейский батальон, затем в 1943 г. окончил курсы в роте по подготовке инструкторов 266-"Е" батальона и был оставлен там обучать будущих капралов из числа наиболее отличившегося рядового состава латышских полицейских батальонов, уничтожавших борцов сопротивления и мирное население в Белоруссии и западных регионах России²⁴.

²⁰ Тезиса о том, что чины 18-го полицейского батальона были в районе Слонима, но якобы не в дни уничтожения гетто, придерживается, например, А. Эзергайлс: *Ezergailis A. Nazi/Soviet disinformation about the Holocaust in Nazi-occupied Latvia: Daugavas Vanagi: Who are they – revisited* / A. Ezergailis. Rīga : Latvijas 50 gadu okupācijas muzeja fonds, 2005. P. 45–50; *Idem. The Holocaust in Latvia 1941–1944: The Missing Center*. Rīga ; Washington, 1996. P. 326–327.

²¹ *Kangeris K. Policijas struktūras Latvijā vācu okupācijas laikā (1941–1945)* / K. Kangeris // *Okupētā Latvija 20. gadsimta 40. gados* (Latvijas vēsturnieku komisijas raksti, 16. sēj.). Rīga, 2005. 279. lpp.

²² *Lācis V. Latviešu leģions patiesības gaismā* / V. Lācis. Rīga, 2007. 239. lpp.

²³ Профессор Новгородского университета им. Ярослава Мудрого Б. Ковалёв в связи с этим отмечает: "В условиях, когда СССР и США многие годы находились в состоянии "холодной войны", любой шаг навстречу друг другу мог рассматриваться как проявление слабости. Нацистские пособники могли не опасаться, что их отдадут в руки правосудия тех стран, где они совершили тяжкие преступления, пока они находились на территории США или их союзников. По сути, для большинства западных политиков такие люди считались гораздо меньшим злом, чем СССР" (см.: *Ковалёв Б. Н. Легализация советских коллаборационистов на Западе после окончания Второй мировой войны* / Б. Н. Ковалёв // *Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований*. 2010. № 2–3. С. 83).

²⁴ *Lācis V. Op. cit.* 119. lpp.



Мемориальный комплекс "Дорога страданий" жертвам нацизма на месте концлагеря в г. Саласпилс (Латвия)

Комплекс открыт в 1967 г. Под траурными плитами находится земля из 23 концлагерей, действовавших на территории Латвии в годы немецкой оккупации.



Памятник латышским полицейским батальонам в г. Бауске "Защитникам Бауски против второй советской оккупации. 1944.28.07.–14.09. „Латвия должна быть латышским государством“". Открытие состоялось 14 сентября 2012 г. в присутствии представителей городской власти г. Бауска (Латвия).



Марш ветеранов Латышского легиона СС и их сторонников под государственными флагами Латвии, 16 марта 2012 г. г. Рига (Латвия)



Занятие в "день латышского эсэсовца" в частном детском саду "Русіте" ("Совушка"), 16 марта 2012 г. г. Рига (Латвия)



"Урок патриотизма" в одной из сельских школ Латвии, 11 марта 2012 г.

Латышские школьники с германским оружием, амуницией и пропагандистской литературой о легионерах СС.



Поклонник Латышского легиона СС в "фирменной" майке,
16 марта 2013 г. г. Рига (Латвия)

Латвийские календари на 2014 г. с пропагандистскими плакатами
времен Второй мировой войны



Надпись: "К оружию!
Защитим Родину, народ
и семью от большевизма!"



Надпись: "Ты тоже должен
бороться за Латвию!"

Большинство занятых изучением Второй мировой войны латвийских историков, не оспаривая специфическую составляющую в формировании Латышского легиона СС, отстаивают тезис о том, что уже после включения полицейских батальонов в состав соответствующих полков 15-й или 19-й дивизий ни о каких военных преступлениях и речи быть не может. Однако, согласно архивным документам, в операции "Праздник весны" (Frühlingsfest), которая проводилась с 11 апреля по 4 мая 1944 г. против партизан и мирных жителей Ушачско-Лепельской зоны на территории Белоруссии, в составе "группы Еккельна" боевые действия и карательные акции проводили не только 2-й Лиепайский и 3-й Цесисский полицейские полки при участии 5-го латышского пограничного полка, но и подразделения 15-й гренадёрской дивизии Ваффен-СС (1-я латышская)²⁵.

* *
*

Приведённый выше обзор структурно-функционального и содержательного анализа политики памяти показывает, что историческая наука в современной Латвии подвергается существенному давлению со стороны государства, задающего жёсткие идеологические рамки интерпретации событий Второй мировой войны, инструментально вмешивающегося в научную работу и фактически создающего условия для аполгии сотрудничества латышей с нацистами как меньшего зла в борьбе против СССР. Модель "едиственно верного" объяснения военно-исторических событий зафиксирована рядом деклараций сейма ЛР и решений правительства и постоянно "разъясняется" учёным в заявлениях государственных деятелей. В этой ситуации говорить о достаточной свободе исторической дискуссии в Латвии по проблемным вопросам истории XX в. не приходится. Впрочем, ряд латвийских историков сохраняют ту или иную степень резистентности к государственному воздействию на учёное сообщество, но мало кто из них отваживается открыто возражать против навязывания "догматов", предопределяющих, в частности, оценки участия многих латышей в войне на стороне нацистов.

²⁵ Опубликованные архивные свидетельства см.: "Уничтожить как можно больше...": Латвийские коллаборационистские формирования на территории Белоруссии, 1942–1944 гг. : сб. док. / ред. А. Р. Дюков, В. В. Симиндей и др. М. : Историческая память, 2009. С. 266–267.

ЭСТОНИЯ

МЕЖДУ НОВЫМИ И СТАРЫМИ ГЕРОЯМИ

И. В. Никифоров

Историческая память о Второй мировой войне, как это ни парадоксально, с каждым годом играет в Эстонии всё более значимую роль. Вторая мировая война, а точнее то, как её представляют себе разные политические силы, становится и фактором повседневной внутренней политики, инструментом размежевания этноязыковых сообществ в республике и политическим маркером, по которому участники политического процесса отделяют своих от чужих. К настоящему времени между двумя господствующими в Эстонии воззрениями на историю прошедшей войны пролегла непреодолимая пропасть, в которой канули распространённые еще пару десятков лет назад компромиссные воззрения.

Каждый год 9 мая в эстонской столице десятки тысяч горожан несут цветы к подножию памятника Воину-Освободителю. Представители посольств России, Белоруссии и Украины (до недавнего времени) торжественно возлагают венки у монумента, ныне установленного на военном кладбище. В муниципальном культурном центре "Дом русской культуры" для ветеранов Великой Отечественной войны силами общественности устраивается концерт, способный потягаться по профессионализму и художественному уровню с любым российским областным центром. Выходящие на русском языке газеты поздравляют ветеранов. Ветеранские организации при поддержке спонсоров устраивают своего рода "Бал победителей". И не только Таллин в весенний майский день расцветает венками и букетами. Ветеранские и другие общественные организации, в том числе и молодёжные, чтят память павших, возлагая цветы к мемориалам в Тарту, Нарве, Силламяэ. Георгиевская ленточка и в Эстонии стала привычным символом праздника Победы.

Однако объединяющее многие народы бывшего СССР представление о Второй мировой войне как о борьбе с фашизмом в рядах войск антигитлеровской коалиции, как о спасении европейской цивилизации от нацистской "чумы", как о победе над абсолютным злом, как о жертве миллионов жизней ради этой победы в Эстонии является прерогативой лишь части гражданского общества, не поддерживаемым и не одобряемым государством делом частных лиц и официальных представителей соседнего государства – России. Сотни тысяч этих "частных лиц" считают 9 мая праздником Победы, десятки тысяч – считают своим долгом демонстративно почтить память павших, сотни круглый год занимаются общественной работой, связанной с исторической памятью о Второй мировой войне, ухаживают за воинскими захоронениями и братскими могилами, десятки за свой счёт и в своё свободное время ищут незахороненные останки красноармейцев и торжественно предадут их земле, а также занимаются историческими реконструкциями, в том числе и сражений,

разгоравшихся в ходе обороны или освобождения Эстонии. Однако вся эта благородная деятельность проходит на фоне совершенно иного отношения к событиям Второй мировой войны, совершенно другой исторической памяти, которая поддерживается властью, проводится через систему образования и опирается на фундамент официальных представлений о том, "как всё было на самом деле".

ОТ ОККУПАЦИИ К ПОРАЖЕНИЮ. ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ЭСТОНСКОГО МИФА О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Во второй половине 80-х гг. прошлого столетия, пока эстонская общественность боролась за сохранение национальных языков и культур, группой местных диссидентов было создано объединение по преданию гласности "истинного смысла" пакта Молотова – Риббентропа. Его возглавили Т. Мадиссон и Л. Парек. 20–21 августа 1987 г. Т. Мадиссон встретился с руководством горисполкома Таллинского Совета народных депутатов и получил разрешение на проведение митинга, который и состоялся 23 августа. Был он достаточно многочисленным. Присутствовали там не только сторонники эстонских диссидентов, но и их оппоненты. Больших последствий этот символический митинг не имел, так как вопросы истории вышли на первый план лишь тогда, когда ими занялись научная элита и респектабельная эстонская общественность. Тем не менее именно злободневное политическое истолкование Советско-германского договора о ненападении и секретного протокола к нему и стало основой всех дальнейших интерпретаций событий Второй мировой войны и участия в ней Эстонии и эстонского народа.

Уже в августе 1988 г. Народный фронт Эстонии (НФЭ) умело перехватывает у "борцов за свободу" тему пакта Молотова – Риббентропа. НФЭ приглашает народ на многотысячное мероприятие в Городском холле¹, где выступают профессиональные историки, в том числе московский гость Ю. Афанасьев. Происходит быстрое вовлечение профессиональных историков в формирование нового историко-политического дискурса. Летом 1988 г. НФЭ начал политическую кампанию по отмене решений Государственной думы Эстонской Республики 1940 г. о вступлении Эстонии в состав Советского Союза.

При Президиуме Верховного Совета ЭССР также была создана комиссия по выработке исторически-правовой оценки 1940 г. в Эстонии. 25 августа 1988 г. комиссия констатировала, что "включение Эстонии в состав СССР было незаконным". Вывод комиссии был первоначально оформлен решением Президиума. 12 ноября уже пленарное заседание Верховного Совета приняло решение "об историко-правовой оценке событий, имевших место в Эстонии в 1940 г." на основании выводов комиссии. Действия СССР квалифицировались как (1) агрессия, (2) военная оккупация, (3) аннексия. Выборы 1940 г. были признаны неправомочными, а включение в СССР незаконным.

¹ История периода "перестройки" и восстановления независимости достаточно подробно описана, например, в работе "Конец империи и восстановление независимости Эстонии. 1988–1991": *Graf M. Impeeriumi lõpp ja Eesti taasiseseisvumine 1988–1991* / M. Graf. Tallinn : ARGO, 2012. 456 lk.

Уже в самом начале 90-х гг. прошлого века в Эстонии начали создаваться общественные, публично-правовые и государственные институты для проведения политики исторической памяти. Предшественником такого рода организаций можно назвать созданную 12 декабря 1987 г. организацию под названием "Союз охраны памятников старины", формально призванную защищать и охранять памятники исторического и культурного наследия. В первые годы своей деятельности этот союз был единственной организацией, которая формировала всеобъемлющую альтернативную политику исторической памяти. Вопросы исторической политики, связанной со Второй мировой войной, присутствовали, но находились на периферии деятельности организации. После 1991 г. деятельность Союза была формализована, создан Департамент охраны памятников старины, а политическую составляющую исторической памяти взяли на себя политические партии, а также многочисленные НКО и целевые фонды.

Как правило, эти "институты памяти" были ориентированы на изучение, формирование и распространение памяти, связанной с репрессиями, имевшими место в советский период истории Прибалтики, а впоследствии занимались историко-правовым обоснованием представлений о "50-летней оккупации" Латвии, Литвы и Эстонии Советским Союзом, в том числе и в целях подсчёта и формулировки материальных и политических претензий со стороны стран Балтии к Российской Федерации как государству – преемнику СССР.

Тема Второй мировой войны оказалась в эпицентре политической борьбы в современной Эстонии отнюдь не сразу, не одновременно с начавшимися в самом конце 80-х гг. XX в. небезуспешными попытками сформировать новую национально ориентированную и несоветскую политику исторической памяти. В первое время после объявленного руководством ЦК КПСС курса на "перестройку" и "гласность" политика исторической памяти на всех уровнях её проявления оставалась в Эстонии прежней. Парадигма не менялась². Но снижался, вплоть до полного исчезновения, уровень текущего политического контроля. В разгоравшихся общественных дискуссиях доминировали вопросы национальных отношений, языка и русско-эстонского двуязычия. История если и обсуждалась в СМИ, то как "критика сталинизма", "восстановление ленинских принципов партийной политики" либо, наоборот, как защита традиционного исторического дискурса, цементирующего советское общество³.

В постперестроечный период, вплоть до середины 90-х гг., довлела установка, заложенная в официальной "Истории Эстонской ССР", вышедшей в трёх томах в Таллине в 70-е гг.⁴ Так, период захвата территории Эстонии немецкими войсками продолжал рассматриваться как оккупация, со всеми вытекающими последствиями. Сотрудничество с нацистами и участие добровольцев в полицейских батальонах и других вспомогательных частях вермахта замалчивались, "Эстонский легион" войск СС представлялся как структура,

² Автор делает такой вывод на основании результатов исследования "Роль русскоязычного населения в восстановлении независимости Эстонии", поддержанного фондом "Гражданский мир" (Kodurahu) и выполненного при участии автора в период с мая по ноябрь 2010 г.

³ Андреева Н. Не могу поступиться принципами / Н. Андреева // Советская Россия. 1988. 13 марта.

⁴ История Эстонской ССР. Таллин : Ээсти раамат, 1974. Т. III. С. 624.

созданная исключительно за счёт принудительной мобилизации. Но, с другой стороны, статистика жертв среди мирного населения и численность погибших советских военнопленных давалась, как правило, по данным, собранным Чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков.

Учебник истории Эстонии середины 90-х гг. уже исходил из представления о советской оккупации, но осуждал и немецко-фашистскую оккупацию. Начало Великой Отечественной войны связывалось по господствовавшему тогда мнению эстонских историков с немецкой оккупацией, с крахом надежд на восстановление независимости и с тем, что часть молодых эстонских мужчин добровольно вступила в ряды местной "Самообороны" (Omakaitse), в восточные и полицейские батальоны. Эстонцы вместе с гитлеровцами участвовали в боевых и карательных действиях далеко за пределами Прибалтики. "Достойно сожаления то, что зачастую их действия сопровождалась неоправданной жестокостью",⁵ – деликатно сожалели авторы учебника. Гимназический учебник прямолинейно констатировал, что на совести этих добровольцев "массовые репрессии, осуществлявшиеся без суда и следствия". Начало им, по мнению авторов учебника, было положено летом 1941 г. незаконной деятельностью "лесных братьев", а подлинный размах они приобрели после создания немецкой службы безопасности (СД). За годы оккупации в эстонских концентрационных лагерях погибло 125 тыс. человек. Основную их часть составляли советские военнопленные и евреи⁶, привезённые из Западной Европы. Эстонцев среди уничтоженных было 4–5 тыс. человек. При этом осуществляли репрессии главным образом именно эстонцы⁷. В учебниках начала XXI в. позиция в отношении участников массовых убийств несколько смягчилась, для зверств нашли психологическое объяснение, почти оправдание: "Среди палачей были и эстонцы, мстившие таким образом за большевистский произвол"⁸.

Понятие "борцы за свободу" постепенно стало максимально широким и включило в себя не только "лесных братьев", но и граждан, вступивших добровольно или мобилизованных принудительно в немецкую армию, полицейские батальоны и войска СС. В Эстонии к "борцам за свободу" причислены были и эстонцы, служившие в финской армии и на флоте. Единственным ограничением стало лишь доказанное участие конкретного лица в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Сама же по себе служба в подразделении, заведомо выполнявшем карательные функции, согласно сложившейся уже в Эстонии традиции, не может быть основанием даже для морального осуждения. Так, Х. Рийпалу, служивший в 36-м полицейском батальоне, участвовавшем в уничтожении мирного

⁵ Лаур М., Паюр А., Таннберг Т. История Эстонии II / М. Лаур, А. Паюр, Т. Таннберг. Таллин : Авита, 1997. С. 101.

⁶ В учебнике новейшей истории в тему Второй мировой войны в настоящее время обязательно вводится и тема Холокоста: Adamson A. et al. Lähiajalugu : Õpik XII klassile / A. Adamson, J. Ant, M. Mihkelson, S. Valdmaa, E. Värä. Tallinn : Argo, 2003. P. 108–109.

⁷ Лаур М., Паюр А., Таннберг Т. Указ. соч. С. 101–102.

⁸ Валдмаа С., Адамсон А. История Эстонии : учебник для гимназии / С. Валдмаа, А. Адамсон. Таллин : Коолибри, 2000. С. 216.

населения города Новогрудок (Белоруссия), под Сталинградом и под Нарвой, награждённый Рыцарским крестом Железного креста, считается одним из "выдающихся эстонских воинов". Так же оценивается и личность последнего командира 20-й дивизии СС штандартенфюрера А. Ребане. Последний был перезахоронен в Эстонии с воинскими почестями. На его могильном камне указано принятое в эстонской армии воинское звание – "колонель", хотя полковником эстонской армии он никогда не был.

В настоящее время тема Второй мировой войны – самая болезненная и самая противоречивая в историческом дискурсе Эстонии. Любая полемика касательно новейшей истории, особенно истории Второй мировой войны, эстонской общественностью воспринимается как полемика политическая. Эстонские историки порой считают, что иного дискурса для новейшей истории, нежели политический, просто не существует. Профессор Таллинского университета Р. Руутсоо пишет, что "исторический нарратив выполняет роль светской религии, а споры по вопросам веры, как известно, чреваты последствиями"⁹. А известный эстонский историк Э. Тарвел полагает, касаясь методологии истории Эстонии, что "нам следует исходить из своих национальных интересов", а "понимание всех интересов и позиций приводит к отрицанию национальных интересов, к нигилизму, настоящему национальному мазохизму"¹⁰. Подобная методологическая парадигма совпадает с политической позицией властей, откровенно выраженной бывшим министром образования ЭР Я. Аавиксоо: "Информационное самоопределение на уровне национального государства также означает, что никто не может вынудить нас говорить правду, если мы сами этого не хотим. И с нашей стороны было бы глупо винить другие государства, если они не хотят всегда говорить правду"¹¹.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Основы законодательной политики в отношении памяти о Второй мировой войне были заложены ещё Верховным Советом Эстонской ССР и подтверждены 30 марта 1990 г. Верховным Советом Эстонской Республики решением "О государственном статусе Эстонии", провозгласившим так называемый "переходный период" от "оккупационного" статуса к восстановлению государственной независимости.

Параллельно с ВС ЭР существовал и Конгресс Эстонии, задуманный в феврале 1989 г. небольшой группой национальных активистов во время посиделок в кафе "Москва" на одной из центральных площадей Таллина. Идея состояла в том, чтобы объединить граждан (и их потомков) существовавшей

⁹ Руутсоо Р. Оккупация versus Освобождение / Р. Руутсоо // Столица. 2012. 23 января.

¹⁰ Тарвел Э. Можно ли писать историю объективно? / Э. Тарвел // TUNA Спецвыпуск по истории Эстонии с 17 по 20 век. Тарту ; Таллин : Национальный архив, 2006. С. 10–11.

¹¹ Aaviksoo J. Infokonfliktid ja enesekaitse / J. Aaviksoo // Diplomaatia. 2011. Märts. № 91. URL: <http://www.diplomaatia.ee/artikkel/infokonfliktid-ja-enesekaitse/> (дата обращения: 30.04.2015).

до вступления в состав СССР Эстонской Республики в некий представительный орган, способный в случае чего перенять всю полноту власти. На период осени 1989 – весны 1990 г. Конгресс Эстонии и его активисты были "на слуху" и пользовались моральной поддержкой значительной части эстонского населения республики.

Среди активистов Комитетов Эстонии непререкаемым было убеждение, что республика была оккупирована СССР в результате вооружённой агрессии, а юридически Эстонская Республика никогда не прекращала своё существование и сопротивление "оккупантам" законно, а все сопротивлявшиеся – борцы за свободу. Первоначально акцент делался на так называемых "лесных братьях" и диссидентах как героях Сопротивления, но в дальнейшем стало понятно, что "лесных братьев" было не так уж много по сравнению с Литвой и Латвией, да и многие из них прежде служили в подразделениях полиции, вермахта и войск СС нацистской Германии. Таким образом, состав "борцов за свободу" стал пониматься максимально расширительно. Идеологическое, но не политическое, влияние Конгресса Эстонии было настолько велико, что заложенная им политика памяти о Второй мировой войне успешно сохранилась и развилась и после роспуска в 1992 г. пока не стала доминирующей в политическом дискурсе.

Эстонский парламент в своей законодательной деятельности в том, что прямо или косвенно касалось исторической памяти о Второй мировой войне, исходил из постановления Верховного Совета от 30 марта и его же постановления о восстановлении государственной независимости ЭР от 23 августа 1991 г. Это привело к закреплению в ряде основополагающих законодательных актов (Закон о гражданстве, Закон об иностранцах и ряд других) представления об оккупации Эстонии и оккупационном характере советского государственно-политического режима, существовавшего в Эстонии в 1940–1941 и 1944–1991 гг. Таких нормативных актов более двух десятков. Большинство из них связано с определением и начислением льгот и пенсий "лицам, репрессированным оккупационными режимами". Однако термин "оккупация" используется в названии только одного законодательного акта, а именно – Закона о лицах, репрессированных оккупационными режимами. В частности, ст. 1 этого закона гласит: "Целью настоящего Закона является смягчение несправедливости, причинённой лицам, противоправно репрессированным государствами, оккупировавшими Эстонию в период с 16 июня 1940 г. по 20 августа 1991 г."¹². Таким образом, закон задаёт ценностную модальность исторической памяти о Второй мировой войне, определяет, кто "хороший парень", а кто "плохой". Пострадавшими от оккупации становятся и ветераны 20-й дивизии войск СС, и "лесные братья", если понесли за свои деяния наказание. Растяжимость и юридическая неопределённость понятия "репрессии" позволяет сужать или расширять круг лиц, на которые направлен закон в зависимости от политической конъюнктуры.

В настоящее время граждане Эстонии, служившие в период Второй мировой войны в войсках СС, подразделениях вермахта, люфтваффе, полиции и др. и подвергавшиеся тем или иным уголовным или внесудебным преследованиям со стороны ЭССР, СССР или нацистской Германии, приравнены

¹² Okupatsioonirežiimide poolt represseeritud isiku seadus : Vastu 17.12.2003 RT I 2003, 88, 589.

к репрессированным и пользуются установленными упомянутым выше Законом льготами. Исключения сделаны лишь для тех, кто вступил в Компартию до 1954 г., кто принимал участие в "геноциде" или совершил военные и иные преступления, наказуемые по уголовному законодательству, действовавшему в Эстонии до 1940 г.

Граждане Эстонии, воевавшие с нацизмом в рядах Красной армии, льгот и пособий не получают, в том числе и предусмотренных федеральным законодательством РФ. Небольшое ежемесячное содержание для ветеранов, проживающих в Латвии и в Эстонии, предусмотрено в последнее время Указом Президента РФ "О мерах социальной поддержки некоторых категорий ветеранов Великой Отечественной войны, проживающих в Латвийской Республике, Литовской Республике и Эстонской Республике".

Таким образом, в действующем законодательстве в настоящее время прежде всего закрепляются исторические образы и оценки связанные с "репрессиями" со стороны "оккупационных режимов". Особое законодательство, закрепляющее правовую оценку участия или неучастия Эстонской Республики и народа Эстонии во Второй мировой войне, отсутствует. Достаточно сказать, в эстонском праве нет даже такого понятия, как "ветеран Второй мировой войны" или её участник.

Косвенно законодатели и правительство формировали историческую память о Второй мировой войне посредством законодательства о государственных праздниках и знаменательных датах. Новая историческая память потребовала создания нового исторического календаря. Его цикличность – это своего рода символический возврат к мифологическому освоению истории, когда постоянный круговорот заменяет вектор времени, прошлое исчезает, а история сливается с сегодняшним днём. В число государственных праздников и основных памятных дат, связанных прямо или косвенно с событиями Второй мировой войны в Эстонии, вошли: 14 июня – День траура (дата депортации 1941 г.), 23 августа – День поминовения жертв коммунизма и нацизма (годовщина подписания пакта Молотова – Риббентропа), 22 сентября – День сопротивления (годовщина вхождения Красной армии в Таллин в 1944 г.). Помимо этого, проводятся памятные мероприятия, посвящённые бомбардировке Таллина советской авиацией 9 марта 1944 г.

Свой памятный календарь создаётся не только государством, но и группами по интересам, общественными организациями и др., т.е. всеми, кого можно отнести к "третьему сектору". Так, в Эстонии по общественной инициативе, одобряемой и поощряемой властями, регулярно в конце июля организовывается слёт ветеранов 20-й дивизии Ваффен СС (Эстонская № 1) на Гренадерской горке в местечке Синимяэ. Летом 1944 г. там шли кровопролитные бои, когда части Красной армии пытались прорвать немецкую линию обороны "Танненберг". В боях на стороне Германии принимали участие и эстонские подразделения. В мероприятии правительство официально участия не принимает, хотя слёт ветеранов члены правительства одобряют.

Эстонский парламент в начале 2007 г. принял также специальный Закон о воинских захоронениях. Поводом для этого послужили планы перенести из центра Таллина братскую могилу советских солдат и памятник Воину-Освободителю. Формально до принятия закона, как памятник, так и захоронение находились в ведении муниципальных властей Таллина, которые своего согласия на эксгумацию и перенос монумента не давали. Закон отнёс все воинские могилы и кладбища к ведению Министерства обороны. Военное

ведомство теперь обязано вести учёт, надзирать и поддерживать в надлежащем состоянии кладбища и могилы эстонских, советских и немецких солдат, военнопленных, гражданских лиц, ставших жертвами военных действий, и др.

За пределами правового поля в Эстонии остались не только ветераны-антифашисты, но и бывшие военнослужащие нацистской армии и вооружённых сил Финляндии. А именно те, кто не подвергались репрессиям, не были депортированы, приговорены к лишению свободы или другому наказанию. Таких людей в Эстонии немало. Например, к числу тех, кто политически относился к числу "борцов за свободу", но не имел подобного правового статуса, можно отнести известного эстонского историка С. Вахтре (1926–2007)¹³.

На протяжении последних 10–15 лет ряд эстонских политиков пытались ввести в эстонское право понятие "борцы за свободу" и предусмотреть для этих лиц какие-либо моральные и материальные преференции и льготы. В начале нового века подобную кампанию под названием "Сломанный вазилёк" развернул в Эстонии бывший президент Л. Мери. Его активно поддерживал нынешний лидер партии "Союз Отечества" У. Рейнсалу. Кампания была направлена на установление официального статуса "борцов за свободу". Чтобы оправдать тот факт, что большая часть "борцов за свободу" боролась в мундирах вермахта или войск СС, У. Рейнсалу и Л. Мери предлагали организовать и своего рода международный трибунал "над коммунизмом". Добиться ни того, ни другого им не удалось. Единственным конкретным результатом этой борьбы стало внесение в официальный список памятных дат 23 августа как Дня поминовения жертв коммунизма и нацизма.

Идея правовой поддержки эстонских ветеранов немецкой армии и войск СС стала непреходящим элементом политического дискурса. После парламентских выборов 2011 г. правительство республики составили две вступившие в коалицию партии – Реформистская партия, партия "Союз Отечества" и Res Publica. Коалиционное правительство предложило программу деятельности до 2015 г. Так, в разделе "Эстонский язык и дух" правительство А. Ансипа заявило, что оно будет "развивать патриотическое воспитание", "поддержит решением признание лиц, боровшихся за государственную независимость Эстонии" и "инициативу президента Л. Мери по основанию международного музея преступлений коммунизма, а также сооружение в Таллине мемориала жертвам коммунизма", инициирует "образование Международной комиссии по расследованию преступлений коммунизма наподобие Международного уголовного суда" и т.п. Однако за два года существования этой двухпартийной коалиции законодательных инициатив по заявленным вопросам сделано не было. В марте 2014 г. правительство сменилось. На место "Союза Отечества" пришли социал-демократы, и среди программных целей на оставшийся до очередных парламентских выборов год не оказалось места для "борцов за свободу" или "суда над коммунизмом".

¹³ Сулев Вахтре до 1934 г. (года начала кампании "эстонизации") носил фамилию Винкман. До 1943 г. он учился в гимназии, затем оставил учебу и работал на отцовском хуторе. В 1944 г. в составе группы добровольцев участвовал в боях с Красной армией под Таллином. Потом вернулся домой. В 1945 г. пошёл в школу. В 1947 г. окончил учётно-плановый техникум и поступил на исторический факультет Тартуского государственного университета. Успешно его закончил. В 1955 г. защитил диссертацию. С 1974 г. – профессор университета. Специализировался в эстонской медиевистике. Никогда не вступал в Компартию.

В Эстонии парламент до сих пор уклоняется от прямого законодательного определения исторических идеологем, связанных со Второй мировой войной, подобно тому, как это делает парламент Латвии. Так, в Эстонии отсутствует законодательство, криминализирующее историческую память, т.е. нет понятий или официальных взглядов на историю, оспаривать которые нельзя под страхом уголовного наказания.

Отсутствует в республике и законодательный запрет на распространение и демонстрацию символики, как советской, так и нацистской. В начале нынешнего века поднимался вопрос о запрете такой символики и продажи туристам соответствующих сувениров. Горячая дискуссия в прессе тихо сошла на нет. Подготовленный МВД законопроект был с очередной сменой правительства отозван. А торговцы сувенирами добровольно перестали выставлять в витринах футболки с портретами Гитлера или советскую символику.

Отдельные образцы советского монументального искусства и архитектуры находятся на попечении Департамента охраны памятников старины. Среди них, например, расписанный в конце 40-гг. прошлого века¹⁴ плафон зала национальной оперы "Эстония" с изображением эстонских девушек, радостно встречающих краснофлотцев в советском Таллине под Красным Знаменем, реющим в небесах. В историческом центре Таллина сохранился кивер здания бывшего штаба таллиннской базы Краснознамённого Балтийского флота, украшенный так называемым "крабом", т.е. кокардой фуражки офицера ВМФ СССР с большой красной звездой и золотым якорем.

Отказ от запрета нацистской символики выразился, например, в том, что официальные военные похороны 10 января 2014 г., устроенные бывшему унтершарфюреру войск СС Х. Нугисексу, одному из четырёх эстонцев, награждённых Рыцарским крестом Железного креста, сопровождалась демонстрацией этого самого креста, украшенного нацистской свастикой. Офицер Сил обороны Эстонии торжественно пронёс подушечку с орденом с нацистской свастикой в середине.

Созданная по инициативе эстонского парламента и действовавшая 11 лет (с 1993 по 2004 г.) государственная комиссия по исследованию репрессивной политики периода оккупации опубликовала при поддержке правительства ЭР и Министерства юстиции Белую книгу, где был определён "ущерб, нанесённый Эстонии за период советской оккупации"¹⁵. Права на издание принадлежат Министерству юстиции ЭР. Выводы комиссии были впоследствии использованы для неофициального требования к России как преемнице СССР компенсировать "нанесённый советской оккупацией ущерб". В частности, председатель комиссии лютеранский пастор В. Сало через прессу предложил передать Эстонии исключительные права на лесозаготовку и лесопереработку в Новосибирской области¹⁶. Белая книга была подвергнута рядом российских историков критике в части подсчёта численности репрессированных¹⁷.

¹⁴ Разрушенный в ходе мартовских 1944 г. налётов авиации оперный театр "Эстония" был восстановлен по решению, принятому руководством Эстонской ССР в 1947 г.

¹⁵ См. "Белая книга. Потери эстонского народа за период оккупаций": *Raamat V. Eesti rahva kaotustest okupatsioonide läbi. 1940–1991 / Valge Raamat (1940–1991)*. Tallinn : Eesti Entsüklopeediakirjastus, 2005. 155 lk.

¹⁶ Молодёжь Эстонии. 2004. 19 мая.

¹⁷ См., например: *Дюков А. Миф о геноциде. Репрессии советских властей в Эстонии (1940–1953) / А. Дюков. М. : Алексей Яковлев, 2007. 138 с.*

В настоящее время официальная позиция эстонского парламента в отношении истории Второй мировой войны артикулируется не столько в законодательных актах, сколько в выступлениях руководителей *рийгикогу* и носит не нормативно законодательный, а политический характер. Так, 8 мая 2014 г. вице-спикер парламента, центрист Ю. Ратас, в своём выступлении в день памяти погибших и павших во Второй мировой войне выразил от лица государства почтение именно "борцам за свободу" и призвал почтить память всех павших. "В результате самой кровопролитной войны в истории человечества жизни лишилось более шестидесяти миллионов человек. Среди погибших были как молодёжь, так и пожилые, женщины и мужчины, носившие мундиры и никогда их не надевавшие. Люди родом из десятков государств, бессчётного количества национальностей. Сегодня мы в скорби склоним головы, чтобы почтить их память", – сказал Ратас. "Для Эстонии это обернулось повторной оккупацией, несколькими мобилизациями и бесчеловечными депортациями и репрессиями. Да, Вторая мировая война завершилась в 1945 г., но Советский Союз оккупировал Балтийские государства ещё на протяжении сорока шести длинных лет. Историческая справедливость, однако, находится на стороне Эстонии, и вопреки всем покушавшимся на нас чужим странам мы вновь стали свободными мужчинами и женщинами".

Так как в Эстонии нет никакого юридически обязывающего документа, который сравнительно целостно излагал бы основные этапы официальной истории Эстонии в период Второй мировой войны, то этот официоз формируется из бесчисленных высказываний и речей первых лиц государства, парламентских политиков и ведущих идеологов – историков, писателей, журналистов.

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАМЯТИ

Президент Эстонии Л. Мери в 1998 г. выступил с идеей создания Международной комиссии по изучению преступлений против человечности. Состав комиссии был утверждён им самим. Благодаря статусу учредителя эта негосударственная комиссия стала эффективным политическим инструментом создания нового исторического дискурса, в том числе и дискурса истории Второй мировой войны. Председателем комиссии стал финский дипломат М. Якобсон. Работать комиссия начала уже в 1998 г. Её участники сами не занимались исследованиями, но давали итоговую оценку работам профессиональных историков. Результатом деятельности комиссии стали два больших сборника отчётов¹⁸. В 2008 г., после публикации второго тома исследований, комиссия прекратила свою деятельность.

По инициативе эстонского президента Т. Х. Ильвеса в том же 2008 г. был учреждён Институт исторической памяти¹⁹, который продолжил работу

¹⁸ Estonia since 1944: Reports of the Estonian International Commission for the investigation of crimes against Humanity / T. Hiio (ed.). Tallinn : Inimsusevastaste Kuritegude Uurimise Eesti Sihtasutus, 2009. 718 p.; Estonia 1940–1945: Reports of the Estonian International Commission for the Investigation of Crimes Against Humanity / T. Hiio (ed.). Tallinn : Inimsusevastaste Kuritegude Uurimise Eesti Sihtasutus, 2006. 1337 p.

¹⁹ Eesti mälu instituut : website. 2012. 1. august. URL: <http://www.mnemosyne.ee> (дата обращения: 30.04.2015).

в рамках и по правилам, установленным ещё Международной комиссией. Главной целью Института стал сбор данных о нарушении прав человека в советский период истории, которые с юридической точки зрения не являются преступлениями против человечности. Институт исторической памяти не ставит перед собой задачу установить, нарушались ли в Эстонской ССР фундаментальные права человека. Это, по мнению его учредителей, уже установлено как историческими фактами, так и множеством современных исследовательских работ. Задача Института – в детальном изучении жизни в период советской власти и сбор воспоминаний об этом периоде, чтобы точно и беспристрастно установить, как и когда нарушались права человека в Эстонии²⁰. В рамках деятельности Института подготовлены работы о паспортной системе, о школьном идеологическом воспитании в ЭССР в поздний сталинский период, о советской судебной и карательной медицине и др. Примечательно, что такого рода исследования могли бы вестись и в университетах, но академическая традиция не позволяет предварительно формулировать оценку и заниматься прикладными – пусть даже правозащитными – изысканиями. Таким образом, Институт исторической памяти работает в рамках предустановленной политической парадигмы и является классическим образцом открытой и публично заявленной институционализации политики исторической памяти.

Особую, а в иных случаях ведущую роль в политике исторической памяти в странах Балтии играют организации "третьего сектора". Негосударственные организации выступают и как форма широкой научной инициативы (исторические сообщества), и популярная форма финансирования исторических исследований, памятных и пропагандистских мероприятий, и как коммуникатор между профессиональной историографией и общественными запросами, и как институции для создания и поддержания мифологизированных корпоративных образов истории.

Деятельность эстонских комиссий, центров и институтов ориентирована прежде всего на политические сообщества – государственные органы, партии. Более широкая, в том числе медийная, коммуникация затруднена тем, что издаваемые книги с документами и выводами дороги, а тиражи малы. Дефицит коммуникации успешно восполняют "музеи оккупации". Такого типа музеи сконцентрированы на новейшей истории, призваны в доступной и образной форме подкрепить историческое повествование и совокупность идеологических и пропагандистских оценок. Поэтому, как правило, музеи оккупации представляют собой большую политико-историческую инсталляцию, в которой предметы повседневной истории, такие как стоматологическое кресло или парикмахерский фен 60-х гг. прошлого века, обретают новое устрашающее значение.

В Эстонии Музей оккупаций²¹, открытый в 2003 г., основан частным фондом и активно сотрудничает с неправительственными организациями, так или иначе действующими в рамках политики исторической памяти. Среди них можно назвать общество репрессированных "Мементо" ("Memento"), Центр исследований советского периода (S-keskus), кстати, специализирующийся на исследованиях советских спецслужб. Финансово Музей оккупаций поддерживается из средств различных целевых и благотворительных фондов, которые, в свою очередь, получают и бюджетные отчисления.

²⁰ Eesti mälu instituut – <http://www.mnemosyne.ee>.

²¹ Okupatsioonide muuseum – <http://www.okupatsioon.ee>.

Музеи оккупации выделяются из общей линейки балтийских музеев своей тематической и политической направленностью. Музейная деятельность в странах Балтии развита, сеть музеев широка, ведомственная принадлежность варьируется от государственных и муниципальных до частных. История Второй мировой войны в столичных и провинциальных музеях представлена преимущественно экспозициями вооружения и военной формы противоборствовавших сторон. Специальных тематических экспозиций, посвящённых истории, например, 20-й дивизии войск СС (Эстонский легион) или 8-му эстонскому стрелковому корпусу в музеях, не представлено.

Основные издательства, публикующие книги по истории Второй мировой войны это – Avita, Koolibri, Greif, Grenader, Varrak. А список наиболее известных историков, пишущих о Второй мировой войне, не слишком велик. Это – бывший премьер-министр Эстонии и бывший лидер партии "Союз Отечества" и Res Publica М. Лаар, руководитель Эстонского военного музея (музея генерала Й. Лайдонера), бессменный научный секретарь Международной комиссии при президенте ЭР по расследованию преступлений против человечности Т. Хийо, учёные-историки из Тартуского университета, авторы многочисленных учебников А. Паюр и Т. Таннберг, директор Института истории Таллинского университета М. Ильмъярв.

Историки-профессионалы и историки-любители, академические исследователи, политики, краеведы, общественные деятели и прочие исследователи истории, в том числе и истории Второй мировой войны, объединены в ряд негосударственных и недоходных организаций. Эти объединения, получая средства из бюджетных и внебюджетных источников, способствуют финансированию исследований, публикации подготовленных работ, проведению конференций, сбору документов, артефактов, составлению тематических библиографий. Особо стоит отметить Эстонское академическое общество военной истории²², Эстонский институт исторической памяти²³, Эстонское академическое историческое общество²⁴, Эстонский центр живой истории²⁵, Центр изучения новейшей истории Эстонии²⁶, Эстонский военный музей/музей генерала Лайдонера²⁷, сайт Эстонского легиона²⁸. Большинство интернет-ресурсов имеет варианты на английском, а иногда и на русском языках.

На русском языке благодаря общественной инициативе в республике выходят в последние годы сборники воспоминаний и мемуаров солдат и офицеров Красной армии. Например, при поддержке Союза русских просветительных и благотворительных обществ издаются "Блокадные книги". Изданы воспоминания ветеранов Эстонского стрелкового корпуса к 60-летию Победы над фашизмом во Второй мировой войне²⁹.

²² Eesti Akadeemiline Süjaajaloo Selts – <http://www.hot.ee/aselts/>.

²³ Eesti mälu instituut – <http://www.mnemosyne.ee/>.

²⁴ African American Studies – Emory University – <http://www.history.ee/aas/index.html>.

²⁵ Eesti ajalugu – <http://www.eestiajalugu.ee/index.php?lang=est>.

²⁶ Nõukogude Aja Uurimiskeskus (S-Keskus) // S-Keskus MTÜ – 1182.ee : website. URL: <http://www.s-keskus.arhiiv.ee/next.htm> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁷ Eesti Sõjamuuseum – <http://www.esm.ee/index.php>.

²⁸ Heale lehe külastajale – <http://www.eestilegion.com/>.

²⁹ Опалённые войной. Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны. Таллин : Союз ветеранских организаций Эстонской Республики, 2006. 419 с.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

Ведущую роль в формировании представления об истории играет государство и проводимая им политика. В интервью газете "Postimees" министр образования Эстонии Я. Аавкисоо (1995–1996, 2011–2013) открыто заявил, что "учебники пишут на основе учебных программ, которые государство составляет с учётом своих национальных понятий"³⁰.

Школьный курс истории Эстонии включает в себя не столько предлагаемую государством идеологию (эстонское государство само её не формулирует), сколько некий ограниченный набор общепринятых истин и одобряемую большинством совокупность общественных ценностей. Таким образом, гимназист, сталкиваясь с фактами и оценками, с которыми он может быть и не согласен, должен усвоить не точку зрения учителя, а представления большинства, актуальные на данный момент.

В гимназическом курсе новейшей истории и истории Эстонии темы начала Второй мировой войны и утраты странами Балтии независимости рассматриваются как взаимосвязанные. Гимназист, прошедший курс новейшей истории, должен знать, что виновниками Второй мировой войны, по мнению авторов учебников, в равной степени являются Германия и Советский Союз. Школьный курс новейшей истории утверждает, что высшим внешнеполитическим приоритетом СССР вплоть до 1941 г. оставалась "мировая революция", экспорт которой связывался с будущей войной³¹.

Ключевым событием для интерпретации и "правильного" понимания причин и хода Второй мировой войны по предлагаемой учебниками исторической парадигме является подписание пакта Молотова – Риббентропа, т.е. пакта о ненападении сроком на 10 лет. "Пакт Молотова – Риббентропа давал зелёный свет началу Второй мировой войны"³². "Да, эстонский народ страдал от полувековой советской оккупации, однако следует признать, что победа Гитлера стала бы для человечества несравненно худшим несчастьем, нежели победа Сталина"³³. Таким образом, учебник расценивает историю эстонского народа как жертву во имя всего человечества.

Описывая события весны и лета 1940 г., эстонские историки предлагают гимназистам три версии изменения политико-правового статуса Эстонии – оккупация, аннексия, инкорпорация, несмотря на то, что юридически они между собой различаются, а представления об аннексии и инкорпорации просто противоречат эстонскому законодательству. Впрочем, учебники избегают давать какие-либо определения, пояснения и примеры, чтобы раскрыть юридический, политический и исторический смысл понятий "оккупация" и "аннексия"³⁴. "17 июня 1940 г. 80 тыс. красноармейцев были дополнительно

³⁰ См.: Postimees. 2011. 22. aprill; Ibid. 2012. 1. august.

³¹ Фёдоров А. История XX века : учебник для гимназии / А. Фёдоров. Таллин : Авита, 2002. Ч. 2. С. 149.

³² Фёдоров А. Указ. соч. Ч. 2. С. 170.

³³ Валдмаа С., Адамсон А. Указ. соч. С. 201.

³⁴ Анне́ксия – насильственный акт присоединения государством всей или части территории другого государства в одностороннем порядке. Аннексию следует отличать от оккупации, которая сама по себе не влечёт изменения юридической принадлежности территории. Так, например, Эстония настаивает на полувековой оккупации,

введены на территорию Эстонии. Начался период советской оккупации, который длился в истории Эстонии, за исключением трёхлетнего перерыва (1941–1944 гг.), более полувека. С точки зрения международного права ультиматум и оккупация, – пишут авторы учебника, – автоматически делали все акции советских властей в Эстонии незаконными"³⁵. Другой учебник начинает отсчёт оккупации с осени 1939 г., в частности с периода заключения договора о базах³⁶.

За последние два десятка лет официальные, вошедшие в школьные учебники представления о роли и месте Эстонии и эстонского народа во Второй мировой войне радикально поменялись. Первоначальное постсоветское представление о войне как братоубийственной для эстонцев трагедии сменилось утверждением, что Эстония войну проиграла: "Приходится признать, что Эстония оказалась в числе проигравших Вторую мировую войну. В результате войны Эстония на много лет подпала под власть СССР, и все решения по Эстонии принимались отныне в Москве"³⁷.

Тем не менее сотрудничество с немецкими оккупантами учебники истории до сих пор представляют скорее вынужденным, чем добровольным и сознательным. "Национальные силы не имели возможности выбора. Хотя они с большим желанием связали бы свои надежды и устремления с демократическими государствами Запада, подрывать военную мощь Германии им тоже казалось неправильным"³⁸. Хотя "нацисты установили в Эстонии режим террора, отличавшийся от сталинского только более изысканным фасадом"³⁹. Тем не менее в этой причудливой конфигурации эстонские учебники истории видят прежде всего борьбу за свободу⁴⁰.

Строго говоря, борьбой за свободу именуется лишь бои, которые вели эстонские подразделения СС, вермахта, частей охраны тыла, люфтваффе и другие на территории Эстонии. Но и участие эстонцев-добровольцев в сражениях на Украине, на Северном Кавказе, под Сталинградом, карательных операциях в Белоруссии и Псковской области, охране концлагерей в Донбассе и оборонительных боях в Польше агрессией и оккупацией тоже не называются.

Роль СССР и Красной армии в разгроме нацистской Германии и её союзников в эстонских учебниках, как правило, не отрицается, но принижается путём нехитрых риторических приёмов. Так, А. Фёдоров в "Новейшей истории" уклоняется от обнародования факта, что именно советские войска взяли Берлин. Учебник А. Адамсона и соавторов также пишет просто, что "Гитлер покончил с собой 30 апреля, 2 мая пал Берлин и 8 мая Германия безоговорочно капитулировала"⁴¹. Даже в учебнике истории для младших классов не говорится, кто же взял Берлин. Он всего лишь "капитулировал". Воздержались авторы учебника и от изображения красноармейца. Зато есть

таким образом, на полной преемственности и континуитете Эстонской Республики начиная с провозглашения 24 февраля 1918 г. и по сей день.

³⁵ Валдмаа С., Адамсон А. Указ. соч. С. 207.

³⁶ Adamson A. et al. Op. cit. P. 100.

³⁷ Валдмаа С., Адамсон А. Указ. соч. С. 222.

³⁸ Лаур М., Паюр А., Таннберг Т. Указ. соч. С. 103.

³⁹ Валдмаа С., Адамсон А. Указ. соч. С. 215.

⁴⁰ Там же. С. 221.

⁴¹ Adamson A. et al. Op. cit. P. 111.

портреты Гитлера, Муссолини, Черчилля и фотография капитулировавшего немецкого солдата⁴².

Для современной Эстонии, чрезвычайно чувствительной к оценкам участия её граждан в войне в мундирах вермахта и СС, сама война условно делится на четыре периода. Первоначальный этап включает в себя повествования о сопротивлении и советских репрессиях июля-августа 1941 г. Жители Эстонии на этом этапе рассматриваются как страдающая сторона, возлагавшая на Гитлера неоправданные надежды на освобождение и восстановление независимости⁴³.

Второй этап связан с немецкой оккупацией, с крахом надежд на восстановление независимости и с тем, что часть молодых эстонцев добровольно вступила в ряды местной "Самообороны" (Omakaitse), в восточные и полицейские батальоны. Эстонцы вместе с гитлеровцами участвовали в этот период в боевых и карательных действиях далеко за пределами Прибалтики. Эстонским школьникам рекомендуется гордиться созданным в феврале 1943 г. добровольческим батальоном СС „Нарва“ (1-й батальон Эстонского легиона СС). Батальон тут же был приведён к присяге и отправлен на Украину в состав голландского полка "Вестланд" танковой дивизии СС "Викинг". "Нарва" должна была сменить батальон финских добровольцев СС, возвращавшихся на родину. Учебник пишет, что "батальон „Нарва“, возможно, самое элитное из когда-либо существовавших эстонских подразделений... Он проявил незаурядную отвагу в боях на Украине"⁴⁴.

Третий период войны, в отличие от достойного сожаления предыдущего, связан с защитой отечества от наступления Красной армии с января по сентябрь 1944 г. Именно этот этап рассматривается как "борьба за свободу", как "справедливая война эстонцев за национальные интересы", политически не связанный с предыдущим периодом. Также подчёркивается, что 20-я дивизия СС (Эстонская № 1) была сформирована в январе 1944 г. и в основном использовалась в Эстонии на фронте. "20-я (эстонская) дивизия Waffen SS была задействована на фронте и в карательных действиях не участвовала. Добровольцы, вступившие в Эстонский легион, хотели не допустить новой советской оккупации. Число мобилизованных и добровольцев, воевавших на стороне Германии, составляло примерно 60 тыс. человек. В Красной армии сражалось более 30 тыс. эстонцев"⁴⁵. "В поддержку проведения мобилизации выступили и национальные силы во главе с последним премьер-министром Ю. Улуотсом", подчёркивается в другом учебнике⁴⁶. Авторы его утверждают, что больной раком Улуотс надеялся, что удастся предотвратить "оккупацию", а Запад поможет.

Четвёртый период связан с крушением надежд на восстановление независимости силой оружия и с установлением (восстановлением) советских государственных и политических институций.

⁴² *Всевиов Д.* Взгляд в прошлое : учебник истории для 5 кл. / Д. Всевиов. Таллин : Koolibri, 1999. С. 182–183.

⁴³ *Laar M., Vahtre L.* Lähiajalugu II gümnaasiumile / Mart Laar, Lauri Vahtre. Tallinn : Avita, 2007. P. 30.

⁴⁴ *Валдмаа С., Адамсон А.* Указ. соч. С. 216.

⁴⁵ *Фёдоров А.* Указ. соч. Ч. 2. С. 29.

⁴⁶ *Лаур М., Паюр А., Таннберг Т.* Указ. соч. С. 105.

Преподнесение одного искусственно выделенного периода Второй мировой войны как героической страницы эстонской истории предопределило игнорирование военной, политической, экономической и исторической взаимосвязи временных периодов и субъектов мировой драмы 1939–1945 гг. В мировоззрении эстонского школьника останется представление о сопротивлении Красной армии во имя Эстонской Республики и поражение в этой борьбе. Участие же в гитлеровском "походе на восток", тотальной войне и преступлениях против человечности списываются на отдельных лиц, обявляемых мстостью за преступления большевиков. А вся война станет совершенно чуждым эстонцам конфликтом двух тоталитарных режимов.

Значительная часть эстонских граждан отважно сражалась с фашизмом в рядах Красной армии, в партизанских отрядах, на кораблях Балтийского флота, терпела лишения и нужду в тылу, работая на оборонных предприятиях. Благодаря этим людям граждане Эстонии по праву могут считать, что народ республики, его герои внесли свой посильный вклад в победу антигитлеровской коалиции⁴⁷.

Эстонцы – бойцы РККА и ВМФ – в официальной исторической парадигме рассматриваются либо как предатели-коллаборационисты, либо как жертвы, насильно поставленные под ружьё оккупационным режимом. Как факт наличие граждан Эстонии ветеранов Красной армии признаётся, но на практике в СМИ, в исторических исследованиях, музейной работе, публицистике и литературе их история, их подвиг замалчиваются.

В политическом смысле последовательно проводимая идеологическая схема провокации войны Советским Союзом, который был на первом её этапе союзником Германии, с целью экспансии и порабощения соседей предполагает рассмотрение всей последующей истории как продолжение "борьбы прогрессивного человечества за свободу", утраченную в 1945 г.

СОЛДАТСКАЯ БРОНЗА

Наиболее серьёзным и наглядным политическим столкновением вокруг исторической памяти о Второй мировой войне стали события 26–28 апреля 2007 г.⁴⁸, когда власти Эстонии перенесли братское захоронение советских

⁴⁷ Литература по этому вопросу обширна и подробна. Мы укажем лишь пару самых последних изданий, посвящённых участию народа Эстонии в разгроме фашистской Германии: Опалённые войной (Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны). Таллин : Союз ветеранских организаций Эстонской Республики, 2006. 420 с.; *Петренко А. И.* Прибалтика против фашизма / А. И. Петренко. М. : Европа, 2005. 140 с.

⁴⁸ "Бронзовый Солдат", или "Памятник Воину-Освободителю Таллина от немецко-фашистских захватчиков", был открыт 22 сентября 1947 г. на холме Тынисмяги в центре Таллина рядом с братской могилой, в которой 14 апреля 1945 г. были торжественно перезахоронены 13 советских военнослужащих, павших под Таллином 20–22 августа 1944 г. Временный деревянный памятник на братской могиле в 1946 г. был взорван двумя эстонскими школьницами, осуждёнными за это преступление на 8 лет заключения в лагерях и награждёнными за этот же "подвиг" уже в независимой Эстонии. Мемориальная композиция, созданная эстонским скульптором Энном

солдат из центра Таллина на военное кладбище, а премьер-министр республики А. Ансип (2005–2014) сопровождал эксгумацию рассуждениями о похороненных в братской могиле "насилъниках и мародёрах".

Судьба мемориала и братской могилы стала предметом ожесточённых споров с самого начала 90-х гг. прошлого века, поскольку часть эстонцев считала его символом советской оккупации. К 2004–2005 гг. памятник Воину-Освободителю в Таллине превратился в символический центр текущей партийной борьбы. И местные русские политики, и эстонские националисты активно использовали в политике непримиримость своих исторических оценок роли СССР (России) во Второй мировой войне.

В 2002 г. в курортном городе Пярну по инициативе общественной организации, объединяющей ветеранов, воевавших на стороне нацистской Германии, был самовольно установлен памятник с барельефом в виде бронзовой поясной фигуры в характерной немецкой каске, в военном мундире с петлицами "Эстонского легиона" (20-я дивизия войск СС) с изготовленным для стрельбы "от живота" узнаваемым пистолетом-пулемётом МР-38. Табличка на памятнике гласила, что он установлен "всем эстонским солдатам, павшим во Вторую освободительную войну за родину и свободную Европу в 1940–1945 гг." Тогда эстонская пресса первой возмутилась тем, что, оказывается, во время Второй мировой "за свободную Европу" сражались в немецких мундирах. Тогдашний премьер-министр республики основатель Реформистской партии С. Каллас⁴⁹ употребил своё влияние и опыт, чтобы тихо и без явных конфликтов памятник исчез из поля зрения общественности и не появлялся нигде.

Однако 20 августа 2004 г., в годовщину восстановления независимости Эстонии, злополучный барельеф автоматчика в эсэсовской форме с изменённой надписью ("Эстонским мужчинам, которые воевали в 1940–1945 гг. против большевизма и во имя восстановления независимости Эстонии") был водружён на кладбище в местечке Лихула, что в Западной Эстонии. Решение об установке "памятника эсэсовцу" приняло местное самоуправление, которое возглавлял известный своими радикальными взглядами эстонский националист Т. Мадиссон. Республиканские власти изыскали формальный повод запретить установку памятника, сославшись на то, что волостные органы водрузили "эсэсовца" на государственной земле без соответствующего разрешения. А так как установка "борца за свободу Европы" получила широкий международный резонанс, весьма неблагоприятный для имиджа Эстонии, то памятник велено было снести. Монумент был демонтирован 2 сентября 2004 г. по решению правительства.

Роосом и архитектором Арнольдом Аласом, состояла из двухметровой фигуры советского солдата-эстонца, склонившего голову в знак скорби, и стены, на которой были установлены таблички с именами погибших и изображён орден Отечественной войны. Существуют версии, согласно которым прототипом солдата послужил то ли эстонский красноармеец Велло Раянгу, то ли эстонский борец, олимпийский чемпион Кристьян Палусалу. Работы по эксгумации из братской могилы начались поздно вечером 26 апреля 2007 г. под охраной полиции, а ранним утром 27 апреля был демонтирован и через несколько дней перевезён на кладбище бронзовый монумент Воину-Освободителю.

⁴⁹ С 2004 по 2014 г. Сийм Каллас занимал в Брюсселе пост еврокомиссара.

Стало ясно, что "война памятников" стала одной из самых болезненных идеологических проблем общества. К 2006 г. Т. Мадиссон и другие эстонские радикальные политики осознали тот факт, что значительная часть эстонских избирателей, традиционно голосовавших за националистические и консервативные партии, разочаровались в нравственных качествах и политическом выборе своих бывших вождей.

Ещё в начале 2006 г. у республиканских властей не было никакой определённой позиции о том, как следует поступить с памятником Воину-Освободителю и надо ли вообще что-нибудь предпринимать в отношении монумента. Для русскоязычной общины холм Тынисмяги оставался местом, где раз в год, 9 мая, проходило поистине народное празднование Дня Победы.

Первыми вышли на авансцену представители маргинальных националистических организаций. 20 мая 2006 г. около сотни человек провели "патриотическую акцию" возле "Бронзового солдата". Вечером того же дня памятник был измазан краской. После этого возле "Бронзового солдата" по ночам стал появляться так называемый "Ночной дозор" – добровольцы из числа русской молодёжи, которые приходили в вечернее время охранять памятник от вандалов.

К этому времени у лидера правящей Реформистской партии А. Ансипа под влиянием ближайших советников сформировалось определённое мнение. И он заявил, что памятник следует убрать как можно быстрее. Среди советников премьер-министра были сторонники политического манёвра, чтобы в преддверии парламентских выборов вывести Реформистскую партию из ниши, ориентированной прежде всего на либеральную рыночную экономику. Ставка делалась на националистов и патриотическую риторику. Последовательное использование темы сноса "Бронзового солдата" могло в краткосрочной перспективе помочь мобилизовать и перетянуть на свою сторону значительную часть национально ориентированного протестного электората. Снос памятника стал бы своего рода асимметричным ответом на торжественное празднование 60-летия Победы в Москве, что позволило бы противостоять попыткам России хотя бы частично закрепить в новых условиях послевоенные зоны влияния в Европе и осуществить ревизию не только последствий, но и самого характера Второй мировой войны.

Осенью 2006 г. реформистами и их союзниками были предложены два законопроекта, которые должны были решить проблему сноса или переноса монумента. Первый законопроект предполагал принятие особого Закона о сносе запрещённых сооружений. Второй законопроект (№ 1001) предполагал принятие особого Закона об охране воинских захоронений, причём со ссылкой на протокол к Женевской конвенции 1949 г.

Закон о запрещённых сооружениях был принят 15 февраля 2007 г. В окончательной версии он имел прямые отсылки к "Бронзовому солдату" и предусматривал снос памятника в течение 30 дней со дня вступления закона в силу. Президент Эстонии решил его не оглашать. Принятый месяцем раньше – 10 января 2007 г. – Закон об охране воинских захоронений был поддержан представителями всех фракций парламента (и провозглашён президентом на следующий после принятия день!).

В первое воскресенье марта 2007 г. в Эстонии состоялись парламентские выборы. План руководства Реформистской партии по перехвату националистически ориентированного электората принёс неожиданно обильные

плоды. Реформистская партия получила в парламенте в полтора раза больше мест, чем обычно. Поддержка правительства, сформированного Ансипом, среди эстонцев составляла 77 % (среди неэстонцев – только 21 %).

В настоящее время достоверно неизвестно, когда именно было принято решение о сроках начала "раскопок" и переноса памятника. За два-три дня до массовых беспорядков в столицу были командированы и расселены по таллинским гостиницам значительные полицейские силы из других городов Эстонии. И в ночь на 26 апреля 2007 г. с площади на Тынисмяги были вытеснены немногочисленные дежурившие там защитники монумента. Над памятником и местом захоронений была поставлена большая палатка⁵⁰.

Памятник Воину-Освободителю в Таллине символизировал для большинства русскоязычного населения Эстонии и части эстонцев победу над нацистской Германией во Второй мировой войне. Стихийно возникшее массовое сопротивление "раскопкам" и сносу памятника привело к столкновениям русскоязычной молодёжи с полицией, а также обернулось прокатившейся по центру столицы волной нарушений общественного порядка. Демонстрантов обвинили в хулиганстве, вандализме и массовых беспорядках, Россию – в негласной организации "мятежа". В ходе "подавления бунта" были избиты сотни людей, свыше тысячи задержано, несколько десятков – отданы под суд. А один человек – гражданин России – был убит ударом ножа. Эстонский суд, несмотря на политическое давление, разбираясь в произошедшем, пришёл к выводу, что массовые беспорядки были стихийными. Ни внешних, ни внутренних организаторов установлено не было. Эстонские же журналисты и политологи, расходясь во мнении по поводу причин двух кровавых апрельских дней, согласны в том, что весь этот процесс, начавшийся задолго до "уличных боёв", был грамотно задуман, хорошо просчитан и искусно срежиссирован. Правящая Реформистская партия для резкого повышения своего электорального ресурса и ребрендинга сумела организовать "маленькую победоносную гражданскую войну".

Эстонская общественность поддержала жёсткую политику правительства. Согласно телефонному опросу TNS Emor, проводившемуся в начале мая 2007 г., действия премьер-министра страны Ансипа с момента демонтажа "Бронзового солдата" одобряли 82 % эстонцев, тогда как 84 % неэстонцев оценивали эти действия негативно⁵¹.

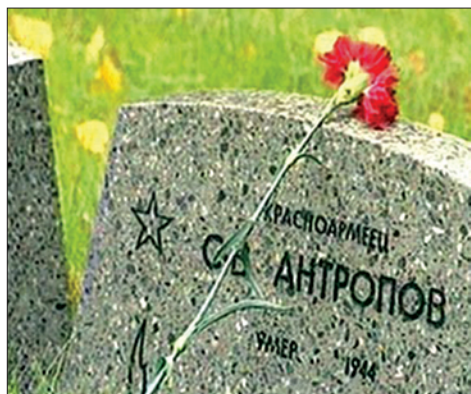
Кроме успешно проведённых выборов и удержания в своих руках рычагов власти ещё минимум на 8 лет, лидеры партии реформистов приобрели дополнительные политические дивиденды и доступ к международным административным, кадровым и финансовым ресурсам, многократно превышающим внутренние возможности маленькой прибалтийской республики. Следствием апрельских событий стало появление в Таллине Центра кибернетической защиты НАТО и объявленное на 2010 г. открытие базы Секретной службы США по предотвращению преступлений в сфере информационных технологий⁵².

* *
*

⁵⁰ См., например: Бронзовый солдат. Апрельский кризис. Таллин : ЦИПЧ, 2007. 140 с.

⁵¹ Информация имеется на веб-сайте "TNS Emor" – <http://www.emor.ee>.

⁵² Независимая газета. 2008. 9 сентября.



8 мая – день поминовения погибших во Второй мировой войне. В современной Эстонии речь идёт о жертвах двух оккупационных режимов – Германии и Советского Союза.



28 июля 2012 г. в Синимяэ (Эстония) почтили память погибших во время Второй мировой войны. В этот же день в Синимяэ состоялся и традиционный слет ветеранов 20-й дивизии СС, которые собрались, чтобы почтить память павших 68 лет назад соратников.



Фото – И. В. Никифорова

Обложка популярного справочного издания "101 эстонское сражение" историков Мати Ёуна и Ханно Ойяло украшена рисунком сражения под Синимяэ летом 1944 г. в ходе которого погибли, по разным оценкам, до 200 тысяч человек.

*Память о героях Великой Отечественной войны
в Эстонии по-прежнему жива*



Фото – Ю. В. Калининой

Перезахоронение останков советских солдат, обнаруженных поисковиками, на кладбище в г. Маарду (Эстония)



Подводная лодка "Лембит" до 1940 г. входила в состав флота эстонской республики. В период Великой Отечественной войны субмарина в составе Краснознаменного Балтийского флота громила врага. Сегодня "Лембит" – один из экспонатов Морского музея. Эстония.



Фото – И. В. Никифорова

Ледокол "Суур-Тылль" – один из боевых ветеранов
Краснознаменного Балтийского флота – сегодня музейный
экспонат. Эстония



Памятный камень на мысе Юминда. Эстония

В августе у камня в память о моряках-балтийцах, погибших в ходе легендарного Таллинского прорыва, выстраивается почётный караул.



Монумент Воину-освободителю ("Бронзовый солдат")

В апреле 2007 г. монумент Воину-освободителю на таллинской площади Тынисмяги, который был воздвигнут на месте братской могилы, был демонтирован.



Фото – Ю. В. Калининой

Памятник был переправлен на военное кладбище на окраине Таллина, туда же перенесены останки погибших красноармейцев из братской могилы. Стена за спиной статуи уменьшилась, что нарушило пропорции. Исчезли барельефы с изображением ордена Великой Отечественной войны над головой солдата и с тремя звёздами и факелом, также как и слова об освобождении Таллина. Но каждый год в День Победы памятник буквально утопает в цветах.



Первый и пока единственный памятник бойцу эстонского легиона СС

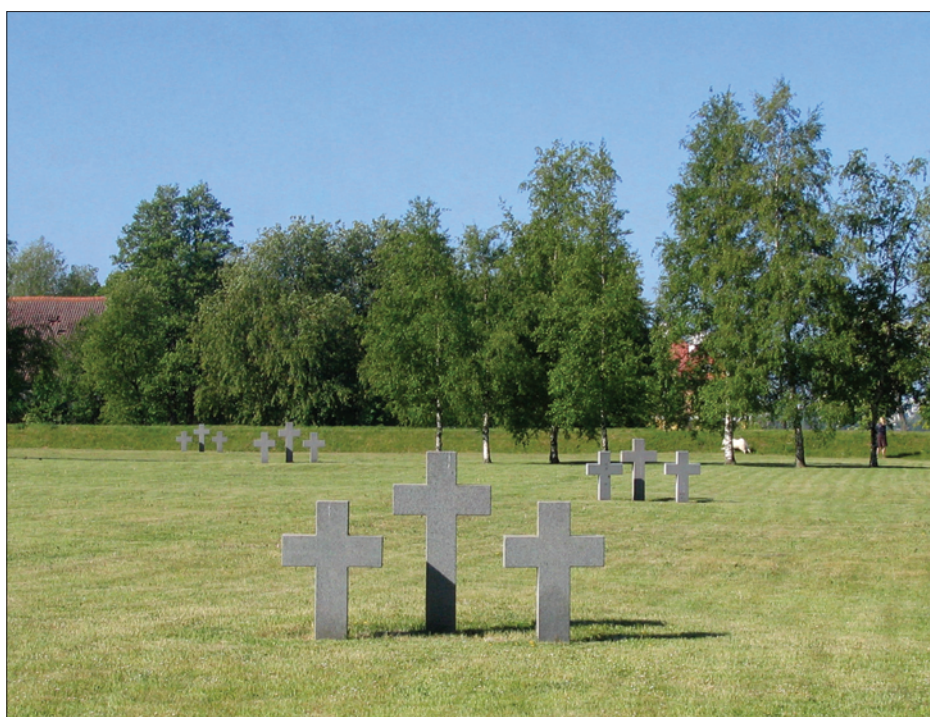


Фото – И. В. Никифорова

Реставрированное немецкое военное кладбище на берегу Таллинского залива. Эстония



В 2014 г. Эстония оказалась на пятом месте по количеству актов вандализма (всего 5). Наиболее частым нападкам вандалов подвергается памятник Советскому воину-освободителю, известный как "Бронзовый солдат", который неоднократно обливался краской, раскрашивался в цвета эстонского флага. Осквернялись памятники и в других городах Эстонии.



В эстонском местечке Вистла летом 2011 г. неизвестные перевернули около 100 надгробий солдатам, погибшим в боях Великой Отечественной войны.



В преддверии празднования Дня Победы в 2014 г. на месте захоронения советских лётчиков у деревни Ряза в Северо-Восточной Эстонии была украдена памятная плита с именами героев.

Таким образом, в ходе внутренних политических баталий и международных дискуссий в независимой Эстонии постепенно видоизменилась и на официальном уровне была легализована новая концепция участия республики во Второй мировой войне как "борьба за свободу, пусть и в немецких мундирах". Сегодняшняя официальная точка зрения на историю стран Балтии подразумевает, что с 1939 г. страна пережила три оккупации: первую советскую, затем немецкую, а потом снова – советскую. Эстонцы – бойцы РККА и ВМФ – в этой исторической парадигме рассматриваются как жертвы, насильно поставленные под ружьё оккупационным режимом. Логика предустановленной исторической парадигмы первоначально предполагала, что и бойцы немецких охранных батальонов, карательных команд и войск СС – тоже жертвы оккупационного режима, вынужденные надеть чужой мундир под страхом смерти. Однако в последние годы эстонские политики, оценивая рассматриваемый исторический период, ведут себя так, как будто Эстония в войне всё-таки участвовала, воевала против СССР и война эта была совершенно самостоятельной и справедливой. Нынешняя позиция эстонского государства прямо и недвусмысленно была выражена 9 мая 2006 г. тогдашним министром обороны Эстонии Ю. Лиги: "Мы должны на государственном уровне ясно сказать, что ваша борьба в 1944 г. была борьбой за свободу Эстонии"⁵³. Он сказал это, выступая на митинге ветеранов, которые воевали на стороне гитлеровской Германии против вооружённых сил СССР. Вместе с тем эстонская политика в отношении бывших военнослужащих немецкой армии и войск СС двусмысленна. С одной стороны, политики, вплоть до руководителей государства и правительства, прокламируют отношение к эстонским "ветеранам вермахта и СС" как к "борцам за свободу", но с другой – воздерживаются от законодательного признания за ними такого "статуса".

Отстаивание такой версии Второй мировой войны в политике исторической памяти обусловлено тем, что иной исторический дискурс, в рамках которого народ Эстонии участвовал бы в борьбе с фашизмом, воевал против Германии и её союзников на стороне антигитлеровской коалиции, сохранял бы и закреплял общие с господствующими в России и ряде других стран СНГ представления. А это, в свою очередь, поставило бы под сомнение тотальную "десоветизацию", ценность идеи "возвращения к истокам", подпитывало бы иное понимание истории и, как следствие, предлагало бы альтернативные стратегические перспективы.

⁵³ Сообщение агентства "Интерфакс" от 9 мая 2006 г.

МОЛДАВИЯ

"РУМЫНИЗАЦИЯ" ПАМЯТИ

И. В. Тулянцеv, А. М. Шевченко

ПРЕДПОСЫЛКИ "РУМЫНИЗАЦИИ"

В начале 90-х гг. прошлого века в Молдавии, ещё входившей в состав СССР, начали полуполюгальную деятельность десятки общественных организаций, тайно финансируемых странами Запада и США. В этот же период наблюдались значительный рост и поддержка со стороны властных кругов, вышедших из советской партийной номенклатуры, прорумынских националистических настроений, которые всё более набирали обороты.

Специфика идеологической направленности националистического движения состояла в провозглашении тезиса об идентичности молдавского и румынского языков и в призывах к объединению Молдавии и Румынии. В мае 1989 г. был создан Народный фронт Молдовы (НФМ), объединивший в себе ряд националистических организаций. 23 июня того же года Верховный Совет Молдавской ССР утвердил Заключение специальной комиссии по пакту Молотова – Риббентропа, в котором создание Молдавской ССР было объявлено незаконным актом, а Бессарабия и Северная Буковина – оккупированными румынскими территориями. На основании этого заключения 31 июля 1989 г. президиум Тираспольского городского совета провозгласил, что если Молдавская ССР была создана незаконно, то левобережье Днестра также было незаконно в неё включено, и президиум "не считает себя связанным какими-либо обязательствами перед руководством ССР Молдовы". 7 ноября Народный фронт Молдавии сорвал проведение военного парада в Кишинёве, а 10 ноября 1989 г. был предпринят штурм здания МВД республики, в ходе которого пострадали несколько сотрудников МВД и сторонников НФМ.

Рост прорумынского национализма, провозглашение курса на выход из СССР, призывы к объединению с Румынией, утверждение нового флага с цветами румынского триколора в качестве государственного, лишение русского языка государственного статуса и перевод молдавского языка на латинский алфавит – всё это вызвало негативную реакцию у жителей южной и восточной Молдавии. 12 ноября 1989 г. состоялся Чрезвычайный съезд представителей гагаузского народа, на котором была провозглашена Гагаузская АССР в составе Молдавской ССР, но Президиум Верховного Совета Молдавской ССР отменил решения Чрезвычайного съезда, назвав их антиконституционными. Вслед за этим в конце 1989 – начале 1990 гг. в Приднестровье был проведён референдум об образовании Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики. 2 сентября 1990 г. на II Чрезвычайном съезде

депутатов всех уровней в Приднестровье была провозглашена Приднестровская Молдавская ССР в составе СССР. Оба образования не были признаны руководством СССР. 27 августа 1991 г. парламент Молдавии принял Декларацию о независимости и признал незаконной установленную в 1940 г. границу с Украиной. Население восточной и южной Молдавии, стремясь избежать интеграции с Румынией, объявило о непризнании независимости Молдавии от СССР и провозгласило образование двух новых республик (Гагаузской ССР с центром в Комрате и Приднестровской Молдавской ССР с центром в Тирасполе), которые изъявили желание остаться в составе СССР. Первой об отделении от Молдавии объявила ГССР, позднее, после распада СССР, поменявшая своё название на Республика Гагаузия (Гагауз Ери). На следующий день в знак солидарности с гагаузами о выходе из состава Молдавии объявила также и ПМССР, поменявшая в ходе референдума после распада СССР своё название на ПМР (Приднестровская Молдавская Республика).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

В современной истории Молдавии отчётливо просматриваются три этапа: 1991–2001 гг. – годы президентства М. Снегура и П. Лучинского, 2001–2009 гг. – президентство В. Воронина и 2009 г. – настоящее время – правление "роевропейской коалиции". Для каждого из них характерны свои особенности отношения властей к вопросам, касающимся Второй мировой войны.

Для периодов президентства М. Снегура и П. Лучинского (1991–2001) были в первую очередь характерны раздувание в обществе националистических настроений. На этом этапе официальная историография независимой Молдавии была направлена на создание у подрастающего поколения стереотипов о том, что войска Красной армии на территории Молдавии были оккупационными и не освободили её, а "аннексировали".

Такая позиция с 1991 г. определяла и отношение властных структур к теме Великой Отечественной войны. Власти ничего не делали для ветеранов – ни в законодательном, ни в практическом планах. На протяжении 12 лет механизма правового регулирования по отношению к ветеранам войны фактически не существовало. Тема войны была практически вычеркнута из учебников по истории независимой Молдавии, а ветераны преданы забвению представителями властных структур и приравнены к обычным пенсионерам, без надбавок к пенсии и каких-либо социальных льгот и гарантий. В период с 1991 по 2001 г. им также не выплачивались надбавки за награды времён Великой Отечественной войны. Лишь два раза (в 1995 и 1998) ветеранам вручили медали "50 лет Победы в Великой Отечественной войне" и юбилейную "Георгий Жуков".

После избрания 4 апреля 2001 г. президентом Республики Молдова лидера КПРМ В. Воронина в деятельности властей в области военной тематики произошли некоторые изменения.

Парламент РМ 8 мая 2003 г. принял так называемый Органический закон № 190¹, регулирующий особый статус ветеранов Великой Отечественной

¹ Закон о ветеранах: Парламент Республики Молдова: № 190-XV: от 08.05.2003: Мониторул официал ал Р. Молдова № 84-86 от 16.05.2003 // Министерство труда,

войны и определяющий их экономические и социальные права и соответствующие гарантии в целях создания необходимых жизненных условий и обеспечения участия в общественной жизни.

В соответствии с данным нормативно-правовым актом социальная политика государства предусматривала удовлетворение жизненных потребностей ветеранов посредством:

- предоставления прав и гарантий, осуществления мер, гарантирующих им здоровье и благополучие, медицинское обслуживание, а также необходимые социальные услуги;

- обеспечения пенсиями и пособиями с периодической индексацией их в соответствии с действующим законодательством;

- предоставления государственных пособий и адресных компенсаций в соответствии с действующим законодательством.

Данный закон также предусматривал социальную защиту ветеранов путём применения как внеинституциональных форм с обеспечением их материальных прав, так и институциональных, с предоставлением социальных услуг.

Вместе с тем КПРМ, будучи по своей сути ревизионистской и проевропейской партией, балансирующей в своих интересах между различными, зачастую полярными векторами развития страны, фактически использовала в своих тактических целях основной электоральный ресурс партии – пенсионеров. Принятие указанного закона имело для КПРМ в первую очередь существенное политическое значение и было направлено на укрепление её позиций в борьбе с набравшими силу либеральными и праволиберальными политформированиями.

После прихода последних к власти в 2009 г. и создания проевропейской коалиции в составе Демократической, Либерально-демократической и Либеральной партий в общественной жизни Молдавии начался новый и продолжающийся поныне период. Его характеризует всемерное развитие русофобских настроений, выраженный акцент на развитие евроинтеграционных устремлений, стремление ко всё более тесному альянсу с НАТО. В общественное сознание начинают внедряться идеологические стереотипы вроде "тождественности нацизма и коммунизма", "ветераны Великой Отечественной войны – оккупанты", "советский период развития Молдавии – оккупационный период" и т.п.

Под влиянием официальной националистической политики всё чаще наблюдаются случаи массового осквернения памятников по всей стране, в том числе и на Мемориале воинской славы в Кишинёве, где надгробия на могилах павших советских солдат обливают краской. Вандалам удавалось также на некоторое время погасить Вечный огонь на главном мемориале страны. Нередкими становятся случаи физического нападения на ветеранов Великой Отечественной войны.

Закон о ветеранах от 2003 г. хотя и продолжает действовать, но социальное положение ветеранов значительно ухудшилось с принятием закона № 160 от 5 июля 2012 г. "О внесении изменений, дополнений и признании утратившими силу некоторых законодательных актов". Этим законом отменена 50-процентная компенсация ветеранам на коммунальные услуги. Взамен

социальной защиты и семьи Республики Молдова : интернет-сайт. 16 с. URL: http://www.mpsfc.gov.md/file/legi/zacon_190_ru.pdf (дата обращения: 07.03.2015).

власти повысили всего на 100 леев их государственные пособия, что явно меньше, чем размер компенсации. В законе нет формулировки "инвалиды войны и участники Второй мировой войны". Их заменили термином "некоторые категории населения"².

В июле 2012 г. парламент Молдавии принял закон о запрете коммунистической символики, к которой были отнесены серп и молот³. Он был основан на работе так называемой комиссии по "изучению тоталитарного режима", созданной несколько лет назад. Инициатором введения запрета на коммунистическую символику стала Либеральная партия во главе с её лидером, бывшим в то время и.о. президента страны М. Гимпу. Закон осуждал "тоталитарный коммунистический режим в Молдавской ССР, совершивший преступления против человечества", и запрещал использовать коммунистические символы в политических целях. Также запрещалось "пропагандировать тоталитарные идеологии". За нарушение запрета предусмотрены штрафы: до 3 тыс. леев (около 250 дол.) для физических лиц и до 10 тыс. леев (около 800 дол.) – для организаций.

Общественное недовольство принятием этого акта было так велико, что 3 июня 2013 г. Конституционный суд Молдавии принял решение считать закон о запрете коммунистической символики противоречащим Конституции страны и отменил его⁴.

Своё "особое" отношение к тематике Великой Отечественной войны успел проявить и новый состав парламента Молдавии, избранный по итогам состоявшихся в стране 30 ноября 2014 г. выборов. 27 февраля 2015 г. руководство и депутаты парламента "вспомнили" о приближающемся Дне Победы и приняли на своём заседании соответствующее постановление, которое, однако, вопреки решению Совета глав государств СНГ об объявлении 2015 г. "Годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг." объявило 2015 г. "Годом ветеранов Второй мировой войны".

Характерно, что это постановление поддержали не только парламентские фракции прозападных, "роевропейских" ЛДПМ и ДПМ, но и депутаты фракции Партии коммунистов.

ПОЗИЦИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ ПАМЯТИ О ВОЙНЕ

Характер официальной риторики представителей нынешней высшей исполнительной власти Молдавии в отношении темы Великой Отечественной войны был в значительной мере предопределён ещё высказываниями первого президента республики М. Снегура, который по сей день слышит в стране

² История успеха: Ветеранов Великой Отечественной войны переименовали в "некоторые категории населения" // Actualitati.md : интернет-сайт. 2015. 10 февраля. URL: <http://www.actualitati.md/ru/analitika/istoriya-uspeha-veteranov-velikoy-otechestvennoy-voynu-pereimenovali-v-nekotorye-kategorii> (дата обращения: 05.03.2015).

³ В Молдове принят закон о запрете коммунистической символики // Деловая столица : интернет-сайт. 2012. 13 июля. URL: <http://www.dsnews.ua/politics/v-moldove-prinjat-zakon-o-zaprete-kommunisticheskoi-simvoliki> (дата обращения: 02.03.2015).

⁴ Там же.

откровенным унионистом и националистом. На заре 90-х гг. М. Снегур – бывший секретарь ЦК Компартии Молдавии, экс-председатель Верховного Совета МССР, единственный президент МССР – заявлял, что серп и молот и фашистская свастика равнозначны. Более того, по его мнению, между коммунистической и фашистской идеологиями можно ставить знак равенства.

Из заявлений первого президента Молдавии следовало, что коммунистическая символика, отображённая на большинстве орденов и медалей ветеранов Великой Отечественной войны, ассоциируется у него (бывшего первого секретаря ЦК Компартии Молдавии) с тоталитарным режимом и его "деяниями против невинных людей". При этом экс-президент подчёркивал, что есть другая символика, объединяющая молдавский народ (видимо, имея в виду флаг и герб Румынии).

Впоследствии М. Снегур активно поддержал решение парламента от 2012 г. о запрете коммунистической символики. "Запрещённая символика ассоциируется с тоталитарным режимом и его деяниями против невинных людей, многие из которых были депортированы, репрессированы, посажены в тюрьмы, сосланы в лагеря. Поэтому я думаю, что осуждение коммунистического режима вместе с его символикой – вполне оправданно. Некоторые страны, вышедшие из бывшего СССР, это сделали давно. Теперь на это решился и парламента Республики Молдова. У нас есть своя символика, которая объединяет молдавский народ и мобилизует его на консолидацию нашей страны. Так что серп и молот нам не нужны", – заявил Снегур⁵.

От второго президента Молдавии П. Лучинского (бывшего секретаря ЦК КПСС) особых заявлений по случаю памятных дат, приуроченных к годовщине Победы или освобождения Молдавии от румыно-немецких оккупантов, отмечено не было, поскольку именно при нём страна погрузилась в глубокую экономическую пропасть, за которой в 1998 г. последовал дефолт. Именно это время можно охарактеризовать как период крайней степени забывчивости власти не только по отношению к ветеранам войны, но к самой теме Великой Отечественной. По полгода, а иногда и дольше им не выплачивались даже пенсии по возрасту, не говоря уже о каких-либо льготных надбавках. Именно в это время многие ветераны войны, жившие в отдалённой сельской местности, в буквальном смысле умирали от голода, оставшись без средств к существованию. Некоторых из них хоронили в мешках и одеялах, так как у вдов не было средств даже на приобретение гроба.

Лишь с начала нынешнего века государство стало уделять больше внимания ветеранам Великой Отечественной войны. Им вернули положенные социальные льготы и надбавки, пенсия ветеранов и инвалидов войны стала значительно превышать среднюю пенсию по возрасту. В это время были реконструированы центральные и поселковые мемориалы, восстановлен мемориальный комплекс "Вечность" (Кишинёв), построен мемориальный комплекс "Шерпенский плацдарм", где в августе 1944 г. шли кровопролитные бои за освобождение Молдавии. В этот период вплоть до 2009 г. праздник 9 Мая носил официальное название "День Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг."

⁵ Мирча Снегур: "Серп и молот нам не нужны"// Молдавские ведомости : интернет-сайт. 2012. 31 июля. URL: http://www.vedomosti.md/news/Mircha_Snegur_Serp_I_Molot_Nam_Ne_Nuzhny (дата обращения: 01.03.2015).

С приходом к власти в 2009 г. в результате государственного переворота поддержанной западными структурами так называемой проевропейской коалиции отношение власти к ветеранам и к самой теме Великой Отечественной войны вновь изменилось. Ветеранов войны опять начали величать "оккупантами", а весь советский период истории развития Молдавии – "оккупационным".

Особо отличился в этом плане временно исполнявший обязанности президента республики М. Гимпу, являвшийся председателем прорумынской Либеральной партии, а в конце 80-х гг. бывший одним из лидеров националистического Народного фронта. Именно он подписал 24 июня 2010 г. указ о новой памятной дате – Дне советской оккупации, который должен отмечаться 28 июня⁶. На следующий день на центральной площади Кишинёва был установлен "памятник жертвам коммунистического режима"⁷. Впрочем, новый "праздник" просуществовал недолго. Уже 12 июля 2010 г. Конституционный суд отменил решение М. Гимпу, однако не по политическим, а сугубо по юридическим мотивам: врио президента якобы не имел на это полномочий.

В сознание унионистски настроенной молодёжи активно внедрялась мысль о том, что 9 мая следует праздновать как некий "День Европы", нося на груди не георгиевскую ленточку, как это было принято ранее, а сине-звёздно-полосатую европейскую.

Первоначально и.о. президента Молдавии подтвердил своё намерение присутствовать на параде на Красной площади в Москве 9 мая 2010 г. по случаю 65-летия Победы, но выступил против участия в нём молдавских военных. Он лишь подтвердил, что примет участие в неформальном саммите глав государств Содружества Независимых Государств, который пройдёт в Москве накануне, 8 мая. Своё несогласие присутствовать на параде в Москве М. Гимпу мотивировал тем, что хочет-де в этот день быть дома, рядом с гражданами Молдавии, которые участвовали во Второй мировой войне, независимо от того, на стороне какой армии они воевали.

Однако лидеры других партий, входящих в правящий "Альянс за европейскую интеграцию", стремясь сохранить "демократический" имидж страны, заявили, что Молдавия должна участвовать в параде и что следует решить все технические и финансовые проблемы для того, чтобы 70 молдавских военнослужащих маршировали по Красной площади. В конечном итоге правящий альянс принял решение об участии молдавских военных в военном параде в Москве.

Не изменилось отношение к теме Великой Отечественной войны и её ветеранам и с избранием на должность президента бывшего советского судьи (отправлявшего диссидентов на принудительное психиатрическое лечение) Н. Тимофти. Без каких-либо предварительных консультаций с молдавскими ветеранами Великой Отечественной войны он заявил об отказе от юбилейных медалей, решение о которых в ознаменование юбилея Победы в Великой Отечественной войне принял Совет глав государств СНГ 25 октября 2013 г.

⁶ Михай Гимпу указом установил "день советской оккупации" (РИА "Днестр", Молдавия) // ИноСМИ : интернет-сайт. 2010. 24 июня. URL: <http://inosmi.ru/moldova/20100624/160832559.html> (дата обращения: 02.03.2015).

⁷ Указ врио президента Михая Гимпу выполняют только Михай Гимпу и Либеральная партия // Ava.md : интернет-сайт. 2010. 29 июня. URL: <http://ava.md/031-novosti/04227-ukaz-vrio-prezidenta-mihaya-gimpu-vipolnyaqt-tolko-mihai-gimpu-i-liberalnaya-partiya-.html> (дата обращения: 04.03.2015).

Да и название День Победы власти стремятся изменить. Выступая 9 мая 2014 г. перед ветеранами Великой Отечественной войны на мемориале "Вечность" в Кишинёве, президент Н. Тимофти вопреки тому, что по законодательству Молдавии 9 мая входит в число праздничных дней как День Победы и памяти павших в борьбе за независимость Родины, заявил, что "сегодня мы отмечаем завершение Второй мировой войны". Тимофти призвал не забывать отмечать 9 Мая и День Европы – "праздник мира, единства и толерантности"⁸.

Такой же риторики нынешняя власть придерживается и по сей день. Так, племянник вышеупомянутого М. Гимпу – Д. Киртоакэ, который является генеральным примаром (мэром) Кишинёва, заявил, что "в ближайшие сто лет на центральной площади молдавской столицы 9 мая будет отмечаться исключительно как "День Европы"⁹.

ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ

Тема войны является в Молдавии предметом острой и незатухающей политической борьбы, одним из главных водоразделов между платформами политических формирований страны. Ревизия итогов войны стала одним из инструментов, используемых националистическими силами для завоевания и укрепления своих политических позиций.

В риторике молдавских политических формирований правоцентристского толка вопросы, касающиеся Великой Отечественной войны, относятся к числу центральных, и их подача ориентирована преимущественно на молодёжь. При этом для приобретения политических очков большинство формирований применяет тактику подмены понятий: советский воин-ветеран превращается в поработителя, а агрессоры румыны – в освободителей. Особенно это становится заметно в период празднования Дня Победы.

Не первый год в этот день правоцентристские организации чествуют ветеранов румынской оккупационной армии, вручают им подарки и денежные пособия. Поэтому решение руководства Молдавии наградить юбилейными медалями в честь 65-й годовщины Победы над фашистской Германией не только ветеранов Великой Отечественной войны, но и солдат и офицеров румынской армии, воевавших на стороне гитлеровских войск, не удивило тех, кто хорошо знает молдавские реалии.

Этой линии праволиберальные силы придерживаются в качестве генеральной схемы своих действий. В 2014 г. в мэрии Кишинёва прошла традиционная встреча мэра города Д. Киртоакэ с ветеранами румынской армии, во время которой мэр славил подвиги румынских солдат, а затем вручил им

⁸ В Кишинёве празднуют День Победы // Коммунистический союз молодёжи Молдовы : интернет-сайт. 2014. 10 мая. URL: http://ksmm.ucoz.net/news/v_kishineve_prazdnujut_den_pobedy/2014-05-10-6898 (дата обращения: 02.03.2015).

⁹ *Рохмистров А.* Про "угар евроинтеграции": Мэр Кишинёва распорядился отмечать 9 мая "День Европы" вместо Дня Победы / Александр Рохмистров // Yablor : интернет-сайт. 2013. 10 декабря. URL: <http://yablor.ru/blogs/pro-ugar-evrointegracii-mer-kishine/3675941> (дата обращения: 31.02.2015).

денежные пособия по 500 леев. Подобные встречи в преддверии Дня Победы или годовщины Яско-Кишинёвской операции в Молдавии проходят не первый год. Бывших солдат армии генерала Антонеску чествовали и во времена правления первого президента РМ М. Снегура, когда было принято положение, регулирующее статус ветеранов, в том числе и румынской армии, на территории Молдавии. Чествовали бывших солдат румыно-фашистской армии при президенте П. Лучинском, да и при коммунистах.

Достаточно вспомнить, как лидер альянса "Наша Молдова", входившего в состав правящей молдавской коалиции, С. Урекян в 2002 г. от имени всего молдавского общества попросил прощения за то, что почти 50 лет ветераны Второй мировой войны, сражавшиеся в румынской армии, "были преданы забвению и не были включены в списки участников войны, за то, что почти 50 лет они были материально и морально ущемлены"¹⁰.

Впоследствии либеральные молдавские власти решили пойти ещё дальше, заявив о решении наградить ветеранов оккупационной румынской армии не только денежными пособиями и ценными подарками, но и медалями, учреждёнными главами государств СНГ. Поистине кощунственно прозвучали слова и.о. главы молдавского государства М. Гимпу о том, что некорректно награждать лишь тех молдавских солдат, которые воевали на стороне Советской армии. По его мнению: "Солдат не несёт вины, важно, что и те, и другие люди – это наши граждане, поэтому мы наградим всех единой медалью"¹¹.

Но так ли невинны солдаты румыно-фашистской армии на самом деле? Какова степень вины солдат, исполнявших приказы не воевать с армией противника, а уничтожать мирных граждан не десятками, не сотнями, а сотнями тысяч? Несут ли ответственность за свои деяния те, кто убивал детей, женщин, стариков, кто массово казнил евреев? Да, не они отдавали приказы, они их исполняли. Кровь невинных жертв и на их руках. Конечно, можно тысячу раз говорить: был приказ, приказы в армии не обсуждаются. Однако Нюрнбергский трибунал однозначно, без всяких двусмысленностей и криво толков признал: каждый – и солдат, и генерал – отвечает за им содеянное, отвечает и тот, кто отдавал преступный приказ, и тот, кто преступный приказ исполнял.

Не удержались от скатывания к пересмотру истории в своих узкопартийных интересах и коммунистические власти. В 2003 г. они законодательно закрепили равенство в правах ветеранов Великой Отечественной войны и тех, кто являлся союзниками и соратниками фашистской Германии. Как уже упоминалось, 8 мая 2003 г. парламент Республики Молдова, большинство депутатов которого являлись представителями правящей ПКРМ, принял "Закон о ветеранах", в ст. 7 которого говорится:

"Ветеранами войны признаются:

а) военнослужащие, проходившие военную службу в воинских подразделениях, частях, штабах и военных учреждениях, входивших в состав действующей армии в годы Второй мировой войны или во время других боевых операций по защите бывшего СССР, а также лица, действовавшие в составе партизанских отрядов;

¹⁰ Галин А. Идеология фашизма / Александр Галин // Оливия-пресс : информ. агентство. URL: <http://www.olvia.idknet.com/ol04-11-09.htm> (дата обращения: 03.03.2015).

¹¹ В Молдове советских ветеранов приравнивали к солдатам, воевавшим на стороне фашистской Германии // Комсомольская правда : интернет-сайт. 2010. 1 марта. URL: <http://www.kp.md/daily/24448.5/613325/> (дата обращения: 31.02.2015).

б) военнослужащие, участвовавшие во Второй мировой войне в составе румынской армии и являющиеся гражданами Республики Молдова...".

Политика беспринципного политического лавирования, характерная для ПКРМ, имела и имеет лишь одну цель – любыми путями обеспечить выживание во власти В. Воронина, готового ради этого, как показала практика, к любой смене идеологических ориентиров.

Используя лозунги "румынизации" памяти о войне, своё место в обойме политических сил Молдавии стремятся занять и крайне правые националистические организации, вскормленные на идеологии национализма, по своей сути идентичной нацизму. При их непосредственном участии 7 апреля 2009 г. в Молдавии произошла попытка государственного переворота под предлогом фальсификации парламентских выборов, состоявшихся 5 апреля. В первых рядах погромщиков под флагами Румынии находились члены неонацистских организаций, одежда которых была разукрашена легионерской символикой, что было зафиксировано на многочисленных видеофрагментах и фотографиях.

Уроки истории многими сегодня забыты в Молдавии. События, имевшие место всего несколько десятилетий назад, нивелированы или представлены "с точностью до наоборот", когда политическая элита страны признаёт румынскую оккупацию благом для страны, а советских воинов-освободителей оккупантами.

В связи с этим приобретает особое значение проблема отстаивания исторических идеологических ценностей, недопущения фальсификации истории. В спектре общественных организаций страны набирают силу политические силы, ориентирующиеся на сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне, на борьбу против пересмотра её итогов. В целях противодействия дискредитированию подвига, совершённого советским народом в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., в Молдавии в феврале 2013 г. создан Общественный совет "За Родину!", состоящий из более семидесяти общественных, ветеранских, молодёжных, этнокультурных, научно-исторических организаций, представителей духовенства, СМИ и экспертного сообщества. Только в 2014 г. Советом было организовано более 70 памятных и праздничных мероприятий, приуроченных ко Дню Победы и годовщине освобождения Молдавии от фашистских оккупантов. Одним из знаковых мероприятий Совета стал Марш Победы, проведённый 5 мая 2014 г., в рамках которого по главной улице молдавской столицы была пронесена самая большая в мире георгиевская лента длиной в 200 и шириной в 7 м, а на центральной площади Кишинёва было развёрнуто огромное Красное Знамя длиной в 35 и шириной в 10 м.

Важную роль в арсенале патриотических сил для сохранения и популяризации исторической правды о войне играют научно-практические конференции, семинары и круглые столы. Так, 31 августа 2014 г. в Тирасполе при поддержке Днестровско-Прутского филиала РИСИ состоялась международная научная конференция "Освободительные Канны 44-го: Яско-Кишинёвская операция и крушение гитлеровского господства в Юго-Восточной Европе (военное, политическое, историко-культурное измерения)", в которой приняли участие учёные и эксперты из Приднестровья, России, Молдавии, Болгарии.

В Республике Молдова продолжают также выходить аналитические работы, посвящённые сохранению исторической памяти о войне, но уже не в рамках официальной историографии, а подготовленные отдельными авторами и общественными организациями. Так, подобные исследования были подготовлены при участии Социалистической партии Молдавии.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Одним из направлений деятельности организаций Молдавии, занимающихся тематикой Великой Отечественной войны в международных отношениях, является сохранение памяти о жертвах Холокоста.

Глава организации памяти жертв Холокоста из Молдавии И. Альтман утверждает, что официальные власти страны практически ничего не делают в части увековечения их памяти. Он пишет, что выявление мест массовых захоронений и установка памятных знаков делаются только усилиями еврейских организаций и отдельных энтузиастов.

Вопрос преподавания Холокоста в молдавских школах оказался в центре этнополитического конфликта – многие молдавские историки, тяготеющие к признанию общей молдавско-румынской идентичности, не хотят муссировать тему, бросающую тень на недавнее прошлое румынского государства. Школьные учебники практически не упоминают эту тему. В последние годы, кроме доктора исторических наук С. Назария, исследованием Холокоста в Молдавии занимались лишь аспирантка Академии наук Т. Сырбу и историк Д. Думитру. При этом последняя отмечает, что румынские историки продвинулись в изучении этой темы гораздо дальше.

Однако в настоящее время некоторые молдавские правые националисты утверждают, что либо Холокост является вымыслом, либо возлагают вину за него на самих евреев. Среди них – проживающий в Париже румынский писатель-антисемит П. Гома, которому мэр Кишинёва Киртоакэ предлагает присвоить звание почётного гражданина молдавской столицы. Ряд молдавских и румынских историков, придерживающихся аналогичных политических взглядов, разделяют эту точку зрения, например бывший председатель Ассоциации историков Молдавии А. Петренку (в прошлом один из парторгов Кишинёвского государственного университета – КГУ)¹². Памятники жертвам Холокоста регулярно оскверняются вандалами.

В рамках международного сотрудничества, касающегося использования памяти о войне, в Молдавии в феврале 2013 г. было зарегистрировано представительство международной антифашистской организации "Мир без нацизма".

Эта международная организация, как известно, была основана в 2010 г. и на данный момент объединяет свыше 140 неправительственных организаций из 28 стран мира, в том числе из Финляндии, Польши, Германии, Франции, Испании, России, Украины, стран Балтии, США, Израиля. Официально заявленная цель движения – создание платформы для конструктивного взаимодействия представителей разных стран с целью разработки эффективной политики противодействия всем формам и проявлениям расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и неонацизма.

Недавно молдавское представительство организации опубликовало отчёт о ситуации в республике. В нём, в частности, говорится: "Согласно своему уставу партия национал-либералов продвигает императив воссоединения румынского народа через ликвидацию юридических последствий пакта

¹² Парламент Молдавии запретил коммунистическую символику // Russia.ru : интернет-сайт. 2012. 12 июля. URL: <http://russi.ru.net/serpion/status/246a90000054c/> (дата обращения: 03.03.2015).

Молотова – Риббентропа, чтобы восстановить историческую правду для части румынского народа, который проживает в законных границах Молдовы, признанных ООН после провозглашения независимости от СССР. НЛП выступает за объединение – мирным, демократическим путём – двух румынских государств, то есть за присоединение Республики Молдова к Румынии, что является самым кратким путём выхода из сферы российского влияния и скорейшего присоединения к НАТО и ЕС¹³.

Из отчёта можно сделать вывод, что в Молдавии в преддверии 70-летия Победы над фашизмом в полную силу подняли голову национализм и неонацизм.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАЗДНИКАХ И ПАМЯТНЫХ ДАТАХ МОЛДАВИИ

Тема Великой Отечественной войны официально отражена лишь в одном празднике, отмечаемом 9 мая, когда в Молдавии празднуется "День Победы и памяти героев, павших за независимость Родины".

Представители официальных властей участвуют в праздничных мероприятиях, однако в своих выступлениях комментируют их в свойственном им ключе. На праздничных же церемониях в посольстве России в Кишинёве они не бывают. Однако для большинства молдаван День Победы является подлинно великим праздником. Память о тех грозных временах хранится и во многих исторических источниках, а также в художественных произведениях молдавских авторов, посвящённых теме борьбы многонационального молдавского народа против румыно-немецких фашистских захватчиков.

В Молдавии знают и помнят, что в 1941–1945 гг. народы СССР дали отпор фашистской Германии. Помнят и о том, что, когда в 1944 г. в результате Яско-Кишинёвской операции молдавские земли были освобождены от фашистских захватчиков, сотни тысяч молдаван пополнили ряды Красной армии и дошли до Берлина.

О героизме и подвиге представителей молдавского народа в Великой Отечественной войне говорят имена восемнадцати Героев Советского Союза – уроженцев Молдавии, среди которых И. Солтыс, А. Маринеско, П. Вершигора, Ш. Машкауцан, Д. Калараш и др.

В память о тех событиях в большинстве населённых пунктов страны в послевоенный период установлены памятники, на которых выгравированы имена односельчан, горожан, павших в боях за свободу и независимость нашей Родины, за мир во всём мире.

Предметом особой гордости молдавского народа, в отличие от действующих властей, является мемориальный комплекс "Вечность", сооружённый в центре Кишинёва в 1975 г. к 30-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Центром этого мемориала служит оружейная пирамида из пяти скрещённых винтовок, символизирующих пять лет войны, под которыми горит Вечный огонь. Именно сюда 9 мая, в День Победы, сотни тысяч

¹³ Наступление на демократию. Основные положения октябрьского мониторинга международной организации "Мир без нацизма" о Молдове // Онлайн-газета "Пульс дня" : интернет-сайт. 2012. 19 декабря. URL: <http://www.puls.md/ru/content/nastuplenie-na-demokratiyu> (дата обращения: 03.03.2015).

кишинёвцев и гостей молдавской столицы приносят букеты цветов, приводят детей и внуков, рассказывая им о героизме их предков.

На территории мемориального комплекса находятся обелиски, братские могилы, захоронения погибших солдат, которым не суждено было порадоваться Великой Победе.

Отношение властей к мемориалам отражает официальную политику памяти властей. Стараясь не выгладеть в глазах населения откровенными наследниками нацистской идеологии, власти не препятствуют деятельности крупных мемориальных комплексов и даже частично финансируют их сохранение из госбюджета. В то же время угрозе разрушения подвергаются сотни более скромных монументов, оставшихся не только за рамками финансирования, но и просто за пределами внимания центральных органов власти, не проводящих никакой работы по мобилизации населения на поддержание этих памятников в должном состоянии. И это является реальным мерилom исторической памяти властей, пытающихся придать освободительному характеру Великой Отечественной войны иной оттенок и интерпретировать эти события на свой лад.

Однако подавляющее большинство многонационального молдавского народа помнит и поддерживает те традиции сохранения памятников жертвам Великой Отечественной войны, которые сложились в период послевоенной Молдавии.

24 АВГУСТА – ДЕНЬ ОСВОБОЖДЕНИЯ МОЛДАВИИ ОТ ФАШИСТСКОЙ ОККУПАЦИИ

Помимо Дня Победы в Молдавии отмечается ещё ряд праздников, связанных с Великой Отечественной войной. К ним относится 24 августа – День освобождения страны от фашистской оккупации.

Хотя этот день в календаре Молдавии официально не является праздничной датой, для большинства граждан республики это самый настоящий праздник. Они участвуют в мероприятиях, посвящённых чествованию освободителей, возлагают цветы к могилам павших в сражениях. Народ чтит память тех, кто освобождал территорию республики от оккупантов. Большинство населения понимает, какой ценой была завоёвана свобода. Цена эта, увы, немалая. Только по официальным данным в результате Яско-Кишинёвской операции (20–29 августа 1944 г.) Советская армия потеряла несколько десятков тысяч человек убитыми и ранеными.

Однако в последние годы национал-радикальные силы активизировали свою деятельность по фальсификации событий Яско-Кишинёвской военной операции. Искажаются реальные факты, им даётся заведомо тенденциозное, порой откровенно антироссийское, антирусское толкование. На страницах периодической печати и в публикациях электронных СМИ распространяется заведомая ложь о событиях августа 1944 г., навязывается мысль об "оккупации" Молдавии, предпринимаются попытки героизации фашистских приспешников, а достижения молдавского народа или замалчиваются, или очерняются.

Следует напомнить в связи с этим ход Яско-Кишинёвской операции, ставшей не только крупнейшим сражением в Молдавии, но и одним из

важнейших событий Второй мировой войны. Задача группы немецких армий, как известно, состояла в удержании занимаемых позиций и преграждении продвижения Советской армии к нефтяным скважинам Румынии. Чтобы избежать лишних потерь, советское командование сумело дезинформировать немцев, что наступление начнётся с Шерпенского плацдарма. На самом деле оно сумело скрыть сосредоточение готовых к наступлению войск на Кицканском и других плацдармах.

С целью ликвидации Шерпенского плацдарма и советских войск, сосредоточенных на участке кишинёвского выступа, немецкое командование перебросило значительное количество частей с других участков фронта, тем самым ослабив их.

Несмотря на большие потери, советские войска до начала Яско-Кишинёвской операции смогли удержать Шерпенский плацдарм. 20 августа 1944 г. 2-й Украинский фронт нанёс удар северо-западнее Ясс, а 3-й Украинский фронт ударил с Кицканского плацдарма, находившегося на стыке позиций 6-й немецкой и 3-й румынской армий. На правом берегу Прута войска 2-го и 3-го Украинских фронтов соединились, замкнув в кольцо окружения 18 дивизий противника.

В ночь на 23 августа кишинёвская группировка противника начала отход с занимаемых позиций. Уже 23 августа в Кишинёв вступили части 5-й ударной армии генерала Н. Берзарина, которые утром 24 августа освободили молдавскую столицу. Поняв бесполезность сопротивления, немецкий гарнизон численностью 12 тыс. солдат и офицеров сложил оружие. День 24 августа 1944 г., день освобождения Кишинёва, вошёл в историю как День освобождения Молдавии.

В боях за освобождение республики солдаты Советской армии проявили массовый героизм. Звания Героя Советского Союза удостоились 150 солдат и офицеров пятнадцати национальностей СССР.

Яско-Кишинёвская операция не только спасла Молдавию от немецко-румынской оккупации, но и фактически освободила и Румынию от немецко-фашистских войск, находившихся в этой стране ещё до начала Великой Отечественной. Наступление Советской армии создало благоприятные условия для народного восстания против режима "кондукэтора" и выхода Румынии из войны.

Говоря об "оккупации" Молдавии советскими войсками, невозможно объяснить факт молниеносного ухода за Прут румынских армий. Получилось, что "румынскую Бессарабию" защищала лишь одна немецкая 6-я армия. А где же были её румынские "защитники"? Вопросы, на которых некоторые "историки" не могут дать ответа.

Замалчивается и тот факт, что благодаря переходу на сторону антигитлеровской коалиции Румыния приобрела Трансильванию, 940 лет принадлежавшую Венгрии. Ссылки историков на Версальские соглашения 1919–1920 гг. неправомерны, они потеряли юридическую силу и превратились в обычные музейные экспонаты, поскольку Румыния в 1941 г. объявила войну Франции, Англии и США, правительства которых подписали соглашения, в соответствии с которыми Бухарест получил Трансильванию. Новые границы Румынии были закреплены Парижским мирным договором 1947 г., и в этом была большая заслуга и советского правительства. В силу этих обстоятельств Яско-Кишинёвская операция – крупное событие не только военно-стратегического, но и политического значения.

22 ИЮНЯ – ДЕНЬ ПАМЯТИ И СКОРБИ

День начала Великой Отечественной войны не является в Молдавии государственным, однако отмечается как официальный праздник, названный "День памяти жертв фашизма".

Боевые действия начались в Молдавии на рассвете 22 июня 1941 г. Румыно-немецкая авиация нанесла бомбовые удары по городам, аэродромам и военным объектам, штурмовые группы румын форсировали реку Прут и пытались захватить мосты и плацдармы.

Успешное развитие наступления немецких войск на Украине позволило румыно-немецким войскам приступить к решению задачи по вытеснению советских войск из Молдавии. Командующий немецкой группой армий "Юг" генерал-фельдмаршал фон Рундштедт 24 июня 1941 г. приказал командующему 11-й армией с утра 2 июля начать операцию по прорыву советской обороны ударами 11-й немецкой армии и румынских армий в направлении на Винницу, во взаимодействии с 17-й армией окружить и уничтожить основные силы южного и левого крыла советских войск.

В связи с тем, что к 30 июня немецкие войска глубоко охватили главные силы Юго-Западного фронта, Ставка Верховного Главнокомандования отдала приказ на отвод войск из Львовского выступа на линию укрепленных районов вдоль старой государственной границы 1939 г. Одновременно генералу Тюленеву было приказано прикрыть отход Юго-Западного фронта и с 6 июля отвести правый фланг 18-й армии в Каменец-Подольский укрепленный район. Переход немецко-румынских войск в наступление совпал с передвижением немногочисленных советских войск, что усугубило неблагоприятное развитие событий.

В тот день патриотические организации Молдавии зажигают вдоль берега Днестра тысячи поминальных свечей.

ПАМЯТНИКИ И ПАМЯТНЫЕ МЕСТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ИХ СОСТОЯНИЕ

Как было отмечено, в Молдавии из госбюджета выделяются средства для поддержания в нормальном состоянии лишь нескольких наиболее крупных мемориалов. Большинство же военных памятников ввиду отсутствия госсредств находится в состоянии, требующем как минимум ремонта. Их сохранением занимаются местные патриотические организации, благотворительные фонды, российские организации, Посольство России в Кишинёве. Молдавскими инициативными организациями составлены реестры тех памятников, в реставрации которых желательно участие российских спонсоров.

Эти меры тем более необходимы, что нередки случаи осквернения памятников, их разрушения националистически настроенными лицами и группировками. Как правило, зачинщиков этих действий найти не удаётся, да власти и не проявляют особой настойчивости в их поисках.

Крупнейшим военным мемориалом является расположенный в центре Кишинёва Мемориальный комплекс "Eternitate" ("Вечность").

Музейные работники Молдавии, несмотря на скудные государственные субсидии, стремятся сохранять музейные фонды, отражающие историю Великой Отечественной войны. В Национальном музее истории и археологии Молдавии располагается постоянная выставка-диорама "Яско-Кишинёвская операция 1944", воспроизводящая события, имевшие место при освобождении Молдавии от фашистских захватчиков в августе 1944 г. По своим размерам и масштабности изображения она превосходит такие знаменитые и широко известные диорамы, как "Штурм Сапун-горы" в Севастополе, "Битва за Киев" и др.

Особенностью музейной деятельности является тот факт, что власти не посягают на экспозиции и экспонаты, повествующие о годах Великой Отечественной войны, и не запрещают музеям пропагандировать их. В то же время музейные площади зачастую используются для демонстрации выставок антироссийской направленности, организуемых зарубежными представительствами в Молдавии, в первую очередь посольствами Польши, Румынии и других стран.

РАЗВИТИЕ ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ И ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

В Молдавии на сегодняшний день поисковыми работами и перезахоронением советских воинов, павших на полях сражений Великой Отечественной, занимается ряд организаций, в том числе общественная организация "August".

"August" – первая официально зарегистрированная организация на территории Республики Молдова, которая создала поисковой отряд, занимающийся поиском и перезахоронением останков солдат Красной армии, павших во время Великой Отечественной войны на территории Молдавии.

Работа отряда предполагает многоэтапные мероприятия, такие как архивные изыскания, поиск мест захоронения павших солдат по запросам родственников, эксгумация и перезахоронение, учёт и создание информационной базы данных по всем воинским памятникам в республике, восстановление воинских захоронений с привлечением к этим мероприятиям молодёжи с целью воспитания у молодого поколения патриотизма и мотивации к изучению истории своей страны.

В весенне-летний период организацией проводится "Вахта памяти", которая является практической стороной кропотливого труда по архивно-изыскательной деятельности. "Вахта памяти" включает в себя полевые военно-археологические работы, разведку мест предполагаемых захоронений воинов, эксгумацию, идентификацию с последующим торжественным перезахоронением обнаруженных останков.

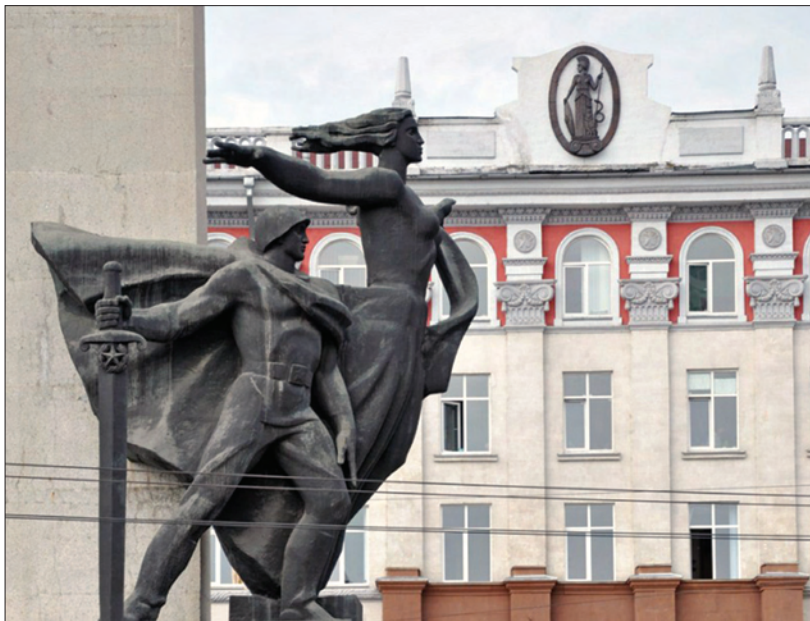
В арсенале достижений поискового клуба установление мест захоронений свыше двадцати воинов по запросам из стран СНГ и дальнего зарубежья, перезахоронение останков воинов в селе Спея (Новоаненского района) в мае 2010 и 2011 гг., в селе Пеления (Дрокиевского района) в июне 2011 г. Организацией также полностью отреставрированы мемориальный комплекс в селе Ермоклия (район Штефан-Водэ), братская могила в селе Золотиевка, могила неизвестного лётчика в селе Рошканы.

* *
*



Мемориальный комплекс "Eternitate" ("Вечность")

Центральный военный мемориал Молдавии в советское время назывался Мемориалом Победы.



Памятник "Освобождение" в центре Кишинёва, сооруженный в честь 25-летия изгнания с молдавской земли румыно-немецких оккупантов

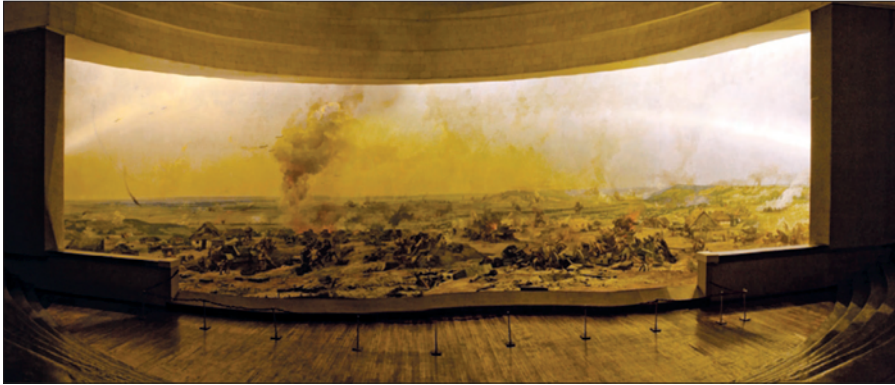
Власти Молдавии выступили в 2014 г. с инициативой о сносе памятника. Однако его удалось отстоять Общественному совету "За Родину!", возглавляемому И. В. Тулянцевым.



Монумент "Застава Трёх Героев", Кантемировский район, вблизи села Стояновка (Молдавия)
 Сооружён в честь молдавских пограничников – Александра Константинова, Ивана Бузыцкова и Василия Михалкова – принявших бой с наступающими фашистскими войсками. 23 августа 2004 г. по случаю 60-летия освобождения Молдавии от фашистской оккупации пограничной заставе приказом начальника Департамента пограничных войск Молдавии присвоено имя "Застава Трёх Героев Советского Союза".



22 августа 2004 года в 50 километрах от столицы Республики Молдова – Кишинёва открыт мемориальный комплекс "Шерпенский плацдарм" по проекту архитектора С. М. Шойхета. Поиск и перезахоронение павших на плацдарме бойцов происходит и в настоящее время.



В Национальном музее истории и археологии Молдавии располагается постоянная выставка-диорама "Яско-Кишиневская операция 1944", воспроизводящая события освобождения Молдавии от фашистских захватчиков в августе 1944 года. По своим размерам и масштабности изображения она превосходит такие знаменитые и широко известные диорамы, как "Штурм Сапун-горы" в Севастополе, "Битва за Киев" и др.



Самая большая в мире Георгиевская лента на улицах Кишинёва в честь Дня Победы 5 мая 2014 г. Организаторами акции в память о Победе в Великой Отечественной войне выступили общественные организации, вошедшие в координационный совет по празднованию 70-летия освобождения Молдавии от румыно-немецкой фашистской оккупации "За Родину!". Ленту длиной в 200 метров и шириной в 7 метров пронесли от монумента Воинам-освободителям Кишинёва к площади Победы.



Ежегодная акция "Свеча памяти" по случаю Дня памяти и скорби, проведённая в ночь с 21 на 22 июня 2013 г. у села Погребя коммуны Кошница Дубоссарского района у руин долговременной огневой точки ДОТ № 453.



Почтовая марка Молдавии "60 лет Победы". Совместный выпуск России и стран СНГ.
Дата выпуска – 9 мая 2005 г.



Парламент Молдавии отказался утвердить единую юбилейную медаль к 70-летию Победы, образец которой одобрил своей подписью президент Молдавии Николае Тимофти на саммите глав государств СНГ в Астане в 2014 г.



В 2010 г. в Молдавии вручали одну медаль в форме креста для всех ветеранов – и советской, и румынской армий. Ветераны Великой Отечественной сравнили этот крест с нацистской символикой и принимать медаль отказались.

В целом практически тотальный характер, который приняли процессы фальсификации итогов Второй мировой войны, не обошли стороной и Молдавию. В зависимости от приходящих к власти политических сил менялось и их отношение к Победе. При этом их линия в этих вопросах находится под отчётливым влиянием официального Бухареста с его тезисом о существовании "единой румынской нации". Всё это и предопределяет подмену понятий в отношении действительных оккупантов и истинных освободителей Молдавии.

Особо усердствовать в этом Кишинёв начал по мере сближения с Евро-союзом, подготовки и подписания Соглашения об ассоциации Молдавии с ЕС, всячески поддерживаемым прорумынскими и русофобскими силами. На этой волне праворадикальные элементы стремятся вообще отказаться от празднования Дня Победы и заменить его на некий аморфный "День Европы".

Однако нынешние власти не могут не считаться с преобладающим в основной массе населения страны отношением к подлинным героям прошедшей войны. Игнорирование народных настроений было бы чревато для правящей коалиции потерей или ослаблением опоры на электорат и утратой политических позиций. Поэтому политика действующих властей в вопросах исторической памяти о войне противоречива и непоследовательна. Подвергая ревизии основные исторические постулаты, связанные с Великой Отечественной войной, власти не решаются поднять руку на народные святыни – мемориалы и памятники, хотя и не проявляют особого стремления поддерживать их в нормальном состоянии.

Это касается и отношения к празднованию 70-летия Победы. Не отказываясь публично от проведения праздничных мероприятий, власти пытаются нивелировать значение этой даты.

Это делается, во-первых, с помощью уравнивания в правах ветеранов Великой Отечественной войны и тех, кто воевал на стороне фашистской Германии и нацистской Румынии. Согласно новому законопроекту, принятому парламентом РМ в первом чтении и предложенного фракцией ПКРМ, разовая денежная премия размером в 10 тыс. леев (около 500 евро) будет вручаться как ветеранам Великой Отечественной войны, так и тем, кто воевал на стороне стран фашистской Германии. Депутаты Молдавии уже утвердили законопроект, по которому 2015 г. провозглашается Годом ветеранов Второй мировой войны, отказавшись принять инициативу оппозиционной Партии социалистов РМ о провозглашении 2015 г. Годом Великой Победы.

Кроме того, власти отказались утвердить единую юбилейную медаль к 70-летию Победы, образец которой одобрил своей подписью президент республики Н. Тимофти на саммите глав государств СНГ в Астане в 2014 г. Предполагается заменить её единой медалью для всех ветеранов Второй мировой войны, независимо от того, на чьей стороне они воевали. Всего планируется изготовить около 2 тыс. таких медалей. Деньги на их изготовление – около 40 тыс. дол. – выделило правительство Румынии.

Как отмечалось, в 2010 г. в Молдавии уже пытались вручить одну медаль в форме креста для всех ветеранов – и советской, и румынской армий. Ветераны Великой Отечественной войны принимать эту медаль отказались.

Отношение властей к празднованию 70-летия Победы характеризует и нежелание президента Молдавии Н. Тимофти присутствовать на Параде Победы в Москве 9 мая 2015 г.

В таких условиях организацию и подготовку праздничных мероприятий в Молдавии к 70-летию Великой Победы взял на себя Общественный совет "За Родину!", включающий более 70 общественных, ветеранских, молодёжных, этнокультурных, научно-исторических организаций, представителей СМИ, духовенства и экспертного сообщества. Недавно к работе Совета подключились и оппозиционные политические партии левого толка, не согласные с решением властей уравнивать в правах ветеранов Великой Отечественной войны и тех, кто воевал на стороне фашистов.

9 мая 2015 г. в Кишинёве всё-таки состоялся Марш Победы, в рамках которого участники прошли единой колонной от центра города к мемориалу воинской славы "Вечность".

Острое политическое противостояние между патриотически настроенными слоями населения страны, с одной стороны, и прорумынскими и прозападными силами – с другой, свидетельствуют о том, что борьба в Молдавии за право интерпретировать суть и значение Победы продолжается.

ГРУЗИЯ¹

"СТИРАНИЕ ПАМЯТИ"

А. В. Атаев, Г. Рцхиладзе

ОТ ДЕЗОРИЕНТАЦИИ К ПОТЕРЕ ИСТОРИИ

После развала СССР конструирование исторической памяти о Второй мировой войне в Грузии осуществлялось по "волновому принципу". Грузинская историческая политика прошла несколько этапов – от полного неприятия Дня Победы (периоды президентства З. Гамсахурдиа и М. Саакашвили) до частичной "реабилитации" праздника (периоды Э. Шеварднадзе и Б. Иванишвили).

При президенте З. Гамсахурдиа (1990–1992) тон в Грузии задавали радикальные националисты, стремившиеся полностью вымарать из грузинской истории память о победе в Великой Отечественной войне. Действия радикалов доходили до агрессивных акций. Например, при попустительстве власти с ветеранов срывали ордена и медали². Некоторые "демократические лидеры" утверждали, что "грузины зря гибли в „войне за коммунистов“"³.

После прихода к власти Э. Шеварднадзе – политический курс был скорректирован. В 1995 г. глава государства инициировал ускоренное принятие закона о ветеранах и военных пенсиях⁴. Вместе с тем президент Э. Шеварднадзе не смог, да и не пытался изменить негативное отношение значительной части политического класса и интеллигенции Грузии к "историческому наследию" Второй мировой войны как наследию "советского прошлого".

"Политический преемник" Э. Шеварднадзе – президент М. Саакашвили стал инициатором новой "исторической политики", направленной на полное искоренение позитивных эпизодов из общей русско-грузинской истории. В первую очередь это касалось Второй мировой войны.

Одним из политических активов М. Саакашвили была работа по переименованию улиц, площадей, парков. Так, Сакребуло Тбилиси – представительный орган в городском правительстве Тбилиси – 29 декабря 2006 г.

¹ Грузия вышла из состава СНГ в 2009 г.

² „Стыдитесь!“ – Письмо в редакцию", 24 января 2014 г. (გრცხველობა! // Geworld.ge : интернет-сайт. URL: <http://geworld.ge/View.php?ArtId=5562&lang=ge&Title=grcxvnodeT!> (дата обращения: 04.04.2015)).

³ "Давид Мхеидзе: „Да, именно Великая Отечественная!“", газета "Сакартвелос Республика", 9 мая 2012 г. (დავით მხეიძე: „დაიბ, სწორედაც რომ დღი სამამულო!“ // Opentext.org.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.opentext.org.ge/index.php/index.php?m=12&y=2012&art=4340> (дата обращения: 04.04.2015)).

⁴ Сакартвелос республика. 1995. 17 октября. (На грузин. яз.)

постановил в соответствии с указанием президента переименовать улицу Константина Леселидзе⁵ и назвать её в честь Котэ Абхази⁶.

Следует отметить, что именно при "националах" возник вопрос о переносе празднования Дня Победы с 9 на 8 мая. Спекулятивная мотивация этого шага, подразумевавшая празднование "победы вместе с цивилизованным миром", обозначила западнцентричный вектор исторической политики М. Саакашвили. Теперь праздник считался "Днём победы над фашизмом" без упоминания контекста Великой Отечественной войны. Соратник М. Саакашвили по партии "Единое национальное движение" мэр Тбилиси Г. Угулава заявил, что "8 мая объективно является днём победы над фашизмом, а 9 мая скорее был связан с Советским Союзом и с завоеванием Россией Восточной Европы"⁷.

Одним из немногих экспертов, выступивших в защиту 9 мая, был известный в Грузии публицист с "пророссийским клеймом" Д. Мхеидзе⁸. Справедливости ради, можно указать, что в Тбилиси имели место единичные попытки "либералов" не допустить грядущую переоценку итогов Второй мировой войны. Так, обоснованность участия в ней грузин один из авторов-либералов аргументировал тем, что и советские диссиденты – Е. Боннэр, Ю. Орлов и Г. Померанец – участвовали в той войне и всегда гордились этим⁹. Но в целом отношение грузинского общества к историческому наследию Второй мировой войны было равнодушно беспечным. Основными причинами этого, помимо политической воли М. Саакашвили, были социальные и экономические проблемы, целенаправленная работа СМИ, ухудшение российско-грузинских отношений после прихода к власти сторонников западного вектора развития Грузии.

Новая грузинская власть воспользовалась этими обстоятельствами и приступила к реализации масштабной программы по переоценке итогов Второй мировой войны. Здесь не обошлось без знаковых событий – политическая власть решила в декабре 2009 г. снести в Кутаиси Мемориал Славы. Это продемонстрировало, прежде всего западной стороне, что Грузия окончательно избавляется от своего исторического прошлого. Стало очевидно, что М. Саакашвили и его политических соратников не остановит даже пролитая кровь грузинских солдат Великой Отечественной. Хотя официально было заявлено, что композиция известного скульптора М. Бердзенишвили мешала строительству нового здания парламента Грузии, этот не имеющий аналогов на постсоветском пространстве случай не остался без внимания российских властей. Спустя полгода после "кутаисского сноса" В. Путин заложил

⁵ *Кобрава И.* Клинический шабаш в Тбилиси / И. Кобрава // Коммунистическая партия Российской Федерации : интернет-сайт. 2007. 15 января. URL: <http://kprf.ru/news/lenta/46804.html> (дата обращения: 04.04.2015).

⁶ Грузинский военный и политический деятель, генерал-майор Российской императорской армии (1916 г.) и национальной армии Грузинской Демократической Республики (1918 г.), предводитель дворянства Тифлисской губернии.

⁷ "Разнообразное 9 мая", 9 мая 2011 г. (მრავალფეროვანი 9 მაისი // Droni.ge : интернет-сайт. URL: <http://droni.ge/?m=3&AID=1114> (дата обращения: 04.04.2015)).

⁸ См.: "Давид Мхеидзе: „Да, именно Великая Отечественная!“".

⁹ "Лаша Отхмезури: „Является ли 9 мая нашим праздником?“", 9 мая, 2011 г. (ლამა ოთხმეზური: „არის თუ არა 9 მაისი ჩვენი დღესასწაული?“ // Azrebi.Ge : интернет-сайт. URL: <http://azrebi.ge/index.php?pid=1284&dislike> (дата обращения: 04.04.2015)).

на Поклонной горе камень в основание будущего Монумена Славы – копии снесённого в декабре 2009 г. по указке М. Саакашвили памятника в Кутаиси. На церемонии закладки камня присутствовали ветераны-грузины и лидеры грузинской оппозиции Н. Бурджанадзе и З. Ногаидели¹⁰.

Очередной этап обострения антироссийской истерии, инициированной М. Саакашвили, произошёл в 2011 г. Грузинским руководством тема Победы в очередной раз была актуализирована после обращения президента России В. Путина к грузинским ветеранам¹¹. Этот шаг российских властей был воспринят как вмешательство во внутренние дела страны.

Между тем вклад грузинского народа в Победу трудно переоценить. Среди высших чинов армии сражались 36 грузинских генералов и 4 адмирала. Грузинами были профессионалы военного дела мирового уровня, в том числе маршал инженерных войск А. Геловани; дважды Герой Советского Союза, конструктор, один из создателей "Тополя" и других противоздушных ракет А. Надирадзе; известный представитель отечественного ракетостроения Г. Алпаидзе. Звания Героя Советского Союза в период войны и после неё удостоились 164 выходца из Грузии.

Несмотря на это, в Грузии продолжается тотальная война с советским и совместным русско-грузинским военным прошлым. Борьбу с этим наследием ведут "националы" и их организации-сателлиты. В большей или меньшей степени им помогают многочисленные западные организации-доноры. Методами борьбы являются давление на парламент и правительство, а также создание нездорового информационно-психологического фона вокруг имперского и советского периода истории Грузии, включая период Второй мировой войны. В стране сложилось положение, когда противоположная официальной точка зрения считается ретроградной и антипатриотичной.

К сожалению, нынешняя политическая элита Грузии повторяет ошибки президента Э. Шеварднадзе. Отказываясь от собственной исторической политики, власть фактически продолжает придерживаться ценностных ориентиров сторонников М. Саакашвили¹². Робкие попытки привести дискриминационное "ветеранское" законодательство в соответствие с нормами социального государства были предприняты лишь в 2012 г. после фактического ослабления власти М. Саакашвили. Тогда партия "Христианские демократы" инициировала законопроект "О ветеранах", предусматривавший восстановление льгот. Следует подчеркнуть, что несмотря на позитивный контекст данная инициатива была использована "Христианскими демократами" в качестве повода для обозначения партии в публичном политическом пространстве. Таким образом, на фоне ослабления позиций М. Саакашвили "восстановление исторической справедливости" для этой структуры послужило маскирующим реальными цели шагом. В рамках решения этого вопроса парламентарии из партии "Христианские демократы" предложили две инициативы. Предполагалось

¹⁰ Путин заложил памятник – копию снесённого в Кутаиси // Власти.Нет : интернет-сайт. 2010. 9 мая. URL: <http://vlasti.net/news/87876> (дата обращения: 04.04.2015).

¹¹ См.: "Разнообразное 9 мая", 9 мая 2011 г.

¹² Об этом не раз указывал автор этих строк в грузинской прессе. Интересно, что сам Б. Иванишвили считает, что "в СМИ доминирует идеология националов и им удаётся раздувать всякую мелочь" (ზოგადი ოჯახური: მედიის დომინირება "ნაციონალების" იდეოლოგიის // GHN.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.ghn.ge/com/news/view/105262> (дата обращения: 04.04.2015)).

внести изменения в закон "О компенсациях" и восстановить в этом законе статьи о перерасчёте пенсий ветеранов. Данная статья была изъята из закона депутатами парламента Грузии в 2005 г.

Вторая инициатива касалась закона "О войне и Вооружённых силах". Согласно предложениям "христианских демократов" ветеранам должны были вернуть льготы, существовавшие до 2006 г. Несмотря на неоднократные требования фракции "Христианские демократы" в парламенте, данные инициативы не были внесены в повестку дня грузинского парламента. Примечательно, что к этому времени в политической элите Грузии уже сложилась традиция, согласно которой ветераны Второй мировой войны фактически были приравнены к ветеранам грузино-абхазского конфликта.

Проблемы ветеранов поднимались и целым рядом грузинских партий. Так, к примеру, политический секретарь внепарламентской партии "Свободная Грузия" Т. Оманадзе заявил, что "Грузия является единственной страной на постсоветском пространстве, которая не ценит людей, отстоявших победу ценой своей крови и здоровья"¹³.

Следует признать, что после победы коалиции "Грузинская мечта" на парламентских выборах в 2013 г. положение в сфере социальной защиты ветеранов Великой Отечественной войны стало меняться. Премьер-министр Б. Иванишвили пообещал грузинским ветеранам сделать всё, чтобы они жили достойно. 9 мая 2013 г. он возложил венки к Могиле Неизвестного Солдата в парке Ваке, а после, обращаясь к собравшимся на митинге, сказал, что новое правительство Грузии сделает всё возможное, чтобы ветераны Второй мировой войны продолжили свою жизнь достойно и по-человечески. "Победа над фашизмом была крупнейшим событием для всего мира. Грузия приняла в этом большое участие и понесла огромные потери. В этой войне погибли более 300 тыс. наших соотечественников", – отметил премьер.

Вместе с Б. Иванишвили память воинов, погибших во Второй мировой войне, почтили знаковые фигуры грузинской политики – министр обороны И. Аласания и председатель парламента Д. Усупашвили. И. Аласания сообщил журналистам, что в Министерстве обороны Грузии создан новый департамент, который будет заниматься решением социальных проблем ветеранов Второй мировой войны: "Мы намерены сделать конкретные шаги для того, чтобы решать проблемы ветеранов. В ближайшее время будет создан департамент, который будет заботиться об их социальном пакете". По словам министра, для Грузии является делом чести максимально облегчить жизнь ветеранам¹⁴.

Празднование Дня Победы остаётся атрибутом политической жизни грузинского политического класса, хотя на примере Грузии его скорее можно обозначить как "День ветеранов Второй мировой войны", при этом словосочетание "Второй мировой" не всегда уместно. Председатель парламента Грузии Д. Усупашвили 9 мая 2014 г. также посетил парк Ваке и возложил венок к Могиле Неизвестного Солдата. Следует обратить внимание на речь, в которой он акцентировал внимание на том, что "в истории Грузии было много

¹³ 9 мая рус // YouTube : интернет-сайт. 2012. 14 мая. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wvYmEmXMmew> (дата обращения: 04.04.2015).

¹⁴ Премьер Иванишвили пообещал ветеранам Второй мировой войны сделать всё, чтобы они жили достойно // Интерфакс-Азербайджан : информ. агентство. URL: <http://staging.interfax.az/print/573867/ru> (дата обращения: 04.04.2015).

войн и много ветеранов войны, много примеров героизма, они сохранили нашу страну до сегодняшнего дня, и мы, государство, обязаны беречь их славу"¹⁵.

Председатель парламента с сожалением отметил, что совершённый ветеранами подвиг ни прежде, ни нынешнее правительства не сумели оценить по достоинству, и подчеркнул, что необходимо сделать всё, чтобы ветераны чувствовали поддержку со стороны государства.

Но, судя по дальнейшим действиям властей, для изменения положения ветеранов предпосылок не было. В условиях, когда приверженцы западных ценностей контролируют практически все влиятельные печатные и электронные СМИ, самым страшным политическим обвинением для представителей политических элит независимо от возраста и социального статуса является "пророссийская ориентация". В академических кругах серьёзная академическая дискуссия по исторической политике и итогам Второй мировой войны тоже невозможна. В условиях, когда основная часть людей, принимающих политические решения, поддерживает прозападный курс, историческая память о Второй мировой войне мешает процессу "демократизации" страны. Именно поэтому в Грузии фактически объявлена война объективной исторической науке. Одним из высокоточных антиисторических орудий является война с политическим и военным прошлым.

Так как важное место в восприятии итогов Второй мировой войны в грузинском обществе занимает личность И. Сталина, главный удар политическими радикалами наносится по его культурно-историческому наследию.

"ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ-2" КАК НОВАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Фигура Сталина является исключением, "оживляющим" пассивное отношение к тематике Второй мировой войны в Грузии. Старшее поколение именно через Сталина рассматривает советское прошлое страны.

На начальной стадии своего правления М. Саакашвили, как и его партийные соратники и сторонники, практически не высказывались о Сталине. Но то, что "вождь народов" и президент Грузии родились в один день – 21 декабря, окутывало имя М. Саакашвили неким мистическим ореолом.

Надо признать, что Сталин был и остаётся популярной исторической личностью в Грузии. По самым скромным подсчётам, к Сталину в Грузии позитивно относится 45 % населения. Последний опрос общественного мнения был произведён американским Центром Карнеги в 2012 г.¹⁶ Риторика "националов" (политических сторонников М. Саакашвили) по отношению к Сталину стала резко негативной после событий августа 2008 г. Более того, уже в дни августовской войны министр внутренних дел Мерабишвили пытался взорвать

¹⁵ Председатель парламента Грузии возложил венок к Могиле Неизвестного Солдата // REGNUM : информ. агентство. 2014. 9 мая. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1800025.html?forprint> (дата обращения: 04.04.2015).

¹⁶ "Согласно опросу 45 % в Грузии позитивно относятся к Сталину", 3 марта 2013 г. (კვლევის მიხედვით, საქართველოში 45 % დადებითად არის განწყობილი სტალინის მიმართ // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/News/17411/> (дата обращения: 04.04.2015)).

памятник Сталину в его родном Гори руками российских военных¹⁷. То, что Мерабишвили собирался уничтожить памятник силами российской армии, указывало на то, что Сталин в Грузии – популярная политическая фигура и разрушители навлекли бы на себя гнев значительной части грузинского народа¹⁸.

После того как режим М. Саакашвили выжил и укрепился, памятник Сталину в городе Гори был демонтирован. Его сносу в 2010 г. предшествовала целая кампания, инициированная либеральными "интеллектуалами" и радикальными апологетами Запада. Один из инициаторов демонтажа – Г. Зедания – отметил: "Государство – это то, что трансформирует этнос в нацию. Для нации определяющим не является кровное родство. Для нации определяющим является гражданство. Сталин – символическая фигура, которая мешает формированию нации в Грузии, это пуповина, связывающая нас с российским имперским проектом. Сталин – искушение быть этносом в составе многоэтнической Российской империи"¹⁹.

Негативно настроенный по отношению к России грузинский публицист Г. Нодия обратил внимание на то, что "памятник Сталину в 2010 г. свергли ночью, в стиле тайной операции, а не днём, что тоже проявление слабости. Однако тогда, когда эта слабость является данностью, когда вокруг базисных ценностей не формируется консенсус, а общественности нелегко даётся самоорганизация, свержение подобных памятников всё же предпочтительнее, так как они оказывают завораживающее влияние на сознание людей. Было бы лучше демонтировать Сталина спокойно, но мы должны быть благодарны предыдущему правительству за то, что оно вообще решилось на свержение памятника"²⁰.

После смены власти в Грузии в 2012–2013 гг. тема Сталина вновь стала актуальной. Ветераны, жители Гори, а также коммунисты потребовали вернуть перепрятанный "националами" памятник Сталину²¹ если не на главную

¹⁷ Глава МВД Грузии: война пока не закончена // Коммерсант.ru : интернет-сайт. 2010. 7 апреля. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1350011?replyto=31698181#31698181> (дата обращения: 04.04.2015).

¹⁸ Сталин как неожиданный символ русско-грузинской дружбы // Политфорум : интернет-сайт. 2010. 10 апреля. URL: <http://geurasia.org/rus/665/stalini-rogorc-rusul-qartuli-megobrobis-moulodneli-simbolo.html> (дата обращения: 04.04.2015).

¹⁹ "Гига Зедания: „Перенос Сталина“, 26 июня 2010 г. (გოგა ზედანია: სტალინის გადატანა // Radio Tavisupleba : интернет-сайт. URL: <http://www.radiotavisupleba.ge/content/blog/2082968.html> (дата обращения: 12.04.2015)).

²⁰ "Гия Нодия: Свержение памятников в таком стиле – проявление слабости", 29 августа 2014 г. (გია ნოდია: ძეგლების ამ სტილში ჩამოგდება სისუსტის ნიშანია // Commersant.ge : интернет-сайт. URL: http://commersant.ge/index.php?m=5&cat_id=&news_id=10252&p_news=31 (дата обращения: 12.04.2015)).

²¹ "Участники акции в Гори потребовали вернуть памятник Сталину" (გორში აქციის მონაწილეებმა სტალინის ძეგლის დაბრუნება მოითხოვეს // NewsPort : интернет-сайт. URL: <http://newsport.ge/30784-gorshi-aqciis-monatsileebma-stalinis-dzeglis-dabruneba-moitkhovs> (дата обращения: 12.04.2015); "Должны или нет вернуть памятник Сталину?" („უნდა დააბრუნონ თუ არა სტალინის ძეგლი?“ // ResonanceDaily.com : интернет-сайт. URL: http://www.resonancedaily.com/index.php?opt=orn&id_artc=16600 (дата обращения: 12.04.2015)). Призывы вернуть памятник на своё место в связи с 70-летием Великой Победы продолжают, см., например, "Обращение Центрального союза ветеранов и общества "Сталин" к руководству

площадь города Гори, то, по крайней мере, на видное место у Дома-музея Сталина, на высокий постамент. В 2013 г. Министерство культуры одобрило обращение горийского муниципалитета об установлении старого памятника во дворе Музея Сталина при условии корректировки размеров постамента. Эта инициатива вызвала протесты "националов"²². Так как решение муниципалитета, одобренное Минкультом, до сих пор не выполнено, ветераны Великой Отечественной в лице руководства Центрального союза ветеранов войны, труда и вооружённых сил продолжают настаивать на его исполнении. В Центральном союзе ветеранов отметили, что техническая сторона вопроса практически уже решена и памятник с постаментом готовы. Дело стало затягиваться после недавнего возвращения премьер-министра И. Гарибашвили из одного из своих зарубежных визитов²³.

В других городах и сёлах Грузии, где это технически было возможно, народ не стал дожидаться решения властей и сам вернул бюсты Сталина, снесённые при режиме Саакашвили, на прежние места. Происходили осквернения этих памятников сторонниками бывшей власти, специально приезжавшими с этой целью из Тбилиси, а государство, теперь уже в лице новой власти, опять снесло восстановленные памятники²⁴.

Следует обратить внимание на позицию самого авторитетного и популярного грузина – Патриарха Илии Второго. В беседе с российскими журналистами он очень тепло и позитивно отзывался о личности Сталина в контексте русско-грузинской дружбы: "Об этой личности, личности Сталина, нам многое рассказывал наш ректор отец Константин Ружицкий. Сталин – это выдающаяся личность. Такие рождаются редко. Он знал мировое значение России"²⁵.

Так называемая "Лаборатория исследования советского прошлого" – сокращённо называемая "Совлаб", финансируемая западными организациями,

Грузии", 30 октября 2014 г. (მობრთვა... // Geworld.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.geworld.ge/View.php?ArtId=6265> (дата обращения: 12.04.2015)). Ср. также мнение, высказанное либеральным "борцом со Сталиным", директором Музея литературы Л. Бакрадзе: "Снесение памятника не имеет никакого смысла. Сейчас мы видим итог такого неглубокого и неискреннего отношения к делу: когда было снято давление, оказалось, что есть люди, которым Сталин очень даже нравится", 11 февраля 2013 г. (Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/Life/16821/> (дата обращения: 12.04.2015)).

²² "Гига Бокерия: „Возвращение памятника Сталину было бы оскорблением миллионов репрессированных“", 30 июля 2013 г. (გიგა ბოკერია: სტალინის ძეგლის დაბრუნება მილიონობით რეპრესირებულის შეურაცხყოფა იქნება // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/News/22178/> (дата обращения: 12.04.2015)).

²³ За консультации по данному вопросу автор выражает благодарность господам Р. Нацарашвили и Т. Лепсаия.

²⁴ См., например: YouTube : интернет-сайт. 2013. 5 сентября. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6ZnYKaOcVbM> (дата обращения: 12.04.2015); Там же. 2014. 18 февраля. <https://www.youtube.com/watch?v=XJRCgYrzBEk> (дата обращения: 12.04.2015).

²⁵ Кеворкова Н. Патриарх Илия II: Были братьями и останемся братьями / Надежда Кеворкова // Кавказская политика : интернет-сайт. 2013. 29 июля. URL: <http://kavpolit.com/byli-bratyami-i-ostanemsya-bratyami/> (дата обращения: 12.04.2015)

отреагировала мгновенно и заявления Патриарха о Сталине оценила как "фальсификацию исторических фактов"²⁶. Один из основателей "Совлаба", директор Музея литературы Л. Бакрадзе, которого можно считать главным ревизионистом советской истории Грузии, вменил ГПЦ "открытую пророссийскую пропаганду" вплоть до выполнения ею роли "пятой колонны"²⁷. "Институт толерантности и многообразия" заявил о "тоталитаризме", присутствующем сталинскому режиму²⁸. Интернет-сайт "Netgazeti.ge", финансируемый западными донорами и часто освещающий религиозные вопросы, не только распространил все эти протестные заявления, но и провёл опрос среди некоторых грузинских политиков касательно их взглядов о Сталине. Было опрошено несколько человек – кандидатов в президенты накануне выборов 2013 г. уже после вышеупомянутого заявления патриарха о Сталине.

Победивший на выборах и ставший президентом Георгий Маргвелашвили заявил изданию, что он вырос в антисоветской семье и оценивает Сталина негативно. Вместе с тем президент не сторонник излишней политизации и спокойно оценивает исторические события: "Я не могу сказать, что как-то изменил своё отношение к Сталину, однако сегодня могу сказать, что по прошествии определённого времени, допустим, через одно столетие, те семьи, которым сталинский режим в своё время сделал больно, забудут эту боль ввиду смены поколений. Сталин будет больше восприниматься в качестве выдающегося полководца и преимущественно это о нём будут писать. Это потому, что реально он был руководителем величайшей в мире империи, а также полководец, выигравший Вторую мировую войну. Сталину в этой победе принадлежит львиная доля, поэтому его будут воспринимать как великого политика и полководца"²⁹. Маргвелашвили в принципе высказался против разрушения памятников, разграничив сохранение исторической памяти и насаждение тирании, популяризацию сталинизма. Также заявил, что он против сноса памятников и вместе с тем против "оживления сталинизма"³⁰.

Другие кандидаты в президенты (хотя опрошена была лишь часть из них) более осторожно оценили Сталина³¹. Эта осторожность, с одной

²⁶ Заявление Патриарха о Сталине является фальсификацией исторических фактов (პატრიარქის განცხადება სტალინზე არის ისტორიული ფაქტების ფალსიფიკაცია // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/News/22257/> (дата обращения: 30.03.2015)).

²⁷ Лаша Бакрадзе: Грузинская церковь сегодня занимается открытой пророссийской пропагандой (ლაშა ბაკრაძე: საქართველოს ეკლესია დღეს ეწევა ღია პრორუსულ პროპაგანდას // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/opinion/22358/> (дата обращения: 30.03.2015)).

²⁸ ტოლერანტობისა და მრავალფეროვნების ინსტიტუტი პატრიარქის მიერ სტალინის შეფასების შესახებ // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/opinion/22319/> (дата обращения: 30.03.2015).

²⁹ მარგველაშვილი: სტალინს მომავალში აღიქვამენ, როგორც ძალიან დიდ პოლიტიკოსს და მხედარმთავარს // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/opinion/23607/> (дата обращения: 30.03.2015).

³⁰ მარგველაშვილი: სტალინს მომავალში აღიქვამენ, როგორც ძალიან დიდ პოლიტიკოსს და მხედარმთავარს // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/opinion/23607/> (дата обращения: 30.03.2015).

³¹ საქართველოს პრეზიდენტობის კანდიდატები სტალინზე // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/news/22716/> (дата обращения: 30.03.2015).

стороны, вызвана тем, что "Запад не поймёт", а с другой – необходимостью считаться с мнением Патриарха, которому доверяет абсолютное большинство грузинского народа. Приведём также цитату неформального грузинского лидера Б. Иванишвили, который чаще других давал откровенные ответы: "Вы [*т.е. журналист. – Прим. авт.*] назвали такую личность [*т.е. Патриарха. – Прим. авт.*], к которой я отношусь очень почтительно, очень уважительно и к которой также уважительно относится вся наша общественность. Я, конечно, с большой осторожностью, но негативно оцениваю деятельность Сталина. Это и есть моё отношение к нему"³². Иванишвили также высказался против "незаконного", по его мнению, возвращения бюстов и памятников Сталину на прежние места. Примечательно, что вскоре после этой пресс-конференции в начале сентября 2013 г. в городе Телави вновь демонтировали восстановленный в апреле того же года усилиями народа памятник Сталину.

"Тема Сталина" непосредственно связана с восприятием грузинским социумом Второй мировой войны и с развивающимся процессом под условным названием "Десталинизация-2". Это, по мнению ряда экспертов, будет способствовать ослаблению ментальной и духовной связи будущих поколений с Россией.

"АНТИСИМВОЛЫ" ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Либеральное крыло правящей коалиции "Грузинская мечта" в лице Республиканской партии в ноябре 2013 г. инициировало и без труда провело в парламенте дополнение к принятой ещё в 2011 г. "Хартии свободы". Они ставят знак равенства между фашистской и советской символикой, запрещая демонстрирование и применение обеих "в целях пропаганды"³³. Отныне в Грузии не должно быть подпадающих под эту категорию памятников, монументов и даже барельефов³⁴. Основываясь на этих решениях, из георгиевской ленточки в Грузии был "сконструирован" символ "российской оккупации". Непосредственным поводом для этого послужило использование её бойцами Новороссии в оборонительных боях против карательных войск Киева.

³² "Б. Иванишвили: „Деятельность Сталина оцениваю негативно“, 4 сентября 2013 г. (ბობინა ოპინიონი: სტალინის მოღვაწეობას უარყოფითად ვაფასებ // Netgazeti.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.netgazeti.ge/GE/105/news/23143/> (дата обращения: 12.04.2015)).

³³ Грузия вводит штрафы за использование символики коммунизма и фашизма на улицах // Новости – Грузия : интернет-сайт. 2013. 29 ноября. URL: <http://newsgeorgia.ru/politics/20131129/216165034.html> (дата обращения: 12.04.2015).

³⁴ Интересно, что ещё во время правления Гамсахурдиа были уничтожены красивые барельефы с изображениями Маркса, Энгельса и других основоположников коммунистической идеологии на здании ИМЭЛ, а "националы" в 2012 г., когда они проиграли парламентские выборы, успели куда-то стащить огромную, не менее красивую металлическую звезду с лавровым венком, украшавшую шпиль здания "Дома шахтёров" в Тбилиси (См.: Звёздный час Падоши... // Грузинформ : интернет-сайт. 2012. 19 октября. URL: http://ru.saqinform.ge/index.php?option=com_content&view=article&id=10729:2012-10-19-14-00-44&catid=37:interviu1&Itemid=396#axzz3UIgrBWZl (дата обращения: 12.04.2015)).

Следует отметить, что этот закон пока не исполняется в полном объёме. Так, например, в 2013–2014 гг. 9 мая в парке Ваке можно было наблюдать красные флаги, принесённые представителями Коммунистической партии Грузии и другими левыми организациями. Но на фоне украинских событий "националы" с помощью своих сателлитных, псевдообщественных организаций стали преследовать граждан с георгиевскими ленточками. Не имея на то права, сторонники Единого национального движения срывали их с российских туристов или предлагали им добровольно спрятать ленточки. Для ряда экспертов очевидно, что за этими фактами стоит нечто большее, нежели мелкое хулиганство. Возможно, преследовалась цель сорвать туристический поток из России в Грузию и ослабить экономику Грузии³⁵.

К сожалению, власть не предпринимает усилий для пресечения действий "националов". Это создаёт нервный фон в обществе и дезориентирует рядовых правоохранителей. В 2014 г. одному из сотрудников Института Евразии, пересекавшему границу с георгиевской лентой, грузинские пограничники порекомендовали её снять.

Широкий резонанс в марте 2015 г. получило размещение фронтовой фотографии с изображением георгиевской ленты на баннере в центре Тбилиси. На электронном стенде георгиевская ленточка была изображена на фоне фотографии времён Второй мировой войны с надписью на русском: "Я помню! Я горжусь!" Это событие вызвало волну публикаций в грузинских СМИ, заявлений грузинских политиков. Баннер был установлен на проспекте Чавчавадзе, 34 в рамках проекта компании мобильной связи Geocell. Любой житель Грузии мог отправить своё текстовое послание или изображение по электронной почте, чтобы затем оно на 20 секунд было показано на одном из рекламных щитов на улицах Тбилиси в вечерние часы. Автор послания, молодой политолог, сотрудник Института Евразии И. Кипиани на своей странице в Facebook написал: "Тбилиси не верит в фашистов-нацистов! Я обещаю вам больше георгиевских ленточек!".

Агентству "Новости-Грузия" И. Кипиани заявил, что он гордится победой своего прадеда во Второй мировой войне и хотел донести это до всех именно таким образом. При этом он отметил, что его послание было направлено не только Грузии: "Таким образом я хотел отправить послание молодежи всего постсоветского пространства. Создалось мнение, что в Грузии среди молодежи есть профашистские настроения, и я хотел продемонстрировать, что это не так".

В то же время появление георгиевской ленты на баннере вызвало возмущение значительной части грузинского общества, и компания Geocell вынуждена была принести извинения жителям столицы: "Мы сожалеем, что такое послание появилось на баннере... Смысл сообщений принадлежит отправителю и не отражает настроения и отношения Geocell"³⁶. Давление на компанию мобильной связи оказали СМИ, попытавшиеся использовать эту акцию

³⁵ "Институт Евразии" осудил случаи снятия георгиевских ленточек с машин российских туристов в Грузии // Свободная Грузия : интернет-сайт. 2014. 2 сентября. URL: http://www.svobodnaya.info/index.php?option=com_content&view=article&id=3046:q-q-&catid=36:news&Itemid=97#.VQQWonyUdP9 (дата обращения: 12.04.2015).

³⁶ Георгиевская ленточка появилась на рекламном баннере в центре Тбилиси // Новости – Грузия : интернет-сайт. 2015. 10 марта. URL: <http://newsgeorgia.ru/society/20150310/217438782.html> (дата обращения: 12.04.2015).

в целях дестабилизации общественной ситуации, а также ряд депутатов, в том числе и от "Грузинской мечты", осудивших появление баннера. В очередной раз власти продемонстрировали, что населению страны всеми средствами пытаются навязать мысль, что символика, связанная со Второй мировой, на самом деле является "символикой оккупации" и ей нет места в Грузии.

ВETERАНЫ И ПАМЯТНИКИ

Внимание грузинской политической элиты к ветеранам ограничивается не только возложением венков к Могиле Неизвестного Солдата в парке Ваке. В День Победы ветераны получают единовременную прибавку к небольшой пенсии. В 2014 г. ветеранам выплатили по 400 лари (около 230 дол.). Потерявшие на Второй мировой войне кормильцев получили по 200 лари (около 115 дол.)³⁷.

Следует отметить, что ветеранская пенсия в Грузии – одна из самых низких в постсоветских странах. По этому поводу республиканский и тбилисский союзы ветеранов сделали специальное заявление: "Победители во Второй мировой войне сегодня нигде не являются настолько униженными и недооценёнными, как в Грузии, не говоря о невыносимых условиях. У грузинских ветеранов нет даже места для постоянного сбора. Единственное, что гарантировано пенсионерам, это поиск пищевых остатков в мусорных баках, копание в мешках с выброшенной одеждой и жалкое существование до конца своих дней"³⁸.

Следует напомнить, что при правлении М. Саакашвили ветеранов Второй мировой войны лишили всех льгот, в том числе отменили льготы на газ и электроэнергию, лишили госпиталя, в котором они могли получить бесплатное медицинское обслуживание. Не улучшилось положение ветеранов и после смены власти. Льготы им так и не восстановили. Ветераны вспоминают, что при Э. Шеварднадзе, когда не выполнялся бюджет и пенсии были мизерными, они всё же пользовались определёнными льготами (на газ, электроэнергию, транспорт).

Вместе с тем руководство Союза ветеранов позитивно отзывалось о руководстве Государственной службы по делам ветеранов, но, так как в высшем руководстве страны нет должного осознания истинного значения Победы, реальная политика государства заканчивается одноразовыми подачками.

Снижению уровня социальной поддержки ветеранов способствовало расширение целевой аудитории Государственной службы по делам ветеранов за счёт "афганцев" и участников всех постсоветских конфликтов. Нельзя утверждать, что участники других войн и конфликтов находятся в более

³⁷ Ветеранам ВОВ и потерявшим кормильца будет выплачена одноразовая компенсация, 5 мая 2014 г. // PIA : интернет-сайт. URL: http://pia.ge/show_news.php?id=13025&lang=geo (дата обращения: 12.04.2015); Ветераны Второй мировой войны в Грузии получат единовременную помощь к 9 мая // Sputnik Грузия : интернет-сайт. URL: <http://newsgeorgia.ru/society/20140416/216510211.html> (дата обращения: 12.04.2015).

³⁸ "Обращение Центрального союза ветеранов и общества „Сталин“ к руководству Грузии".

привилегированном положении, но социальный и политический статус ветеранов Второй мировой войны в Грузии перестал быть уникальным.

В 2012 г. грузинскими неправительственными организациями был подготовлен фильм, посвященный 67-й годовщине Победы советских войск над фашистской Германией³⁹. Одним из героев фильма был ветеран Ш. Буадзе, который обратил внимание на крайне неудовлетворительные условия жизни ветеранов в Тбилиси: "Такого отношения к ветеранам нет ни в одной стране постсоветского пространства. До 2006 г. для ветеранов существовало 36 видов льгот. Нынешнее правительство их аннулировало и оставило для нас, ветеранов, лишь два ваучера по 22 лари⁴⁰. Речь идёт о денежных субсидиях на свет и газ", – отметил ветеран.

То, что грузинское государство ведёт антисоциальную политику в отношении ветеранов, подтверждает и руководитель "Общества Ираклия Второго" А. Чкоидзе. По его словам, этим людям, которые внесли большой вклад в дело победы над фашизмом, в среднем 90 лет, и осталось их в Грузии немного⁴¹. Большинство из них живёт на пенсию, которая составляет 230 лари, а этой суммы недостаточно даже для покрытия расходов на питание и медикаменты. Руководитель НПО намекает, что обременение, которое может взять на себя грузинское правительство по поддержке ветеранов, не так велико.

Заботу о ветеранах берут на себя такие общественные организации, как Институт Евразии (руководитель Г. Рцхиладзе)⁴² и фонд "Историческое наследие" (руководитель Т. Гагнидзе). Встречи с ветеранами Второй мировой войны при финансовой поддержке президента Союза грузин в России М. Хубутия организует "Общество Ираклия Второго"⁴³. Поездку ветеранов из Грузии в Санкт-Петербург при поддержке Секции интересов России при посольстве Швейцарии в Грузии и Россотрудничества организовал Союз российских соотечественников в Грузии "Отчизна". Помимо громких акций члены "Отчизны" посещают и отдельных ветеранов, судьба которых является отображением политических реалий времени. Так, члены организации зимой 2015 г. посетили Ш. Божадзе в Тбилисском пансионате для престарелых. Ветеран, которому исполнилось 92 года, воевал на Первом Украинском фронте, участвовал в штурме Рейхстага, присутствовал при водружении Знамени над Рейхстагом. Никого из родных у Божадзе в Грузии уже нет, и единственное, чего ему хочется, чтобы рядом была его жена. Разделил их визовый режим, действующий между Россией и Грузией.

³⁹ Две стороны медали // YouTube : интернет-сайт. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wvYmEmXMmew> (дата обращения: 28.03.2015).

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² О создаваемых властями препонах даже при попытке общественников помочь ветеранам см.: Заявление Института Евразии в связи с намеренным провалом мероприятия ветеранов ВОВ // Политфорум : интернет-сайт. 2013. 9 мая. URL: <http://geurasia.org/rus/1424/evraziis-institutis-gancxadeba-didi-samamulo-omis-veteranta-gonisdziebis-ganzrax-chashlastan-dakavshirebit.html> (дата обращения: 12.04.2015).

⁴³ Правительство Грузии призывает восстановить льготы ветеранам Второй мировой войны // REGNUM : информ. агентство. 2014. 29 декабря. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1881566.html?forprint> (дата обращения: 12.04.2015).

Поскольку государственная власть Грузии проявляет политическое равнодушие к памятникам, не инициирует их реставрацию и благоустройство, ряд неполитических организаций старается следить за их состоянием. Так, Институт Евразии на свои средства и при помощи местного населения отреставрировал монумент Славы в селе Дирби, находящийся в зоне грузино-осетинского конфликта⁴⁴. К 70-летию Победы был приведён в порядок монумент в Чиатура, а также сделано необходимое ограждение вокруг монумента на братском кладбище в Батуми, где захоронено до двухсот воинов с 1941 по 1945 г.⁴⁵ Списки захороненных на Батумском кладбище воинов были опубликованы в Интернете⁴⁶.

"Национальный конгресс славянского народа Грузии" (руководитель Л. Захарова) принял непосредственное участие в организации перезахоронения останков воина Великой Отечественной войны М. Табатадзе из РФ в Грузию (г. Сачхере, 8 мая 2014 г.). Организация пресекла передачу кургана с памятником воинам в Марнеули под строительство ресторана. "Национальным конгрессом" была проведена широкомасштабная встреча с населением и представителями государственных структур, после чего памятник был сохранён⁴⁷.

К 70-летию Победы над фашизмом на тбилисском Петропавловском братском кладбище, где похоронены воины Второй мировой, скончавшиеся в госпиталях Грузии от ранений, "Отчизной" был организован текущий ремонт. В 2014 г. была воздвигнута гранитная стела и восстановлена стена с памятной датой. В дальнейшем организация планирует продолжить ремонтные работы и строительство часовни Святого Георгия Победоносца, одобренное Грузинской патриархией и мэрией города.

С 2009 г. ежегодно члены "Исторического наследия" проводят акцию "Георгиевская лента" в Парке Победы в Тбилиси, организуют конференции. Одной из наиболее успешных и результативных из них была конференция "Правда и ложь о 22 июня 1941 года", прошедшая 25 июня 2011 г. в Тбилиси. Неоднозначную реакцию вызвал круглый стол, организованный фондом "Великая Победа, добытая единством. 70-летие освобождения Украины и Белоруссии от фашистских захватчиков", по итогам которого было принято обращение к ветеранам Украины.

Фондом "Историческое наследие" реализуется обширная издательская программа, связанная с тематикой Второй мировой войны. Так, организацией был выпущен специальный номер журнала "Историческое наследие" ("ისტორიული მემკვიდრეობა"), посвящённый 65-й годовщине Победы

⁴⁴ См.: "Пять лет Институту Евразии (2009–2014) – промежуточные итоги", с. 26 (Geurasia.org : интернет-сайт. URL: <http://geurasia.org/panel/uploads/PDF/5-welirusuli-sabolo.pdf> (дата обращения: 12.04.2015); а также видеорепортаж "9 мая 2014 в Грузии" (საქართველო.9.5.14 // YouTube : интернет-сайт. 2014. 12 мая. URL: https://www.youtube.com/watch?v=9_JzIK4vmxM (дата обращения: 12.04.2015)).

⁴⁵ "Братское кладбище в Батуми: смыть позор режима Саакашвили" // Geurasia.org : интернет-сайт. 2015. 26 апреля. URL: <http://geurasia.org/rus/1598/batumis-sadzmo-sasaflao--saakashvilis-rezhimis-sircxvilis-chamosarecxad.html> (дата обращения: 04.05.2015).

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ С этими и другими акциями "Национального конгресса славянского народа Грузии" можно ознакомиться на страничке организации в социальной сети "Facebook".

в Великой Отечественной войне. Регулярно освещается тематика Второй мировой войны и в журнале "Историческое наследие"⁴⁸ и газете "Грузия и мир" ("საქართველო და მსოფლიო"), где регулярно предоставляется слово республиканскому и Тбилисскому союзам ветеранов. В 2015 г. завершилась объёмная работа по написанию издания "Грузия в годы ВОВ"⁴⁹.

Однако лишь ряд республиканских НПО обращают на эту проблему внимание. В целом отношение к ветеранам в грузинском политическом классе колеблется от равнодушия до негатива.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Школьные учебники формируют равнодушно отрицательное отношение к историческому наследию Второй мировой войны. А термин "Великая Отечественная война" квалифицируется как "выдумка советской идеологии". В учебнике 12-го класса, одобренном Национальным центром учебных планов и оценок, в разделе "Грузины во Второй мировой войне" 700-м тыс. грузин, воевавшим в рядах Красной армии, уделяется одна страница, а горстке грузин, воевавшим в составе вермахта – две с половиной страницы⁵⁰. При этом главный акцент делается на "сталинских репрессиях". В частности, указывается: "Грузинские пленные и партизаны, оказавшиеся за пределами советской территории, после возвращения на родину стали жертвами сталинских репрессий. Советская безопасность обвинила их в сотрудничестве с грузинской эмиграцией и силами империализма, отправив их в ГУЛАГ Сибири и Центральной Азии"⁵¹.

В учебнике есть фотографии Эйзенхауэра и Монтомери, а портреты Жукова, Рокоссовского и Конева отсутствуют. Там же опубликована и прямая ложь о том, что: "Советские солдаты на территории Германии часто вели себя так, как нацисты в Советском Союзе. Военное начальство дало им полную свободу действий. Солдаты убивали, пытали и грабили мирное население. Народ был охвачен паникой. Нацисты распространяли среди населения фотографии измученных немцев, дабы избежать фактов коллаборационизма граждан Германии с советскими солдатами"⁵². В учебнике школьникам адресуется вопрос: "Как ты думаешь, почему советские войска не помогли Польше и почему радиовещание СССР называло поляков „бандой преступников?“"⁵³.

⁴⁸ Geworld.ge : интернет-сайт. URL: <http://www.geworld.ge/img/jurnali-3-2015.pdf> (дата обращения: 12.04.2015).

⁴⁹ "Исторического наследие" также поддерживает функционирование газеты "Грузия и мир" ("საქართველო და მსოფლიო", <http://geworld.ge>), а также агентство "Грузинформ" ("საქინფორმი", <http://gruzinform.ge>). Именно эти издания освещают регулярно положение ветеранов, как и тематику Великой Отечественной войны в целом.

⁵⁰ Г. Абдаладзе, Н. Квитаишвили, Б. Купатадзе, К. Джануашвили "Новейшая история" (12-й класс), Тбилиси, 2008 г. (გ. აბდალაძე/ნ. კვიციანიშვილი/ბ. კუპატაძე/კ. ჯანუაშვილი: უახლესი ისტორია. მე-12 კლასი. თბილისი, 2008 წ.).

⁵¹ Там же. С. 149.

⁵² Там же. С. 134.

⁵³ Там же. С. 135.



В 2006 г. по указанию М. Саакашвили улица Константина Леселидзе в Тбилиси (Грузия) была переименована в честь Коте Абхазы. Однако некоторые домовые знаки остались прежними. В марте 2015 г. ветераны Великой Отечественной войны написали властям города обращение, в котором потребовали вернуть улице К. Абхазы имя Константина Леселидзе.



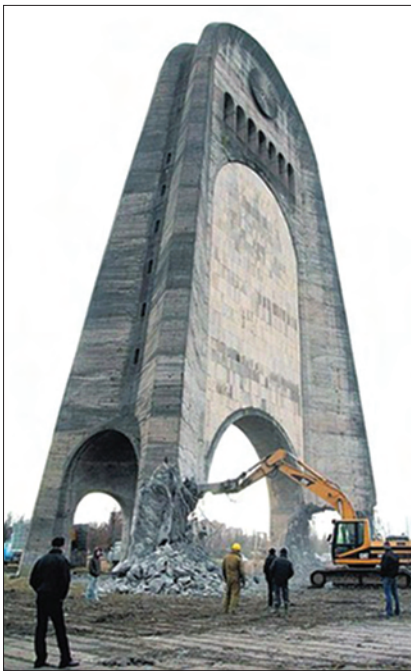
Мемориал Славы в парке Ваке. г. Тбилиси (Грузия)



Памятник Сталину на Центральной площади г. Гори,
установленный в 1952 г.



Снесённый в июне 2010 г. памятник Сталину
в г. Гори (Грузия)



Демонтаж памятника "Мемориал
славы" в г. Кутаиси, 19 декабря 2009 г.
Грузия.



Военный парад перед зданием парламента Грузии
на месте памятника, снесённого погибшим в годы
Великой Отечественной войны, в г. Кутаиси (Грузия)

Факты интерпретации исторической памяти о Второй мировой войне лишь подтверждают тезис о том, что система образования Грузии за последнее десятилетие подверглась насилию. Жертвой этого акта стали фундаментальная наука в вузах и основные гуманитарные предметы в средних учебных заведениях.

Приходится констатировать, что современная историческая политика Грузии носит профанационный характер. Результаты этой деятельности продолжают оказывать серьёзное негативное влияние как на общественно-политический климат внутри Грузии, так и на перспективу улучшения двусторонних отношений с Россией. На этом фоне патриотические общественные организации Грузии, формирующие объективный исторический контекст, игнорируются политическим руководством Грузии и России.

* *
*

Фактически прозападной политической элите удалось навязать немалой части грузинского общества мысль, что победа во Второй мировой войне – это "цивилизационное поражение" Грузии, отдалившее страну от Запада.

Судя по сложившемуся и устоявшемуся политическому тренду, историческая политика в Грузии будет и в дальнейшем направлена на нивелирование памяти о Второй мировой войне. По мере ликвидации "сталинского наследия" и ухода из жизни участников Второй мировой войны тема будет маргинализироваться, а исторический контекст политизироваться. Этот курс подтверждается отношением к символам Победы – памятникам, обелискам и музеям. Политика исторической дезориентации во многом способствует охлаждению российско-грузинских отношений.

В этих условиях основная миссия по восстановлению исторической справедливости в Грузии ложится не только на ответственное меньшинство грузинской интеллигенции и НПО, а даже в большей степени на Россию.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

ПОХИЩЕНИЕ ПОБЕДЫ

Эта книга создавалась в те дни, когда мир готовился отметить 70 лет со Дня Победы. События, которые разворачивались вокруг предстоящего Парада Победы в Москве, к горькому изумлению авторского коллектива, буквально иллюстрировали их основные положения и выводы. Но самое главное, на наших глазах была предпринята беспрецедентная по своему антиисторизму акция, наиболее подходящее название для которой – "Украсть Победу". Смысл её состоял в попытках оспорить место и дату проведения главных торжеств, посвящённых юбилею. Основные усилия были направлены на то, чтобы устроить международный бойкот параду в Москве, а внимание мировой общественности отвлечь празднованием Победы по европейскому календарю, т.е. 8 мая.

Кампания по дискредитации России и оспаривания её определяющей роли в исходе Второй мировой войны приобрела вызывающие (и весьма далёкие от политкорректности) формы. Так, исторические комплексы и обиды конвертировались в довольно злобные и во многих смыслах абсурдные претензии и фантазии целого ряда статусных лиц ЕС. Особенно в этом отличилась польская сторона. Например, министр иностранных дел Польши Г. Схетына, объясняя, почему Польша не направила приглашение президенту России В. Путину на мероприятия по случаю годовщины освобождения Освенцима, заявил, что концлагерь был освобождён украинскими солдатами¹.

Тот же Схетына вопрошал, почему это День Победы постоянно отмечается в Москве, а не, например, в другой европейской столице. "Почему мы так легко привыкли к тому, что Москва – это место, где чтят окончание военных действий, а не Лондон или Берлин, что было бы ещё более естественным?" – упражнялся в исторических провокациях польский чиновник².

На тот момент президент Польши Б. Коморовский, выступая 3 мая в Варшаве по случаю Дня Конституции, назвал предстоящий в Москве 9 мая парад "демонстрацией силы" и усмотрел в нём "образ нестабильного мира"³.

Ныне председатель Европейского совета Д. Туск в интервью "Gazeta Wyborcza" заявил, что он получил приглашение, но не поедет. "Присутствовать на военном параде рядом с действующими агрессорами и теми, кто использует оружие против гражданских лиц на востоке Украины? Для меня это было бы, говоря деликатно, двусмысленным"⁴, – пояснил он.

¹ Глава МИД Польши признал освобождение Освенцима за Украиной // Лента.ру : интернет-сайт. 2015. 21 января. URL: <http://lenta.ru/news/2015/01/21/ukrosven/> (дата обращения: 28.05.2015).

² Глава МИД Польши предложил перенести празднование Дня Победы из Москвы // Лента.ру : интернет-сайт. 2015. 2 февраля. URL: <http://lenta.ru/news/2015/02/02/shetyna/> (дата обращения: 01.06.2015).

³ Президент Польши: парад Победы в Москве несёт угрозу миру // РИА Новости : информ. агентство. 2015. 3 мая. URL: <http://ria.ru/victory70/20150503/1062378114.html#ixzz3btc9UESG> (дата обращения: 01.06.2015).

⁴ Присутствовать на военном параде рядом с "действующими агрессорами" было бы двусмысленно, заявил Дональд Туск // ТАСС : информ. агентство. 2015. 17 марта. URL: <http://tass.ru/politika/1833879> (дата обращения: 01.06.2015).

Жёсткую позицию заняла также Норвегия, отказавшаяся присутствовать на Параде в каком бы то ни было виде, дабы не подавать "неверный сигнал" о своём истинном отношении к России.

Ряд европейских политиков, включая канцлера Германии А. Меркель, премьер-министра Великобритании Д. Кэмерона и шведского премьера С. Левина, отклонили приглашение в связи с кризисом на Украине, а президент Франции Ф. Олланд дипломатично сослался на занятость. Всего приглашения отклонили более 40 человек. Едва ли нужно доказывать, что эти политики представляют страны, находящиеся под строгим контролем США.

В связи с этим стоит напомнить, что именно президент США Б. Обама, говоря об основных мировых угрозах, в один ряд поставил вирус Эбола, действия России в Европе и террористов в Сирии и Ираке⁵. По словам министра иностранных дел России С. Лаврова, "дошло до того, что в одной из восточноевропейских стран, которую освобождала Красная армия, американские эмиссары требуют от правительства ускорить снос памятников героям Второй мировой войны"⁶.

Б. Обама отклонил предложение принять участие в юбилейных торжествах в Москве, но всё же поздравил россиян с Днём Победы, правда, сугубо по-американски. "Наш президент и его помощник по национальной безопасности просили меня передать российскому народу поздравления с нынешним юбилеем. Для нас очень дороги воспоминания о том, как народы США и России *совместно* [Выд. авт.] добились победы во Второй мировой войне. И я не хочу, чтобы на этот счёт кто-либо заблуждался", – зачитала поздравление главный советник по России в Белом доме С. Уолландер⁷.

Противоположный лагерь, куда вошли лидеры, посетившие Москву в День Победы, в численном отношении выглядел заметно скромнее и включал 26 политиков (лидеров государств СНГ, стран Азии и Латинской Америки). Но присутствии председателя КНР Си Цзиньпина и президента Индии П. Мукерджи сделало малозаметным отсутствие на Параде Победы представителей маленьких американских сателлитов.

Несмотря на попытки обструкции со стороны ряда западных стран, празднование юбилейной даты в Москве не было омрачено и символизировало торжество народной памяти, воплощением которой стало всенародное движение "Бессмертный полк".

В целом же празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной отчётливо обнаружило ряд важных тенденций и аспектов.

Прежде всего стало понятно, что память о Второй мировой войне остаётся не просто актуальной, но и активно используется в качестве инструмента (оружия) в текущем глобальном (гео-) политическом противостоянии. Новые конфигурации стран-союзников и стран-оппонентов, наметившиеся

⁵ Обама назвал мировыми угрозами Эболу, действия России и террористов ИГ // РИА Новости : информ. агентство. 2014. 24 сентября. URL: <http://ria.ru/world/20140924/1025469848.html#ixzz3YUspHbV7> (дата обращения: 27.04.2015).

⁶ Лавров осудил требования США о сносе памятников героям ВОВ в Восточной Европе // Rposters : интернет-сайт. 2015. 22 апреля. URL: http://rposters.ru/news/22-04-2015/lavrov_osudil_trebovaniya (дата обращения: 26.04.2015).

⁷ Обама поздравил россиян с Днём Победы // Телеканал "Звезда" : интернет-сайт. 2015. 8 мая. URL: http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201505080709-8rr0.htm (дата обращения: 08.05.2015).

в системе международных отношений, чётко проявились и в отношении к памяти о Победе и вкладе в неё России.

При этом использование в различного рода спорах и конфликтах в качестве аргумента или контраргумента риторических формулировок с привлечением образов из времён Второй мировой войны (например, назвать своего оппонента Гитлером) превратилось в повседневную политическую практику⁸. Но такая манипуляция памятью кажется более чем невинным занятием по сравнению с действительно возрождающимся нацизмом в самых грозных и опасных формах, что особенно явственно можно сейчас наблюдать на Украине.

То, что подобные процессы не вызывают должной реакции западных стран, объясняется целым рядом причин. Но одна из главных – это долгосрочный курс на понижение статуса России и девальвацию её исторических ценностей и завоеваний. Всё, что направлено против России, приветствуется или, по крайней мере, не подвергается осуждению.

Это привело к усилению русофобских настроений на Западе, особенно активными выразителями которых стали прежде всего правящие элиты стран Балтии, Польши. Украина в этом смысле превратилась в "портрет Дориана Грея" для Европы. Здесь проявления русофобии приобрели особенно грубый, "нецивилизованный" характер и обнаружился самый тёмный стороны этнического радикального национализма.

К 70-летию юбилею целый ряд восточноевропейских стран подошёл с взращённым комплексом исторической жертвы и синдромом оккупированных территорий. Ответом на это стала коллективная политика мщения и переписывания истории, в которой находятся оправдания историческим неудачам и поражениям.

Юбилей Победы обнажил также проявления реваншизма в странах, воевавших на стороне гитлеровской коалиции, причём, по образному выражению журналиста А. Крылова, в качестве единственного "плохого парня" на континенте "цивилизованных европейцев" пытаются выставить Москву⁹.

Попытка вытолкнуть Россию из рядов стран-победительниц в конце концов не увенчалась успехом. Но она стала политическим наивысшим тех многолетних усилий Запада в самых различных сферах (образовании, искусстве, культуре, науке, политике и пр.), с помощью которых в течение многих лет подспудно готовился глобальный исторический реванш.

Следует понимать, что благосклонное равнодушие или потакание фашистской идеологии со стороны европейцев (лишь бы она была направлена на Восток) угрожает самой европейской цивилизации. Но для того, чтобы понять это и попытаться предотвратить, не следует ждать очередного юбилея. А то может случиться так, что миром начнут править идейные наследники тех, кто ради расовой чистоты сжигал людей в газовых камерах и был уверен, что *jedem das sein* (каждому своё). Ведь факельные шествия кое-где проходят уже сейчас.

Т. С. Гузенкова, ответственный редактор

⁸ Пименова Е. В. Преодолеть историю: бренд "Германия" и лидерство в Европе / Е. В. Пименова // Проблемы национальной стратегии. 2012. № 3. С. 23–25.

⁹ Крылов А. Мечты о реванше могут погубить всю Европу / А. Крылов // Взгляд – деловая газета : интернет-сайт. 2015. 6 мая. URL: <http://www.vz.ru/world/2015/5/6/743839.html> (дата обращения: 08.05.2015).

Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на журнал
"Проблемы национальной стратегии" на 2012 г.

Подписка осуществляется
всеми отделениями связи.

Индекс журнала в каталоге агентства "Роспечать" – **46145**,
в каталоге "Почта России" Межрегионального
агентства подписки – **35625**

Приобрести журнал, а также другие издания института можно
в РИСИ по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 15Б, стр. 1–4

Телефоны для справок: 8(499) 747-93-38 (Книжная лавка)
8(499) 747-93-35

Сайт в Интернете: www.riss.ru

Адрес эл. почты: mail@riss.ru

Гузенкова Тамара Семёновна (отв. ред.)
Петровская Оксана Васильевна (отв. ред.)
Александров Дмитрий Александрович
Амелина Яна Александровна
Агавни Арутюнян
Атаев Артур Викторович
Йохан Бекман
Благодатских Ирина Михайловна
Дарвай Ростислав Владимирович
Дубовицкий Виктор Васильевич
Иванов Владимир Александрович
Ипполитов Иван Владимирович
Кукол Семён Юрьевич
Лихачёв Максим Александрович
Мальцев Денис Александрович
Масаулов Сергей Иванович
Неменский Олег Борисович
Никифоров Илья Владимирович
Опилкин Алексей Сергеевич
Пименова Евгения Владимировна
Пироженко Виктор Алексеевич
Попов Дмитрий Сергеевич
Романова Ольга Александровна
Гулбаат Рцхиладзе
Сошин Юрий Андреевич
Симиндей Владимир Владимирович
Тасиц Константин Игоревич
Тулянцева Игорь Викторович
Усова Лариса Сергеевна
Шевченко Александр Максимович
Шендрикова Диана Сергеевна

**Наследники Победы и поражения. Вторая мировая война
в исторической политике стран СНГ и ЕС**

Редактор *И. И. Гейвандова*
Технический редактор *Ж. В. Логунова*
Корректоры *Е. А. Сасова, И. А. Кондратович*
Компьютерная вёрстка *Г. И. Бабанова, Е. Ю. Дунаева*
Художественное оформление *Е. Ю. Дунаева*

Сдано в набор 13.03.2015. Подписано в печать 16.06.2015.
Формат 70×108/16. Бумага офисная. Гарнитура "Times New Roman".
Цифровая печать. Уч.-изд. л. 34. Физ. печ. л. 284.
Тираж 750 экз. Заказ № 20/15.
Оригинал-макет подготовлен ФГНБУ "Российский институт
стратегических исследований" (РИСИ).
Отпечатано в типографии РИСИ.